

关于代数体函数反函数的直接超越奇点

吕 以 肇

(中国科学院数学研究所)

摘 要

本文证明了代数体函数的反函数只有超越奇点,毕卡例外值必是直接超越奇点,讨论直接超越奇点的个数和代数函数体的级的关系. 对下级 $\lambda < \frac{1}{2\nu}$ 的代数体函数类,文中建立并证明了 Wiman 型定理.

关于代数体函数的反函数的超越奇点,与亚纯函数比较^[1, XI],一般性的研究还比较少. Valiron^[2]只研究过零级的一类代数体函数的反函数的超越奇点的个数估计. 赵进义^[3]研究过二次方程定义的代数体函数的反函数的奇点分类问题. 本文研究一般代数体函数的反函数超越奇点的一些问题.

一、关于奇点的类型和性质

设 $w = w(z)$ 为不可约方程

$$\phi(z, w) \equiv A_\nu(z)w^\nu + A_{\nu-1}(z)w^{\nu-1} + \cdots + A_0(z) = 0 \quad (1.1)$$

所定义的 ν 值代数体函数,其中 $A_\nu(z), \cdots, A_0(z)$ 是 z -平面的整函数,没有公共零点者.

$w = w(z)$ 是 ν 值函数,它的单值定义域是一黎曼曲面,记为 \tilde{R}_z , \tilde{R}_z 是 z -平面的 ν 叶覆盖,它由 (1.1) 式所确定的代数函数元素的全体构成者¹⁾. \tilde{R}_z 上的点,可以看作代数函数元素,用 \tilde{z} 表示,它在 z -平面上的投影(迹点)是 z .

每一代数函数元素存在唯一的反函数元素. (1.1) 式所确定的代数函数元素的反函数元素的全体作成的集合,称为代数体函数的反函数,记为 $z = z(w)$, 它的单值定义域是覆盖 w -平面(球面)的黎曼曲面 \tilde{R}_w . 通过每一代数函数元素与其反函数元素的一一对应, \tilde{R}_w 解析同胚于 \tilde{R}_z , 可以看作是同一黎曼曲面.

设 w_0 为 w -平面上一点, L_w 为终端在 w_0 的连续曲线(路径), 在 L_w 上取一点 $w_1 \neq w_0$, 而在 w_1 上取定 $z(w)$ 的反函数元素 \tilde{w}_1 , 若 \tilde{w}_1 沿 L_w 可解析开拓(这里及以后都指一般的代数函数元素都参与开拓者),但不能解析开拓到端点 w_0 , 则 w_0 称为代数体函数的反函数所取定的分支的超越奇点. 同一 w_0 可以是反函数若干分支的超越奇点.

按此定义,超越奇点 w_0 , 对应黎曼曲面 \tilde{R}_w 的一个可达边界点,它在 w -平面上的投影可以看作是 w_0 . 因此,在 w_0 上对应有 \tilde{R}_w 的若干个可达边界点.

在 \tilde{R}_z 上,设 $L_{\tilde{z}}$ 为始点在 \tilde{z}_0 的路径,我们称 $L_{\tilde{z}}$ 趋于 \tilde{R}_z 的边界,假如对于 \tilde{R}_z 上的任一圆

本文1978年10月11日收到.

1) 代数体函数的黎曼曲面类似于代数函数的黎曼曲面的构造,参考文献[4].

域 $|\tilde{z}| < r$ (指 \tilde{R}_z 上 ν 叶覆盖圆 $|z| < r$ 的域), $L_{\tilde{z}}$ 从某一点之后整个位于 $|\tilde{z}| < r$ 外.

引理 1. 若 w_0 是一超越奇点, 则反函数元素沿路径 L_w 进行解析开拓时, 在 \tilde{R}_z 上对应的代数函数元素画出一路径 $L_{\tilde{z}}$, $L_{\tilde{z}}$ 的始点 \tilde{z}_1 是与 w_1 上取定的反函数元素 \tilde{w}_1 相对应的, $L_{\tilde{z}}$ 的终端则趋于 \tilde{R}_z 的边界.

由引理 1 便可推出, 超越奇点 w_0 是代数体函数 $w(z)$ 的以 $L_{\tilde{z}}$ 为渐近路径的渐近值, 且反之亦然. 因而超越奇点与渐近值相互对应.

现设 w_0 为超越奇点, L_w 为终端在 w_0 的相应路径, $L_{\tilde{z}}$ 为 \tilde{R}_z 上对应的渐近路径. 给定 $\rho > 0$, 在 w -平面上作圆 $|w - w_0| < \rho$ (当 $w_0 = \infty$ 时, 应代以 $|w| > \frac{1}{\rho}$, 下同). 在 L_w 上取一

点 w_1 , 使 w_1 在圆 $|w - w_0| = \rho$ 上, 而 L_w 在 w_1 后整个位于圆 $|w - w_0| < \rho$ 内. 在 \tilde{R}_z 上圆 $|w - w_0| < \rho$ 对于 $w = w(z)$ 的原像集是一开集, 取其中包含 $L_{\tilde{z}}$ 的连通分支, 它确定一个域记为 $\tilde{G}(w_0, \rho)$. $L_{\tilde{z}}$ 自对应于 w_1 的 \tilde{z}_1 之后整个位于域 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 内.

对于两个超越奇点 w_0 和 w'_0 , 假若 $w_0 \neq w'_0$, 或当 $w_0 = w'_0$ 时存在充分小的数 $\rho > 0$, 其对应的域 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 与 $\tilde{G}(w'_0, \rho)$ 不重合, 则称 w_0 与 w'_0 为不同分支的超越奇点, 简称为不同的超越奇点.

对于超越奇点 w_0 , 若存在充分小的 $\rho > 0$, 在对应的域 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 内, 函数 $w = w(z)$ 不取值 w_0 , 则称 w_0 为直接超越奇点, 与此相反者则称为非直接超越奇点.

显然, 若一超越奇点是毕卡 (Picard) 例外值, 则一定是直接超越奇点.

现建立 Iversen 型定理, 它说明代数体函数反函数只有超越奇点.

定理 1. 设 $w = w(z)$ 为 (1.1) 式定义的代数体函数, w_0 为 w -平面上任一点, $\rho_1 > 0$ 为任意给定的数, 在圆 $|w - w_0| = \rho_1$ 上任取一点 w_1 , 在 w_1 上取一反函数元素 \tilde{w}_1 , 则在圆 $|w - w_0| < \rho_1$ 内必存在连接 w_1 与 w_0 的路径 L_w , 反函数从 \tilde{w}_1 出发沿 L_w 可解析开拓, 最多端点 w_0 不能开拓到.

定理的证明主要在于建立下列引理.

引理 2. 任给 $\rho > 0$, 设域 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 为圆 $|w - w_0| < \rho$ 对于 $w = w(z)$ 在 \tilde{R}_z 上的原像集的一连通分支, 则 $w = w(z)$ 在 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 内的下确界

$$d = \inf_{\tilde{G}(w_0, \rho)} |w(z) - w_0| = 0.$$

证. 可以假定, 在域 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 内 $w(z) - w_0 \neq 0$, 否则引理显然成立. 现反证之, 假定 $d > 0$. 按假设, 在 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 内 $d \leq |w(z) - w_0| < \rho$, 而在 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 的边界 $\tilde{I}(w_0, \rho)$ 上

$$|w(z) - w_0| = \rho.$$

考虑函数

$$w^*(z) = \frac{1}{w(z) - w_0},$$

它在 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 内没有极点, 满足 $\frac{1}{\rho} < |w^*(z)| \leq \frac{1}{d}$, 且以 $\frac{1}{d}$ 为上确界. 此外在 $\tilde{I}(w_0, \rho)$

上 $|w^*(z)| = \frac{1}{\rho}$. 我们可在域 $\tilde{G}(w_0, \rho_n)$ 内取一点列 $\{\tilde{z}_m\}$, 使得当 $m \rightarrow +\infty$ 时, $|w^*(z)|$

在 \tilde{z}_m 之值 $|w^*(z_m)| \rightarrow \frac{1}{d}$. 以下分两种情况讨论之.

当 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 包含于某一 $|\tilde{z}| < r$ 内, 或 $\{\tilde{z}_m\}$ 在 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 内有一极限点时, 则经选取子序列后, 可以假定 $\tilde{z}_n \rightarrow \tilde{z}_0$. 而在 \tilde{z}_0 有 $|w^*(z_0)| = \frac{1}{d}$. 按极大模原理, \tilde{z}_0 必在边界 $\tilde{\Gamma}(w_0, \rho)$ 上, 因此 $|w^*(z_0)| = \frac{1}{\rho}$. 从而得到 $\frac{1}{d} = \frac{1}{\rho}$, 而与 $\frac{1}{\rho} < \frac{1}{d}$ 矛盾, 引理 2 得证.

在其它情况下, 对任何充分大的数 $r > 0$, $\tilde{G}(w_0, \rho) \cap (|\tilde{z}| = r) \neq \phi$, 且 $\{\tilde{z}_n\}$ 在 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 内没有极限点. 取定 $r_0 > 1$. 令

$$\tilde{G}_{r_0} = \tilde{G}(w_0, \rho) \cap (|\tilde{z}| > r_0),$$

再令

$$\tilde{\Gamma}' = \tilde{\Gamma}(w_0, \rho) \cap (|\tilde{z}| \geq r_0), \quad \tilde{\Gamma}'' = (|\tilde{z}| = r_0) \cap \tilde{G}(w_0, \rho),$$

则 \tilde{G}_{r_0} 的边界 $\tilde{\Gamma}_{r_0} = \tilde{\Gamma}' \cup \tilde{\Gamma}''$. 令

$$M = \sup_{\tilde{\Gamma}''} |w^*(z)|,$$

则

$$\frac{1}{\rho} \leq M < \frac{1}{d}.$$

在 $\tilde{\Gamma}_{r_0}$ 上

$$|w^*(z)| \leq \text{Max}\left(\frac{1}{\rho}, M\right) \leq M.$$

设 μ 为任意取定的正整数, 在 \tilde{G}_{r_0} 内作函数 $|w^*(z)/z^{1/\mu}|$. 在 $\tilde{\Gamma}_{r_0}$ 上我们也有 $|w^*(z)/z^{1/\mu}| \leq M$. 对于充分大的 $r > r_0$, 在 $\tilde{G}(w_0, \rho) \cap (|\tilde{z}| > r)$ 内,

$$\left| \frac{w^*(z)}{z^{1/\mu}} \right| \leq \frac{1}{dr^{1/\mu}},$$

它可以任意小. 按极大模原理, $|w^*(z)/z^{1/\mu}|$ 只能在 \tilde{G}_{r_0} 的边界 $\tilde{\Gamma}_{r_0}$ 达到最大值. 因而在 \tilde{G}_{r_0} 内, 有 $|w^*(z)/z^{1/\mu}| \leq M$. μ 可以任意大, 从而有 $|w^*(z)| \leq M$. 代入点列 $\{\tilde{z}_m\}$, 取极限后便得

$$|w^*/z_m| \rightarrow \frac{1}{d} \leq M,$$

而与 $M < \frac{1}{d}$ 矛盾. 引理 2 证完.

定理 1 的证明. 设 \tilde{w}_1 在 \tilde{R}_z 的对应点为 \tilde{z}_1 , 域 $\tilde{G}(w_0, \rho_1)$ 为圆 $|w - w_0| < \rho_1$ 对于 $w = w(z)$ 在 \tilde{R}_z 上的原像集的一连通分支, 其边界包含点 \tilde{z}_1 .

假若在域 $\tilde{G}(w_0, \rho_1)$ 内存在一点 \tilde{z}_0 , 函数 $w(z)$ 取值 $w(z_0) = w_0$. 这时在 $\tilde{G}(w_0, \rho_1)$ 内用连续曲线 L_z 连接 \tilde{z}_1 与 \tilde{z}_0 , 则 L_z 对于 $w = w(z)$ 的像 L_w 便是所要求的路径, 并且反函数沿 L_w 可以开拓到 w_0 .

在其它情况下, 在域 $\tilde{G}(w_0, \rho_1)$ 内, $w(z) - w_0 \neq 0$. 取正数序列 $\rho_1 > \rho_2 > \cdots > \rho_n \cdots$, 使当 $n \rightarrow \infty$ 时 $\rho_n \rightarrow 0$. 设 $\tilde{G}_n (n \geq 2)$ 为圆 $|w - w_0| < \rho_n$ 对于 $w = w(z)$ 在 \tilde{R}_z 上的原像集, 它为开集由最多可数多个连通分支组成者. 根据引理 2, $|w(z) - w_0|$ 在 $\tilde{G}(w_0, \rho_1)$ 不能有大于 0 的下界, $\tilde{G}(w_0, \rho_1)$ 内必包含 \tilde{G}_2 的一连通分支记之为 $\tilde{G}(w_0, \rho_2)$.

$$\tilde{G}(w_0, \rho_1) \supset \tilde{G}(w_0, \rho_2).$$

同理 $\tilde{G}(w_0, \rho_2)$ 内必包含 \tilde{G}_3 的连通分支记之为 $\tilde{G}(w_0, \rho_3)$, $\tilde{G}(w_0, \rho_2) \supset \tilde{G}(w_0, \rho_3)$. 如此继续, 可得连通分支序列

$$\tilde{G}(w_0, \rho_1) \supset \tilde{G}(w_0, \rho_2) \supset \cdots \supset \tilde{G}(w_0, \rho_n) \supset \cdots.$$

显然, 对任何 $r > 0$, 存在正整数 n_0 , 使得当 $n > n_0$ 时, $\tilde{G}(w_0, \rho_n)$ 在 $|\tilde{z}| < r$ 之外部. 事实上, 令 $|w(z) - w_0|$ 在 $\tilde{G}(w_0, \rho_1) \cap (|\tilde{z}| < r)$ 的下界为 d_r . 显然 $d_r > 0$. 只要取 n_0 使 $\rho_{n_0} < d_r$ 便合要求. 当 $n \geq 2$ 时, 在 $\tilde{G}(w_0, \rho_n)$ 内取一点 \tilde{z}_n , \tilde{z}_1 上已取定. 在 $\tilde{G}(w_0, \rho_n) (n \geq 1)$ 用

连续曲线连接 \tilde{z}_n 和 \tilde{z}_{n+1} , 且记之为 $L_{\tilde{z}_n \tilde{z}_{n+1}}$. 作 $L_{\tilde{z}} = \bigcup_{n=1}^{\infty} L_{\tilde{z}_n \tilde{z}_{n+1}}$, 则 $L_{\tilde{z}}$ 趋于 \tilde{R}_z 的边界, 沿

$L_{\tilde{z}}$ 函数 $w = w(z)$ 趋于 w_0 . $L_{\tilde{z}}$ 对于 $w = w(z)$ 在 w -平面上的像 L_w 即定理所求路径. 这时反函数沿 L_w 可以解析开拓, 而不能开拓到端点 w_0 .

由定理 1 可直接得到下列系理.

系理. 代数体函数的毕卡 (Picard) 例外值一定是反函数的直接超越奇点.

二、直接超越奇点个数的估计

设 $w = w(z)$ 为 (1.1) 式所定义的 ν 值代数体函数. w_0 为其反函数的一个直接超越奇点. 根据定义, 设 L_w 为终端在 w_0 的路径, $L_{\tilde{z}}$ 为 \tilde{R}_z 上的对应路径. 取定充分小的数 $\rho > 0$, 设 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 为圆 $|w - w_0| < \rho$ 对于 $w = w(z)$ 在 \tilde{R}_z 上的原像集的一连通分支, 包含 $L_{\tilde{z}}$ 在其内且 $w(z) - w_0 \neq 0$. 在 \tilde{R}_z 上, $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 的边界由与圆周 $|w - w_0| = \rho$ 对应的原像组成, 记之为 $\tilde{\Gamma}(w_0, \rho)$. 由于 \tilde{R}_z 曲面的分支点和 \tilde{R}_z 上具有 $w'(z) = 0$ 的点最多是可数的, 可以假定在 $\tilde{\Gamma}(w_0, \rho)$ 上没有 \tilde{R}_z 的分支点和 $w'(z) \neq 0$. 因此 $\tilde{\Gamma}(w_0, \rho)$ 由最多可数多条解析曲线组成. 此外还可假定 $\rho > 0$ 充分小, 使 \tilde{R}_z 上的点其迹点 $z = 0$ 者在 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 之外.

由于 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 包含趋于 \tilde{R}_z 边界的路径 $L_{\tilde{z}}$, $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 必延伸到 \tilde{R}_z 的边界. 因此存在一 $r_0 > 0$, 使得对于任何 $r \geq r_0$, $\tilde{G}(w_0, \rho) \cap (|\tilde{z}| = r) \neq \emptyset$.

令 $\tilde{G}_r(w_0, \rho) = \tilde{G}(w_0, \rho) \cap (|\tilde{z}| < r)$, $\tilde{\Gamma}_r(w_0, \rho) = \tilde{\Gamma}(w_0, \rho) \cap (|\tilde{z}| < r)$, $\tilde{\theta}_r = (|\tilde{z}| = r) \cap \tilde{G}(w_0, \rho)$. $\tilde{G}_r(w_0, \rho)$ 的边界为 $\tilde{\Gamma}_r(w_0, \rho) \cup \tilde{\theta}_r$.

$\tilde{\theta}_r$ 最多 ν 叶覆盖圆 $|z| = r$, 它在 $|z| = r$ 上的像曲线 θ_r 由有限多个圆弧组成. 设 θ_r 的总长度为 $r\theta(r)$, 并以此定义为 $\tilde{\theta}_r$ 的弧长. 显然我们有 $0 < \theta(r) \leq 2\nu\pi$.

我们有下列基本引理.

基本引理. 若 ν 值代数体函数 $w = w(z)$ 具有直接超越奇点 w_0 , 且相应的域 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 当 $r > r_0 > 0$ 时, 不整个包含 $|\tilde{z}| = r$, 则

$$\log T(r, w) \geq \pi \int_{r_0}^{r^{\kappa}} \frac{dr}{r\theta(r)} - C \quad (0 < \kappa < 1), \quad (2.1)$$

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log T(r, w)}{\log r} \geq \frac{1}{2\nu}, \quad (2.2)$$

其中 C 为与 r 无关的常数, $T(r, w)$ 为 $w(z)$ 的特征函数¹⁾.

1) 关于代数体函数值分布论的一些记号本文参照文献[5].

这一基本引理的证明,是采用 Carleman 微分不等式的方法,及根据下面的引理.

引理 3. 设 $y = y(z)$ 为 ν 值代数体函数,由方程

$$B_\nu(z)y^\nu + B_{\nu-1}(z)y^{\nu-1} + \dots + B_0(z) = 0 \tag{2.3}$$

定义,其中 $B_\nu(z), \dots, B_0(z)$ 为 z -平面的整函数,没有公共零点者. 则对于任何 $r > 0$,必存在 r' , 满足 $r < r' < 3r/2$, $y(z)$ 在 $|z| = r'$ 上没有极点,并且

$$\log^+ M(r', y) \leq 8\nu^2 T(192r, y) + C_0, \tag{2.4}$$

其中 C_0 为仅与 ν 有关的常数. $M(r', y) = \text{Max}_{|z|=r'} |y(z)|$, $T(r, y)$ 为特征函数.

现在证明基本引理.

在 \tilde{R}_z 曲面的域 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 作函数

$$\frac{\rho}{w(z) - w_0} \quad (\text{当 } w_0 = \infty \text{ 时,应类似地考虑函数 } \rho w(z)),$$

它在 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 内没有极点,且有 $\frac{\rho}{|w(z) - w_0|} > 1$, 而在边界 $\tilde{\Gamma}(w_0, \rho)$ 上 $\frac{\rho}{|w(z) - w_0|} =$

1.

作函数

$$u(z) = \log \frac{\rho}{|w(z) - w_0|}.$$

$u(z)$ 是域 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 内调和函数,且 $u(z) > 0$, 而在边界 $\tilde{\Gamma}(w_0, \rho)$ 上 $u(z) = 0$.

由于 \tilde{R}_z 的点 \tilde{z} 取投影 z 作为参数,对于域 $\tilde{G}_r(w_0, \rho)$ 应用 Green 公式,我们有

$$\int_{\tilde{\sigma}_r} u \frac{du}{dn} ds = \int_{\tilde{\Gamma}_r \cap \tilde{\sigma}_r} u \frac{du}{dn} ds = \iint_{\tilde{G}_r(w_0, \rho)} \left[\left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 \right] dx dy, \tag{2.5}$$

其中 $\frac{d}{dn}$ 为外法向导数, ds 为弧长微分, $z = x + iy$ 为局部坐标参数.

令

$$D(r) = \iint_{\tilde{G}_r} \left[\left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial y} \right)^2 \right] dx dy. \tag{2.6}$$

显然, $D(r) > 0$, 且是 r 的增函数.

设 \tilde{R}_z 的分支点,即代数体函数 $w(z)$ 的分支点在 z -平面上的投影为 $\{z_{\alpha_i}\}$, $i = 1, 2, \dots$, 它已按模增的次序排列者. 令 $r_{\alpha_i} = |z_{\alpha_i}|$, 则在圆环 $r_{\alpha_i} < |z| < r_{\alpha_{i+1}}$ 上 $w(z)$ 没有分支点. 域 $\tilde{G}_r(w_0, \rho)$ 当 $r_{\alpha_i} < r < r_{\alpha_{i+1}}$ 时, $z = re^{i\theta}$, 我们有

$$\int_{\tilde{\sigma}_r} u \frac{du}{dn} ds = \int_{\theta_r} u \frac{du}{dr} r d\theta = \frac{1}{2} \int_{\theta_r} \frac{du^2}{d \log r} d\theta = \frac{1}{2} \frac{d}{d \log r} \int_{\theta_r} u^2 d\theta. \tag{2.7}$$

再令

$$m(r) = \frac{1}{2\nu\pi} \int_{\theta_r} u^2 d\theta.$$

不难看出, $m(r)$ 当 $r > r_0$ 时是 r 的连续函数,若把 $u(z)$ 连续开拓到 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 之外,令其为零,这时

$$m(r) = \frac{1}{2\nu\pi} \int_{|\tilde{z}|=r} u^2 d\theta,$$

显然是 r 的连续函数.

由 (2.7) 式, 当 $r > r_0$ 且 $r_{\alpha_i} < r < r_{\alpha_{i+1}}$ 时, 有

$$\frac{dm(r)}{d \log r} = \frac{1}{v\pi} \int_{\theta_r} u \frac{du}{dr} d\theta = \frac{1}{v\pi} D(r). \quad (2.8)$$

由此推出 $\frac{dm(r)}{d \log r}$ 是 r 的增函数. 对 (2.8) 式取微分, 便有

$$\frac{d^2m(r)}{d \log^2 r} = \frac{1}{v\pi} \int_{\theta_r} \left[\left(\frac{du}{d \log r} \right)^2 + u \frac{d^2u}{d \log^2 r} \right] d\theta. \quad (2.9)$$

由于在组成 θ_r 的每个圆弧的两端上, $u(z) = 0$, 且 $u(z)$ 是调和函数, 我们有

$$\frac{d^2u}{d \log^2 r} + \frac{d^2u}{d\theta^2} = 0.$$

因此由 (2.9) 式经分部积分后, 使得

$$\frac{d^2m(r)}{d \log^2 r} = \frac{1}{v\pi} \int_{\theta_r} \left[\left(\frac{du}{d \log r} \right)^2 - u \frac{d^2u}{d\theta^2} \right] d\theta = \frac{1}{v\pi} \int_{\theta_r} \left[\left(\frac{du}{d \log r} \right)^2 + \left(\frac{du}{d\theta} \right)^2 \right] d\theta > 0. \quad (2.10)$$

此式当 $r > r_0$ 且 $r_{\alpha_i} < r < r_{\alpha_{i+1}}$ 时成立.

θ_r 由 $\bar{\theta}_r$ 覆盖 $|z| = r$ 的有限条圆弧组成, 设这些圆弧为 $\widehat{\theta_r^j \theta_r^{j+1}}$, $j = 1, 2, \dots, s_r$, 在每弧的端点上 $u(z) = 0$. 根据 Wirtinger 不等式^[7], 有

$$\int_{\widehat{\theta_r^j \theta_r^{j+1}}} \left[\frac{du(re^{i\theta})}{d\theta} \right]^2 d\theta \geq \frac{\pi^2}{(\theta_r^{j+1} - \theta_r^j)^2} \int_{\widehat{\theta_r^j \theta_r^{j+1}}} u^2(re^{i\theta}) d\theta \geq \frac{\pi^2}{\theta^2(r)} \int_{\widehat{\theta_r^j \theta_r^{j+1}}} u^2(re^{i\theta}) d\theta.$$

对 j 从 1 到 s_r 求和, 得

$$\int_{\theta_r} \left(\frac{du}{d\theta} \right)^2 d\theta \geq \frac{\pi^2}{\theta^2(r)} \int_{\theta_r} u^2(re^{i\theta}) d\theta \geq 2v\pi \frac{\pi^2}{\theta^2(r)} m(r). \quad (2.11)$$

对

$$\frac{dm(r)}{d \log r} = \frac{1}{v\pi} \int_{\theta_r} u \frac{du}{d \log r} d\theta$$

应用 Cauchy 不等式, 可得

$$\left[\frac{dm(r)}{d \log r} \right]^2 \leq \frac{1}{(v\pi)^2} \int_{\theta_r} u^2(re^{i\theta}) d\theta \int_{\theta_r} \left(\frac{du}{d \log r} \right)^2 d\theta = \frac{2}{v\pi} m(r) \int_{\theta_r} \left(\frac{du}{d \log r} \right)^2 d\theta.$$

由此

$$\int_{\theta_r} \left(\frac{du}{d \log r} \right)^2 d\theta \geq \frac{v\pi}{2m(r)} \left[\frac{dm(r)}{d \log r} \right]^2. \quad (2.12)$$

将 (2.11) 和 (2.12) 式代入 (2.10) 式后, 使得

$$\frac{d^2m(r)}{d \log^2 r} \geq \frac{1}{2m(r)} \left[\frac{dm(r)}{d \log r} \right]^2 + \frac{2\pi^2}{\theta^2(r)} m(r).$$

利用不等式 $a^2 + b^2 \geq 2ab$, 可化为

$$\frac{d^2m(r)}{d \log^2 r} \geq \frac{2\pi}{\theta(r)} \frac{dm(r)}{d \log r}, \quad (2.13)$$

此式, 对 $r > r_0$, 且 $r_{\alpha_i} < r < r_{\alpha_{i+1}}$ 时成立.

当 $r > r_0$ 时, 由于 $\frac{dm(r)}{d \log r} = \frac{1}{v\pi} D(r)$ 是 r 的增函数, 因此可推出

$$\log \frac{dm(r)}{d \log r} - \log \frac{dm(r)}{d \log r} \Big|_{r=r_0} \geq \int_{r_0}^r \left(\frac{d^2 m(r)}{d \log^2 r} - \frac{dm(r)}{d \log r} \right) \frac{dr}{r} \geq 2\pi \int_{r_0}^r \frac{dr}{r\theta(r)}.$$

设

$$m'_0 = \frac{dm(r)}{d \log r} \Big|_{r=r_0},$$

则上式化为

$$\frac{dm(r)}{d \log r} \geq m'_0 e^{2\pi \int_{r_0}^r \frac{dr}{r\theta(r)}}. \tag{2.14}$$

根据 $m(r)$ 当 $r > r_0$ 时连续, 而当 $r_{\alpha_i} < r < r_{\alpha_{i+1}}$ 时非减性, 可以推出

$$m(r) \geq m(r) - m(r_0) \geq \int_{r_0}^r \frac{dm(\tau)}{d\tau} \geq m'_0 \int_{r_0}^r \frac{d\tau}{\tau} e^{2\pi \int_{r_0}^{\tau} \frac{dt}{t\theta(t)}}.$$

令 α 任一实数, $0 < \alpha < 1$, 则当 $r > r_0/\alpha$ 时由上式便得到,

$$m(r) \geq m'_0 \int_{\alpha r}^r \frac{d\tau}{\tau} e^{2\pi \int_{r_0}^{\tau} \frac{dt}{t\theta(t)}} = m'_0 \left(\log \frac{1}{\alpha} \right) e^{2\pi \int_{r_0}^{\alpha r} \frac{dt}{t\theta(t)}},$$

$$\log m(r) \geq 2\pi \int_{r_0}^{\alpha r} \frac{dt}{t\theta(t)} + \log [m'_0 \log (1/\alpha)]. \tag{2.15}$$

下面我们用特征函数估计 $m(r)$.

对于 $r > r_0$, 令

$$M \left(\tilde{G}_r, \frac{\rho}{w(z) - w_0} \right) = \text{Max}_{\tilde{G}_r} \left| \frac{\rho}{w(z) - w_0} \right| = \text{Max}_{\tilde{G}_r} \left| \frac{\rho}{w(z) - w_0} \right|.$$

根据极大模原理, 当 $r' > r$ 时,

$$M \left(\tilde{G}_r, \frac{\rho}{w - w_0} \right) \leq M \left(\tilde{G}_{r'}, \frac{\rho}{w - w_0} \right).$$

对代数体函数 $\frac{\rho}{w(z) - w_0}$ 应用引理 3, 有

$$\log^+ M \left(\tilde{G}_r, \frac{\rho}{w - w_0} \right) \leq \log^+ M \left(r', \frac{\rho}{w - w_0} \right) \leq 8\nu^2 T \left(192r, \frac{\rho}{w - w_0} \right) + C_0, \tag{2.16}$$

对于 $r > r_0$ 成立, 其中 C_0 为仅与 ν 有关的常数.

根据代数体函数的定理^[5],

$$T \left(192r, \frac{\rho}{w - w_0} \right) \leq T(192r, w) + C_1, \tag{2.17}$$

其中 C_1 为仅与 $w(z)$ 于 $z = 0$ 之值及 w_0 和 ρ 有关的常数. 将 (2.17) 式代入 (2.16) 式, 得

$$\log^+ M \left(\tilde{G}_r, \frac{\rho}{w - w_0} \right) \leq 8\nu^2 T(192r, w) + C_2. \tag{2.18}$$

其中 $C_2 = C_0 + 8\nu^2 C_1$.

由 $m(r)$ 的定义, 有

$$m(r) \leq \log^2 M \left(\tilde{G}_r, \frac{\rho}{w - w_0} \right),$$

$$\log m(r) \leq 2 \log^+ \log^+ M \left(\tilde{G}_r, \frac{\rho}{w - w_0} \right),$$

此式与 (2.18) 式比较, 使得

$$\log m(r) \leq 2 \log^+ T(192r, w) + C_3, \quad (2.19)$$

其中 $C_3 = 2 \log 8\nu^2 + 2 \log^+ C_2 + 2 \log 2$.

将(2.19)式代入(2.15)式, 因而有

$$\log^+ T(192r, w) \geq \pi \int_{r_0}^{ar} \frac{dt}{t\theta(t)} - C,$$

其中 $C = \frac{1}{2} C_3 - \frac{1}{2} \log \left(m_0' \log \frac{1}{\alpha} \right)$,

C 是与 r 无关的常数.

再令 $\kappa = \frac{\alpha}{192}$, $0 < \kappa < 1$, 便有

$$\log^+ T(r, w) \geq \pi \int_{r_0}^{\kappa r} \frac{dt}{t\theta(t)} - C,$$

即为(2.1)式.

此外, 由于 $0 < \theta(t) < 2\nu\pi$, 因此

$$\log^+ T(r, w) \geq \frac{1}{2\nu} \log \frac{\kappa r}{r_0} - C,$$

即得 $\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log T(r, w)}{\log r} \geq \frac{1}{2\nu}$,

即为(2.2)式, 基本引理证完.

定理 2. 若 $w(z)$ 为(1.1)式定义的 ν 值代数体函数, 下级

$$\lambda = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log T(r, w)}{\log r} < \infty,$$

则反函数直接超越奇点的个数 P , 当 $\lambda \geq \frac{1}{2\nu}$ 时, $P \leq 2\nu\lambda$; 当 $\lambda < \frac{1}{2\nu}$ 时, $P \leq 1$.

证. 设 $w(z)$ 的反函数的 P 个不同的直接超越奇点为 w_0^i , $1 \leq i \leq P$, 其中 w_0^i 可以是 ∞ .

先假定 $P \geq 2$. 任取充分小的 $\rho > 0$, 按直接超越奇点的定义, 对每一 w_0^i , 对应于圆

$$|w - w_0^i| < \rho,$$

在 \tilde{R}_z 上有一相应的域 $\tilde{G}(w_0^i, \rho)$, 设 ρ 已取得充分小, 使 $\tilde{G}(w_0^i, \rho)$ 间互不相交. $\tilde{G}(w_0^i, \rho)$ 延伸到 \tilde{R}_z 的边界. 由于 $P \geq 2$, 故存在 $r_0 > 0$, 使得 $r > r_0$ 时, 每一 $G(w_0^i, \rho)$ 与 $|\tilde{z}| = r$ 相交, 但不能整个包含 $|\tilde{z}| = r$. 因而对于每一 w_0^i , 基本引理的假设成立, 我们有

$$\log T(r, w) \geq \pi \int_{r_0}^{\kappa r} \frac{dt}{t\theta^i(t)} - C^i, \quad (2.20)$$

其中 $\theta^i(t)$ 按基本引理中对于 $\tilde{G}(w_0^i, \rho)$ 定义. $\sum_{i=1}^P \theta^i(t) \leq 2\nu\pi$. (2.20) 式两边对 i 求和, 得

$$P \log T(r, w) \geq \pi \int_{r_0}^{\kappa r} \frac{dt}{t} \sum_{i=1}^P \frac{1}{\theta^i(t)} - \sum_{i=1}^P C^i. \quad (2.21)$$

应用 Cauchy 不等式, 我们有

$$P^2 = \left(\sum_{i=1}^P \sqrt{\theta^i(t)} \cdot \frac{1}{\sqrt{\theta^i(t)}} \right)^2 \leq \sum_{i=1}^P \theta^i(t) \sum_{i=1}^P \frac{1}{\theta^i(t)} \leq 2\nu\pi \sum_{i=1}^P \frac{1}{\theta^i(t)}.$$

代入(2.21)式后便得,

$$P \log T(r, w) \geq \frac{P^2}{2\nu} \int_{r_0}^{r} \frac{dt}{t} - \sum_{i=1}^P C^i = \frac{P^2}{2\nu} \log \frac{r}{r_0} - \sum_{i=1}^P C^i.$$

由此式直接可推出,

$$\lambda = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log T(r, w)}{\log r} \geq \frac{P}{2\nu}.$$

此即 $P \leq 2\nu\lambda$. 但应注意到, 此不等式当 $P \geq 2$ 时成立. 当 $\lambda \geq \frac{1}{2\nu}$ 时, 若 $P \leq 1$, 则不等式

$P \leq 2\nu\lambda$ 是显然的. 最后当 $\lambda < \frac{1}{2\nu}$ 时, 则 $P \leq 1$, 否则 $\lambda \geq \frac{1}{\nu}$ 而与 $\lambda < \frac{1}{2\nu}$ 矛盾. 定理 2 证完.

在本文末尾, 我们将作代数体函数具有 $P = 2\nu\lambda$ 者, 说明定理对 P 估计是精确的.

三、关于代数体函数的 Wiman 型定理

定理 3. 设 $w(z)$ 为 ν 值代数体函数, 下级 $\lambda < \frac{1}{2\nu}$, 且反函数具有一直接超越奇点 w_0 (w_0 可以是 ∞), 则存在一序列 $r_n \rightarrow \infty$, 使得当 $n \rightarrow \infty$ 时, 对 θ 一致地有

$$w(r_n e^{i\theta}) \rightarrow w_0.$$

证. 令 $\mu(r) = \max_{|z|=r} |w(re^{i\theta}) - w_0|$ (当 $w_0 = \infty$ 时, 相应地 $\mu(r) = \min_{|z|=r} |w(re^{i\theta})|$). 按定理结论, 存在一序列 $r_n \rightarrow \infty$, 使得当 $n \rightarrow \infty$ 时, $\mu(r_n) \rightarrow 0$ (当 $w_0 = \infty$ 时, $\mu(r_n) \rightarrow \infty$).

假若定理不成立, 则应有

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \mu(r) > 0 \quad (\text{或} \quad \lim_{r \rightarrow \infty} \mu(r) < \infty). \quad (3.1)$$

由 w_0 是直接超越奇点. 对于充分小的数 $\rho > 0$, 对应于圆 $|w - w_0| < \rho$, 在 \tilde{R}_z 上有相应的域 $\tilde{G}(w_0, \rho)$, 在其内 $w(z) - w_0 \neq 0$, 且 $|w(z) - w_0| < \rho$. $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 延伸到 \tilde{R}_z 的边界, 对于充分大的 r , $|\tilde{z}| = r$ 与 $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 有公共交点. 由 (3.1) 式推出, 存在一充分小的 $\rho > 0$, 使得当 r 充分大时, $\tilde{G}(w_0, \rho)$ 不包含整个 $|\tilde{z}| = r$. 否则, 存在序列 $\rho_n \rightarrow 0$, 及相应序列 $r_n \rightarrow \infty$, 使得 $\mu(r_n) < \rho_n$, $\mu(r_n) \rightarrow 0$, 而与 (3.1) 式的假设矛盾. 因此, 基本引理的条件成立, 我们有 $\lambda \geq \frac{1}{2\nu}$, 这便与定理假设 $\lambda < \frac{1}{2\nu}$ 矛盾. 定理 3 得证.

定理 3 当 $\nu = 1$ 时, 即在亚纯函数情况下最近已被张广厚获得^[8].

定理 4. 设 $w(z)$ 为 ν 值整代数体函数, 下级 $\lambda < \frac{1}{2\nu}$, 则存在一序列 $r_n \rightarrow \infty$, 使得当 $n \rightarrow \infty$ 时,

$$\mu(r_n, w) = \min_{|z|=r_n} |w(z)| \rightarrow \infty.$$

因为对于整代数体函数, ∞ 是毕卡例外值, 按前面系理, 它是直接超越奇点. 因此定理 4 由定理 3 直接推出. 我们将于本文末看到, 当 $\lambda \geq \frac{1}{2\nu}$ 时, 定理 4 不成立.

定理 4 当 $\nu = 1$ 时, 便是关于下级 $\lambda < \frac{1}{2}$ 时整函数的经典 Wiman 定理. Toda^[9] 得到另

一种形式的 Wiman 型定理, 定理 4 与其比较, 似乎形式上更自然.

定理 5. 设 $w(z)$ 为 ν 值代数体函数, 下级 $\lambda < \frac{1}{2\nu}$, 且反函数具有直接超越奇点 w_0 (可以以为 ∞), 则当 $a \neq w_0$ 时, $\delta(a) = 0$.

这里 $\delta(a)$ 为代数体函数的 Nevanlinna 亏量,

$$\delta(a) = \begin{cases} \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{m\left(r, \frac{1}{w-a}\right)}{T(r, w)}, & a \neq \infty, \\ \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{m(r, w)}{T(r, w)}, & a = \infty. \end{cases}$$

根据定理 4, 同样可得下列定理.

定理 6. 设 $w(z)$ 为 ν 值整代数体函数, 下级 $\lambda < \frac{1}{2\nu}$, 则当 $a \neq \infty$ 时, $\delta(a) = 0$.

最后举例说明, 定理 2 中的估计 $P \leq 2\nu\lambda$ 是精确的, Wiman 型定理 4 当下级 $\lambda \geq \frac{1}{2\nu}$ 时不成立.

考虑函数

$$w(z) = e^{z^{\frac{P}{2\nu}}} + e^{-z^{\frac{P}{2\nu}}},$$

其中 $\nu \geq 1, P \geq 1$, 均为正整数. $w(z)$ 具有展开式

$$w(z) = 2 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n)!} (z^{1/\nu})^{Pn},$$

且当 $|z| < \infty$ 时收敛. 因此, $w(z)$ 为 ν 值整代数体函数, 以 $z = 0$ 为唯一的 ν 重分支点, 它的黎曼曲面 \tilde{R}_z 以 $z = 0$ 为 ν 级分支点且 ν 叶覆盖 z -平面.

当取 $t = z^{\frac{1}{\nu}}$ 作参数变换时, 则 $w(z)$ 变为 t -平面的整函数

$$f(t) = e^{t^{\frac{P}{2}}} + e^{-t^{\frac{P}{2}}}.$$

令 $t = \rho e^{i\varphi}$ 时, 我们有

$$|f(\rho e^{i\varphi})|^2 = e^{2\rho^{\frac{P}{2}} \cos \frac{P\varphi}{2}} + e^{-2\rho^{\frac{P}{2}} \cos \frac{P\varphi}{2}} + 2 \cos \left(2\rho^{\frac{P}{2}} \sin \frac{P\varphi}{2} \right).$$

因此, 当 $\varphi = \varphi_j' = \frac{\pi}{P} + \frac{2j\pi}{P}$ ($j = 0, 1, \dots, P-1$) 时, 有

$$|f(\rho e^{i\varphi_j'})|^2 \leq 4.$$

当 $\varphi = \varphi_j'' = \frac{2j\pi}{P}$ ($j = 0, 1, \dots, P-1$) 时, 有

$$|f(\rho e^{i\varphi_j''})|^2 = e^{2\rho^{\frac{P}{2}}} (1 + o(1)),$$

且这时函数 $f(t)$ 达到最大模, 从而有

$$\log M(\rho, f) \sim \rho^{\frac{1}{2}}.$$

由熟知不等式

$$T(\rho, f) \leq \log^+ M(\rho, f) \leq \frac{\rho' + \rho}{\rho' - \rho} T(\rho', f) \quad (0 \leq \rho < \rho'),$$

使得估计式

$$\log T(\rho, f) \sim \log \log^+ M(\rho, f) \sim \frac{P}{2} \log \rho.$$

在变数变换 $z = re^{i\theta} = r^\nu$ 下, 我们有

$$T(r, w) = \frac{1}{2\nu\pi} \int_{|\bar{z}|=r} \log^+ |\omega(re^{i\theta})| d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_{|\bar{z}|=r^\nu} \frac{1}{\nu} \log^+ |f(r^{\frac{1}{\nu}} e^{i\varphi})| d\varphi = T(r^{\frac{1}{\nu}}, f).$$

由此得

$$\log T(r, w) \sim \frac{P}{2\nu} \log r,$$

$$\lambda = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log T(r, w)}{\log r} = \frac{P}{2\nu},$$

即所作代数体函数 $w(z)$ 的下级 $\lambda = \frac{P}{2\nu}$.

在 $z = re^{i\theta} = r^\nu$ 时, 在半直线 $\theta = \theta'_j = \frac{\nu\pi}{P} + \frac{2j\nu\pi}{P}$ ($j = 0, 1, \dots, P-1$) 上,

$$|\omega(re^{i\theta'_j})| \leq 2.$$

在半直线 $\theta = \theta''_j = \frac{2j\nu\pi}{P}$ ($j = 0, 1, 2, \dots, P-1$) 上,

$$\lim_{r \rightarrow \infty} |\omega(re^{i\theta''_j})| = \infty.$$

因此在这 P 条半直线上, $w(z)$ 具有渐近值 ∞ , ∞ 为 $w(z)$ 的反函数的直接超越奇点, 且不同的路径 $\theta = \theta''_j$ 对应不同的 P 个直接超越奇点. 这是由于在路径 $\theta = \theta''_j$ 与 $\theta = \theta''_{j+1}$ 之间, 存在半直线 $\theta = \theta'_j$, 在其上 $|\omega(re^{i\theta'_j})| \leq 2$. 且这亦说明, 当 $P = 1$ 时, 这时 $w(z)$ 下级 $\lambda = \frac{1}{2\nu}$, 而在半直线 $\theta = \theta'_0$ 上 $|\omega(re^{i\theta'_0})| \leq 2$. Wiman 型定理 4 显然不成立. 所作例子符合要求.

本文承庄圻泰教授仔细审阅, 作者谨致深切谢意.

参 考 文 献

- [1] Nevanlinna, R., *Eindeutige Analytische Funktionen*, Berlin, 1936.
- [2] Valiron, G., Sur le nombre des singularités transcendentes des fonctions inverses d'une classe d'algébroides, *C. R. Acad. Sci.*, **200**(1935), 713—715.
- [3] 赵进义, 复变函数论, 高等教育出版社 1963.
- [4] Nevanlinna, R., *Uniformisierung*, Berlin, 1953 (中译本: 单值化, 陆启铿译).
- [5] Hiong, K. L., *Sur les Fonctions Méromorphes les Fonctions Algébroides*, Paris, 1957.
- [6] Valiron, G., *Mém. Sci. Math. Fasc. 89*(1938), Paris.
- [7] Tsuji, M., *Potential Theory in Modern Function Theory*, Tokyo, 1959.
- [8] 张广厚, 中国科学, 增刊 1, 1978.
- [9] Toda, N. Sur les direction de Julia et de Borel des fonction algébroides, *Nagoya Math Journal*, **34** (1969).