

李叶洋, 邵琳. 基于行动者网络理论的生态特色型乡村空间重构过程与转型机制——以上海市青浦区莲湖村为例 [J]. 地理科学, 2024, 44(1): 30-39. [Li Yeyang, Shao Lin. Reconstruction process and transformation mechanism of ecological characteristic rural space based on Actor-Network Theory: A case study of Lianhu Village in the Qingpu District, Shanghai. Scientia Geographica Sinica, 2024, 44(1): 30-39.] doi: 10.13249/j.cnki.sgs.20221215

基于行动者网络理论的生态特色型乡村 空间重构过程与转型机制 ——以上海市青浦区莲湖村为例

李叶洋, 邵琳

(上海师范大学环境与地理科学学院, 上海 200234)

摘要: 乡村振兴战略背景下, 以上海市莲湖村为案例, 利用行动者网络理论分析框架, 探究生态特色型乡村的空间重构过程及其转型机制。研究发现: ① 莲湖村乡村重构过程经历了以政府为主导的美丽乡村建设和以市场化为主导的民宿快速发展两个阶段, 其发展转型和空间重构虽已取得一定成效, 但尚未达到平衡状态。② 由地方政府和民宿业主分别作为两个阶段的关键行动者主导推动的行动者网络实现了转译与承接转换, 发展过程的不确定性使乡村空间仍处于动态变化中。③ 莲湖村乡村空间重构呈现出经济职能转型、社会结构重组和空间特征演变的特征, 既可看到“自上而下”的政府政策资金支持的模式, 也可看到“自下而上”市场力主导的推动。

关键词: 乡村空间重构; 行动者网络; 村庄转型机制; 生态特色型

中图分类号: K901.8 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2024)01-0030-10

现代通信技术的引进、技术赋能以及新时期城乡互动关系的冲击使当前中国乡村空间中各类要素、功能、结构及组织关系发生剧烈变化, 乡村地区的社会经济形态与地域空间格局正经历不同程度的重构与转型^[1]。乡村聚落空间由“同质同构”转为“异质异构”, 其日益差异化和多元化已经引起各级政府和社会各界的高度重视。2017年, 党的“十九大”报告中提出“实施乡村振兴战略”, 以推进城乡区域协调发展、激发乡村内生动力^[2], 为当前乡村社会、经济、空间为一体的重构与转型提供了政策引导。重新审视乡村空间、探究乡村空间重构和多元化转型路径也成为了研究者们普遍的关注点。

诸多学者从不同的背景^[3-4]、理论视角^[5-6]、关系导向^[7]等多角度来解析乡村空间形态重构、功能转型机制。研究普遍认为进入可持续发展的乡村地区都具有某种地方特色的资源禀赋, 并据此形成乡村发展的产业基础^[8]。凭借优越的生态特色禀赋发展

旅游产业便是一种重要的村庄发展转型途径。近年来, 在乡村文旅政策的支持与美丽乡村建设的基础上, 国内一些乡村依托地域特色生态资源走上了乡村旅游的发展道路, 并在文旅产业的发展带动下, 实现了村庄的空间重构与转型升级。针对该类生态特色型乡村的空间重构, 现有研究多从微观尺度入手, 选取典型案例村庄进行剖析, 研究侧重于乡村“生产、生活、生态”等物质空间层面的空间特征、演化路径、重构驱动因素以及优化策略分析^[9-11], 但对于乡村物质-社会空间中各要素之间的交互作用、影响机制挖掘不足。生态特色型乡村的转型发展和空间重构与其要素流动、功能组合以及社会活动的不断动态变化紧密相关, 因此在研究过程中, 不能局限于物质空间转变, 还需要进一步探索功能要素配置与地方社会关系动态重构的过程^[12]。

村域空间的重构与转型是乡村人地关系地域系统动态演化的一个复杂过程, 空间演化的背后反

收稿日期: 2022-10-05; 修订日期: 2023-08-10

基金项目: 上海师范大学理工科科研发展基金项目(KF202340)资助。[Foundation: Shanghai Normal University Science and Engineering Research Development Fund Project (KF202340).]

作者简介: 李叶洋(1999—), 男, 江苏泰州人, 硕士研究生, 主要从事乡村地理、国土空间规划等研究。E-mail: leeyy2022@163.com

通信作者: 邵琳。E-mail: kanni7@shnu.edu.cn

映出了村庄社会关系存在着不断的重组与再生。行动者网络理论(Actor-Network Theory, ANT)擅长分析社会和物质过程在复杂的联系中如何紧密的相互交织,对称平等地看待自然和社会的作用^[13],为地理学科提供了全新的网络关系时空分析视角,逐渐在人文地理学研究中得到了广泛的应用^[14-16],同时也为当下乡村空间重构与转型研究提供一个有力的分析框架。在当前全面推进乡村振兴的现实背景下,生态特色型乡村在其空间重构与转型发展的过程中,政府、组织、个体、土地、资源等要素之间是如何产生联系,构建了何种形式的联系网络结构,各行动主体又是以何种角色参与其中进行网络运作,其作用的方向、强度与效果是怎样,在其作用下乡村在经济职能、社会构成和空间特征方面发生了怎样的转变等等这都需要结合案例进行深入的分析与把握。基于此,本文选择全国乡村生态文化村、上海市美丽乡村示范村、民宿旅游示范村——上海市青浦区金泽镇莲湖村为典型案例,利用 ANT 剖析美丽乡村建设与民宿产业发展带动下,生态特色型乡村莲湖村在多元主体作用下的空间重构过程及其转型机制,归纳其空间重构特征,并讨论在乡村产业振兴驱动乡村空间转型过程中的发展规律与规划启示。

1 研究区概况、数据来源与研究方法

1.1 研究区概况

莲湖村位于上海市青浦区金泽镇莲盛社区东北片,距离上海市中心 60 km。因其地处青西郊野公园的核心区域,被誉为上海唯一一个“长在郊野公园里的村庄”。根据村委会的调研,莲湖村水文资源十分丰富,拥有大莲湖 60% 的堤岸风景线。莲湖村域面积 4.25 km²,其中农用地占比约 80%。村庄由西谢庄、东谢庄和朱舍 3 个自然村合并组成,共有 15 个村民小组,农村居民点布局较为集中。根据对村委调研获知,截至 2021 年 7 月,莲湖村共 678 户居民,常住人口 1784 人,其中 61 岁以上老年人占比近 2/3,村庄老龄化现象严重。

莲湖村的传统基础产业是农业生产,主要以种植业、水产养殖业为主。目前村内已全面实施土地流转,并通过规模化、生态化种植粮食果蔬等特色农产品。莲湖村先后经历新农村建设、美丽乡村建设以及乡村振兴战略,村庄基础设施不断完善,人

居环境品质得到了显著提升。2016 年青西郊野公园开放,依托青西郊野公园的水上森林、湿地等生态景观资源,莲湖村形成了“莲湖水韵、归园田居”的特色生态乡村风貌,水乡生态旅游逐渐兴起,村内民宿产业也应运而生并迅速发展,其民宿集群现已初具规模。

1.2 数据来源

本研究团队对莲湖村进行了实地考察、问卷调查以及半结构式访谈。主要研究数据的来源包括:① 2021 年 7 月对莲湖村进行多次实地考察,发放调查问卷 162 份,回收有效问卷 150 份,有效问卷回收率 92.59%,其中村域 24 户农家乐、19 户民宿全覆盖以及随机调研了 119 户普通农户。同时对政府规划部门(2 人)、村集体(3 人)、农户(27 人)进行了半结构式访谈,访谈重点内容包括:莲湖村基本情况及发展历程,村内民宿、农家乐发展历程、经营现状及变化趋势,村民生活状况及需求,各行动者的群体特征、关系及其演变。② 上海市、青浦区等地方政府政策性文件。③ 上海市青浦区文化和旅游局、民宿发展联席办公室对地区民宿产业发展工作专题指导的会议记录等相关文件。

1.3 研究方法

本文采用行动者网络理论^[17-19],对乡村建设政策持续推动下莲湖村乡村空间格局重构过程中行动者网络的构建进行解析,并归纳其空间重构特征,以探讨生态特色型乡村空间格局重构背后的机制。

乡村空间格局重构的动态过程是由众多行动者们通过转译来实现,具体包含以下 5 个基本环节:分别为问题呈现、利益赋予、征召、动员以及排除异议^[20]。在莲湖村乡村转型和空间重构的历程中,不仅体现了地方政府、村委会等行政力量为代表的结构性动力,本地村民、民宿业主、游客等多种个体的非结构性动力同样对其空间结构改变有着强烈推动作用。行动者网络为这种非结构性动力下乡村空间格局重构的多行为主体参与和彼此协同机制的研究提供了全面而系统的分析框架^[21]。

2 行动者网络理论视角下莲湖村生态特色型村落空间重构与转型机制

莲湖村的乡村空间可以被视为是一种由多方行动者实践作用所形成的网络空间,围绕生态特色从传统的以农业生产为主的都市远郊村落到建设成

为人居环境优美、配套设施完善的美丽乡村(2011—2015年),再到民宿产业集群发展,与郊野公园协同发展乡村旅游的乡村振兴示范村(2016年至今),其发展具有显著的空间形态变迁过程。这是莲湖村在发展过程中多种行动者在利益驱动、组织形成和力量博弈等方面相互作用的结果。因此,近10a来,莲湖村的空间格局重构过程可以被看作是由行动者网络转译的结果。本文基于行动者网络视角,解析莲湖村在两个发展阶段中的空间重构过程,并通过分析这一系列过程中行动者网络的构建与转换来探讨其空间转型机制。

2.1 以政府为主导的美丽乡村建设阶段

1) 行动者网络构成。莲湖村曾是上海远郊一个普通的水乡村落,2011年由政府主导的郊区乡村改造工作开启了莲湖村的“美丽乡村建设”,主要内容涵盖了乡村基础设施建设、公共服务水平提升、人居环境整治等多个方面。该阶段的行动者们包括青浦区政府、金泽镇政府、莲湖村委、村民等人类行动者以及莲湖村生态环境、资源景观、土地、房屋等非人类行动者。这些行动者们是参与到乡村建设实践过程中的自然和社会所有因素的集合,他们在一定的行动逻辑网络下,通过转译过程进行各自身份和行动逻辑的重新界定与效益组合^[21]。

在行动者网络转译过程之前,每一个行动者都有其自身的利益目标,同时面临着相应的问题与阻碍^[22]。访谈中了解到当时青浦区政府面对城乡发展差距明显,乡村空心化、环境衰退等现实问题,希望通过开展美丽乡村试点建设,逐步整合地区乡村资源,开发水乡特色;金泽镇政府希望优化乡村发展布局,提升乡村环境品质,提高镇域城乡统筹发展;莲湖村委会面对村庄青壮年劳动力流失、村庄基础

设施老化不足的现状,希望解决配套基础设施建设,缓解年轻人外流趋势;村民就村庄人居环境差、服务配套设施少的现状,希望能够改善生活环境、提高生活品质。土地、房屋以及自然人文资源等非人类行动者则是需要改善原先状况差、利用效率低的情况,充分挖掘开发自身潜力,实现价值提升,例如河道整治,污水排放治理,老旧房屋翻修等等。这些不同的利益目标和问题阻碍集聚到莲湖村,最终落实到一个共同的核心目标即“美丽乡村建设”,这是行动者们参与到莲湖村发展的强制通行点(OPP, obligatory passage point)(图1)。

2) 行动者网络转译过程。不同行动者在利益取向、行为方式等方面存在异质性^[23]。莲湖村的转型发展要满足各异质行动者的利益目标与实际需求,则必须要在行动者网络中实现转译,同时需要对各异质行动者进行利益赋予以排除其相应的行动障碍。在“问题呈现”阶段,青浦区政府起到了关键作用:通过指出各异质行动者利益的实现路径,将各异质行动者所关注的目标与对象具体化、问题化,同时将自身利益赋予、转化为其他行动者的利益,以多样的征召、动员等方式,发展其他行动者成为美丽乡村建设运作网络的联盟者,进而构建出莲湖村美丽乡村建设的行动者网络。

作为该阶段的关键行动者,青浦区政府在金泽镇建立乡村振兴示范村建设前线指挥部,同时下设综合协调、策划规划、产业对接、生态环境等8个专项工作组协同推进美丽乡村建设工作。具体征召包括:①行政征召区、镇两级政府及各相关职能部门围绕美丽乡村建设各司其职,构建区美丽乡村建设统筹平台、区与镇的新农办分工协作;由区财政重点保障政府性资金投入项目,同时提供发展平台承

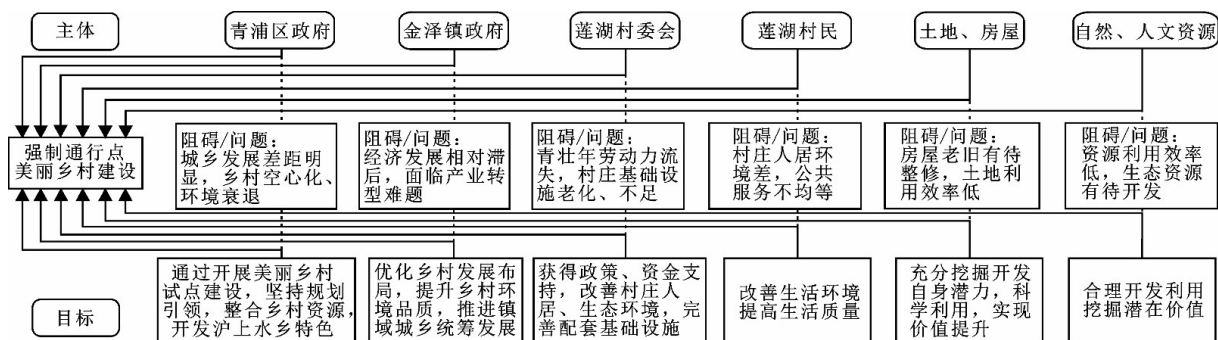


图1 美丽乡村建设阶段的行动者与强制通行点

Fig.1 Actors and obligatory passage point (OPP) in the construction of beautiful countryside

接社会性投资项目;②以政策推动和专项奖补资金的方式,征召村委会协助实施村庄人居环境改造与基础设施建设,先后完成村庄改造、污水治理、河道整治、环卫设施更新等项目的建设;同时征召利用村集体用房和闲置空地与民房,为进村产业发展提供空间;③征召上海青西投资发展有限公司、光明集团等优质企业注册入户,村集体以土地经营权入股,村企合作通过财力分配方式支持莲湖村发展;④村党支部、党员带头征召:在村内组建7个党建网格,由党员网格长走村入户,帮助协调施工矛盾,以确保各项建设顺利进行;⑤通过广泛的动员与宣传,将村民征召到莲湖村发展的行动者网络中,广覆盖地召开党员议事会、农户代表会、风貌介绍会等各层次类型会议。例如在莲湖村“河长制”的建设中,村委招募6名民间河长,组建15人的“爱莲护河”志愿者队伍,建立了上海市首个民间河长及志愿者工作站“清水驿站”。

3)美丽乡村建设阶段莲湖村转型发展机制分析。乡村转型发展动力机制可归纳为外源驱动和内生动力^[24],在美丽乡村建设阶段莲湖村重构转型模式属于外源驱动主导类型,主要表现为“自上而下”的政策驱动为主导的转型机制。

关键行动者青浦区政府以国家和上海市的美丽乡村建设相关政策作为指导依据,依托现有的区、镇两级行政网络,以“自上而下”的行政征召为主要方式对其他异质行动者进行征召,建立了较稳定的网络关系。同时在村庄内生条件与环境要素的配合作用下,逐步实现了村庄的基础设施更新完善与环境综合整治。历经5a发展,莲湖村空间结构得到了初步重构与升级,实现了从远郊乡村到美丽江南水乡的转变。但这一行动者网络并不是固化不变的。随着市场与相关政策的改变,莲湖村生态旅游资源得到了进一步开发,村庄逐步朝着多元化方向进行转型升级。

2.2 以市场化为主导的民宿快速发展阶段

截至2016年,美丽乡村建设使得莲湖村实现了村庄环境综合整治,但此时的莲湖村仍面临着产业基础薄弱,难以形成持续吸引力的困境。如何依托生态特色带动乡村产业发展,把人气资源转化为收益反哺当地村民,莲湖村开始寻求新的发展道路:开发生态水乡特色,发展民宿产业,促进经济发展。从最先村委规划提议到村民自发探索,各异质行动者的共同核心目标发生了转变,美丽乡村建设阶段

的行动者网络也发生了相应的动态变化。

1)行动者网络的转换与组建。在新的发展阶段中,各异质行动者对莲湖村提出了新的诉求,青浦区政府和青西郊野公园运营管理有限公司希望莲湖村建设旅游服务设施,延长游客在乡村的停留时间。村委会希望提高村民收入,带动村多业联动,增加村集体收入来源。村民希望可以在自住基础上兼业经营,获得一定投资回报。游客渴望“生活在郊野公园”,能在优美自然环境中获得更加丰富的体验。行动者不同利益目标和问题集聚到莲湖村,使行动者网络的OPP发生转变,从“莲湖村美丽乡村建设”转变“利用莲湖村生态特色优势发展民宿业,以获得可预期利益”,这是新的阶段行动者们参与到莲湖村发展的强制通行点。

前一阶段莲湖村美丽乡村建设行动者网络也由此转变为民宿发展带动下生态旅游型乡村运营网络。这在行动者网络中表现为部分原行动者的退出或者是角色转变、新异质行动者的进入以及部分行动者之间网络关系的变化。例如以青浦区政府为代表的地方政府机构,其统筹决策作用逐渐的减弱,对村庄的规划设计、治理机制、产业发展、运营模式等权力逐步转移到了村委会以及村民的手中;村委会与部分村民开始尝试依托本村优势探索村庄产业发展的合适路径。在这一过程中,村民逐步走向该运营网络的中心位置,即将成为新阶段的决策者与执行者。

2)新的征召动员。在新的发展阶段中,新旧异质行动者在利益取向、行为逻辑等方面不尽相同。因此,该阶段的核心征召主体同样需要把自身个体利益赋予、转化为其他行动者的共同利益,并积极征召动员其他行动者加入民宿运作网络联盟。访谈中了解到莲湖村民宿开发第一次计划的征召行动是由村委会发起的。村委会原计划整体承租东谢庄打造民宿,在西谢庄建设养老公寓,以安置从东谢庄搬迁出来的老人们。但由于村公共设施建设用地指标不足,并且养老公寓建设超过乡村用地容积率规范限制,该计划最终搁置,征召并未成功。

在村委会民宿建设计划无法实施的情况下,一些敢于尝试的村民发挥其自身资源优势,逐渐成为关键行动者。2015年,莲湖村内171号农户利用自家住宅和院子开设了莲湖村第一家民宿。2016年,在青西郊野公园开放后,鉴于村内第一家民宿可观的收益情况,村内2号、5号、141号农户也开始了

民宿的经营。自此,莲湖村的民宿开发呈现出星星之火之势。2020 年新冠疫情暴发,严格的跨省出行限制使得节假日青西郊野公园的客流量急剧攀升,从而带动了莲湖村民宿的快速增长。

于是,民宿业主成为了新阶段的关键行动者,以发展乡村民宿为目标,通过多样化的征召方式来引导其他异质行动者参与进民宿的开发建设并达成愿景共识,使得所有行动者的利益关系能够有机地融入莲湖村民宿发展的建构网络中。游览青西郊野公园的游客被征召为莲湖村民宿的主要客源;村委被征召为基础设施和村域环境的建设者与维护者;村中流出的中青年被征召为周末民宿的掌柜;民宿业主的亲戚和本地村民被征召为民宿服务人员;邻近的镇市集、建筑设施用品公司等被征召为莲湖村的物资供应商;区镇两级政府与相关文化和旅游部门被征召为民宿发展的宣传者与政策规范者;村内传统农业生产被征召为高附加值的生态产品供应者,莲湖村生态环境和乡村资源成为具有能动性的“非人行动者”,其潜在价值得到了挖掘和利用。各异质行动者通过明确自身角色定位、功能职责参与到莲湖村民宿发展的动态网络空间中,形成了新的、较为稳定的网络关系(图 2)。

3) 异议产生。在莲湖村发展过程中异质行动者之间产生了异议,主要体现在经济效益、服务水平、设施质量、游览体验等方面,反映出了行动者们之间利益相悖的不稳定关系。比如,民宿业主与莲湖村民、基础设施、青西郊野公园运营管理公司;游客与民宿、青西郊野公园、村民等等。① 民宿大部分由农户利用自家房屋开设,单店规模小,据调查发现,莲湖村 19 家民宿中仅有 6 家民宿的床位数

量超过 10 个,且民宿内配套的设施条件较为简略;其经营主体以家庭中留守老人为主,他们缺乏民宿经营经验、服务水平不高。而游客们对于民宿住宿水平具有较高的期望,这就使得当前大部分民宿的设施条件、质量和服务水平与客源的心理预期标准具有较大差距,进而造成大部分民宿客源严重不足。据调查结果统计,莲湖村民宿中仅 2 家民宿入住率在 50% 以上,有 13 家民宿入住率低于 30%。② 由于莲湖村的道路、停车位等设施是以一般乡村居民点的标准设置的,超六成民宿的车位数量在 3 个以下,而民宿的开发又进一步造成了村内车流和停车需求显著增加。在旅游高峰期村内乱停车、道路拥堵等现象十分显著,严重影响了村民的正常生活,使得民宿经营和普通村民日常生活的矛盾频发。民宿业主在调研中普遍表示希望改善村内交通和基础设施不足的问题,但因为莲湖村处于郊野公园范围内,建设用地的增加受到严格生态环境保护的限制,因此该诉求未能妥善解决。③ 青西郊野公园目前主要以半日生态观光游为主,游客留宿意愿弱。因此民宿业主希望能够增建游览设施、水上娱乐项目等,以延长游客停留时间。但大莲湖作为黄浦江水源保护地以及青西郊野公园作为生态核心保护区的定位,在建设用地的审批和旅游项目的选择上受到较大的制约。

4) 行动者网络的再发展。为了解决彼此之间的异议,稳固共同利益网络,行动者们采取新的行为,并不断地重新联结再发展。部分经营不善的民宿农家乐选择停业整顿或外租,同时外来的、经营管理丰富的新民宿主逐步进入莲湖村,通过向村委或者农户长期租赁宅基地,重建或者内部修缮来提

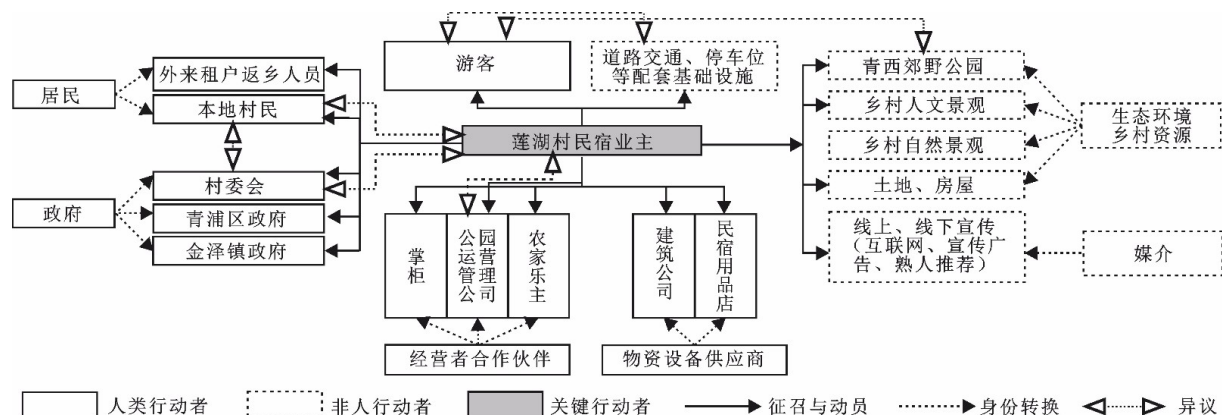


Fig.2 Actor-network translation process in the rapid development stage of home-stay in Lianhu Village

升硬件设施条件,开办出定位高端的新型民宿。

调研发现,相较于本地民宿主,外来民宿主大多来自城市的中年轻创业群体或投资者,其文化水平较高,具有较高的经济投资能力和社会资本。同时他们与外界市场联系密切,能够敏锐感知游客对民宿的需求,具有较强的互联网营销能力和较高经济阶层的熟人网络,因此该类民宿往往具有较高的议价能力。例如访谈中了解到在青浦开设中小型产业园区的刘先生在莲湖村级平台租下3栋老宅开办了民宿“乡里宿”,专业民宿设计、丰富的管理经验加上媒体宣传,使得“乡里宿”在周边民宿高空置率的情况下保持了较高的入住率。

目前,新型民宿在莲湖村尚处于初步阶段,相对较高的民宿品质定位与客源需求匹配度高,有利于推动莲湖村民宿产业升级与持续发展;但其外观风格、经营模式、住宿定价等各方面与原有民宿存在很大差异,造成了民宿风貌的割裂,同时也潜在着各种收益分配不公的问题,本村的民宿主可能逐步退向行动者网络的边缘,而客厅、庭院、主屋等原来村民们生活的主要空间也将逐步腾让给外来的经营者和旅游消费者。

5) 民宿快速发展阶段的莲湖村转型发展机制分析。在以市场化为主导的民宿快速发展阶段,呈现出要素加速流动与利益动态博弈特征,莲湖村转型发展机制转变为以民宿主自发行理性行为为主导的“自下而上”的内外动力综合作用机制。

在内生动力中,美丽乡村建设后莲湖村美丽的人居环境、独特的生态景观成为现阶段的转型支撑基础;村民开办民宿的理性行为是莲湖村实现进一步转型的根本内驱动力,推动了“自下而上”的市场驱动为主导的转型发展。在外源动力中,市场环境是莲湖村民宿发展的重要外源驱动力,青西郊野公园景区旅游效益的溢出,使得莲湖村作为景区核心腹地而成为首要的受益区域。在发展后期,伴随着外来新兴民宿业主群体的进入,莲湖村民宿发展进入了新的阶段,同时外来企业的进驻与资本介入,进一步促进了村庄文旅、生态经济产业与时俱进、多元化的发展。

3 依托生态特色莲湖村空间重构特征

2011年至今,莲湖村经历了从传统远郊村落到生态特色美丽乡村,再到向民宿驱动的生态特色型

旅游乡村转型,具体表现在经济、社会和物质空间3方面特征。

3.1 经济职能转型

莲湖村早期以传统农业生产和水产养殖为主。在上海郊区乡镇企业发展时期,莲湖村曾探索过以制造业为主的发展路径,村内从事二产人口一度达到86%,但这一时期企业规模小、产品附加值低、污染较大。直到美丽乡村建设实施,莲湖村逐步实施土地流转,引入上海青西投资发展有限公司、光明集团等优质企业开展生态化、规模化经营,培育出蛙稻米、茭白、莲藕等品牌农产品,线上线下多渠道销售农产品。

同时随着青西郊野公园的建设开放,在规划建设相对完善、区位优势显著的谢庄区域,民宿集聚空间逐渐成型,进一步改造了村庄的经济职能结构。2015年,莲湖村第一家民宿开设。随着青西郊野公园游客量的快速增长,早期民宿较好的收益情况迅速吸引了村内其他农户投入到民宿开办中,莲湖村民宿发展进入了快速增长期。2020年,莲湖村接待游客总数为40余万人次,旅游年收入达到1166多万元。

调研发现,莲湖村民宿产业的兴起不仅拓宽了本地农户收入来源,同时吸引了外出务工的中青年村民返乡创业。早期民宿的经营主体、服务人员主要由农户家庭成员构成,突破了传统农作耕种和外出打工经济,形成新型家庭经济活动。而外来高端民宿的配套服务岗位也为本地村民提供了新的就业机会,在村庄内部形成了新的打工经济。

3.2 社会构成重组

莲湖村产业发展驱动经济职能转型的同时,也引发了村内人口结构和就业结构的变动。早期莲湖村社会联系较为单纯,主要体现在区-镇-村自上而下的行政管理和村民间生活信息的共享交互。由于缺乏产业支撑和有效的就业岗位,村庄人口流失、空心化、老龄化现象严重。莲湖村生态旅游业的发展,吸引了本地村民创业和外来民宿业主投资。本地村民创业主要以中青年周末返乡为主导,平日老人留守辅助的模式;而外来民宿主则通过社会网络引入城镇资源,并随着民宿定位逐步提升,服务人员从本村居民向外来较高学历的人才转变。在这一过程中村庄人口结构得到了一定程度的优化,莲湖村新的社会网络逐渐稳定成型。

在莲湖村新的社会联系构建中,民宿主起到重

要的驱动作用。调研发现,民宿主一方面从事旅游住宿、餐饮等相关产业经营并通过熟人网络、互联网社交媒体等方式进行宣传;另一方面与市集、设施用品单位、零售商店以及农事休闲类单位构建经营合作联系网,其中包括物资供应、产品消费和客源推荐等联系;并且进一步与村委会合作,参与莲湖村乡村文化氛围的塑造。村委会作为地方基层自治组织,充当了社会联系纽带,与区镇两级政府对接,负责传达乡村振兴政策、参与新农村规划制定、基础设施建设和监督管理;同时与民宿主和村民对接,对村民闲置用房进行统一规范流转租赁,对莲湖村民宿经营进行监督规范,调节纠纷。

随着莲湖村民宿发展进入新的阶段,外来民宿主与本村民宿主处于同一市场竞争平台,在旅游产业化、标准化等发展驱使下,无论从入住率还是利润收益来看,村民的优势不断弱化,在莲湖村传统地缘、血缘等社会联系逐步让位给业缘关系,村庄社会空间结构与属性也将进一步发生变化。

3.3 空间特征演变

莲湖村由莲谢路串联起东、西谢庄和朱舍3个居住组团。在民宿产业的驱动阶段,莲湖村3个组团呈现出显著的空间差异。西谢庄凭借紧邻大莲湖、青西郊野公园的地理优势,在农户自发开设民宿的带动下,聚集了绝大部分的民宿和农家乐,空间特征发生显著变化,呈现“依路而建,分块聚集”的态势(图3)。“依路而建”主要体现在沿到达青西郊野公园的主干道和向村内部纵深的次干道而建,可见相对的可达性优势对于民宿发展具有较大的影响作用;从“分块聚集”的特征中可以看到莲湖村早期民宿的开发具有较强的辐射带动作用。东谢庄和朱舍则更多的维持原有生活型自然村落的特征。

从空间风貌来看,当地政府以“千亩莲塘”为亮点,将“莲湖水韵、归园田居”的理念贯穿于乡村建设、旅游和养生等各个方面。村庄的原始聚落空间格局得到了保留,村庄传统建筑作为背景,被赋予了“田园”的意义,村庄的部分建筑其功能从民居转变为体验乡居生活的短期住宿和餐饮空间;同时为满足游客乡村体验需求,村内文化体验消费空间涌现,红柚基地、欣耕工坊等就是其中的典型案例,这使得莲湖村在乡村物质空间建设上一定程度出现了“符号化”特征(图4)。原先传统的村落空间形态为民居组团式聚集分布在道路两侧(图4a),进入新阶段,部分民居逐渐演化发展为民宿空间与餐饮空间,

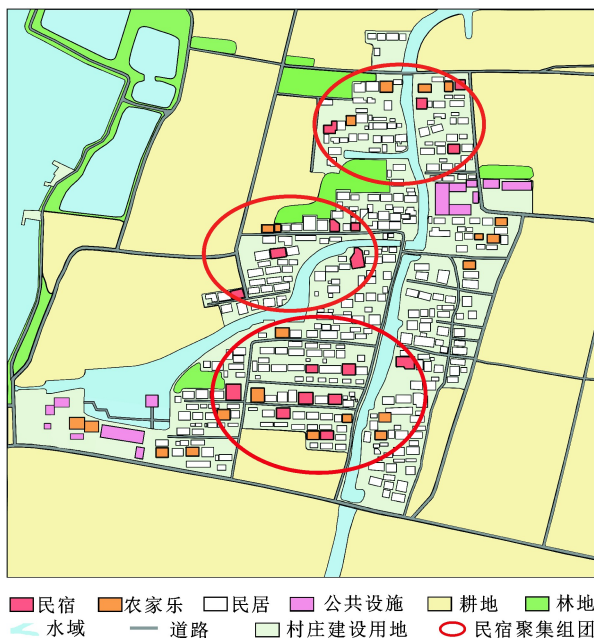


图3 莲湖村西谢庄民宿聚集组团

Fig.3 Home-stay clusters in the Xixie Hamlet of the Lianhu Village

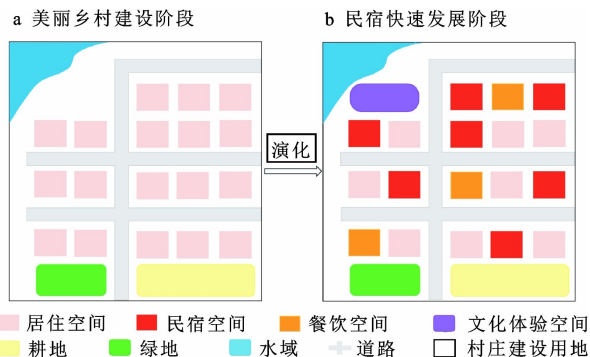


图4 莲湖村空间形态发展

Fig.4 Spatial development form of the Lianhu Village

同时伴随村内文化体验消费空间的涌现(图4b)。

4 结论与讨论

4.1 结论

运用 ANT 以莲湖村为案例对生态特色型乡村发展历程进行剖析,研究发现随着时间演进和环境条件变化,莲湖村先后形成了2个发展阶段,其背后对应着不同的运行网络,不同网络中行动者在各自的利益目标驱动下通过强制通行点(OPP)组成了行动者网络,先后由地方政府和民宿业主分别作为两个阶段的关键行动者主导推动的行动者网络实现

了转译与承接转换,进而引发了莲湖村经济、社会、物质空间的转型与重构。

莲湖村的转型机制实质上是两个发展阶段中行动者转译过程的利益赋予、征兆和行动的环节。在从传统乡村向美丽乡村转型的过程中,青浦区政府作为关键行动者,依托区、镇行政网络,通过政策及资金补助、村民动员等多种征召方式相结合,将利益目标不同的村委会、村民、相关企业等异质行动者们联结到“自上而下”的行动者网络之中,重点围绕村庄基础设施改善、环境综合整治等方面进行建设,使得莲湖村实现了生产、生活、生态空间的初步升级。进而莲湖村在从美丽乡村向生态旅游型乡村转型的过程,行动者网络随着共同核心目标的转变而进行了相应的动态调整。这一阶段民宿业主作为新的关键行动者,以“自下而上”的市场力为主导推动力,以发展民宿、愿景共识为主要的征召方式,积极联络利益目标、预期更为多元的各异质行动者加入到莲湖村民宿开发的网络中来,重点拓展莲湖村生态旅游、休闲旅游功能,促进乡村经济的可持续发展。

在两个不同行动者网络的接续推动下,莲湖村乡村空间重构呈现出经济职能转型、社会结构重组和空间特征演变的特征。莲湖村作为生态特色型乡村,其发展转型和空间重构虽已取得一定成效,但尚未达到平衡状态,发展过程的不确定性使乡村空间仍处于动态变化中。

4.2 讨论

随着城镇化发展进入中后期,中国乡村进入了新的转型发展阶段。社会经济结构重组、土地流转、现代农业、乡村文旅产业的发展等等诸多地域要素、组织结构、功能的转变,使得广大乡村地区经历着不同的空间转型过程。行动者网络在传统以物质层面分析为主的研究基础上,通过剖析各行为主体之间的交互作用,进一步展现空间重构过程并解析其乡村转型机制。基于行动者网络视角,生态特色型乡村不仅是村民进行生产、生活,游客进行观光消费的场所,更是一个由诸多异质行动者相互作用,构建而成的行动者网络空间。

莲湖村以其优越的区位优势 and 生态特色,经历了“自上而下”美丽乡村试点建设的一般征召过程,在此基础上莲湖村进一步将生态优势转变为产业基础,以自下而上的资源利益征召为主要方式进行网络转译,并经历着从本地投资向多元投资转变的过

程。通过对莲湖村行为主体关系研究可以看到,乡村重构的转型机制除了关注到以地方政府为代表的强大结构性动力之外,还应关注到地方民众自我创新、创业的社会生活实践等非结构性动力的作用和力量,特别需要关注到乡村地区早期创业农户的带动辐射、外来精英群体其背后的熟人网络以及当地民众参与村庄建设的能动性。此外,随着乡土资源的挖掘与乡村旅游开发的深入,土地、房屋、景观资源等非人类行动者们也将被赋予新的身份参与进行行动者网络之中,乡村的物质空间结构将会进一步发生改变。作为个案研究,莲湖村乡村转型过程仍处于不断发展中,尚未完全成熟稳定,因此对其结果的研判尚存在不确定性;但其间所发生的行动者网络的转译和承接转换过程对于生态特色型乡村空间重构和转型发展具有一定的参考价值。在乡村振兴战略背景下,各种类型的乡村经历着不同的转型路径,未来需要更多的实证研究来深化和完善对于不同地区不同发展类型的乡村转型机制和乡村空间重构效应的综合研究,以便更为全面系统地解析乡村地域空间形态变迁的机制,进一步丰富乡村地理学的理论。

参考文献(References):

- [1] 龙花楼. 论土地整治与乡村空间重构[J]. 地理学报, 2013, 68(8): 1019-1028. [Long Hualou. Land consolidation and rural spatial restructuring. *Acta Geographica Sinica*, 2013, 68(8): 1019-1028.]
- [2] 刘彦随. 中国新时代城乡融合与乡村振兴[J]. 地理学报, 2018, 73(4): 637-650. [Liu Yansui. Research on the urban-rural integration and rural revitalization in the new era in China. *Acta Geographica Sinica*, 2018, 73(4): 637-650.]
- [3] 肖锦成, 欧维新. 城乡统筹下的城市与乡村空间重构研究——以宿迁市为例[J]. 中国土地科学, 2013, 27(2): 54-60.97. [Xiao Jincheng, Ou Weixin. Study on the spatial restructure in the coordinated urban and rural development: A case study of Suqian City. *China Land Science*, 2013, 27(2): 54-60.97.]
- [4] 王兴平, 涂志华, 戎一翎. 改革驱动下苏南乡村空间与规划转型初探[J]. 城市规划, 2011, 35(5): 56-61. [Wang Xingping, Tu Zhihua, Rong Yiling. Transformation of rural space and planning driven by the reform in southern Jiangsu. *City Planning Review*, 2011, 35(5): 56-61.]
- [5] 梁发超, 刘诗苑, 刘黎明. 基于“居住场势”理论的乡村聚落景观空间重构——以厦门市灌口镇为例[J]. 经济地理, 2017, 37(3): 193-200. [Liang Fachao, Liu Shiyuan, Liu Liming. Spatial restructuring of the rural settlement landscape based on residential field and power theory: A case study of Guankou Town in

- Xiamen. *Economic Geography*, 2017, 37(3): 193-200.]
- [6] 覃建雄. 基于系统理论的乡村旅游转型升级研究: 进展与趋势[J]. *中国人口·资源与环境*, 2016, 26(S1): 301-304. [Qin Jianxiong. Research status, progress and trend of rural tourism transformation and upgrading. *China Population Resources and Environment*, 2016, 26(S1): 301-304.]
- [7] 冯奔伟, 王镜均, 王勇. 新型城乡关系导向下苏南乡村空间转型与规划对策[J]. *城市发展研究*, 2015, 22(10): 14-21. [Feng Benwei, Wang Jingjun, Wang Yong. Development transformation and planning strategies of the rural space in southern Jiangsu on the view of new urban-rural relationship. *Urban Development Studies*, 2015, 22(10): 14-21.]
- [8] 陈晨, 杨贵庆, 徐浩文, 等. 地方产业驱动乡村发展的机制解析及规划策略——以浙江省三个典型乡村地区为例[J]. *规划师*, 2021, 37(2): 21-27. [Chen Chen, Yang Guiqing, Xu Haowen et al. Understanding rural development driven by small local industries and its planning strategies: The case of Zhejiang Province. *Planners*, 2021, 37(2): 21-27.]
- [9] 席建超, 王首琨, 张瑞英. 旅游乡村聚落“生产-生活-生态”空间重构与优化——河北野三坡旅游区苟各庄村的案例实证[J]. *自然资源学报*, 2016, 31(3): 425-435. [Xi Jianchao, Wang Shoukun, Zhang Ruiying. Restructuring and optimizing Production-Living-Ecology space in rural settlements: A case study of Gougezhuang Village at Yesanpo tourism attraction in Hebei Province. *Journal of Natural Resources*, 2016, 31(3): 425-435.]
- [10] 王铁, 邵鹏飞. 山东省国家级乡村旅游地空间分异特征及影响因素[J]. *经济地理*, 2016, 36(11): 161-168. [Wang Tie, Tai Pengfei. Spatial differentiation and its influencing factors of national rural tourism destination in Shandong Province. *Economic Geography*, 2016, 36(11): 161-168.]
- [11] 陈晨, 耿佳, 陈旭. 民宿产业驱动的乡村聚落重构及规划启示——对莫干山镇劳岭村的案例研究[J]. *城市规划学刊*, 2019(S1): 67-75. [Chen Chen, Geng Jia, Chen Xu. Rural settlement reconstruction and planning enlightenment driven by B&B industry: A case study of Laoling Village in Moganshan Town. *Urban Planning Forum*, 2019(S1): 67-75.]
- [12] 杨忍, 刘彦随, 龙花楼, 等. 中国村庄空间分布特征及空间优化重组解析[J]. *地理科学*, 2016, 36(2): 170-179. [Yang Ren, Liu Yansui, Long Hualou et al. Spatial distribution characteristics and optimized reconstructing analysis of rural settlement in China. *Scientia Geographica Sinica*, 2016, 36(2): 170-179.]
- [13] Latour B. One more turn after the social turn: Easing science studies into the non-modern world in Ernan, McMullin (editor). *The social dimensions of science*[M]. South Bend: Notre Dame University Press, 1992: 272-292, 277.
- [14] Wang J J, Yau S. Case studies on transport infrastructure projects in belt and road initiative: An actor network theory perspective[J]. *Journal of Transport Geography*, 2018, 71(JUL.): 213-223.
- [15] Kristian Ruming. Following the actors: Mobilising an actor-network theory methodology in Geography[J]. *Australian Geographer*, 2009, 40(4): 451-469.
- [16] Bridge G. On pragmatism, assemblage and ANT: Assembling reason[J]. *Progress in Human Geography*, 2020, 45(3): 1-19.
- [17] Law J. Notes on the theory of the actor-network: Ordering, strategy, and heterogeneity[J]. *Systems Practice*, 1992, 5(4): 379-393.
- [18] Latour B. On recalling ANT[J]. *The Sociological Review*, 1999, 47(S1): 15-25.
- [19] Callon M. Actor-network theory—The market test[J]. *The Sociological Review*, 1999, 47(S1): 181-195.
- [20] 刘宣, 王小依. 行动者网络理论在人文地理领域应用研究述评[J]. *地理科学进展*, 2013, 32(7): 1139-1147. [Liu Xuan, Wang Xiaoyi. A review on the application of actor network theory to human geography. *Progress in Geography*, 2013, 32(7): 1139-1147.]
- [21] 陈燕纯, 杨忍, 王敏. 基于行动者网络和共享经济视角的乡村民宿发展及空间重构——以深圳官湖村为例[J]. *地理科学进展*, 2018, 37(5): 718-730. [Chen Yanchun, Yang Ren, Wang Min. Development process of rural homestay tourism and spatial restructuring with the actor-network method from the perspective of shared economy: A case study of Guanhu Village in Shenzhen. *Progress in Geography*, 2018, 37(5): 718-730.]
- [22] 杨忍, 徐茜, 周敬东, 等. 基于行动者网络理论的逢简村传统村落空间转型机制解析[J]. *地理科学*, 2018, 38(11): 1817-1827. [Yang Ren, Xu Qian, Zhou Jingdong et al. Mechanism of rural space transformation in Fengjian ancient village of Shunde district, Foshan: Based on the actor network. *Scientia Geographica Sinica*, 2018, 38(11): 1817-1827.]
- [23] 王鹏飞, 王瑞璠. 行动者网络理论与农村空间商品化——以北京市麻峪房村乡村旅游为例[J]. *地理学报*, 2017, 72(8): 1408-1418. [Wang Pengfei, Wang Ruifan. Actor network theory and commodification in rural space: A case study of Mayufang Village in Beijing. *Acta Geographica Sinica*, 2017, 72(8): 1408-1418.]
- [24] 张富刚, 刘彦随. 中国区域农村发展动力机制及其发展模式[J]. *地理学报*, 2008, 63(2): 115-112. [Zhang Fugang, Liu Yansui. Dynamic mechanism and models of regional rural development in China. *Acta Geographica Sinica*, 2008, 63(2): 115-112.]

Reconstruction process and transformation mechanism of ecological characteristic rural space based on Actor-Network Theory: A case study of Lianhu Village in the Qingpu District, Shanghai

Li Yeyang, Shao Lin

(School of Environmental and Geographical Sciences, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China)

Abstract: Under the background of comprehensively promoting the rural revitalization strategy, China's rural areas have entered a new stage of transformation and development, and the rural space is facing multiple differentiation and reconstruction. Taking Lianhu Village in Shanghai as a case, this article explores the spatial reconstruction process and transformation mechanism of ecological characteristic villages by using the theoretical analysis framework of actor-network. The research found that: The process of rural reconstruction in Lianhu Village has gone through 2 stages: the construction of beautiful villages dominated by the government and the rapid development of home stay dominated by marketization. The construction of beautiful villages was a heterogeneous network of actors with local governments as the key core. In this stage, Lianhu Village completed the renewal and improvement of the village's infrastructure, realized the comprehensive renovation of the village environment. The living, ecology and production space of the village has been reconstructed and upgraded. With the change of government planning objectives, the adjustment of fund award and subsidy policies and the impact of market mechanism, the rights and interests of rural governance have been decentralized, and village committees, villagers and other actors have gained more discourse power in independent development. In order to seek more economic benefits, they utilized the village's own advantages to explore development paths. The original network of actors began to re-translate, and Lianhu Village entered a rapid development stage of market-oriented homestay industry. In this stage, the villagers' autonomous management ability was strengthened, and home-stay owners became the new key actors. Foreign subjects and capital were attracted to enter the village, local cultural tourism resources were tapped, and new eco-cultural tourism industries such as home-stay, tourism agriculture were developed. Lianhu Village has achieved the reconstruction and transformation of its economic, social and cultural space. Although its development transformation and spatial reconstruction have achieved some results, they have not yet reached a state of balance. The actor-network driven by the local government and the home-stay place owners as the core actors of the two stages has realized the transformation of translation and conversion. The uncertainty of the development process makes the rural space still in dynamic change. The rural spatial reconstruction of Lianhu Village shows the characteristics of transformation of economic functions, restructuring of social structure and evolution of spatial characteristics. We can not only see the "top-down" model of government policy funding support, but also see the "bottom-up" market force led impetus.

Key words: reconstruction of rural space; actor-network; transformation mechanism of village; types of ecological characteristics