

中国沿海“渔业、渔民、渔村”转型研究进展^{*}

吴丹丹¹ 马仁锋^{*,1,2} 王腾飞¹ 李加林^{1,2}

(1. 宁波大学地理与空间信息技术系, 宁波 315211; 2. 浙江省海洋文化与经济研究中心, 宁波 315211)

摘要:受海洋渔业资源枯竭、渔民后代外迁、渔村经济衰落等影响, 中国沿海地区渔业、渔民、渔村的转型逐渐受到各方关注, 但是“海洋三渔转型”的研究主线、内容体系及方法尚未系统化、科学化。系统梳理、总结相关文献发现: (1) 海洋渔业转型早期受海洋渔业资源枯竭驱动较为显著, 随后受制度和跨界渔业等风险影响较大; (2) 海洋渔民被动转型是因渔业资源枯竭、主动转型是因渔业收益低与转产机会多; (3) 海洋渔村转型成因与策略因其距离大陆远近而有所差别, 近陆渔村转型是因渔业资源枯竭和陆域经济就业机会等吸引力、远陆渔村因其从业者减员等而转型。 (4) “海洋三渔转型”研究应围绕海洋渔业资源的可持续利用及渔民生活质量的提高, 丰富研究视角、拓宽“海洋三渔转型”研究领域及其应用价值, 全面提升沿海地区的可持续发展。

关键词: 海洋渔业; 海洋渔民; 海洋渔村; 海洋权益维护; 海岛可持续发展

中图分类号: K921/927; X24 文献标识码: A doi: 10.16507/j.issn.1006-6055.2016.06.041

Progress on Transition of Fishery, Fishermen and Fishing Village in China Coastal Area^{*}

WU Dandan¹ MA Renfeng^{*,1,2} WANG Tengfei¹ LI Jialin^{1,2}

(1. Department of Geography & Spatial Information Techniques, Ningbo University, Ningbo 315211;

2. Marine Culture and Economy Research Center in Zhejiang province, Ningbo 315211)

Abstract: Owing to the depletion of marine fishery resources, relocation of fishermen offspring and economic decline of the fishing village and other factors, the transition of fishery, fishermen and fishing village in China coastal area is gaining more and more notice. However, researches on the theoretical system of “three fishery” transition is still underdeveloped and needs more efforts on theory innovation. The study found: (1) In the 1980s, transition of marine fisheries was driven by the depletion of marine fishery resources, followed by institutional confusion and cross-border fishing and so on. (2) Marine fishermen transition passively is motivated by depletion of fishery resources, initiatively is motivated by recognition of the low income and fishery-related industries converting more opportunities; (3) Causes and Strategies for its marine fishing village transition differ according to distance from the mainland. In offshore village, the reasons for transition are depletion of fishery resources and attractive from land economic employment opportunities; In depth coastal, the reason for transition is the decrease of its practitioners. (4) The research on Marine “three fishery” transition should focus on the sustainable use of marine fisheries resources to improve the quality of development of marine fishing, marine fishing village, then enriching the research perspective, broadening research field of “three fishery” transition and enhancing its application value, in order to enhance the sustainable development of coastal fishing villages.

Key words: marine fishery; marine fishermen; marine fishing village; safeguard of maritime rights and interests; island sustainable development

1 引言

中国是世界上最大的渔业生产国, 海水产品产量居世界首位^[1]。20 世纪 80 年代以来, 中国海洋渔业因渔业资源枯竭、海洋生态环境破坏、岸线资源

开发过度等突出问题^[2,3] 备受社会关注; 与此同时, 海洋渔民因渔业资源枯竭、收入和保障下降等逐渐转产, 渔村社会发展缓慢。于是, 海洋渔业、海洋渔民和海洋渔村组成的“海洋三渔”问题, 成为中国沿海地区发展海洋经济过程中亟待解决的一环。2002 年农业部决定对沿海渔民实施转产转业政策, 力争 5 年内实现 30 万渔民转产转业, 但该项工作迄今并未取得预期的成效^[4]。2013 年《国务院关于促进海洋渔业持续健康发展的若干意见》发布, 着力推动海洋渔业持续健康发展^[2]。全面推进海洋渔业转型和海洋渔民转型一跃成为现阶段中国沿海地区村

2016-07-07 收稿, 2016-10-09 接受, 2016-12-25 网络发表

^{*} 宁波市社会科学学科带头人培育项目(G15-XK05), 宁波市哲学社会科学规划(G16-ZX19), 宁波市海洋与渔业专项资金(甬海[2015]16号), 宁波市重大科技计划(2015C110001)资助

^{**} 通讯作者, E-mail: marxfxf@126.com

镇发展的迫切任务^[5]。因此,如何促成海洋渔业可持续发展,提升海洋渔民与渔村发展水平,实现国家海洋战略顺利落地与海洋权益维护成为政府和学界关注的焦点之一。

2 海洋渔业、渔民、渔村转型研究的主要领域及其动态

关于海洋渔业、渔民、渔村转型的研究,虽然目前聚焦于海洋渔民转型,但是“海洋三渔”问题的首因却是海洋渔业的不可持续。国家战略的制定以渔业资源的可持续发展为前提,以渔民为主体,以渔村为落脚点。可见,海洋渔民、海洋渔业和海洋渔村的转型并不是孤立的,而是具有内在的逻辑关联。海洋渔民、渔业和渔村的转型是类比“三农问题”的“海洋三渔问题”,两者都应将“人”作为分析问题的关键。不管是渔业还是渔村,其中心都是渔民这个主体。故海洋渔民转型是着力环节,渔民的不同行为会影响渔业以及渔村的发展方向。如果渔民在转型过程中采取积极主动的态度,利用海洋资源优势发展先进的养殖业、深加工工业以及休闲渔业,则渔业会朝着第二产业和第三产业转变,渔村也会在产业发展的推动下实现又好又快发展。如果渔民在海洋渔业转型过程中逐渐退出,迁往大陆城镇就业与居住,会使得渔业、渔村均面临不可持续的局面。因此,学界围绕“海洋三渔转型”问题,集中研究了海洋渔民转型的成因与效益、海洋渔业转型的成因与路径、渔村转型的类型与策略等。

2.1 海洋渔民转型的成因与效益研究

《辞海》将渔民定义为以捕鱼为业的人,有海洋渔民与内陆渔民两种类型,但前者主要在海域中作业。传统的海洋渔民是以海洋捕捞业和养殖业为生的特殊群体,海洋渔民转型指渔民转变海洋渔业发展理念、知识结构、生产技术和作业方式,甚至包括职业转变^[5]。根据海洋渔业转型的内涵,海洋渔民转型包括:1)渔民由传统型迈向现代型,即不变更身份和职业,但知识体系、生产技术与作业方式开始转变^[5];2)海洋渔民的转产转业,从渔业转投其他产业领域。“转产转业”是在捕捞技术提高以及环境污染所导致的渔业资源日趋衰退的严峻情况下,渔民主动或被动放弃捕捞作业,转移到现代水产品养殖加工以及休闲渔业等其他相关产业,或从事非渔产业等行为^[6],有利于解决沿海渔民的就业与生存问题。

2.1.1 海洋渔民转型的成因

辨析渔民转型概念,可知海洋渔民转型的实质是提高渔民人力资本价值,以适应海洋渔业转型以及新行业发展需要^[7]。学界认为海洋渔民转型的成因分为主动视角和被动视角。1)主动视角研究发现渔民收入增长相对滞后是重要原因,这是因为渔业资源枯竭制约渔业经济增长,海洋渔业抗御自然灾害能力弱以及渔业经营风险大等。由于海洋渔民的渔业活动可进入性成本低,只要海洋渔民能够维持自身收入就不会轻易退出,而现实情况导致部分海洋渔民的收入难以维持生活开支;同时远洋作业的高风险性,使得老一辈渔民不得不放弃自己赖以生存多年的职业,逐渐退出渔业捕捞行业;而新生代渔民更倾向于主动寻求新型生活方式,两者共同成为推动渔业转型的重要力量^[8]。如郭晓蓉等^[9]研究宁波沿海地区的渔民,发现渔业资源匮乏以及捕捞生产的高风险性,让沿海富裕人群不愿从事渔业生产,故捕捞产业将出现后继无人现象。2)被动视角研究发现,海洋渔业资源的日益枯竭、海洋公约导致远洋作业困难,同时长期远洋捕捞也导致渔民家庭出现矛盾,这些都导致渔民转型^[10]。

综上可知,海洋渔民转型的被动成因是渔业资源枯竭及国际海洋渔业公约转变、主动成因是渔民认识到渔业收益低与转产机会更多。然而,现有研究并未进行渔民转型的深入调查,尤其缺乏对边远海岛和海岸带地区渔业从业者的系统调查,致使相关研究停留在描述层面,尚未触及边远海岛渔民转型对国家海洋战略落地、海洋权益维护实施的影响等焦点问题。渔民转型虽然受多重因素影响,但是其职业对象——海洋渔业资源与海洋生态环境日益恶化;职业综合效益——收入增长日益脆弱、生活方式常年孤独寂寞、家庭问题凸显,这些在现有研究中缺乏系统研究和典型案例刻画。

2.1.2 海洋渔民转型的效益

海洋渔民转型的效应表现:1)正向影响为缓解了海洋资源环境的紧张状况,推进了渔民向第二、三产业转产,推动了当地产业结构升级;2)负面影响是渔民再就业难^[11],渔民受传统观念束缚、就业意识比较薄弱、生产技能单一等影响了“失海”渔民的再就业^[12],当然也会出现沿海地区渔业用工荒的短期现象。如中国沿海城市的海洋捕捞业多数面临本地劳动力供不应求现象,主因在于本地年轻人不愿从事捕鱼工作^[13]。此外,海洋渔民转产或搬离海

岛,客观上造成了蓝色国土无人耕耘的程度加剧,使得国家海洋经济政策与海洋权益维护得不到有效的实施。

2.2 海洋渔业转型的成因与路径研究

经济学视角产业转型的概念有狭义和广义之分。狭义的产业转型即淘汰资源消耗率高、衰退且缺乏竞争力的产业,以新产业取代旧产业,借此完成产业结构的转型升级;广义的产业转型既涵盖产业结构转型的路径,亦包括产业转型过程中所呈现的体制转轨、劳动力转移、技术创新、环境改善^[7,14]。海洋渔业转型涉及“海洋渔业”界定与“产业转型”界定两方面。海洋渔业泛指海洋水产业,涵盖充分利用海洋生物资源以及由其衍生的其他相关生产活动^[8]。于是可以将海洋渔业转型定义为:海洋渔业由完全依赖于海洋生物资源的开采和加工转向发展多元化,以规避海洋生物资源的枯竭并实现产业系统的可持续发展。海洋渔业转型必然会引起经济、社会文化、生态环境等方面的变革^[3,15],故海洋渔业转型不仅是对日益衰退的传统海洋渔业的替代,也是一次社会系统重组^[14]。当然,海洋渔业转型的本质是海洋渔业发展方式的转变,核心是实现海洋渔业资源可持续利用,进而实现海洋渔业增效和渔民增收^[16]。

2.2.1 海洋渔业转型的成因

海洋渔业转型成因的探究早在 20 世纪 80 年代便引起学界关注。1) 多数学者认为海洋渔业资源枯竭是海洋渔业转型的直接原因。20 世纪 80 年代以来,海洋渔业超捕、海洋生态环境破坏等诱发了海洋水产的不可持续^[17]。渔业资源“无序、无度、无偿”利用现象对渔业资源造成了严重的破坏,渔业资源枯竭使得渔业成为夕阳产业^[18]。于是,中国海洋渔业生产逐渐转向了“以养为主”,全国养殖产量占世界总产量的 70%,但是中国海洋渔业养殖生产力已经达到临界,养殖产量挖潜难度越来越大,导致渔民收入的增长相对滞缓^[19]。2) 制度问题是促使中国加快渔业转型的间接原因。渔业资源过度捕捞所造成的公地悲剧,是渔业自由准入的结果,根本问题在于缺乏明晰有效的产权制度^[20]。渔业制度不完善、捕捞和养殖的基本经营制度不稳定等原因,致使渔业经营极易受到部门利益的冲击和行政干预,渔民的合法权益无法获得合理保障,严重制约渔业可持续发展和渔区社会稳定^[21,22]。渔民担心海域使用权的稳定性^[23],导致捕捞与过渡养殖步伐的加

速。3) 近海生态环境破坏程度和渔业资源枯竭导致远洋捕捞成为中国渔业的新增长点,但是受海洋地缘政治脆弱性等影响,远洋渔业举步维艰。如《联合国海洋法公约》规定的专属经济区制度以及《中日渔业协定》、《中韩渔业协定》和《中越北部湾渔业协定》的相继实施,致使中国大部分渔业海域收缩^[24],海洋渔业发展面临困境:大批渔船被迫撤出传统渔场^[25],渔民失业凸现危及渔区社会稳定^[26],涉外渔业纠纷增加危及渔民生命财产安全。

当然,深究中国海洋渔业产业结构层次低和海洋生态环境的日益退化,才是揭示中国海洋渔业转型的根本出路。海洋渔业的全球化和水产品贸易自由化,导致中国渔业产业结构矛盾突显,其中结构趋同、层次较低、粗放经营等是主要特征^[18];滨海工农业污水及城市生活污水的肆意排放制约了海洋渔业的可持续发展^[27],给捕捞业和养殖业造成巨大经济损失;片面追求养殖面积与产量,缺乏合理的海域功能区划及养殖区域排灌水设置不合理等,严重损害了海域环境,致使种质资源大幅度下降,难以形成鱼汛^[5]。

综上可知,海洋渔业转型是渔业资源枯竭、制度不完善等多种因素共同作用的结果。中国渔业产业结构的不合理是海洋渔业转型的当然诱因。但是,区位与布局不同的海洋渔业转型成因不尽相同,微观实证研究是未来研究的重要方向,应着重揭示中国海洋渔业转型过程的阶段性成因和区域成因,推进海洋渔业转型成因研究的深入。

2.2.2 海洋渔业转型的路径

学界据海洋渔业转型成因,形成了两类海洋渔业转型路径。1) 大力发展休闲渔业,加速海洋渔业与其他产业的跨界融合。休闲渔业是规划利用渔村实体景观(渔业场地、设备、产品及自然环境)和渔村社会文化景观(生产活动、民俗及传说等),以发挥渔业与渔村旅游功能,促进渔业、渔民和渔村可持续发展。休闲渔业分为游览观光、渔家风情体验、饮食购物、文化节庆等^[28],它是海洋渔业转型路径中产业高度化阶段,符合产业周期的进程。2) 采用新技术提高海洋渔业资源的利用水平与利用收益,重点发展海洋牧场、水产品深加工等。如赵振宗等^[29]根据后发优势理论提出开展技术创新和间接劳务输出、完善产业链形成集群优势以实现三亚海洋渔业转型,陈涛^[30]提出海洋捕捞向海洋养殖转型、粗放型渔业向生态型渔业转型、传统渔业向现代休闲渔

业转型;贾欣^[27]提出稳妥发展远洋渔业、生态型集约化规模化养殖业,因地制宜发展休闲渔业等转型路径。

可见,海洋渔业转型路径研究非常重视发展海水养殖业、水产品深加工、休闲渔业以及人口空间转移等路径,其中休闲渔业是沿海多数城市或海岛海洋渔业转型的重点策略。然而,现有研究尚未关注海洋渔业为何要转型,即未重视修复海洋生态环境、集约利用渔业资源等技术探索,以应对沿海人口增加导致的渔业产品需求;也未关注部分严重超载地区的出路,尤其是远海地区渔业是否可以就地职业化为海洋生物基因库建设。

2.3 渔村转型的类型与策略研究

2.3.1 海洋渔村的概念

“海洋渔村”是地处沿海且以海洋资源为其主要生存来源的自然村落,王书明^[31]指出海洋渔村是在地理空间上依靠海洋资源生存的渔民共同体或资源型社区,它拥有独特的海洋生存方式以及属于渔民群体独特的海洋文化,渔村是他们获得自我认同和社会认同的物质载体,也是渔民的精神家园。渔村类型的划分有多种体系,唐国建^[8]根据地理空间因素将渔村划分为城郊渔村、海边渔村和海岛渔村。

2.3.2 海洋渔村转型的类型与策略

海洋渔村转型是海洋渔业转型、海洋渔民转型的必然结果,海洋渔村转型研究主要依托海洋渔业转型予以探讨。为此,根据近海渔村和远海渔村的特征,归纳相关研究动态:1)近海渔村转型策略探究表明:由于距海岸较近,渔民对于渔村和海洋具有强烈的归属感和认同感,转型过程中会积极谋求发展。基于渔村、海岛的特殊资源优势,资源环境较好的渔村由传统渔村转向休闲旅游胜地、新型渔业培育基地^[32-34]。①将休闲渔业纳入社会主义新农村建设格局中去谋划,以休闲渔业发展促进新渔村建设^[35];沿海渔村发展旅游观光和游钓为主的休闲渔业^[36];②建设立体养殖模式,发展“负责任”捕捞业,重视“清洁加工”等,建设环境友好型新渔村^[37]。发展高端旅游,建设现代海滨新渔村^[38,39];③以具有较强推动力的渔文化增强渔民的凝聚力,促进渔村转型^[5],并推动海水养殖业和民俗旅游业齐头并进^[40]。2)远海渔村既包括大陆沿岸城市的孤立海岛渔村,亦包括远离大陆海岸的海岛渔村。前者因为距离城镇较近,容易被纳入城镇化的总格局中,渔村逐渐脱离原有渔业生活,走向终结;后者

会因渔民逐渐向大陆转移,尤其是渔二代的退出导致渔村建设停滞,继而败落^[9,41]。可见,远海渔村转型多是被纳入大陆或者海岛的城市化过程,关键问题是如何保护和传承海洋渔村的渔文化。

综上,海洋渔村转型成因与策略因其距离大陆的远近而有别。近大陆海岸渔村因渔业资源枯竭以及陆域经济就业机会的吸引而转型;远离大陆海岸的海岛渔村因其从业者迁徙、减员等而转型。然而,现有研究未能抓住渔村转型成因做系统解析,尤其是国家海洋战略日益重视渔业资源、保护渔业生产活动、关注渔民增收等情景下,不同类型的渔村如何去留及其文化传承等亟待探究。

3 “海洋三渔转型”研究框架的构建

3.1 “海洋三渔转型”研究的主线与逻辑

“海洋三渔转型”研究的当前要务是厘清海洋渔业转型的地区差异、大陆海岸与边远海岛的异同,识别海洋渔业转型的核心诱因及其演变规律,评估中国沿海地区“海洋三渔转型”的总体态势,解析海洋渔业转型与海洋渔民转型、海洋渔村转型的逻辑关系。其次,甄别海洋渔民转产成因——收入滞后?行业高风险?家庭脆弱性或海洋公约限制?从而研判渔民在从事非渔活动和多元化渔业活动之间的选择逻辑。围绕渔业转型、渔村转型的共同诱因,探究渔村转型策略,进而遴选“海洋三渔转型”的综合性适宜路径,构成了中国城市化进程的加速、沿海地区全面落实国家海洋战略背景下海洋三渔转型研究的主线与核心议题。探讨“海洋三渔转型”问题既是促进滨海区域协调发展和创新发展的难点,又是践行海洋绿色发展的重点。中国“海洋三渔转型”研究应厘清渔业转型及其与渔民、渔村的关联(图1),系统解析“海洋三渔转型”成因及其全面响应策略。

1)深入探讨海洋三渔转型的主线——海洋渔业发展与海洋渔民的行为、渔村可持续发展的逻辑,形成海洋三渔转型研究的内容体系,重点开展海洋三渔转型与海洋资源环境、国家海洋政策以及国际海洋公约之关联的研究,诠释海洋三渔转型的系统成因,揭示海洋三渔转型模式的多元诱因与适宜性(表1)。尤其要深入诠释十八届五中全会的五大发展理念对海洋三渔转型研究之创新启示,解析渔业资源、渔民的生存-生产-生态、渔村的社会文化效益等问题。积极拓宽研究视野,综合地理学、经济学、社会学、国际法学研究海洋三渔转型的侧重点及其方

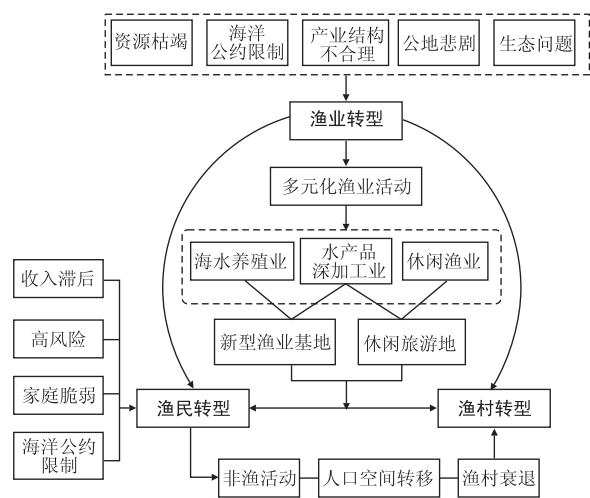


图1 海洋“渔民、渔业、渔村”转型的逻辑联系

法优劣,全面解读海洋三渔转型的内在逻辑,全方位阐明海洋三渔转型的破解机制。

2) 围绕海洋三渔转型与陆域经济社会发展的关联,统筹研究海洋国土的资源、生态环境、社会文化、经济、政治等对海洋三渔转型的影响机制,诊断区域海洋三渔转型的瓶颈,评估国家或区域在海洋三渔转型中的系列政策得失,全面推动海洋三渔转型的政策研究。尤其是在国际地缘政治与国际法趋严背景下,科学评估中国沿海地区“三渔问题”的海洋地缘政治效益,以及与之相应的中国海洋经济科学崛起的法制转型与政策创新空间及其行动指南。

3.2 “三渔转型”研究的视野与方法创新

3.2.1 “三渔转型”研究的新视野

全球气候变化日益严峻、国家海洋权益维护面临复杂形势、沿海地区社会发展进入新常态等成为新时期“海洋三渔转型”研究的时代背景。首先,在面临全球贸易自由化、海洋地缘政治形势多变、海洋资源日趋枯竭等国际背景下,基于维护国家海洋权益视角,探讨海洋渔业如何可持续发展?蓝色牧场模式、远洋渔业模式、近岸集约增殖养殖模式真的能提高海洋渔业效益,促进海洋渔业可持续吗? 鉴于海洋渔业的脆弱性、风险性等特征,研判海洋渔民是

坚守渔业作业? 亦或是有序合理退出海洋渔业、转岗海岛地方公共事业,为国家海洋地缘政治维权? 统筹国家海洋权益维护和海洋渔民对海岛海域资源环境的熟稔,从理论和实践层面解析渔民直接参与国家海洋资源环境管护、远洋渔业与海况监测等国家海洋监测服务的可行性与实现路径,深化“21 世纪海上丝绸之路”战略的实施。此外,针对边远无居民岛屿,应探讨其是否应纳入“海洋三渔转型”范畴,重点解析其与近海渔民渔村转型之间的关联。

3.2.2 “海洋三渔转型”研究的方法创新

当前“海洋三渔转型”研究,主要解读山东、浙江、福建等少数沿海地区案例,研究方法鲜有定量和深入的质性研究。未来应积极利用国家渐趋系统、规范的海洋经济统计数据和国际组织的相关专题数据库,开展跨学科的、微观视角案例研究与机理解析。1) 注重多学科交叉,开创海洋三渔转型研究的方法创新与案例质性研究。过去三十年,中国海洋渔业、渔民和渔村的研究方法以定性描述为主,缺乏哲学基础与学科聚焦,案例调查停留于现状或短时段访谈。为此,亟待通过研究方法的创新应对日益国际化的海洋三渔转型问题研究,提升“三渔”研究方法。2) 综合日益完善的国内、国际组织海洋专题数据与样区调查,推进海岛县域及更小尺度边远岛屿的海洋三渔转型研究。首要任务是运用生命周期理论对海洋渔业、渔民与渔村开展深度质性访谈,勾勒海洋渔业、渔民转型的资源环境历程和社会文化历程以及由此引发的渔村转型结果,尤其是“失海渔民”的生计问题。3) 非法、不报告、不管制(IUU)捕捞严重影响了海洋生态系统,对“海洋三渔转型”具有深层结构影响,以经济学与国际海洋公约视角刻画 IUU 问题,探寻政策手段来减少 IUU 捕捞,为“海洋三渔转型”问题提供新的理论和方法。

4 研究展望

在新的时代背景下,亟待破解“海洋三渔转型”

表1 “海洋三渔转型”模式的多元诱因与适宜性

转型模式诱因	渔民	渔业	渔村(区)	典型案例
渔业生产组织形式转变	本地就业,扩大养殖规模,提高养殖技术	体制与集约规模化经营,以龙头企业带动产业发展。公司+政府+金融机构+科研院所+养殖户的“五合一模式”	积极发展乡镇企业,形成规模海水增养殖区域,发展海洋牧场	大连“獐子岛”模式
渔业资源枯竭	渔民退出海洋渔业作业,转向其他产业	渔业衰败	渔村没落消失,失去渔村的典型特征	深圳蛇口
休闲旅游渔业兴起	从事与旅游相关的生产和服务工作	发展“渔家乐”,营造“海洋生态牧场”	完善渔村基础设施,改善渔村环境,促进渔村城镇化的发展	浙江舟山、烟台长岛

的逻辑主线、关联机理与实现模式,推动沿海地区可持续发展。

1)探索蓝色牧场、远洋渔业、近岸集约增殖养殖等模式,促进渔业资源保育、海产品深加工与海岸带地区新兴产业的融合,尤其需要关注边远海岛渔业资源的保护与捕捞管控。首要议题是推进海洋渔业新兴模式的种质资源库建设技术、近岸渔业生态环境修复技术、近岸海洋渔业综合管理政策体系等;其次要以案例研究为突破点,解析边远岛屿(无人岛)渔业资源管控之于国家海洋经济示范区的实践作用,探索海岛、海域的使用权、开发模式与管制政策优化,促进海洋三渔转型与海岸带新兴产业一体化均衡发展,同时持续实施沿海地区陆岛连接工程,提升岛屿经济发展和渔民福祉。

2)围绕“海洋三渔转型”的多元利益相关者,探索中央政府、地方政府、渔民三个关键利益群体的行为机理与治理策略。海洋三渔转型的关键行为群体与生成环境是影响区域海洋三渔转型的驱动因素,科学解析微观层面三个关键群体的行为机理,对于推进市场主导的海洋三渔转型具有基础性作用。

3)评估全球变化、海洋地缘政治形势、中国海洋政策及其对沿海海洋三渔转型的影响。朝鲜、韩国、日本、菲律宾、印尼、越南等周边国家就海洋主权问题与中国发生多次海上突发事件^[42],直接影响了辽宁、浙江、海南、福建、广西等沿海地区“海洋三渔转型”的顺利推进。因此科学评估时代背景发展态势,有助于科学推进沿海渔区地方发展和落实国家海洋战略。

参考文献

- [1]张芳. 青岛海洋渔业转型的启示[J]. 青岛职业技术学院学报, 2013, 26(1): 17-20.
- [2]刘河军. 明晰金融支持路径,助力海洋渔业转型[N]. 中国城乡金融报, 2013-7-3(B01).
- [3]宋蔚. 中国现阶段海洋渔业转型问题研究[D]. 青岛:中国海洋大学, 2009.
- [4]宋立清. 中国沿海渔民转产转业问题研究[D]. 青岛:中国海洋大学, 2007.
- [5]同春芬,刘悦. 渔文化在海洋社会变迁中的作用[C]// 2013 年中国社会学年会暨第四届海洋社会学论坛论文集. 贵阳: 2013 年中国社会学学术年会组委会, 2013: 255-263.
- [6]任爱珍. 试论海洋渔业资源产权的地方化[J]. 浙江海洋学院学报(自然科学版), 2004, 23(2): 121-128.
- [7]孙雪. 西部大开发中的产业转型策略研究[D]. 大连:大连理工大学, 2002.
- [8]唐国建. 海洋渔村的“终结”[M]. 北京:海洋出版社, 2012: 135-158.
- [9]郭晓蓉. 海洋捕捞渔村经济社会现状的调查研究[J]. 中国渔业经济, 2014, 32(3): 28-32.
- [10]章诚,李素霞. 渔业转型的社会学阐释[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版), 2015, 22(1): 23-29.
- [11]马毅. 我国弱势捕捞渔民权益保障问题研究[D]. 上海:复旦大学, 2009.
- [12]陈静娜,俞存根. “失海”渔民再就业困境与出路探讨[J]. 农业经济与科技, 2015, 26(2): 146-149.
- [13]刘勤,岳冬冬,戴媛媛,等. 浅析当前近海捕捞渔民用工荒现象[J]. 渔业信息与战略, 2014, 29(4): 251-256.
- [14]王森,张晓泉. 海洋渔业转型的成本构成及支付[J]. 中国渔业经济, 2009, 27(2): 92-96.
- [15]耿爱生,同春芬. 海洋渔业转型框架下的海洋渔民转型问题研究[J]. 安徽农业科学, 2012, 40(10): 6199-6203.
- [16]马立强. 烟台市海洋渔业转型问题研究[J]. 安徽农业科学, 2011, 39(35): 22087-22092.
- [17]葛相安. 我国渔业发展现状、问题及出路[J]. 中国渔业经济, 2009, 27(4): 5-12.
- [18]同春芬,韩晓. 社会转型时期我国“三渔”问题产生的根源剖析[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版), 2011, 16(3): 18-22.
- [19]李娇. 制约我国渔民收入增长因素研究[J]. 基层农技推广, 2013, 1(7): 13-17.
- [20]章国森. 苍南捕捞渔民转产转业的困境和对策[J]. 中国渔业经济, 2006, 24(3): 71-78.
- [21]杨子江,温铁军. 关于我国渔业基本经营制度的对话[J]. 中国渔业经济, 2007, 25(2): 74-80.
- [22]杨子江. 基于体验经济视角的休闲渔业及其发展模式探讨[J]. 上海水产大学学报, 2007, 16(5): 470-477.
- [23]杨国祥. 渔民“失海”问题调查及对策[J]. 中国水产, 2006, (11): 20-21.
- [24]潘广庆. 山东省海洋渔业结构分析与可持续发展研究[D]. 大连:辽宁师范大学, 2010.
- [25]马英杰. 专属经济区制度对中国海洋捕捞渔业的影响[EB/OL]. 2004-5-20. <http://www2.ouc.edu.cn>
- [26]马英杰. 谈新的海洋制度下中国海洋捕捞渔业的发展对策[J]. 现代渔业信息, 2003, (1): 5-8.
- [27]贾欣. 山东省海洋渔业转型的问题与对策[D]. 青岛:中国海洋大学, 2006.
- [28]王海燕. 优化休闲渔业的对策研究[J]. 商场现代化, 2015, (8): 132-134.
- [29]赵振宗,卢宁州. 基于后发优势对三亚海洋渔业转型及升级的思考[J]. 新东方, 2011, (4): 72-75.
- [30]陈涛. 海洋渔业转型路径的社会学分析[J]. 南京工业大学学报(社会科学版), 2012, 11(4): 102-108.
- [31]王书明,兰晓婷. 海洋人类学的前沿动态[J]. 社会学评论,

2013,1 (5):90-96.

[32]王启顺. 海岛开发与渔村变迁[D]. 青岛:中国海洋大学,2013.

[33]同春芬. 和谐渔村[M]. 北京:社会科学文献出版社,2008:22-32.

[34]王建. 海洋环境背景下的渔村社区变迁[D]. 青岛:中国海洋大学,2013.

[35]郭敏. 发展休闲渔业,推进新渔村建设[J]. 齐鲁渔业,2006,23 (5):45-46.

[36]同春芬. 发展海洋休闲渔业,建设社会主义新渔村[N]. 中国海洋报,2007-2-6(003).

[37]戴天元,张农. 发展生态渔业,建设环境友好型新渔村[J]. 福建水产,2007,3 (1):77-79.

[38]黄建德. 打造高端度假区,建设现代新渔村[N]. 连云港日报,2006-6-5(B03).

[39]杨得前. 中国海洋渔业资源捕捞过度的经济学分析[J]. 北京水产,2003,(3):22-22.

[40]任光燕,陈自强. 透过一个渔村产业结构的变迁看我国新渔村建设[J]. 农村观察,2007,(2):25-27.

[41]李云洁. 海洋渔村民俗变迁研究[D]. 青岛:中国海洋大学,2014.

[42]马仁锋,李加林,赵建吉,等. 中国海洋产业的结构与布局研究展望[J]. 地理研究,2013,32(5):902-914.

(上接第 1310 页)

[3]程絮森,朱润格,傅诗轩. 中国情境下互联网约租车发展模式探究[J]. 中国软科学,2015,30(10):36-46.

[4]徐蓓. 分享经济将为供给侧改革提供动力[EB/OL]. 2016-03-01. http://www.beijingreview.com.cn/special/2016/2016lh/gz/gj/201603/t20160301_800050441.html.

[5]杨佩颖. 全国政协常委李崑:共享发展要用分享经济的理念[EB/OL]. 2016-03-01. http://news.k618.cn/dj/201603/t20160301_6813084.html.

[6]吴晓隽,沈嘉斌. 分享经济内涵及其引申[J]. 改革,2015,32 (12):52-60.

[7]周军杰,左美云. 线上线下互动、群体分化与知识共享的关系研究——基于虚拟社区的实证分析[J]. 中国管理科学,2012,29 (6):185-192.

[8]赵勇,白永秀. 知识溢出:一个文献综述[J]. 经济研究,2009,55 (1):144-156.

[9]樊钱涛. 产业集群的知识溢出和知识获取[J]. 工业技术经济,2006,26(12):70-71.

[10]吉敏,谢庆红. 集群供应链知识共享与创新机制研究综述[J]. 经济问题探索,2013(2):160-164.

[11]梁祺. 产业集群创新知识共享研究综述[J]. 对外经贸,2015,29 (12):61-62.

[12]GRILICHES Z. R&D and Productivity: The Econometric Evidence [M]. Chicago: The University of Chicago Press,1998:382.

[13]陈傲,柳卸林,程鹏. 空间知识溢出影响因素的作用机制[J]. 科学学研究,2011,34(6):883-889.

[14]谢识予. 有限理性条件下的进化博弈理论[J]. 上海财经大学学报,2001,3(5):3-9.

[15]张良桥. 论进化稳定策略[J]. 经济评论,2003,24(2):70-74.

[16]魏晓平,李昆. 基于“复制动态”进化博弈理论的生态工业链接研究[J]. 中国工业经济,2005,22(12):49-55.