



文物主题标引之原则与方法研究^{*}

——以文献领域为参照

Research on the Principles and Methods of Subject Indexing of Cultural Objects:
Based on the Documents Field

石倩雯 黄明玉

Shi Qianwen Huang Mingyu

(北京科技大学科技史与文化遗产研究院, 北京, 100083)

(Institute of Cultural Heritage and History of Science & Technology, University of Science & Technology Beijing,
Beijing, 100083)

内容提要: 为帮助用户在博物馆的网站中更好地检索文物并获取其相关信息, 博物馆研究人员应从文物信息中分析、标引主题, 这是博物馆文物信息数字化过程中至关重要的一环。文献领域之主题标引理论架构和实际应用方面较为完善、成熟, 对文物主题标引的研究具有参考价值。因此, 本文通过梳理文献与文物主题标引研究现况, 借由对比两者之主题分析原则与方法、标引目的及意义、标引来源及应用三方面内容, 望对文物主题标引原则与方法研究有借鉴意义。对比发现, 二者标引目的及意义一致, 均以满足用户检索需求为最终目标; 在主题分析的原则与方法方面, 二者在制定标引广度与深度缘由和主题分析方法方面均存在差异; 标引来源及应用方面, 二者标引难度与应用现况亦不同。

关键词: 文献 文物 主题标引 文物信息数字化 博物馆网站

Abstract: To help users retrieve cultural objects and gain relevant information more effectively on museum's website, museum researchers are supposed to analyze and index subjects from information about cultural objects, which is a vital step of digitizing information about cultural objects collected by museum. Subject indexing of documents field features complete and mature theoretical framework and practical application, which is of reference value for the study on subject indexing of cultural objects. Hence, based on a review of the current research status of subject indexing of documents and cultural objects, this article makes a comparative analysis of the two in terms of thematic analysis principles and methods, indexing

^{*} 本文系十三五国家重点研发计划“基于知识图谱的文物知识组织和服务关键技术研发与示范”之子课题“文物知识组织表达模型与标准规范研究”(课题编号: 2019YFC1521202)研究成果。



objectives and meaning, and indexing sources and application, hopefully it can be used for reference in the study of the principles and methods of cultural objects subject indexing. By comparison, it is found that the indexing objective of the two is the same, that is, to satisfy the retrieval needs of users. Nevertheless, when it comes to the principles and methods of subject analysis, the two are different in the reason of indexing breadth and depth and subject analysis methods; in terms of indexing sources and application, the two vary in indexing difficulty and application status as well.

Key Words: Documents; cultural objects; subject indexing; digitalization of cultural object information; museums' websites

近年来,随着博物馆数字化的发展,对博物馆文物数字化呈现要求越来越高。关于文物信息的获取方式,国内多数博物馆网站通常仅提供浏览或少数信息字段的检索,其中能提供较有效的多字段检索的博物馆更少。由于博物馆文物数量众多,单一的浏览方式增加了用户的查找难度。然而,以知识经济时代的需求来看,博物馆提供的文物信息检索服务是其基本职能的表现。根据科伦·霍里哈尼(Colum Hourihane)调研,用户最常使用的检索字段为主题和作者两项^[1]。可以说,“主题”在用户检索文物信息时至关重要。

字段主题来自文物编目内容,因此,主题标引也是博物馆文物编目工作的重点。主题标引,即分析研究对象的主题,依据特定主题词表和标引规则,为其赋予检索标识的过程^[2]。虽然文献与文物标引对象不同,但二者都需通过分析主题才可正确标引主题,以便用户直观、迅速、准确地查检所需信息。

目前我国主题标引在文献领域的研究已较为成熟,而文物领域研究较少。本文通过对比二者,得出二者的共性和特性,同时希望借鉴文献主题标引理论方法和工作经验,对后续文物主题标引原则与方法研究提供参考。

一、文献主题标引研究概述

过去,我国文献领域标引基本以分类标引为

主。然而在20世纪80年代初始,随着文献数量凸增,种类繁多,内容较广,传统的分类标引方式已无法满足用户快速查找、检索文献的需求。主题标引可以打破传统文献分类的框架,把相同或相关议题的文献集中于同一主题之下,增强用户查找文献的专指性^[3]。因此业内不少学者逐渐意识到主题标引的重要性,并且针对科技、医学等不同类型文献,探讨主题标引方法。

主题分析是主题标引工作中的重要环节,其质量会直接影响到标引工作的优劣。为此,我国学者对分析、标引文献主题时易发生的问题做了大量研究。其中,忽视隐性主题和难以把控标引深度是重点问题,还有少数学者讨论基于文本挖掘的技术实现自动标引主题等问题,并尝试构建主题自动标引系统。由于文献主题标引既严密又灵活,若不能控制标引全过程的规范化,就必然造成文献标引工作的混乱,进而导致检索系统的混乱^[4],所以我国在标引规范化工作方面也有一系列的探索,综述如下。

1. 深入了解文献内容及相关领域,关注容易被忽视的隐性主题

按主题在文献中的清晰程度,可分为显性主题与隐性主题^[2]。显性主题,即在文献中明确阐述的主题。隐性主题,指的是并未在文献中直接呈现出的主题。丁金龙、张湘萍指出,文献主题标引工作中常常仅标引显性主题,而漏标隐性主题。对隐性主



题的标引,一般应在深入了解文献内容及其与有关领域主题内容之间关系的基础上^[5]。如“长江流域蓄滞洪区图集”隐含“水利工程”的概念,“高温下使用不锈钢”隐含“耐热材料”的概念。

2. 合理把控标引深度

标引深度即文献内容被揭示的详尽程度。邱翠云指出当前主题标引适度性方面存在标引深度低、选词专指度低和忽视自由词辅助标引等问题,需采用全面标引、提高标引深度、选用专指主题词的方法,同时必须重视自由词辅助标引^[6]。然而,标引词数量并非越多越好。标引过度可能会增加无意义的检索点,减低检索准确率。根据《文献主题标引规则》规定,用于计算机检索系统时,普通图书标引用词约1—10个,论文等资料标引用词3—20个。因此,不同的文献信息机构应根据各自的需求拟定标引深度^[2]。

3. 标引工作规范化

文献主题标引工作规范化,主要体现在标引语言和标引规则两个方面。

第一,选用规范化的标引语言作为文献标引的工具,是标引工作规范化的基础。1980年我国出版《汉语主题词表》(以下简称《汉表》),这是我国第一部大型综合性中文叙词表,提供统一的标引语言,为之后标引语言规范化奠定了良好基础。随后,在《中国图书馆分类法》和《汉表》的基础上,1994年出版《中国分类主题词表》(以下简称《中分表》),为分类主题一体化标引、自动标引提供规范化标引语言。如今,《汉表》和《中分表》是我国文献主题标引主要参考的词表工具。

第二,制定科学、实用的标引流程和原则,是标引工作规范化的主要措施^[4]。2009年《文献主题标引规则》明确规定了标引流程与原则。标引流程主要包括五项:确定标引方式、文献主题分析、主题概念转换、标引工作记录、标引结果审核。标引原则指编目需基于主题分析客观性、一致性和实用性的基本要求。

该规范对标引步骤、标引方式的选择,标引深度,主题分析,主题类型及分析,主题结构及分析,标引词选定和主题标引质量管理等方面均提供了具体的标引原则与方法^[2]。

如上所述,文献主题标引研究起步较早、讨论内容深入、规范化程度高,有其一套系统、成熟的流程体系,这对文物主题标引原则与方法的研究有较高的参照意义。

二、文物主题标引研究概述

国内外对文物这一概念的理解有很大差异:在国内学界,文物是指人类在历史发展过程中遗留下来具有历史、艺术及科学价值的遗物和遗迹^[7],其中进入博物馆收藏的称为馆藏文物;国外把博物馆中的藏品称之为艺术品(Art)或艺术作品(Art Works)。艺术品中有一部分属于文物,文物中也有一部分属于艺术品^[8]。以下提到的艺术品、艺术作品,皆指其中的文物部分。

在20世纪90年代,越来越多的学者意识到获取艺术作品的主题可以在艺术收藏中迅速、全面、准确地找到所需资源,他们逐渐对“主题(Subject Matter)”这一概念十分感兴趣,因此,关于主题标引的研究也拉开了序幕。他们的讨论主要集中在关注图像内容、把控标引深度、规范标引工作三个方面,综述如下。

1. 关注图像内容

海伦·罗伯特(Helene Roberts)在北美艺术图书馆协会会议上发表《你有关于图像的描述吗?标引视觉艺术作品和书籍复制品的主题》(“Do You Have Any Picture of...?” Subject Access to Works of Art in Visual Collection and Book Reproductions),梳理了1986年和1987年大学艺术协会年度会议论文,发现以前的论文多数集中研究艺术作品与书籍的风格分析和艺术影响力。如今,多数学者及用户已不再关心作品的创作者,抑或使用什么风格和构图,而是对诠释图像中所描绘的内容并将其与社会

的其他方面联系起来感兴趣^[9]。加州大学格伦沃尔德平面艺术中心研究员莱娜·怀特（Layna White）在《诠释与再现：博物馆中获取主题的人、原因、内容和方式》（*Interpretation and Representation: The Who, Why, What and How of Subject Access in Museums*）中认为编目员在标引主题时应多关注图像所呈现的内容，应以馆藏文物范围和用户期望查找的文物及其相关信息需求为基础，通过回答谁（Who）在何时（When）何地（Where）做了什么事（What），从而确立获取主题的内容和方式，避免处理主题的象征意义^[10]。

2. 把控标引深度

标引的深度在某种程度上决定了标引质量的优劣。莱斯利·安·贝尔（Lesley Ann Bell）在《获取视觉信息：理论、分析、确定主题的实践——带有描述性摘要的文献综述》（*Gaining Access to Visual Information: Theory, Analysis, and Practice of Determining Subject—A Review of Literature with Descriptive Abstracts*）一文指出主题分析与标引的深度是编目员普遍遇到的难题之一^[11]。该难题在于各博物馆编目信息范围不同，质量有高有低，各编目员的知识结构、教育背景和业务能力也不尽相同。因此，分析和标引深度应基于可利用的信息质量及信息范围和编目员的专业知识等，尽可能深入地分析并标引出较多的主题以帮助用户检索文物并获取更多相关信息，确保文物主题标引的广度与深度。《基督教艺术索引》（*The Index of Christian Art*）项目主要负责人科伦·霍里阿尼在《从编目员开始：获取图像主题与编目员的视角》（*It Begins with the Cataloguer: Subject Access to Image and Cataloguer's Perspective*）一文中强调编目是获取图像主题中最重要的一环，编目的质量有赖于其结构和方法论。他提出编目员应从作品整体分析主题，并为其选择一组主要的描述性术语或关键字以保障主题分析和标引的整体性^[1]。

3. 规范标引工作

美国盖蒂研究所负责人帕特里夏·哈普林

（Patrica Harpring）在《图像语言：运用元数据模式与受控词表，便捷获取图像》（*The Language of Image: Enhancing Access to Image by Applying Metadata Schemas and Structured Vocabularies*）一文中指出为用户提供准确查检所需图像的服务难度较大。为此，他认为优质的主题标引应建立在元数据标准、编目规则、受控词表、检索策略等基础上，并对此做了详细的阐述^[12]。其中，元数据标准、编目规则、受控词表在业界已有相应的研究成果。例如目前国际领域通用的元数据标准为《艺术品描述类目》（*Categories for the Description of Works of Art*，以下简称CDWA）^[13]，该标准制定了31个类目，约有540个信息项，其中36项为必填信息项，主题为必填信息项之一，该《类目》把主题定义为“用比喻或抽象的形式表达叙述、图像或非客观性的意义”，其范围主要分为具象主题与抽象主题。具象主题为纹饰、相关事件、动物等，抽象主题为功能、象征意义等。

由于该范围较为广泛，编目员准确、全面地分析和标引主题有一定难度，因此，编目员迫切需要一套实用的编目规范。为此，2006年美国图书馆协会出版《文物编目：描述文物及其图像指南》（*Cataloging Cultural Objects: A Guide to Describing Cultural Objects and Their Images*，以下简称CCO）^[14]，它是文化遗产界第一套编目规范。该规范考虑到编目员可能遇到的几类情况：同样主题的艺术作品类型不同，譬如同一主题可用雕塑也可用绘画加以表现；当主题为一系列故事或重大历史事件抑或一组作品；主题模糊或难以确定；对主题的看法随着时间有所变化等问题。对以上问题，该规范均提供了明确的建议。例如，如果遇到学者对某一主题或其相关概念存在争议，编目员无法判定这类情况，应把实际情况记录在自由行文栏位，并在受控字段标引该主题。此外，该规范对标引来源参考字段也有明晰的规定，可参考文物名称、文物类型、文物描述以及铭文四项字段。

受控词表，即受控的词汇，旨在为主题标引提供规范化的受控词汇，以规避标引语言不一致



等问题。例如盖蒂研究所编制的《艺术与建筑类属词典》（*Art & Architecture Thesaurus*，以下简称AAT）^[15]、《艺术家联合名录》（*Union List of Artist Names*，以下简称ULAN）^[16]、《盖蒂地名索引词典》（*Getty Thesaurus of Geographic Names*，以下简称TGN）^[17]、《文物名称规范》（*Cultural Objects Name Authority*，以下简称CONA）^[18]、《图像学规范》（*Iconography Authority*）^[19]，这些受控词表都为描述图像主题提供了较为规范化的词汇。

综上，虽然文物主题标引研究对作品内容的分析、标引深度也有一些讨论，并在规范化实践方面也取得了一定成果，但主要集中于图像，对没有图像的文物主题标引的研究仍有待完善。因此，本文将在图像标引的研究基础之上，通过文献与文物主题标引对比分析，从文献标引中借鉴理论方法与实践经验。

三、文献与文物主题标引之异同分析

主题分析是主题标引工作中的初始环节和重要基础，所以对于主题分析的讨论十分有必要。本文所探讨的主题分析主要涉及两个方面：原则与方法。而且，编目员必须明确标引究竟是为谁标引，标引工作有何意义。较文物而言，文献主题标引应用较为成熟，从中总结经验与方法，这对于文物主题标引理论研究与实际应用至关重要，而主题标引的应用情况离不开对标引来源参考字段的讨论。因此，本节主要对比、分析并讨论文献与文物之分析原则与方法、标引目的及意义、标引来源及应用，试图得出二者的共性与特性，为文物主题标引原则与方法的研究提供可行的建议。

1. 文献与文物之主题分析原则与方法

根据《文献主题标引规则》规定，文献主题分析的基本原则可概括为三点：客观性、一致性和实用性，详见表1。

表1 文献主题分析之基本原则^[2]

基本要求	具体内容
客观性	客观分析文献主题，不掺杂标引人员的主观意向
一致性	分析得出的文献主题的全面性与专指性应与文献主题的全面性与专指性一致
实用性	充分考虑检索系统目标与用户需求，选定文献中有检索意义的主题

如表1所示，客观性即客观地分析文献实际有的主题，不掺杂编目员的主观意向。这一原则可与文物主题标引原则之“客观地分析文物主题”相对应，即编目员应以客观、准确为基本原则分析、标引主题，确保覆盖其所有重要主题。

一致性，是指分析出的主题全面性与专指性与文献主题的全面性与专指性一致，换言之，即提炼出来的每个主题概念的内涵和外延与文献主题的内涵和外延。编目员所使用的词汇应能反映该概念的精准程度，例如能标引“窃曲纹”时，就不应标引为“几何纹饰”。

实用性，即文献编目员需要充分考虑检索系统目标与用户的需求，选定文献中有检索意义的主题。换言之，文献编目员不能无边界标引文献中所有主题，而是需要锁定系统目标与目标用户，清楚用户需求，从而确定标引广度与深度。该原则可与文物主题标引原则之“制定标引广度与深度”相对应。理想情况下，编目员应尽可能地深入分析并标引出较多、较为准确的文物主题概念，有助于用户查检文物并获取更多相关信息。但馆方在实务工作中可以根据文物编目的信息范围和质量、检索工具或检索系统用户查检文物的需求、主题分析程度的深浅、编目员专业知识等因素调整、确立、并制定自身的标引广度与深度。

这表明，文献与文物主题分析与标引原则基本一致，但二者主题分析的方法不同。

具体来说，文献主题分析的流程较为完整、清楚。第一，依据编目员所拟定的主题分析提纲中的一般性重点问题开始逐一分析。第二，考虑被标引文献类型、检索工具类型等因素，对分析得出的主

题概念加以精选、取舍,并利用《中分表》归纳的不同文献类型的主题结构和特点,直接标引主题。这为主题分析节省了时间,提高了标引的效率,并且也有助于标引语言标准化。

由于目前我国尚未发布文物主题相关标准以支撑编目员的工作,所以主要依据CDWA和CCO规范的主题定义和范围以及四个W分析法来分析和标引文物主题。

二者主题分析的难度也不尽相同。尽管分析文献主题中的隐含概念和文物主题中的象征意义都需要编目员深度挖掘文献或文物信息,进而提高检索的准确率,但二者仍存在根本的不同。隐含概念来源于文献,是文献中是客观存在的内容,但文物的象征意义是经过学者研究所得出的结论或人们根据主观意识赋予并受到多数人认可的意义。譬如貔貅为我国传说的瑞兽,大多数人都相信它具备开运、辟邪的作用,是故“吉祥”“开运”“辟邪”是貔貅的象征意义。这表明,分析、标引文物的象征意义更复杂,编目员需要依靠自身的知识储备并查阅相关学术研究资料,才可能正确标引文物的象征意义。

2. 文献与文物主题标引目的及意义

浩如烟海的文物及其相关信息,只有经过较为优质的标引才能更好地被用户获取、利用。因此,借由标引主题引导用户全面、迅速、准确地查检所需文献或文物并获取相关信息或研究资料,这是二者标引的目的,是通过标引主题使用户全面、迅速、准确地查检所需资源。这需要经过分析、标引、赋予检索标识三个过程。因此本研究参照文献主题标引的定义将文物主题标引定义为:分析文物主题,依据规范性主题词表和主题标引规则,赋予文物主题检索标识的过程。

由上述定义可知,二者都是按照其研究对象的内容特征对其作主题分析、标引主题并为其赋予检索标识。由于用户可以在博物馆官方网站或其数据库所提供的检索服务中查检文物及其相关信息,这改变了用户获取文物及其相关信息的方式,扩大了可获取的信息范围并使得检索效率与准确率也相应

有所提高;这也侧面保障了无法亲至博物馆观看文物及其标签卡片的用户获得文物信息的权利。

3. 文献与文物主题标引来源及应用

《中分表》规定了文献主题标引来源可参考字段:篇名、作者、中文关键词、中文摘要、结论段,主题句、主题句位置、主题内容以及标引来源。篇名、作者、中文关键词、中文摘要和结论段为编目员可在文献中直接标引的参考字段^[20];主题句位置则是说明其在文献中所处位置,譬如“中文摘要”;主题内容为编目员依据原文主题句归纳概括而来;标引来源表示当前标引主题的来源位置,如“结论段”^[21]。

文献主题标引应用现况与标引来源参考字段息息相关。以中国知网为例,2019年在其平台刊登的论文、期刊等资料载有5612173篇,并提供主题、关键词、篇名、全文、作者、单位、摘要、被引文献、中图分类号、文献来源、DOI等11项参考字段供用户检索。其中,“主题”字段来源于文献的篇名、关键词和摘要,其中来自摘要的最多,其次是关键词,最后是篇名,这说明其采用的主题标引方式能从多方面、多种来源提供文献的主题^[22]。如今中国知网已成为我国不同类型用户查找和检索文献时最常使用的数据库之一。

截至2020年5月,通过调研全国大型博物馆网站、中国知网发布的博悦文物展示云平台,笔者发现我国仅有少数博物馆和机构在主题标引应用方面做出了探索性的研究工作,如湖南省博物馆网站,即使检索字段来自文物描述的信息,也可准确检索到文物。台北故宫博物院的书画典藏资料检索系统,提供“主题”检索字段以供用户检索文物并获取相关信息,主题主要包括:人物、山水、花草、走兽、民俗技艺、建筑等,涵盖范围十分广泛。

然而,我国多数博物馆网站仍未开放检索文物功能。如表2所示,其中仅24家文博类网站提供检索字段以供用户查询文物,而能进一步提供“主题”或“关键字”检索字段的博物馆有8家。在这8家博物馆中,以“主题”字段检索时,若输入的关



表2 我国文博机构关于文物主题标引的应用^①

序号	博物馆/平台名称	文物检索字段															检索 字段 数量
		名称	时代	类别	品级	质地	尺寸	来源 博物馆	技术	文化 类型	窑口	产地	作者	普查 编号	款识	功能	
1	故宫博物院	√	√	√	√	√			√	√	√	√	√			√	11
2	中国人民革命军事博物馆	√															1
3	北京鲁迅博物馆 (北京新文化运动纪念馆)	√															1
4	中国国家博物馆	√															1
5	河北博物院	√	√	√													3
6	上海博物馆		√													√	2
7	南京博物院	√	√	√													3
8	浙江省博物馆	√	√	√	√			√									5
9	浙江自然博物院			√												√	2
10	中国丝绸博物馆		√	√					√							√	4
11	温州博物馆	√		√													2
12	安徽博物院	√	√	√		√											4
13	中国闽台缘博物馆		√													√	2
14	古田会议纪念馆	√			√												2
15	湖南省博物馆*			√												√	2
16	广东省博物馆	√	√	√		√	√	√									6
17	孙中山故居纪念馆	√	√	√										√			4
18	成都武侯祠博物馆		√	√													2
19	云南省博物馆	√															1
20	宝鸡青铜器博物院			√												√	2
21	敦煌研究院	√	√	√										√		√	5
22	台北故宫博物院*	√	√	√									√	√	√	√	8
23	台湾历史博物馆*	√	√	√		√								√		√	6
24	中国知网博悦文物展示云平台*	√	√	√				√								√	5

(*指的是输入字段未出自名称，也可检索到文物)

键字或语词未出自文物名称，调研结果多数情况为查询无果，这表明我国多数博物馆编目员是以名称字段匹配全文检索的方式或仅参考文物名称标引主题这两种情况。若是后者，这种做法不妥当。虽然文物名称中囊括了该文物的部分重要信息，但根据

CDWA与CCO规范，文物主题标引来源应参考四项字段：文物名称、文物类型、文物描述、铭文^{[13][14]}，尤其是文物描述中蕴含大量可分析、标引的主题。

文物描述，是一般编目表上的“描述”或“说明”栏，除文字描述，还包括照片、拓片和绘图。

① 此数据为调研博物馆及其官方网址所得。



文物描述系文物编目中相当重要的一环，它起着丰富文物信息的作用，要素有三^{[23][24]}。

第一，描述与评价。文字描述有助于文物研究，务必准确得当，应有比较研究和综合性的概括。主要包括主题、外形特征（颜色、器型、形制、纹饰、制作工艺等）、风格、评价、文物象征意义、是否经过改制、藏品现状（完残情况）、与其他物件的比较研究、遗址资料以及相关历史背景等。

第二，绘图、照片及拓片。图片的目的在于记录、保存与提供文物的全貌、现状及细部结构、花纹装饰、题记款式等资料，以利于对文物做比较研究与深入探索。

第三，说明文物在博物馆中的意义。文物经过充分研究，进行描述与评价后，应指出该文物对博物馆的整体收藏或对于某个特定主题的展示具有何种意义。

综上所述，我国文献主题标引应用情况良好，能从多方面、多种来源提供文献主题，以保证用户检索文献的准确率。而我国在文物信息数字化方面的工作虽然已开展二十年，但整体看来主题标引的应用仍有待完善。

四、结语

综上，文献与文物主题标引基本都从客观分析主题、保障主题专指性、制定标引广度与深度为原则，以满足用户检索需求为目标，但二者制定第三项原则方面的缘由略有不同。由于一篇文献内容较多，编目员对文献中所提到的全部内容一一做分析和标引难度较大，且不现实，所以需要根据用户检索需求以制定标引广度与深度。标引文物主题时仍应把尽量详细、深入地分析并标引主题作为首要任务，但各博物馆可利用的编目信息质量及范围、编目员的专业知识、用户查检文物的要求、主题分析

程度的深浅等因素均有较大差异，所以在实务工作中馆方或相关文化机构也可根据上述因素以调整、确立、并制定自身的标引广度与深度。

此外，二者在主题分析之方法、标引来源及应用方面亦有根本的差别。第一，文献主题标引的对象是文献中的文字，是客观存在的信息；但文物标引主题通常都需要编目员的知识储备或参考学术资料，不是直接可获得的信息，标引难度较高。第二，由于文献主题标引工作起步较早，其理论架构和实际应用方面也较为充实、完善，并且在标引标准化方面也有前瞻性探索。然而目前文物领域关于图像主题标引的理论研究较多，对非图像的文物主题标引研究较少，其应用情况也有待完善，并且大部分编目员通常以文物名称字段匹配全文检索或仅从文物名称中分析和标引主题，忽视了文物类型、文物描述和铭文中大量的信息，特别是文物描述在主题标引广度和深度方面能起较大的作用。所以博物馆研究人员应加强对文物的研究，按照描述三要素撰写文物描述，为后续主题标引工作夯实基础，使用户能迅速、准确地检索到所需文物及其相关信息。

通过上述文献与文物主题标引比较分析的总结，笔者发现文献主题标引为文物主题标引提供了以下三点借鉴之处。第一，在原则与方法方面，文物主题标引可参照文献标引，通过发布词表和相关规范，规范标引语言，明确文物主题分析和标引工作具体流程，提高编目员标引的准确率和效率。第二，在标引目的及意义方面，由于二者的最终目标均是为用户提供较为有效、准确、全面的查检服务，因此，编目员在标引主题时应适当考虑用户的检索需求。第三，在标引来源及应用方面，文物编目员应遵循规范列出的参考字段——文物名称、文物描述、文物类型和铭文分析和标引主题，以保障主题标引的全面性和整体性。



参考文献

- [1] HOURIHANE C. It Begins with the Cataloguer: Subject Access to Image and the Cataloguer's Perspective. In Introduction to Art Image Access[M]. Los Angeles: Getty Research Institute, 2002: 40-58.
- [2] 全国信息与文献标准化技术委员会. 文献主题标引规则: GB/T 3860—2009[S]. 北京, 2009.
- [3] 杨德明. 文献主题检索和文献标引工作[J]. 山东图书馆季刊, 1984(4): 93-97.
- [4] 赵燕群. 文献分类与主题标引[M]. 北京: 书目文献出版社, 1990: 1.
- [5] 丁金龙, 张湘萍. 网络环境下主题标引误差的因素分析及对策[J]. 四川图书馆学报, 2008(4): 41-43.
- [6] 邱翠云. 文献主题标引适度性分析[J]. 学理论, 2009(26): 80-82.
- [7] 陈和琴. 描述文物之资料内容标准CCO[J]. 教育资料与图书馆学, 2009, 46(4): 497-522.
- [8] 罗天艺. 文物词典编纂研究——《中国冶金史·文物卷》发凡[D]. 北京: 北京科技大学, 2020.
- [9] ROBERTS H. "Do you have any pictures of.....?": subject access to works of art in visual collections and book reproductions[J]. Journal of the Art Libraries Society of North America, 1988, 7(3): 87-90.
- [10] WHITE L. Interpretation and representation: the who, why, what, and how of subject access in museums[J]. Journal of the Art Libraries Society of North America, 2002, 21(1): 21-22.
- [11] BELL L A. Gaining access to visual information: theory, analysis, and practice of determining subjects—a review of the literature with descriptive abstracts[J]. Art Documentation: Journal of the Art Libraries Society of North America, 1994, 13(2): 89-94.
- [12] HARPRING P. The language of image: enhancing access to image by applying metadata schemas and structured vocabularies[M]. // BECA M. In Introduction to Art Image Access. Los Angeles: Getty Research Institute, 2002: 20-39.
- [13] BACA M, HARPRING P. Categories for the description of works of art. 2009 [OL]. [2020-5-7]. https://www.getty.edu/research/publications/electronic_publications/cdwa/18subject.html.
- [14] BACA M, HARPRING P, LANZI E, MCRAE L, WHITESIDE A. Cataloging Cultural Objects: A Guide to Describing Cultural Works and Their Images[M]. Chicago: American Library Association, 2006: 207-234.
- [15] The J. Paul Getty Trust. Art & architecture thesaurus [EB/OL]. [2019-11-9]. <http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/aat/index.html>.
- [16] The J. Paul Getty Trust. Union list of artist names [EB/OL]. [2019-11-9]. <http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/ulan/index.html>.
- [17] The J. Paul Getty Trust. Getty thesaurus of geographic names [EB/OL]. [2019-11-9]. <http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/tgn/index.html>.
- [18] The J. Paul Getty Trust. Cultural objects name authority [EB/OL]. [2019-11-9]. <https://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/cona/index.html>.
- [19] The J. Paul Getty Trust. Iconography authority [EB/OL] [2019-11-9]. <https://www.getty.edu/cona/CONAIconographyHierarchy.aspx?iconid=901000000>.
- [20] 国家图书馆《中国图书馆分类法》编辑委员会. 中国分类主题词表(第二版)及其电子版手册[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 2006.
- [21] 赵丹. 基于句法分析的主题标引规则分析[D]. 太原: 山西大学, 2017.
- [22] 肖雯, 李鑫. 大数据时代数字资源的主题标引研究[J]. 图书馆理论与实践, 2016(11): 67-70.
- [23] 郑求真. 博物馆藏品保管[M]. 北京: 紫禁城出版社, 1985: 45-50.
- [24] 宋伯胤. 论博物馆藏品编目: 为南京博物院建院60周年作[M]. //南京博物院. 宋伯胤文集·博物馆卷. 北京: 文物出版社, 2009: 18-35.