

博物馆联合办展场地评估工作的现状及要素分析 ——以故宫博物院的实践为例

An Analysis of the Current Situation and Exhibition Site Evaluation for the Museum's Joint Exhibitions: Taking the Practice of the Palace Museum as an Example

吕韶音

Lyu Shaoyin

(故宫博物院, 北京, 100009)

(The Palace Museum, Beijing, 100009)

内容提要: 在博物馆联合办展工作中, 为更大限度地保障文物安全, 由文物收藏单位在出借藏品前对展览场地进行综合评估逐渐成为一项重要环节。然而不同博物馆对展场评估工作的重要性尚未达成统一认识, 实际操作也有较大差异。故宫博物院总结多年实践经验, 将展场考察与特定文本材料相结合, 通过细化评估要素构建完整的展场评估流程, 尝试借鉴《标准设备报告》并使其本土化, 努力推动展场评估工作的科学化、标准化发展。

关键词: 博物馆 展场评估 展场考察 《标准设备报告》

Abstract: In the museum's joint exhibitions, in order to ensure the safety of cultural relics, it has gradually become an important link for cultural relics collection institutions to conduct a comprehensive assessment of the exhibition venue before lending the collections. However, different museums have not yet reached a unified understanding of the importance of exhibition site evaluation, and the actual operation is also quite different. The Palace Museum summed up years of practical experience, combined the exhibition site inspection with specific materials, built a complete exhibition site evaluation process by refining the evaluation elements, tried to learn from the "Standard Facilities Report" and localized it, and strived to promote the scientific and standardized development of the exhibition site evaluation work.

Key Words: Museum; exhibition site evaluation; exhibition site inspection; *standard facilities report*

当前, 博物馆行业高速发展, 越来越多的博物馆通过采取联合办展的形式, 增强自身的活力和吸引力。但联合

办展面临着诸多新的挑战: 参展文物的数量和种类日渐增加, 文物操作难度加大; 由参展文物串联起来的文物运输路线不断拉伸, 包装运输工作的复杂程度提高; 从业人员年轻化的发展

趋势加大了对业务培训的需求,文物保护工作体系仍有待完善;免费开放程度的加深带来激增的参观人数和更加广泛的观众群体,而观众的文物保护自觉意识还有待提升,等等。文物出展安全的总体形势不可轻视。为了更好地保障出展文物的安全,文物收藏单位在展览筹备过程中早日介入,对借展单位及展出地点开展全面的展场评估工作非常有必要。

展场评估指的是在联合办展项目中,由文物收藏单位在文物出借前,通过调研、考察等方式,对文物展出场地的设施、环境等情况进行分析和评定。这项工作目前在境内外博物馆的实践中有非常大的差异。境外文物收藏单位一般根据借展单位填写、反馈的《标准设备报告》^①(下文简称《报告》)评估展场,并在一定情况下配合实地考察。现有的研究也集中在这一领域,主要是分析境外博物馆展场评估的执行^②,将《报告》看作与境外博物馆合作办展的必要文件,以及对《报告》文本展开分析讨论^③。而类似的工作环节或文本材料很少出现在境内博物馆间的合作流程中,实践积累相对匮乏,现有的研究相

对零散^④。本文在总结故宫博物院联合办展经验的基础上,以博物馆间的联合办展工作为研究对象,对展场评估涉及的各要素进行系统分析,为展场评估工作的开展提供理论参考,对其未来的发展方向提出建议。

一、中国博物馆开展展场评估工作的现状

中国博物馆间的展览交流工作起步于20世纪上半叶。中华人民共和国成立后,各主要文博机构间陆续开展了一系列文物拨交、交换、借展、联展等活动,推动了博物馆事业的发展。进入21世纪,博物馆馆际交流日渐增加。2015年,国家文物局印发《关于提升博物馆陈列展览质量的指导意见》,提出要建立文物藏品资源共享机制,加强陈列展览项目交流,支持各地区、各级博物馆积极开展展览交流合作,让更多的藏品有机会展示给广大观众^[1]。2021年,中央宣传部、国家文物局等9部门联合印发《关于推进博物馆改革发展的指导意见》,再次强调要支持联合办展、巡回展览、流动展览、网上展示,提高藏品展示利用水平^[2]。

为最大限度地保障文物安全,现有的法律法规、行政法令^⑤均作出了规定,相关部委及单位也出台了更加细致的行业标准和规范^⑥。但由于不同博物馆的藏品数量、保管情况、研究水平、专业力量差别较大,在文物出借前是否提出展陈环境要求、是否对展览场地进行评估仍由藏品保管单位自行决定。

据了解,大部分收藏单位都会在文物出借前向借展单位提出文物展出的环境及防护要求,但一般是通过借展协议予以明

① 一般称为《标准设备报告》(Standard Facilities Report)或通用设备报告(General Facilities Report)。

② 参见李慧君编译的《法国国家毕加索博物馆的借展实践》,刊发于《中国文物报》2016年1月5日第6版;Bernadine Bröcker Wieder. The case for digital facility reports,来自网站 <https://www.aam-us.org/2020/02/10/the-case-for-digital-facility-reports>。

③ 参见张钊《境外博物馆设施报告的编制对我国的借鉴意义》,刊发于《东南文化》2019年第4期;黄雪寅《博物馆承接国际性临时展览所必备的条件》,刊发于《中国博物馆》2008年第4期;孙婧《试论入境国际交流展览中展品的安全管理——以中国国家博物馆近年举办的外展为例》,刊发于《科学教育与博物馆》2015年第2期;张洁《浅析如何保障出境展览的文物安全——以上海博物馆为例》,刊发于《文物鉴定与赏析》2020年第15期。

④ 参见秦始皇兵马俑博物馆所编图书《文物巡展的实践与探索:“秦始皇兵马俑全国巡回展”实录》,科学出版社,2009年;彭舟、曹珺《博物馆、纪念馆免费开放后展览交流工作的思考》,刊发于《中国民族博览》2018年第7期;郭智勇《博物馆展际交流中文物预防性保护策略应用探讨》,刊发于《文物世界》2015年第5期。

⑤ 如《中华人民共和国文物保护法》(2017年修正本)、《博物馆条例》(中华人民共和国国务院令第659号)、《博物馆藏品管理办法》(文化部1986年文物字[1986]第730号)等。

⑥ 如《馆藏文物展藏多功能展柜技术要求》(WW/T 0109-2020)、《馆藏文物展览点交规范》(WW/T 0019-2008)等。

确,实际执行主要依靠双方的信任。只有极少数博物馆会在开展前通过实地考察或远程调研的形式对这些要求进行严格确认。上海博物馆是较早实践展场考察的博物馆之一,考察范围主要是首次合作办展的借展单位,以及之前合作过但是场馆重新装修过的借展单位,考察的主要内容是展厅条件和安保措施。北京画院美术馆近年来也加强了对展场评估工作的重视,除了组织考察组对借展单位实地考察外,还编制了《展览设施情况调查表》,对展厅环境、展厅安全和展品暂存区的情况进行记录。

中国博物馆目前的展场评估工作有如下的特点。

（一）展场评估意识不足

由于《报告》在境外博物馆间的通用性和普适性,境内博物馆在与境外博物馆合作办展时,一般都会向外方提供或索要《报告》作为了解展场情况的重要信息来源;而在境内博物馆间的展览合作项目中,大部分情况下都缺少索要《报告》的环节或其他评估场地情况的流程。这充分显示出展场评估意识的不足。

目前,很多博物馆的展览交流工作多处于馆长之间的自行联络模式,即熟悉的馆长之间自行安排交流展览的选择与交换^[3]。在这种情况下,展场评估未能作为必要工作流程之一得到有效推进或决定文物出借与否,从另一个侧面印证了展场评估意识的缺乏。

（二）缺少通用性文本

从境外博物馆的实践看,国际博物馆协会为国际性的借展工作提供了场地评估依据,即《报告》的诞生和应

用。这项文件由借展单位填写并反馈给收藏单位,收藏单位据此客观评估藏品出借的风险,双方在此基础上探寻更好的合作方式。《报告》发展至今主要形成了两大体系:由美国博物馆协会(the American Association of Museums)注册委员会主持创建的美国版,和由英国注册组织(the United Kingdom Registrars Group)与英国博物馆、图书馆与档案馆委员会(the Museums, Libraries and Archives Council)磋商制定的英国版,二者共同在国际性的借展工作中发挥着重要作用。

但中国的博物馆在联合办展时往往缺乏这一文件,既不会直接搬用《报告》,也没有成熟的适合中国博物馆的通用展场评估文本材料。其主要原因可能有以下三个:一是业内对《报告》的研究不够深入全面,多数人仅认为这是国际合作的必要文件,没有充分认识到《报告》在文物展览中发挥的预防性保护作用。二是随着展览交流业务的完善,《报告》显示出一定的局限性,需要配合其他的调研和考察来完善。三是不同博物馆的性质、馆藏文物的类别和属性差异较大,《报告》与中国博物馆自身的情况不完全匹配。值得注意的是,也有一部分国内博物馆如浙江省博物馆、北京画院美术馆等意识到了这一问题并尝试展开探索,通过编制调查文本来了解场地情况,以更好地推进联合办展工作。

（三）缺乏实地确认的实践

借展单位为文物提供了临时的保管和展示空间,临时库房、展厅、展柜等区域的情况变动都将对文物状况产生直接影响。有效的文本调研、翔实的数据记录和完整的设备资料有助于全面记录展场情况,而实地确认既是对数据记录的核实,也有助于发现更多的风险隐患。即使是主要依靠《报告》来确认场地的境外博物馆也逐渐意识到实地确认的重要性。近年的一份调查材料显示,大约有48%的受访者认为有必要赴展览借展机构进行实地考察^[4]。然而这一环节在中国博物馆联合办展的前期评估工作中也没有得到广泛执行。

相对而言,起步较早、发展较为成熟、管理较为规范的博物馆,如故宫博物院、上海博物馆、秦始皇帝陵博物院等,已明确将展场考察纳入借展工作的标准流程中。但绝大部分博物馆,尤其是中小型博物馆,受制于人员、经费、经验等因素,几乎从未开展过相关工作。

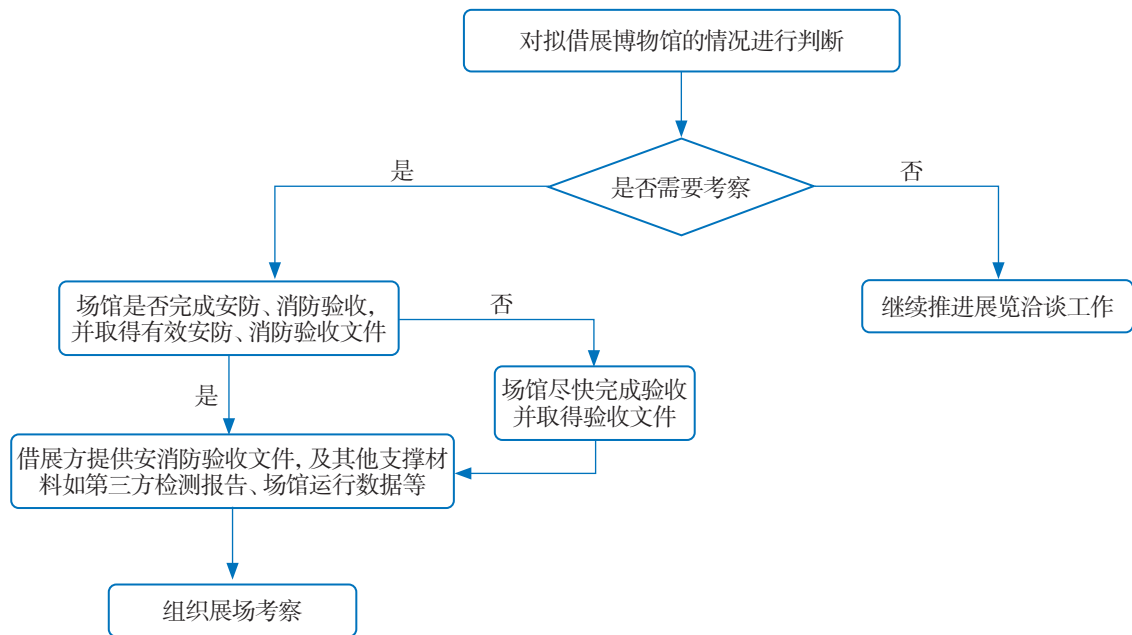


图1 展场评估工作前期流程

二、故宫博物院展场评估工作的实践与探索

故宫博物院与其他博物馆的联合办展起步于建院初期。中华人民共和国成立后,展览交流工作取得了长足发展,境内境外的展览交流项目不胜枚举。在联合办展的过程中,故宫博物院逐渐形成了一整套规范化的文物外借工作流程。这一流程以各项法律法规、行业规范为基础,综合多年的实践经验并不断细化。展场评估是这一流程中不可或缺的重要环节。

(一) 工作原则: 展场评估的根基

为最大限度地保障借展文物的安

全,故宫博物院建立了展场评估工作的基本原则:将文本材料与展场考察相结合。这一原则适用于所有的院外联合办展项目,也就是俗称的借展。

根据实际情况的不同,境内外文物借展需要提供的文本材料有较大的差异,而展场考察的执行标准则由文物性质决定,并不会因场馆而异。

(二) 文本材料: 展场评估的支撑体系

对借展场馆开展评估工作的前提是该场馆已经取得了符合规范要求的标准性文件和有效的运行数据,这是开展评估工作的基础要求和必要条件。

所谓的标准性文件,对境内借展单位来说指的是安防验收报告和消防验收报告^①,同时辅以有效的展厅消检、电检报告及消防年检报告等;对境外借展单位而言,需要提供的材料主要是前文提到的《报告》。文物外借所参考的有效运行数据主要是藏品长期或临时保存场所(包括展厅、展柜、临时库房等)的环境数据,涵盖温度、湿度、照度等多个方面。通过对一定时期内有效数据的复盘,能够进一步评估展品可能面临的环境

^① 安防验收通常由建设单位会同有关部门以及从专家库中抽取的专家共同开展,最终出具由相关政府机构盖章或专家组签字认可的验收报告;消防验收报告由消防主管部门出具,2019年,根据建科函[2019]52号《住房和城乡建设部应急管理部关于做好移交承接建设工程消防设计审查验收职责的通知》,消防验收职能移交至各地住房和城乡建设主管部门承担。

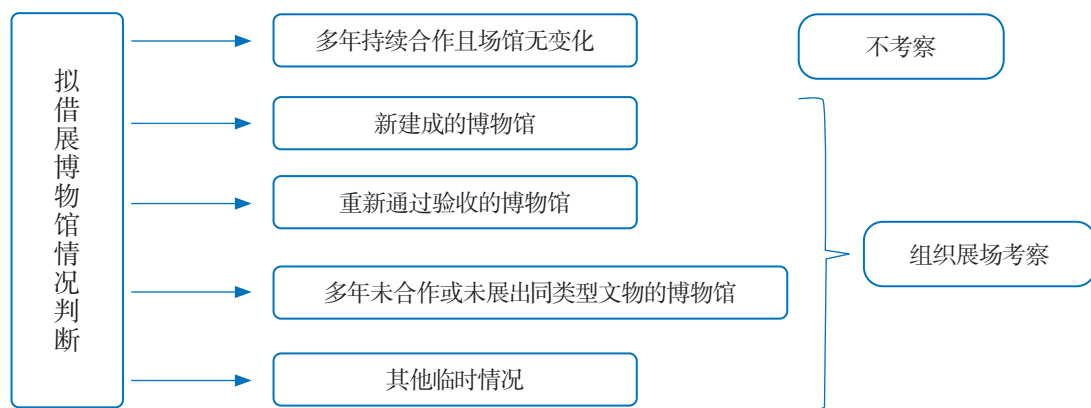


图2 初步判断拟借展博物馆情况

风险。核实是否具备完整的标准性文件，是展场评估工作前期流程（图1）中不可或缺的环节。

（三）展场考察：展场评估的实地调研

故宫博物院展场评估工作的执行，主要是通过组建专业的展场考察团队，全方位对借展场地的周界情况、保管和陈列环境、内部文物动线、布展准备工作等进行实地考察和确认。

1. 考察的目标场馆

目前根据故宫博物院的文物管理要求，凡具备安全展出条件和可靠的文物保护措施的博物馆均可提出展览申请，当接到申请后，启动对展览场地的各项条件考察^①。

通过对以往工作的梳理，目前需要进行展场考察的场馆主要有以下四种情况：①新落成的场馆；②完成改、扩建或系统提升工程并重新通过验收的场馆，或变更用途的场馆；③曾经合作

过的场馆，但截至本次合作前已多年未展出过我院同类型文物；④其他特殊情况。

简言之，长期保持合作的场馆，在展馆没有大幅度变动的前提下，收藏单位对借展单位的场馆情况、人员操作情况、双方工作配合程度等都比较了解；而合作较少的场馆，由于熟悉程度较低，各方面都要沟通、磨合，就必须要通过实地考察来确认场馆情况（图2）。

2. 考察的团队组建

展场评估工作的顺利推进依靠知识结构完备的展场考察专家团队。以故宫博物院为例，考察组成员主要来自牵头的展览部门、文物保管部门、形式设计部门及安全保卫部门等，根据出借文物情况及场地情况，由牵头部门协调院内专家4—8人组建工作团，共同完成考察任务。考察组通常不设置固定成员。

一个有效的展场考察团队，应该是高效、细致、可靠的，熟悉文物情况，熟练掌握安防、消防规范，能够迅速对展场情况作出有效判断，快速发现疏漏并提出调整意见，对展览落地的难点进行预判和提示，并及时将考察结论反馈双方工作团队。

3. 考察的基本要素

展场考察是展场评估工作的实地调研，其任务就是确保展览场地的基础设施符合建设标准和实际需要，文物的临时存储

① 参见《故宫博物院规章制度汇编》（故宫出版社，2013年），其中“故宫博物院藏品管理规定”“故宫博物院陈列展览管理办法”两章对文物出借及展场考察都提出了明确要求。

区域和展示空间等符合文物保护要求，另外还需要根据文物展览实际情况提出其他具体要求。

（1）展陈环境的安全性和稳定性

相对稳定、安全的展陈环境，能够最大限度地减少环境变化带来的文物损伤风险，这指的不仅是展柜内的微环境，也包括展厅甚至是外界大环境。以故宫博物院自身的书画专题展为例，无论是持续多年的武英殿“故宫藏历代书画展”，还是当下正在推进的“故宫博物院藏历代人物画特展”，书画专题展通常只在春秋两季举办，主要原因之一就是这两个季节的外界大环境相对稳定，微环境的控制难度相对较低，文物展出环境风险低。而藏品过往的展出环境、展览场地气候状况也是借展机构必须要考虑的问题之一。故宫博物院于2016年举办“梵天东土 并蒂莲华：公元400—700年印度与中国雕塑艺术展”时

曾向新疆多家文博机构商借泥塑、石膏和木雕类文物参展，为了减少场地转换带来的环境波动，新疆维吾尔自治区文物局针对该批文物的保管和展示曾单独提出过湿度要求，以尽量保持它们原有的展出环境。

针对外借文物的气候适应问题，西方学者曾提出了三种方案：将文物借展控制在气候相近的区域；展品抵达时气候正好适宜；把器物放置在封闭的小气候环境中^[5]。相比较而言，构建稳定的柜内微环境更为可行。西方博物馆环境保护经典著作《博物馆环境》根据不同情况规范了一级环境和二级环境要求^①，其一级环境规范基本与当下国内主要博物馆的环境控制要求一致（表1）。

除了基础的环境温湿度、照度控制，展陈环境的安全性和稳定性还包括展厅结构和展线规划的合理性、展柜及玻璃的密封性和牢固性、柜内装置运行的平稳性、展柜日常维保管理的规范性、临时存放场地的安全性和独立性等。这些内容集体构成了对展场环境安全性和稳定性的考察，为文物展出工作构筑一道基础防线。

（2）安防、消防系统的合规性和有效性

之所以将有效的安防验收报告和消防验收报告作为展场评估的必要依据，主要是因为这两份验收文件是根据国家层面的

表1 博物馆展厅环境基本要求对比

	故宫博物院文物外借展陈环境要求	《博物馆环境》中的一级环境要求 ^[6]
温度	20℃±2℃，每日波动值不超过2℃	冬天：19℃±1℃； 夏天：24℃±1℃
湿度	书画（纸本、绢本等）、纺织类文物要求50%—55%； 综合性展览，展室相对湿度为45%—55%； 每日波动值不超过5%	全年（昼夜）时间，50%或55%±5%RH
照度	防紫外线设备，冷光源照射； 光源中紫外线的比例不应超过75μW/lm； 书画（纸本、绢本等）、纺织类特光敏文物要求≤50Lux； 木质、竹质、漆器类光敏文物要求≤150Lux	中度敏感材质（如油画）：日光或是人工光，200lx±50lx在人视线水平处，或每年的曝光量不能超过650klx·h； 敏感材质（如织品）：人工光50lx，或每年的曝光量不能超过200klx·h； 光源中紫外线的比例不能超过75μW/lm
其他	有机材料类文物要求展柜内采取防霉、防生化劣化等措施	展厅内来自人员通行和设备的噪声不能超过（噪声等级）NR35

① 根据西方学者的理论，一级环境适用于主要的国家博物馆和当下重要的新博物馆，二级环境主要是在保持最小成本和变化的同时避免主要危险。参见加瑞·汤姆森著，国家文物局博物馆司、甘肃省文物局译，2007年科学出版社出版的《博物馆环境》。

要求制定的、合规的建筑群体必须获取的。有了这两项验收文件,至少说明借展机构作为博物馆建筑的安全性得到了认可。对这一要素的考察也是将文本材料与实地考察相结合的实际应用。

由多个子系统共同组成的现代博物馆安防系统为博物馆构建了立体的安全防御体系,为保护馆藏文物发挥着重大作用。当下博物馆的安防系统规范相对较为完善,国家和行业层面都陆续出台了一系列标准并不断修订更新,如《安全防范工程技术标准》(GB 50348—2018)、《博物馆和文物保护单位安全防范系统要求》(GB/T 16571—2012)、《文物系统博物馆风险等级和安全防护级别的规定》(GA 27—2002)等^①,对博物馆安防工程的立项、招标、委托、设计、审批、安装、调试、验收等环节均作出了具体规定。现代化博物馆消防安全管理具有功能分区的复杂性和灭火措施的复杂性两个基本特性^[7]。受制于多项因素,博物馆的消防隐患始终存在。目前消防方面主要执行的还是《消防法》“预防为主、防消结合”的方针,此外,国家和行业也出台了《建筑防火通用规范》(GB 55037—2022)、《火灾自动报警系统设计规范》(GB 50116—2013)、《博物馆建筑设计规范》(JGJ 66—

2015)、《火灾自动报警系统施工及验收标准》(GB 50166—2019)、《建设工程消防设计审查验收管理暂行规定》等文件^②。部分依托文博单位成立的博物馆,现代化消防设施建设力度有限,火灾隐患和安防问题更为突出。

对博物馆安防、消防系统的考察,重点关注其技术指标是否符合规范要求并满足文物保护需要。主要的考察内容包括中控室的运行及管理情况、安消防设施的配置和运转情况、安保人员的布控和巡查情况、日常巡检工作记录等。在条件许可的情况下,考察组应对实时报警系统、烟感系统等进行现场测试,确保安防系统全方位无死角运行,消防系统及时有效响应。以秦始皇帝陵博物院为例,对展览场地进行的考察,主要包括物防等级、人员防范、技术防范和防火安全四个方面,以确保文物展览场地的安全^[8]。其本质上与故宫博物院开展的安防和消防考察相一致。

结合验收报告对安防、消防系统实地考察和测试,有助于精确发现设施配置的死角,有效防范各类突发风险,加强博物馆应急处置能力,将文物出借的风险控制在最小,为文物出展安全构建强有力的硬件保障。

(3) 其他需要考察的内容

展场考察不仅仅是对场馆已知信息的核实和确认,还要在考察过程中发现文字记录无法体现的内容,这主要依靠考察团专家的经验判断。除了上述两大部分内容外,考察团还需聚焦更加细致的文物保护需求,例如展柜的内部尺寸(如高度、进深、平面坡度等)是否合适;展具、展台是否符合要求;文物的展示方式是否能够兼顾文物保护和参观体验;布展辅助工具是否齐备;在展柜外展出的大型文物或场景复原式陈列是否留有充足的防护空间;未来布展工作的操作难点等,进一步为后续工作的开展提供有力支持。

通过一系列展场评估工作流程(图3),最终形成展场评

① 《安全防范工程技术标准》(GB 50348—2018)对2.0.18条款的说明明确提出,博物馆、档案馆和重点文物保护单位是治安保卫重点单位,也就是高风险保护对象。因此其安防系统的设计、建设和维护都应符合标准中的高风险保护对象要求。《博物馆和文物保护单位安全防范系统要求》(GB/T 16571—2012)对博物馆和文物保护单位安全防范系统提出了具体要求,其中第8章,将博物馆安防等级划分为一级风险、二级风险和三级风险,每一种风险等级应当实现的人员防范、实体防范和技术防范都有不同要求。而《文物系统博物馆风险等级和安全防护级别的规定》(GA 27—2002)第4—6章又对如何划分博物馆风险等级、如何分级防护等作出了规定。

② 消防系统的相关规范主要为通用型规范,如《建筑防火通用规范》(GB 55037—2022)为强制性工程建设规范,并未对博物馆建筑防火作出详细划分,博物馆主要是参照其中的民用建筑防火要求执行。明确与博物馆防火相关的文件参见《博物馆建筑设计规范》(JGJ 66—2015)第7章“防火”。

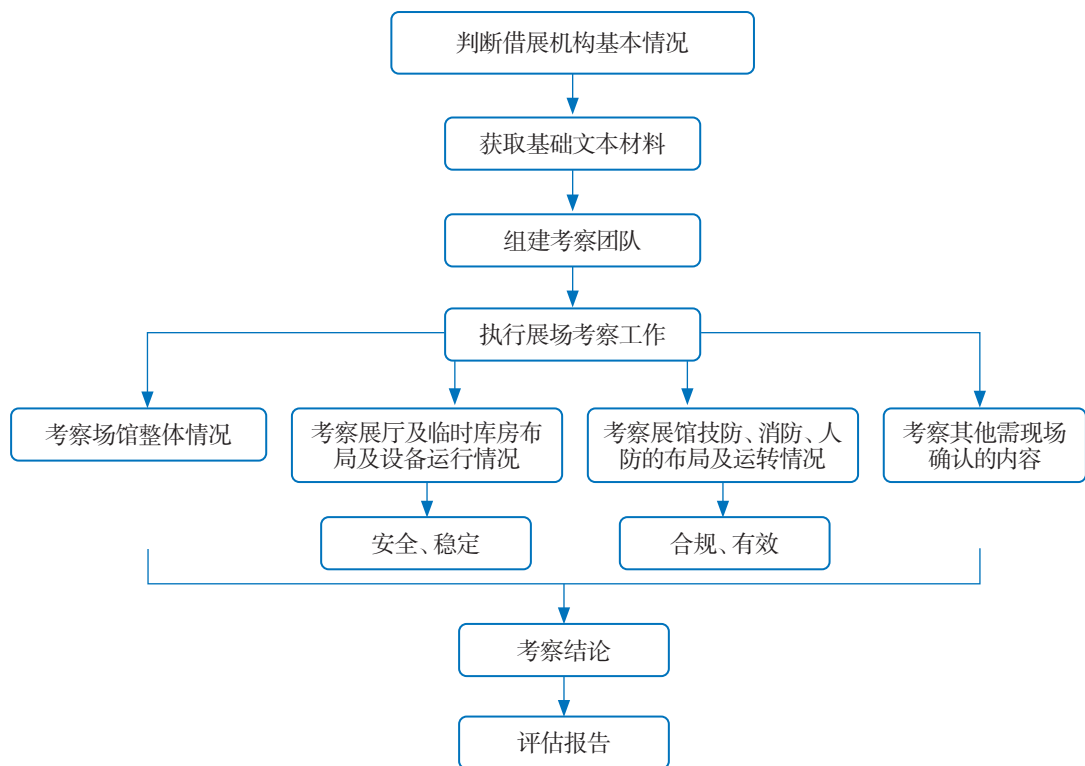


图3 展场评估工作主要流程

估报告，并及时反馈给双方的展览负责人，弥补展览筹备过程中的疏漏，有助于联合办展后续工作的顺利推进，也为文物出展安全增加了一层软性防护。

三、中国博物馆提升展场评估工作的展望

当前正值推动我国实现从文物资源大国向文物保护利用强国跨越的关键时期，推进博物馆的改革发展，激发博物馆的创新活力，充分发挥文物工作的独特优势，展示真实立体全面的中国^[9]意义重大。在国家和行业的支持下，未来联合办展、巡回展览有望得到更大的发展，依托文物资源传播文化精髓和时代价值的意义不断显现。为此，我们更应该强化文物安全意识，落实展场评估机制，确保文物展出安全。

（一）提高展场评估的意识

受政策、经费、经验等现实条件的制约，目前展场评估工作尚未在全行业得到普及。实践表明，充分了解并评估借展单位场地情况，有助于提高展场环境监测预警能力，完善文物防护机制；有助于控制文物出借风险，保障文物出展安全；有助于提升文物展览效果，推动联合办展顺利进行。展场评估意识的提升，也是坚决维护文物安全红线的体现。

（二）落实展场考察活动

展场考察是文物出借前期评估工作中不可或缺的一环，是藏品保管单位充分获取场地信息，提前掌握展场情况的重要方式。落实展场考察活动，有助于双方对出借文物和展陈计划提出针对性的调整意见，强化文物安全意识，规范文物借展流程，从而推动联合办展工作流程的完善。法国博物馆安防顾问盖伊·图比亚纳（Guy Tubiana）曾提到，很多安保疏漏只有在现场才能发现。他强烈建议藏品保管机构实地考察承办方的场馆，确认安保条件并提供客观意见和协助^[10]。展场考察应该早日作为必要流程纳入联合办展工作环节中。

（三）借鉴《报告》制订我国的展场评估文件

《报告》自诞生之日起一直是境外博物馆评估联合办展项目潜在风险的主要文件，借鉴《报告》，推动构建本土化的展场评估文件有助于更好地开展中国博物馆的展览交流工作。

当前，展场考察模式也在遭遇瓶颈期。第一，实地考察要求参与的专家具有丰富的实践经验，受考察团人数限制，老带新的模式不容易实现；第二，考察结果存在一定的主观性；第三，现场考察只能看到当时的数据和有记录的过往数据，实际布展操作环节依旧会面临突发情况。以安防、消防验收报告为基础，以预设问题的展场评估文件作为补充，能够更好地与实地考察有效互补，更加全面地掌握展场情况。

现阶段，包括故宫博物院在内的一部分博物馆正在配合实地考察编制初步的文本材料，其内容较为简单，只涉及展场基本情况，仍有较大的提升空间。

未来编制内容全面的、符合中国博物馆行业要求和发展趋势的规范性评估文件，是顺应保障文物安全的需求，也是顺应促进藏品更好流动的需求，有助于推动博物馆事业更高质量发展。

（四）促进展场评估工作标准化发展

从现有的国内外实践来看，将文本报告与现场考察相结合，是未来博物馆文物外借展场评估工作的发展方向，也是推动国内展场评估工作标准化发展的重要途径。将标准化的文本材料与现场考察情况、过往数据记录相对照，有助于促进考察内容标准化、评估工作全面化。二者的有机结合，有助于减少当前展场考察活动的主观性，降低由于季节、环境变化等因素带来的不确定性风险；有助于更加有效地反馈考察结果，改善文物展陈环境，提升展览效果；有助于推动博物馆完善文物保护设施，落实文物保护理念，守好文物安全线。

展场评估工作是文物借展中的重要环节，也是当前相对薄弱的环节。落实展场评估工作，是完善工作流程、促进工作规范化发展的需要，也是与国际博物馆发展趋势相接轨的需要。故宫博物院的展场评估工作经过多年的实践和发展，已经形成了较为完备的工作方案，在考察内容、人员组成、评估标准等方面积累了丰富的经验，对展览场地的完善和文物安全保障等都提出了较为全面的要求。希望未来能够推动全行业形成全面有效的本土化展场评估工作方案，促进联合办展流程完善化、文物保护管理体系科学化、文物安全制度体系标准化。

参考文献

- [1] 国家文物局. 关于提升博物馆陈列展览质量的指导意见[EB/OL]. (2015-02-01). http://www.ncha.gov.cn/art/2015/2/1/art_2237_26422.html.
- [2] 中央宣传部, 国家发展改革委, 教育部, 等. 关于推进博物馆改革发展的指导意见[EB/OL]. (2021-05-24). http://www.ncha.gov.cn/art/2021/5/24/art_722_168090.html.
- [3] 天沛. 博物馆展览交流迎来运行新模式[N]. 中国文物报, 2015-05-15(3).
- [4] WIEDER B B. The case for digital facility reports. (2020-02-10). <https://www.aam-us.org/2020/02/10/the-case-for-digital-facility-reports>.
- [5] 斯托洛. 博物馆藏品保护与展览: 包装、运输、存储及环境考量[M]. 宋燕, 等译. 北京: 科学出版社, 2010: 16-17.
- [6] 加瑞·汤姆森. 博物馆环境[M]. 国家文物局博物馆司, 甘肃省文物局译. 北京: 科学出版社, 2007: 211-212.
- [7] 刘速. 现代博物馆消防安全管理体系分析[J]. 消防界, 2017(1): 17.
- [8] 秦始皇兵马俑博物馆. 文物巡展的实践与探索: “秦始皇兵马俑全国巡回展”实录[M]. 北京: 科学出版社, 2009: 100-101.
- [9] 中华人民共和国国家发展和改革委员会. “十四五”文物保护和科技创新规划[EB/OL]. (2021-12-01). https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/gjjzxgh/202112/t20211201_1306596.html.
- [10] 李慧君. 法国国家毕加索博物馆的借展实践[N]. 中国文物报, 2016-01-05(6).