

大学生参与志愿者活动的动机及阻碍因素研究^{*}

杨宏玲 晏 蕾^{**} 陈 静

(西北工业大学管理学院, 西安 710072)

摘 要:为了研究大学生参与志愿者活动的动机及阻碍因素,协助建立大学生志愿者活动的激励机制,以大学生志愿者为研究对象,通过访谈法、文献法、问卷调查及因子分析等研究方法进行分析,确定我国大学生参与志愿者活动动机包含利己主义、个人发展、利他主义、精神追求和环境因素 5 个因素;阻碍因素包括心理顾虑、志愿者组织缺陷、志愿者精神背离、社会环境、客观条件限制 5 个因素。

关键词:大学生;志愿者活动;动机;阻碍因素

中图分类号:C93 文献标识码:A doi:10.3969/j.issn.1006-6055.2014.02.015

Motivation and Hinder of College Students' Participating in Volunteer Activities^{*}

YANG Hongling YAN Lei^{**} CHEN Jing

(School of Management, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072)

Abstract: In order to find out the motivation and hinder of college students to participate in volunteer activities and help to set up incentive mechanism of college students volunteer activities, college student volunteers are taken as the research object, using interview method, literature method, questionnaire investigation and factor analysis method. The results show that university students' volunteer motivation consists of five aspects, namely individualism, personal development, altruism, spiritual pursuit and environmental factors; Inhibitors derived from five aspects, namely psychological concerns, volunteer organization defects, volunteer spirit, the social environment, objective conditions.

Key words: college students; volunteer activities; motivations; hinder

1 引言

大学生志愿者是我国志愿组织中最大、最稳定的一个群体,正在成为当前中国志愿服务事业的主体力量。近几年来,志愿者活动在各大高校发展十分迅速,截止 2010 年 12 月,我国青年志愿者超过 3 124 万人,全国性青年志愿服务工作网络基本形成,其中包括了近 2 000 个高校志愿者组织^[1]。随着参与人数的增多,活动内容的日益丰富,志愿活动在服务社会、教育青年、促进发展等方面发挥了积极作用,使广大青年,特别是广大学生参与 to 群众性精神文明建设中,志愿者活动树立和发扬了“奉献、友爱、互助、进步”的志愿者精神。然而,并不是每一名大学生对志愿者活动都有正确的认知和态度。大学生参与志愿者活动的动机各不相同,可能是出于利他、个人发展、环境导向和精神需求等不同的参与动机体现了大学生对志愿者活动的认识和定位。另

一方面,仍有大量大学生没有参加过志愿者活动,这可能是受到个人主观认识或者客观条件的限制,也可能是志愿者组织方面存在问题。志愿者活动的迅速发展,需大学生的积极参与。本文一方面通过对曾经参与过志愿者活动的大学生的调查,分析他们参与的动机;另一方面对未曾参与过志愿者活动的大学进行调查收集数据,通过分析找出阻碍他们参与的因素。希望为建立长期有效的大学生志愿者活动激励机制和志愿者组织营销提供一定的参考。

2 理论综述

国外关于志愿服务动机的研究较多,且时间起步早。经历了从早期的两因素构成模型到多因素构成模型的发展。80 年代的研究主要集中在对两维度和三维度的研究,为今后对志愿者动机更为深入和复杂的研究奠定了基础。Smith^[2]研究了志愿服务动机的两因素模型用以区分利他动机和利己动机。Fitch^[3]提出三个动机维度:利他,利己和社会责任。Morrow 等^[4]认为志愿服务动机包括:利他、社会交往和物质利益。1998 年 Clary 等^[5]学者的研

2013-10-10 收稿,2013-11-15 接受

^{*} 陕西省社科联项目(2012C102)资助

^{**} 通讯作者,E-mail:503689544@qq.com

究对其后的志愿者动机研究产生了深远的影响, Clary 提出了志愿者的六类参与动机, 分别是: 价值观: 为了表达或实践个人重要的价值观; 认知: 为了获得新的认识、实践知识、锻炼技能; 增强: 寻求心理上的成长与发展; 职业: 希望获得和现在或今后的职业相关的经验; 社会: 为了加强社会关系; 保护: 通过志愿服务工作来缓解消极情绪。Esmond 等^[6]研究者在 Clary 等的基础上进行了大样本和多阶段的研究, 在之前学者研究基础上增加了四个维度, 分别是: 互惠、认同、反应、社会的相互影响, Esmond 等学者的研究, 一方面验证了 Clary 等研究者的六维度研究, 同时新增加的四个维度也丰富了志愿者动机的研究。志愿服务动机多维度构成研究是国外志愿服务动机研究的主流, 国外现有的研究成果, 如价值观动机, 职业动机等方面形成了较为一致的研究结论。但是国外很少从阻碍因素的角度进行研究。

国内关于志愿者动机的研究起步较晚, 国内研究在借鉴国外研究理论和研究方法的基础上, 对汶川地震、奥运会、世博会、世园会等大型事件进行了很多的志愿者动机方面的研究。蔡宜旦等^[7]根据志愿者参与动机的不同, 将其分为两大类: 在组织和群众压力下的被动参与、以自我实现和回报为出发点的主动参与。董海军等^[8]借用马斯洛的需要层次论的逻辑顺序论述各种动机, 认为志愿者的动机主要包括: 亲和动机、利他动机、结群动机、荣耀动机和成就动机。吴鲁平^[9]与林敬平^[10]都采用访谈法, 把志愿动机分成责任奉献导向型、发展奉献导向型和快乐奉献导向型。马思嘉^[11]以上海世博会大学生志愿者为例, 将大学生志愿者的动机一共分为自我实现型、回报社会型、学习提高型、交往需求型、外界压力型和盲目投机型六类。朱辰瑜^[12]以参与西安世园会志愿服务的大学生为调查对象研究志愿者的志愿动机, 认为大学生志愿者的动机主要集中在实现自我价值、自我提高、奉献服务和社交方面。

国内多数对大学生志愿者的动机研究仅仅是以某个大型事件、一定区域为研究范围。有少数学者提出了大学生参与服务存在的障碍和问题, 包括志愿者服务能力不足、社会认知程度低、志愿者组织缺陷、志愿者活动经费有限等。由此可见, 国内针对志愿者的研究多为描述性, 实证研究较少。

3 研究方法

论文根据访谈并参考已有文献进行问卷设计,

首先依据之前已有文献制作访谈提纲进行访谈。访谈对象为随机选取的全国各大学的本科生, 可分为三种: A 类, 参与过志愿者活动; B 类, 没有参与过志愿者活动。各类大学生的访谈问题各不相同。从采访结果可知, 大多数大学生都参与过志愿者活动, 存在一部分大学生没有参与过志愿者活动。访谈结果表明, 对大多数大学生而言, 激励的因素并不是自身利益, 大部分是因为同情和感动, 希望帮助他人, 而阻碍的因素差不多来自于外界以及自身的主观心理, 例如时间、地理、经济、志愿者组织缺陷、安全担忧等。这些信息为设计志愿者动机和阻碍因素提供了参考来源。

研究对象为随机抽取的各大高校大学生, 不限制学历、学校、地区。论文根据访谈结果并参考已有文献进行问卷设计, 针对两类大学生即参与过和未参与过志愿者活动的大学生设计问卷, 列举了大学生参与志愿者活动的众多动机及阻碍因素, 针对参与过志愿者活动的大学生主要调查参与动机, 针对未参与过志愿者活动的大学生主要调查参与的阻碍因素。问卷采用李克特五点量表, 1、2、3、4、5 表“完全不同意”、“不同意”、“无所谓或不确定”、“同意”、“完全同意”, 问卷最终一共列举了 31 个动机, 43 个阻碍因素, 具体见表 4 和表 7。问卷调查表的设计遵循了代表性、易懂性、通俗性、全面性、准确性等特点, 为后续的因子分析做好了收集数据的准备工作。

问卷回收后, 对问卷数据进行汇总, 利用 SPSS 17.0 进行因子分析, 采用主成分分析法分别提取动机和阻碍的因子, 提取因子后对各因子进行命名。最后, 对因子分析结果进行分析和讨论。

此次调查对象高校大学生, 不限制年级、学校、地区, 本研究中问卷采用滚雪球的方法发放, 由于西安、北京、上海三大城市高校众多, 回收问卷主要集中在在这三大城市, 占 74.6%。采用不记名式进行问卷调查, 发放问卷 320 份, 回收 300 份, 有效问卷 287 份, 回收率 93.75%, 占回收总数的 95.67%。参加志愿者活动的样本数为 182, 男 57.1%, 女 42.9%; 家庭背景为农村的占 62.1%, 来自城市的占 37.9%; 大一至大四、研究生分别占 10.4%、25.3%、23.6%、36.3%、4.4%; 理工专业占 62.6%, 经济管理类占 26.4%。未参与志愿者活动的样本数为 105。男女分别占 61.0%、39.0%; 家庭背景为农村的占 60%, 来自城市的占 40%; 大一至

大四、研究生分别占 8.6%、31.4%、24.8%、32.4%、2.9%；理工专业占 69.5%，经济管理类占 14.3%。

4 数据分析

4.1 大学生参与志愿者活动动机的因子分析

首先对动机因子进行信度效度分析。本文采用普遍使用的 Cronbach α 系数来测量信度,见表 1,Cronbach α 都大于 0.7,信度良好。通过 KMO 和 Bartlett 球形检验进行效度分析,通过 SPSS 17.0 分析后发现:KMO 值为 0.886,接近于 1,认为原数据样本充足。Bartlett 球形检验的近似卡方值为 2 655.965,自由度为 465,检验的显著性水平为 0.000,拒绝 H0 (假设相关矩阵是一个单位矩阵)。KMO 检验及 Bartlett 球形检验的结果都显示样本数据适合做因子分析,所以因子效度良好。

本次研究主要采用主成分分析法,提取因子的原则有以下几个:一是因子的特征值大于 1;二是同一共同因子下各变量的因子负荷大于 0.4,表明共同因子对这一变量有足够的释度,具有收敛效度,符合因子分析的要求。然而,有些变量(题项)不满足因子提取的条件和要求,对某些变量需要删除,删除变量的条件是:当变量的所有因子负荷都小于 0.4,删除该变量;当某个变量存在 2 个或 2 个以上的因子负荷大于 0.4 时,删除该变量;当某个因子仅含有 1 个变量时,删除该变量;当同一因子所含变量之间不具有共性的和一致性时,删除该因子^[13]。具体分析见附录 1。最后得出结论如下:

表 1 参与志愿者活动的动机因子

Table 1 Motivation factors of participating in volunteer activities

因子命名	Cronbach α	因子均值	影响程度排名
利己主义	0.844	2.855	5
个人发展	0.825	4.056	2
利他主义	0.753	4.241	1
精神追求	0.778	3.814	3
环境因素	0.726	3.223	4

通过对因子均值排名分析,因子中的利他主义、个人发展、精神追求的均值分别排名 1~3,这三种动机的赞同程度接近于“4 同意”。排名情况说明大学生参与志愿者活动大多数出于帮助他人、奉献爱心的利他主义动机,从自身长远发展考虑的个人发展动机,以及通过帮助他人获得精神满足的动机。

为了进一步明晰大学生志愿者活动的动机,笔者从大学生的不同背景出发,深入认识大学生参与志愿者活动的动机。通过分析提取的 5 个因子在不

同背景下的均值及均值排名以及运用单因素方差分析判断差异,研究不同背景对 5 个因子排名的影响,结果显示差异性不显著,不同性别、年级、专业、家庭背景的大学生参与志愿者活动的动机差异不大。

4.2 大学生志愿者活动阻碍因素的因子分析

首先对阻碍因子进行信度效度分析。采用普遍使用的 Cronbach α 系数来测量信度,见表 2,信度在可接受范围。通过 KMO 和 Bartlett 球形检验进行效度分析,通过 SPSS 17.0 分析后发现:KMO 值为 0.728,结果显示样本数据适合做因子分析,所以因子效度良好。

表 2 大学生志愿者活动阻碍因素的因子

Table 2 Hinder factors of participating in volunteer activities

因子命名	Cronbach α	因子均值	影响程度排名
心理顾虑	0.867	2.863	4
志愿者组织缺陷	0.849	3.200	3
志愿者精神背离	0.762	3.488	1
社会环境	0.657	2.778	5
客观条件限制	0.604	3.329	2

大学生志愿者活动阻碍因素的因子分析分析方法同 4.1,采用探索性因子分析法,用主成分分析提取初始的因子,然后采用正交旋转中的最大方差法来对初始因子进行旋转,具体分析见附录 2。最后得出结论如下:

在提取的 5 个阻碍因素因子中,均值排名前三的分别是志愿者组织缺陷、个人客观限制条件、志愿者精神背离。这三个方面的阻碍因素都具有客观性,不是属于外界因素就是大学生自身无法改变的客观因素,剩下排名靠后的心理顾虑和社会环境因素都是大学生自身可以克服的因素。这说明大部分大学生没有参与志愿者活动,并不是他们没有正确认识和理解志愿者精神和意义或不愿意参与,而是他们受到很多外界因素的阻碍或自身客观条件的限制,所以无法参与志愿者活动。

从大学生的不同背景出发,研究不同背景对 5 个因子排名的影响。由于大一和研究生样本数量过小,进行分析不具有概括性和说服力,因此未放入进行均值差异比较。本文通过 SPSS17.0 软件中的单因素方差分析 ANOVA 判断检验不同背景差异,结果显示不同阻碍因素因子对不同背景大学生的影响程度不同,性别、年级、专业、家庭背景使不同阻碍因素因子对大学生参与志愿者活动产生不同程度的影响,志愿者组织缺陷始终是大学生参与志愿者活动的首要的阻碍因子。如表 3 所示,男生比女生更加重视志愿者精神的实现;客观条件限制对不同年级

表 3 大学生志愿者活动阻碍因素不同背景均值差异比较¹⁾

Table 3 Comparison of the mean differences of hinder factors of participating in volunteer activities in different background¹⁾

阻碍因子	均值		ANOVA 检验	均值			ANOVA 检验
	男	女	显著性 < 0.05	大二	大三	大四	显著性 < 0.05
心理顾虑	2.795	2.741	***	2.765	2.944	2.627	***
志愿者组织缺陷	3.525	3.586	***	3.558	3.637	3.340	***
志愿者精神背离	3.312	3.048	0.0305	3.121	3.333	3.029	***
社会环境	2.823	2.810	***	2.674	2.795	2.843	***
客观条件限制	3.281	3.310	***	3.576	3.423	3.118	0.045

1) 显著性 < 0.05 表示差异明显; *** 表示没有明显差异。

影响有较大差异。专业和家庭背景不同对阻碍因素影响有差异,但差异不明显。

5 结束语

5.1 研究结论

本次研究主要是对参与过志愿者活动的大学生进行动机分析,对未参与过志愿者活动的大学生进行阻碍因素分析。本文的研究结论总结如下:

1)对于参与过志愿者活动的大学生而言,参与动机各不相同,本次研究通过因子分析法,提取了5个主要的动机因子,即利己主义、个人发展、利他主义、精神追求、环境因素。该结论与很多已有的研究结论大体一致,如:吴文琪^[14]将动机归结为自我成长的需要、追求知识与技能的需要、人际交往的需要和回报社会等4个方面;刘珊等^[15]通过问卷调查和非结构式访谈相结合的方法,将大学生参加志愿者活动的动机归结为锻炼自己和帮助他人两个方面。

2)对于未参与过志愿者活动的大学生而言,遇到的阻碍因素涉及各个方面,本文研究一共提取了5个阻碍因素因子,即心理顾虑、志愿者组织缺陷、志愿者精神背离、社会环境、客观条件限制。从以上分析可知,大部分大学生没有参与志愿者活动,并不是因为他们没有正确认识和理解志愿者精神和意义,而是他们受到很多外界因素的阻碍或自身客观条件的限制,使大多数愿意参加志愿者活动的大学生无法参与。已有的文献很少有运用因子分析法分析志愿者活动阻碍因素的研究,但有一部分学者提出了很多关于志愿者活动的问题和障碍,他们的观点与本文研究结论大体一致,如:韩晶^[16]提出的志愿者组织缺乏管理监督制度、志愿者错误定位、组织的资金缺乏等方面的问题;付悦^[17]提出的社会影响力不足使得对志愿者精神存在误解和志愿者活动发展不平衡,志愿者组织的缺乏系统的管理模式和资金支持,志愿者组织能力和服务质量低,对志愿者权

益保护缺乏法律保护等问题;李媛媛^[18]指出了志愿者服务在社会认环境、大学生自身、志愿者组织三个方面的问题。

3)不同背景的大学生的参与志愿者活动的五个动机的重要程度基本相同,这说明性别、年级、专业、家庭背景并不会对大学生参与志愿者活动的动机产生很明显的影响;不同阻碍因素因子对不同背景大学生的影响程度不同,这说明性别、年级、专业背景、家庭背景使不同阻碍因素因子对大学生参与志愿者活动产生不同程度的影响。

5.2 建议

根据研究结果提出一些建议:1)首先高校要努力做好志愿者活动宣传工作,让大学生真正意识到大学生参与志愿者活动的意义,解决高校给大学生带来的参与障碍,例如:完善高校志愿者组织的管理制度;采用一些激励措施鼓励大学生在校期间和假期积极参加志愿者活动,以提高大学生参与积极性。2)本次研究对未参与过志愿者活动的大学生的阻碍因素进行了研究,研究结论显示,志愿者组织缺陷是大学生参与志愿活动的主要障碍,可见志愿者组织在志愿者活动中的重要性。所以志愿者组织或机构应该认识到:首先,志愿者组织在志愿服务事业发展中起着重要的推动作用;其次,志愿者组织的工作涵盖了志愿者招聘、培训、组织、管理、激励等方面,志愿者组织工作的好坏,直接影响志愿者组织在志愿者心中的印象,最后会影响志愿者活动的长期健康发展;再次,完善志愿者组织的管理、组织、宣传、制度建设工作十分必要。3)维持大学生参与志愿者活动的良好动机,但必须消除部分大学生对志愿者精神的误解。对此,高校、志愿者组织、政府应该肩负起大力宣传志愿者精神的重任,竭力解决各自对志愿者活动造成的问题。4)尽快解决已有的外界环境给大学生参与志愿者活动带来的问题,及时发现和解决未暴露的潜在问题,防御可能发生的问题。外界障碍是大学生无法凭借个人解决的,必须

依靠众人的力量才能有效解决,特别是志愿者组织方面,志愿者组织必须自觉发现自身问题并及时解决,政府和社会公众积极监督,及时反映。5) 重视志愿者精神的宣传。市场经济很大程度上影响了志愿者精神的传递,造成了对志愿者精神的误解,很多企业或单位打着慈善的旗号进行志愿者活动或捐赠

附录 1:动机因子分析

活动,实质上是以自身利益为出发点。市场经济给经济带来腾飞的同时,也给社会的和谐带来了一些问题,这些并不是不可解决的,志愿者精神是一种高尚的品质,只有让志愿者精神深入人心,才能保障志愿服务事业在市场经济中健康发展,所以对志愿者精神和志愿者活动意义的宣传十分必要。

表 4 志愿者活动动机问卷题项
Table 4 Questionnaire item of volunteer activities motivation

1、我想帮助那些需要帮助的人,这样我会感到很开心;	2、可以改善社会风气,志愿者活动对社会发展有益;
3、自己曾获得过别人的帮助,参加志愿者活动是为了回报社会;	4、有利于建立和谐社会,促进社会进步;
5、服务他人,这是公民应尽的义务;	6、志愿者经历能加学分,有助于保研、就业、出国等;
7、通过参加志愿者活动,能够发掘潜能,了解自己的长处;	8、培养组织能力 & 领导才能,自我成长;
9、寻求新刺激拓宽生活体验,深切体验社会的人和事及价值判断	10、获得现在或今后的职业相关的经验,丰富简历;
11、学习新知识和技能,培养工作责任心、领导才能;	12、扩大生活圈子,促进人际关系、结交朋友;
13、寻求心理上的成长与发展,如增强自尊、提高个人价值;	14、了解世界、增加知识、锻炼技能;
15、大学生志愿者活动能让我感到自己的重要性;	16、通过志愿者活动,能加深对社会问题的思考和理解;
17、帮助他人能使自己获得满足感或成就感;	18、参与志愿者活动,是我的一项人生价值目标;
19、可以让自己的生活或者人生更有意义;	20、同学和好友都参加,所以也想尝试一下;
21、以前有参加过类似活动的经历,想再次参加;	22、学校号召大家参加,而且响应政府与社会的号召;
23、很大程度受到奥运会和世博会等大型志愿活动的影响和推动	24、出于对志愿服务的好奇心;
25、为了消磨空闲时间;	26、有利于树立自己良好的社会形象;
27、可获得一定的经济收入;	28、可获得相关的荣誉或者证书;
29、获得社会和周围人的认同感;	30、利用业余时间参与志愿者活动可以放松心情;
31、志愿者活动可以影响自己的生活态度。	

表 5 志愿者活动动机因子负荷矩阵
Table 5 Motivation factor loading matrix of volunteer activities

变量	F1	F2	F3	F4	F5	F6
Q27	0.794					
Q28	0.790					
Q25	0.741					
Q6	0.682					
Q20	0.656					
Q29	0.622					
Q24	0.531					
Q21	0.467	0.170	0.458	0.353	0.127	0.194
Q8		0.751				
Q10		0.663				
Q11		0.651				
Q7		0.598				
Q12		0.593				
Q9		0.588				
Q1			0.651			
Q3			0.642			
Q2			0.582			
Q5			0.575			
Q19	0.018	0.193	0.567	0.394	0.269	0.132
Q4			0.531			
Q31				0.742		
Q30				0.736		
Q16				0.505		
Q26				0.467		
Q18				0.443		
Q13					0.759	
Q17					0.667	
Q14	0.025	0.521	0.126	-0.072	0.557	0.314
Q15	0.138	0.248	0.263	0.405	0.449	0.339
Q23						0.634
Q22						0.479

动机因子变量 QX 对应题项 X。对于因子负荷矩阵中暂时不满足因子提取条件的因子或变量根据不同情况和依据作以下处理,变量 21 存在 2 个因子负荷大于 0.4,所以删除题项 21;因子三所含的题项 19 的内容是“可以让自己的生活或者人生更有意义”,而因子三的其他变量关于利他主义,他们之间不具有共性和一致性,所以删除题项 19;因子五所含的变量有 13、14、15、17,分析题型内容后可知因子五的变量之间明显不存在共性和一致性,所以删除因子五。

附录 2:阻碍因子的分析

表 6 动机因素的因子提取

Table 6 Factor extraction of motive factors

成分	题项	题项数量	累计题项	累计比例
1	6、20、24、25、27、28、29	7	7	22.58%
2	7、8、9、10、11、12	6	13	41.94%
3	1、2、3、4、5	5	18	58.06%
4	16、18、26、30、31	5	23	74.19%
5	22、23	2	25	80.62%

表 7 志愿者活动阻碍因素问卷题项

Table 7 Questionnaire item of volunteer activities hinder factors

1、志愿活动与自己学习、工作的时间冲突;	2、个人所在地理位置距离志愿者活动地点远;
3、经济能力不足以参加某项志愿者活动;	4、自身的专业知识不够,不能胜任喜欢的志愿服务工作;
5、参与的志愿者活动工作强度大,自己无法胜任;	6、身体状况不允许参加某项志愿者活动;
7、大多数志愿者活动并不能真正帮助别人,排斥参加某些志愿活动;	8、丰富多样的志愿者活动都是形式主义,出发点是利己非利他;
9、很多人为了个人利益、组织利益参加志愿者活动,所以不喜欢;	10、自己对所知的志愿者活动没有兴趣;
11、对参加志愿者活动存在安全担忧;	12、同学的志愿服务经历告诉我,很难得到服务对象的感恩认可;
13、同学的志愿服务经历告诉我,很难得到组织方的尊重和认可;	14、认为通过其他更好的方式帮助别人,比如捐赠物资;
15、害怕去陌生的地方和陌生的人一起参加志愿者活动;	16、没有信心去参加一些条件要求高的志愿工作及服务;
17、志愿者是为别人作廉价劳动力,地位不被重视,别人还讲闲话;	18、怕志愿工作太投入会影响学习和生活;
19、怕接触到一些让自己悲伤或困难苦恼的人和事情;	20、没有得到应有的支持甚至有很多人反对,心理上有些排斥;
21、缺乏有效的途径了解相关的志愿者组织,缺乏社会宣传;	22、志愿者组织工作安排很混乱,在组织管理上很不负责;
23、志愿者组织对志愿者和组织者的权责不明确;	24、志愿者组织对志愿者的相关权益缺乏完善的保障措施;
25、特别是对于一些应急救援志愿者活动,缺乏财产人身安全保障;	26、参与志愿服务前、服务中和服务后缺乏有效的信息沟通渠道;
27、同学的志愿服务经历告诉我,参与志愿者活动心理落差会很大;	28、参与的志愿者组织没有一定的经济补贴或者奖励激励自己;
29、大多数志愿者组织都是服务内容形式化,活动效果并不乐观;	30、志愿者组织缺乏相应的培训,很难达到帮助他人的服务效果;
31、很多志愿服务工作内容单一枯燥,服务内容缺乏吸引力;	32、志愿者服务活动多为任务式完成,没有体现志愿者精神;
33、参与的志愿者活动途径单一,自己没有选择;	34、志愿者活动的盲目蓬勃发展,很多人会误解志愿者精神;
35、志愿者活动服务类型、对象、服务途径是志愿者考虑的因素;	36、志愿者活动的时间、地点会影响活动开展的范围和效果;
37、在自己的学习、生活范围内,没有机会报名参加的;	38、学校或者家人不允许我参加;
39、周围的同学和朋友都不愿意参加,也不鼓励我参加;	40、社会对参与的服务组织和服务活动认可度不高;
41、社会缺乏对志愿者精神的宣传;	42、社会缺乏对志愿者活动的资金保障。

表 8 志愿者活动阻碍因素因子负荷矩阵¹⁾

Table 8 Hinder factors loading matrix of volunteer activities¹⁾

变量	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5	因子 6	因子 7	因子 8
Q20	0.778							
Q16	0.730							
Q11	0.700							
Q19	0.694							
Q15	0.692							
Q18	0.676							
Q17	0.674							
Q29	0.382	0.287	0.070	-0.093	0.181	0.354	0.223	0.211
Q24		0.787						
Q23		0.726						
Q25		0.673						
Q26		0.544						
Q34	0.001	0.471	0.282	0.014	0.418	-0.226	-0.007	0.018
Q31			0.793					
Q30			0.763					
Q27			0.616					
Q35			0.595					
Q33			0.571					
Q8				0.825				
Q7				0.770				

变量	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5	因子 6	因子 7	因子 8
Q9				0.731				
Q40					0.774			
Q41					0.624			
Q39					0.515			
Q37						0.713		
Q36						0.614		
Q13							0.730	
Q12							0.654	
Q21	0.015	0.056	0.167	0.295	0.309	0.260	0.563	0.089
Q2								0.717
Q1								0.652

1)阻碍因子变量 QX 对应题项 X。

表 9 阻碍因素的因子提取

Table 9 Factor extraction of hinder factors

因子	题项	题项数量	累计数量	累计比例
1	11、15、16、17、18、19、20	7	7	22.58%
2	23、24、25、26、27	5	12	38.71%
3	7、8、9	3	15	48.39%
4	39、40、41	3	18	58.06%
5	1、2	2	20	64.52%

参考文献

[1]侯力新. 2010 年我国青年志愿者超 3124 万人,工作网络基本形成[EB/OL]. http://gongyi.ifeng.com/special/2012cishanbang/content-2/detail_2012_02/15/12530070_0.shtml?_from_ralated, 2012-2.

[2]SMITH D H. Altruism, Volunteers, and Volunteerism[J]. Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly,1981,10(1):21-36.

[3]FITCH R T. Characteristics and motivations of college students volunteering for community service[J]. Journal of College Student Personnel,1987,28(5):424-431.

[4]MORROW H N, MUI A C. Elderly volunteers: Reasons for initiating and terminating service[J]. Journal of Gerontological Social Work, 1989,13(3):21-34.

[5]CLARY E G,SNYDER M,RIDGE R D,et al. Understanding and assessing the motivations of volunteers:a functional approach[J]. Journal of personality and social psychology,1998,74(6):1 516-1 530.

[6]ESMOND J,DUNLOP P. Developing the volunteer motivation inventory to assess the underlying motivational drives of volunteers in West-

ern Australia[M]. Perth:CLAN WA,2004.

[7]蔡宜旦,汪慧. 试论青年志愿者参与动机的引导和激励[J]. 广东青年干部学院学报,2001,(4):30-34.

[8]董海军,倪赤丹. 大学生志愿活动的参与动机分析[J]. 理论界, 2003,(6):139-139.

[9]吴鲁平. 志愿者的参与动机:类型、结构——对 24 名青年志愿者的访谈分析[J]. 青年研究,2007,(5):31-40.

[10]林敬平. 志愿者服务动机调查与激励机制设计[J]. 广东青年干部学院学报,2008,22(2):14-17.

[11]马思嘉. 大学生志愿者志愿动机分析研究——以 2010 年上海世博会大学生志愿者为例[J]. 大学生政治学院,2011,(3):5-9.

[12]朱辰瑜. 高校志愿者参与机制的研究[D]. 西安:西北大学, 2012.

[13]唐琼. 采用因子分析法构建数字资源选择标准体系[J]. 大学图书馆学报,2011,29(2):56-63.

[14]吴文琪. 大学生参与大型运动会志愿者服务的动机研究[J]. 湖北体育科技,2006,25(6):644-650.

[15]刘珊,风笑天. 大学生志愿服务:动机、类型及问题[J]. 陕西青年管理干部学院学报,2005,18(2):15-17.

[16]韩晶. 当代大学生参与志愿服务的障碍研究[J]. 青年研究, 2003,(1):45-49.

[17]付悦. 现阶段我国青年志愿者服务问题研究[D]. 长春:吉林大学,2008.

[18]李媛媛. 大学生志愿服务发展问题研究[D]. 哈尔滨:东北林业大学,2010.

作者简介

杨宏玲(1973-),女,副教授,博士,主要研究方向:危机管理;
晏 蕾(1990-),女,在读硕士,主要研究方向:志愿者研究;
陈 静(1991-),女,在读本科生,主要研究方向:志愿者研究。