

新农村建设与乡村发展研究 ——唐山、秦皇岛乡村个案分析

甄 峰¹, 赵 勇², 郑 俊¹, 赵国栋³

(1. 南京大学地理与海洋科学学院城市与区域规划系, 江苏 南京 210093

2. 清华大学建筑学院 北京 100084 3. 河北省建设厅, 河北, 石家庄 050011)

摘要: 新农村建设与乡村发展是目前学术界讨论的热点领域。以唐山、秦皇岛 10 个村庄为案例, 从农业经济、社会结构、社会服务与人居环境、基层组织与个人精英、城乡联系五个方面分析了案例地区乡村发展的主要特征与存在问题。最后, 结合当前中国新农村建设, 从国家政策与乡村内生发展、基于城乡合作的多样化乡村经济、“空心村”改造与人居环境整治、村庄规划编制与实施四个方面对未来中国的乡村发展进行了探讨。

关 键 词: 乡村发展; 空心村; 农业经济; 人居环境

中图分类号: P208/F301.24 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2008)04-0464-07

乡村发展是一个包括政治、经济、社会、文化、环境等诸多方面的多尺度现象, 是西方地理学和社会学、经济学一直关注的重要领域。90 年代以来, 社会和技术变化引起了大城市地区人口再分布和小城镇功能的变化。但由于持续的贫困、对农业援助的减少, 乡村发展仍然是一个国际难题。历史和理论研究都表明在贫穷的农业经济中农业增长在贫困减少中发挥着显著的作用。一些学者强调乡村非农经济的发展。调查表明, 非农经济在撒哈拉沙漠以南非洲和拉丁美洲主要来源于当地而不是城市的转移^[1]。C B Barrett, T Reardon, P Webb 也建议, 如果不导向于利用非农部门的潜力, 很难想象会有一个有效的乡村减贫战略^[2]。Caroline Ashley and Simon Maxwell 进而提出了支持乡村非农经济的战略, 即去除增长的制约因素、促进城乡联系、促进企业成长、部门或次部门具体的干预^[1]。Frank Ellis and Stephen Biggs 认为跨部门的和多职业的多样化乡村生计需要成为乡村发展政策的里程碑^[3]。

面对农村发展战略的复杂性, 一些发展中国家采取了一些新的政策和战略, 它们强调用分散化来解决协调问题, 就是给地方机构更多的决策权^[4]。Michael Murray and Larry Dunn 认为政策制定者、教育家与欧洲乡村社区主动施行的乡村复兴

工程有着更大的价值^[5]。Terry Marsden 认为更加区域指向、空间指向的对于不同区域——乡村空间经验的内生外生条件用户化的政策是需要的^[6]。T Scarlett Epstein, David Jezeff 从移民潮、乡村生活城市化方面分析考虑建立城乡合作发展政策^[7]。Jonathan Murdoch 应用政治经济学、角色网络理论 (actor-network theory) 以及革新与学习的理论评估了网络作为一种乡村发展的新范式^[8]。

1970 年代以来, 经济改革使得中国乡村发生了显著的变化, 很多学者也开始从不同尺度与多视角研究中国乡村发展问题。Scott Rozelle, Richard N. Boisvert 对中国东部 40 个村庄研究表明, 在农业经济中农业与乡村工业具有很重要的联系^[9]。非均衡发展能够部分地用经济激励机制促使农民将资源转向乡村工业部门并且脱离农业来解释。Wei Xu, K C Tan 揭示了地方层面乡村经济改革的动态过程与运行机制, 以及在乡村发展的改革制度框架下国家、地方政府和农民之间的交织关系^[10]。Xiaobo Zhang 指出, 在发展中国家, 确定最有效的社区层面的管治模式在乡村发展中是一个关键问题^[11]。

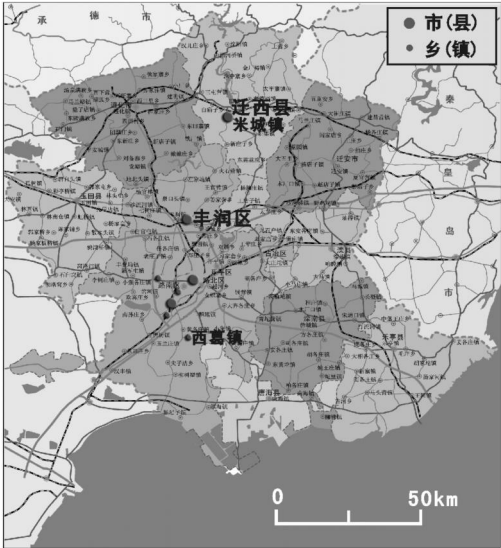
在全球化、区域化、城市化这些新的动力作用下, 乡村自身也在发生着巨大的变化。综上所述, 中国城市与乡村发展经历了融合、分离、对立、统一

收稿日期: 2007-08-14 修订日期: 2008-06-16

基金项目: 国家自然科学基金重点项目 (40435013)、国家自然科学基金 (40301014) 及南京大学 985 二期城市化与城市科学平台联合资助。

作者简介: 甄 峰 (1973-), 男, 陕西汉中, 博士、副教授, 研究方向为城市与区域空间结构。电子邮件: zhenfeng@nju.edu.cn

的矛盾运动过程。中央政府高度重视乡村发展问题,提出了新农村建设的宏伟战略,标志着国家政策从城市偏向转向为城乡并重、城乡统筹。同时,快速城市化也导致了城乡关系重构,乡村自身发展正面临着新的选择。本文试图在这一背景下,对中国乡村发展现状、问题及出路进行个案研究。河北省是中国北部重要的省份,经济发展水平处于全国中等,可以说能够代表目前中国乡村发展的典型地区。因此,选择河北城市地区为案例,对乡村发展进行研究对于了解中国乡村发展实际及存在的问题,并对今后乡村发展提出政策性建议具有重要意义。



1 研究区域及思路与方法

本次研究区域为河北省秦皇岛和唐山两个地级市域范围,调研时间自 2006 年 2 月 22 日 - 3 月 5 日深入农村开展。对于案例地区根据经济和社会发展情况,选择了 7 个县(市、区)、8 个乡镇的 10 个行政村作为实际调研地区(如图 1)。村庄的选择主要考虑经济较好和较差相结合,此次调研主要围绕村庄经济发展、规划建设与人居环境三方面展开。

调研采用实地踏勘、抽样调查和深度访谈,采

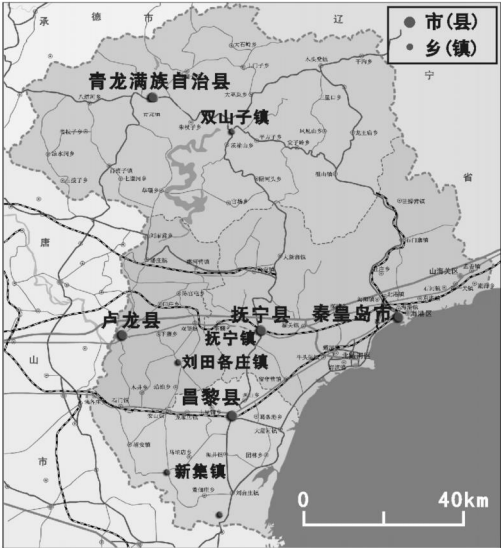


图 1 研究区域样本分布

Fig 1 Sample distribution in research area

取深入农户和召开座谈会的方式,深入调研有关小城镇发展、村庄规划和人居环境治理等方面的现状和问题,填写《河北省社会主义新农村人居环境基本情况调查表》10 份,《河北省社会主义新农村人居环境村民意愿调查表》100 份,共获得有效问卷 90 份。

2 案例分析

改革开放以来,中国乡村发展在形式、功能与规模方面经历了巨大地变化。总体上而言,目前我国村镇经济发展仍然是以农业经济为主体,尤其是在中西部广阔地域的山区、牧区。但东部沿海地区以及中西部一些大城市周边村镇较好地利用了工业化、城市化的带动作用,非农经济发展迅速并已经成为主要增长动力。相较而言,乡镇镇区经济是

表 1 研究样本基本情况

Table 1 Basic situation of research area

地区	县名	乡镇名	村名	人口规模	
				户数	人口数
秦皇岛市	抚宁县	抚宁镇	三里杨庄	400	2000
	昌黎县	新集镇	小鲁庄村	135	423
		茹荷镇	后七里庄	125	444
	卢龙县	刘田各庄	孙田各庄	178	546
	青龙	双山子	岭下村	186	840
唐山市	丰润	韩城	河西村	483	2731
	丰南	丰南	兰高庄	400	1410
			桥东新村	320	1029
	迁西	西葛	西尖坨村	667	2408
		兴城	小黑汀	112	348

整个乡镇域经济的核心所在,而且由于人口较为集中并形成一定规模,非农化程度明显高于乡村地区。

2 1 农业经济为主,但多样化的非农经济出现

近几年来,随着全国及河北省创建文明村工作的开展,乡村社会生态得到极大改善。同时,非农经济也出现了多样化的发展势头。但总体而言,河北省乡村发展仍处于以农业经济为主的阶段,并且由于自然地理条件和区位条件的限制,乡村发展的差异也较大。目前,10个村庄基本上仍然是以农业经济为主,而非农经济整体并不发达。如表2所示,主要以农业生产为主的村庄就有6个,占调查

总量的60%。以工业为主和服务业为主的仅各有1个村庄,而其他2个村庄则兼顾农业和工业。

尽管外部环境不断改善,乡村地区仍然是以相对丰富的自然资本、距离较远和运输高成本为特征的^[12]。因此,资源禀赋状况直接影响着乡村经济发展与产业结构。图2对调研区域内10个村庄经济发展进行了总结,我们不难发现,尽管具体发展模式不同,但都明显表现出了对交通区位和资源的依赖。

表 2 乡村经济发展状况比较
Table 2 Comparison of rural economy development

村名	人口规模		经济状况			
	户数	人口数	人均纯收入	人均耕地面积	主要收入来源	半年以上外出务工人员数量
三里杨庄	400	2000	4560	1.2	农业+劳务输出	500
小鲁庄村	135	423	3100	2	农业	10
后七里庄	125	444	3160	1.5	农业	14
孙田各庄	178	546	5000	1	农业	20
岭下村	186	840	1260	0.75	农业	200
河西村	483	2731	4100	0.41	服务业	无
兰高庄	400	1410	4150	0.57	工业	无
桥东新村	320	1029	580	0.9	农业+工业	260
西尖坨村	667	2408	4190	1.02	农业	300
小黑汀	112	348	3600	-	农业	60

2006年,中国政府已经降低了部分农业税,这鼓励了农业种植的发展。对交通区位和特色资源的充分利用与挖掘,促进了乡村农业经济的快速发展。如抚宁县抚宁镇三里杨庄村是一个典型的城郊村,它充分利用了地势平坦、水源供应充足的优势,已经形成了劳务输出、运输、商业、种植及养殖的发展格局。如今,正在大力发展设施农业特别是温室大棚,从而促进了村民发展蔬菜、瓜果的积极性,进而农产品加工业也得到了较快的发展。三里杨庄村该村人口规模较大,但人均收入水平也处于10个村的前列,达到4500元。后七里庄村毗邻海滨,土地资源丰富,气候条件适合特色养殖,以及水稻种植。该村的主要收入来源是养殖貉子和狐狸和种植水稻。貉子每只成本价120元,市场销售价格为400元,毛利每只280元/年,不少养殖户正在计划进行扩产。孙田各庄被誉为“卢龙第一强村”,也是2005年全国生态文明村,已形成了以畜禽养殖、设施农业和运输业为主的产业格局,村民年人均收入达5000元。

依靠临近城市或者有着丰富的或者独具特色的自然资源优势,乡村非农经济发展迅速。如丰南

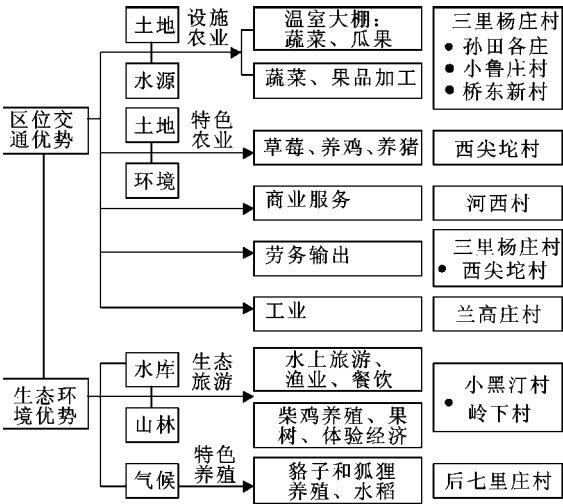


图 2 调研区域乡村经济发展模式

Fig 2 Development mode of rural economy in research area

市区的兰高庄村发展工业经济。丰南的桥东新村和西尖坨村,通过向企业出租集体土地,都极大地促进了村民富裕。而位于迁西北部较偏远的小黑汀村,曾经是一个环境差、村民不富裕的小村庄,如今却充分利用了大黑汀水库丰富的水面资源和山

场,发展了生态旅游项目,乡村体验经济的发展使得小黑汀村如今面貌一新。在现场调研中,我们无不感受到村民心中的喜悦之情。

对于一些村庄,近年来相继建设了一批小型加工企业。但由于资金有限,投资规模小,市场风险大,经济效益差,这些企业大都还处在创业的初期阶段,自身的生存发展还十分困难,更不用说带动农业和农村经济快速发展。随着交通条件的改善与市、县经济的相对较快增长,劳务输出已经成为一些乡村重要的收入来源。比较而言,经济水平较高的三里杨庄村和西尖坨村基本上也都是外出务工人员最多的二个村庄。全村的主要收入来源基本上是依靠外地打工,且主要是在附近的县城打工。这充分说明了发展县城经济对乡村致富发挥着重要的拉动作用。

2.2 社会结构重构与空心村出现

目前,中国乡村发展存在一个很大的问题就是大量青壮年劳动力外出务工造成传统社会分工体系的打破,从而导致乡村社会及空间结构变化。调研的10个乡村中,基本上各个村庄近些年来人口都呈现出负增长。一些村庄外出口较多,如地处丰南稻地镇中心的桥东新村等,年轻人基本上都出去了,剩下的就是老人和小孩。丰南的西尖坨村年轻人都在附近的企业工作,村里人口社会结构以中老年为主。

相较城市而言,乡村地区呈现出低密度的聚落分布。同时,乡村土地利用粗放,开发强度低,农业和林业等土地利用特征明显。在被调研的10个村庄中,基本上都存在着“空心村”的现象。老的宅基地无法置换,造成土地浪费。原因大致有三个:

①不断新批宅基地,促使村庄向外扩张,进而老村庄就只剩下老人居住,随着老人的过世,这些老房子也就空无一人;②部分村庄由于交通、环境较差,导致另辟新址建设,从而形成空心村;③随着农村年轻人的外出务工,老年人从老宅子中搬到子女的新房居住,导致老宅子空置。还存在一个值得关注的问题,就是部分土地资源本身就奇缺的乡村,如迁西的小黑汀村,一些年轻人因结婚急于建房却无宅基地指标,于是村民私下采取“掏钱换地”的办法。调查结果也表明,经济越发达的村庄,空心村现象也就越严重。如较富裕的孙田各庄村,近些年来人口一直呈现出负增长,目前已有20多户空心,占全村总户数的11%。

2.3 社会服务、基础设施与人居环境

调查中我们发现,非农经济发展状况较好的乡村,经济实力、居民生活和村容村貌也相对好些。而乡村居民点相对较为分散,同时公用资金缺乏,为乡村提供物资和服务也变得困难。一个重要的问题就是小学、中学的上学。昌黎县后七里庄村距离县城和镇区较远,由于村庄规模小没有小学。目前,该村的适龄儿童主要是在5 km外的大屯去上学。由于没有公交车,基本上要靠家长接送。近两年来,该村村民生活逐渐富裕,但是公交车还是不愿意进村。由于不少村庄在公用基金方面都存在着很大的缺口,这就极大地限制了乡村社会服务的提供。如在唐山丰南区,上级部门拨给村庄的环境卫生公用经费分别为:3 000人的大村为12 000元/年,1000人以上的中等村庄为10 000元/年,而10 000人以下的小村为8 000元/年。但是,实际的花费即使是小村也要高于15 000元/年。这使得常年雇佣一名保洁员的工资都不够。

基础设施方面,存在有设施无服务,有的甚至无基本的设施的现象。调查的10个村庄中,只有50%的村庄全部或部分实现了道路硬化和亮化。饮用水水源仅有兰高庄开通了自来水。而在排水设施方面,50%的村庄随意排放而无任何导排设施。60%的村庄无消防设施,40%的村庄存在随意倾倒垃圾现象。在调查中,不少村民及干部都谈到村民素质问题,认为“村民素质差,绿化再好也没用”。传统的媒体如广播、有线电视等基本已经具备,而新的信息通讯技术应用较少。10个村庄里,仅有抚宁县三里杨庄村由村里组织集体安装了宽带,其余村庄仅仅在一些距离城区较近的部分村民家中安装。在小鲁庄村调研中,一位78岁的老人说道,“村里要卖大白菜,信息不灵就抓瞎,需要有网络”,值得我们深思。

2.4 基层组织、个人精英与村民自治

乡村基层组织是乡村发展的重要组织保障。调查结果表明,乡村基层组织的健全及制度规范是乡村经济繁荣、居民生活富裕的重要支撑。如孙田各庄村作为一个典型的农业村能走向致富之路,这和村党支部、村民委员会的工作密不可分。该村党支部也分别于2002年、2004年两次被省委命名为先进基层党组织,连续十年被评为县红旗党支部。

调研结果表明,“能人”——个人精英对于乡村经济发展与人居环境改善发挥着重要作用。一

般乡村面貌较好的村庄,往往有着一个强势村级领导班子和能干的村委书记和村长。他们对上能争取到一些政府机构和社会上较多的公共资源,有较强烈的号召力和凝聚力。在我们的调研中,孙田各庄支部书记也表示,目前35岁以下比较有能力的人很少,由于“能人”外出自行创业或打工,部分村庄出现人才断层。基于历史的原因,普遍存在的家族势力,是乡村管治的重要手段与力量。但另一方面,这样的“势力”又在一定程度上削减了乡村民主与管治在某些方面的效能。

村民自治也是乡村经济与社会生活管治的重要手段。如西尖坨村的村民建房小组,由村里的老瓦匠和经验丰富的村民组成,管理全村的房屋建设。这是一个很好的村民自治的模式,但是目前只是约定俗成,还并没有成为制度上的有效机制。

2.5 城乡联系与乡村发展

与城市地区具有临近顾客和生产者比较而言,乡村地区有着仅仅在基于不可流动自然资源的第一产业及其相关活动方面具有比较优势。但是,这在城市边缘地区、中间距离的乡村和偏远的乡村之间有所不同。在一些地区,经济增长、城市扩展和改善的交通和通讯为乡村服务和劳动力创造了新的城市指向的机会。

市区(县城)是城乡统筹的重要空间单元,而乡镇则是城乡作用的直接界面。但是,10个乡村所处的乡镇域经济普遍缺乏规模特色产业支撑,二、三产业比例低,吸纳富余劳动力能力较弱。对10个乡村及所在县城、乡镇调研表明,研究区域内城乡之间仍然缺乏直接的经济联系,城乡之间资源配置不合理,乡村仍然被隔离在城市经济增长之外,仅仅被看作城市的生态保护区、农业生产基地或者新的娱乐休闲目的地。社会联系方面,抽样调查的90个村民中,20%的村民不常或者就不去集镇办事或者购物。而那些与市区、县城经济有着较多联系的乡村,经济发展水平也相对较高。

3 新农村建设与乡村发展的思考

在当前粮食生产附加值较低、农业增长乏力、农民增收减缓、公共物品缺乏、服务体制落后等背景复杂的特殊条件下,建设社会主义新农村战略的提出无疑具有重要而深远的意义。

3.1 国家政策与乡村内生发展

国家在乡村建设中的作用变化:早期的土地改

革——工作重点转向城市——农村作为城市的农副产品基地——三农问题的重视——工业反哺农村——如今的新农村建设,标志着政府明显从单一的农业经济生产转向了社会、经济问题的综合考虑。政府在减贫及乡村发展方面也都日益发挥着更加重要的作用。

当前村庄建设着重基础设施和文化形象,采取了自上而下的政策投入,效果已经显现。但对乡村本土人才的培育与地方精英的扶持还缺乏强有力的配套和支撑。尽管“工业反哺农业、城市支持农村”已经被提到了国家政策框架之中,但是,乡村似乎仍然被看作是城市“施予”的对象。这说明长期以来形成的城乡二元结构仍然在影响着乡村的发展,由于制度框架造成的乡村主体的缺失还在发挥作用。在调查中还发现,个别乡村人居环境面貌较好,并不是所在乡村实力所致,而是依靠省市相关部门的“捐赠”。这在事实上形成了政策上的单方面依赖,以及城市与乡村关系的进一步失衡。长远来讲,也是不利于新农村建设的顺利实施的。同时,从政策的实施来看,新农村建设的县、乡(镇)层面缺乏相应政策保障,在具体的执行过程中存在着“茫然”和“无序”的状况。

根据前面的意愿调查表明,村民更多关心的是经济发展和人居环境建设等利益问题,而当前新农村建设的主措还是政策性支持和部门的对口支援。调查中发现一个有趣的现象,大部分村民仍然把乡村的发展寄希望于政府的资金支持和外部投入,部分乡村领导成员还没有真正进入“角色”。

当前,国内外乡村发展研究越来越强调自我“造血”能力的培育,而不是仅仅靠外界的“输血”。新农村建设不仅仅是建设基础设施,更主要的是通过改善村庄各方面条件、培养自我发展的机制。哈战荣^[13]认为“体制化农村发展模式”才是成功解决中国“三农”问题的最佳突破口。因此,从城乡对立到城乡协调,新农村建设的重点从乡村自身层面去解决问题,从资金投入转向以乡村能力建设为重点。一方面,将乡村发展置于城市发展大框架中,通过就业岗位、人才培养等方面加强城市与乡村之间的互动,培育乡村地方精英;另一方面,不是简单地从城市化的角度去推动乡村城市化,而是立足于从根本上解决乡村公共物品短缺及服务体制落后的问题,避免城市化所伴生出现的乡村空洞化。

3.2 基于城乡合作的多样化乡村经济

从长远发展的角度来看,城市的可持续发展不能脱离乡村。城市与乡村互为主体、彼此互相影响、密不可分,单一的发展在建设效果方面当然不是很好。印度的实践表明,乡村增长减少了乡村和城市中的贫困,而城市增长并没有减少乡村贫困^[14]。中国乡村的发展是伴随着城市化的快速发展所带来的城市规模快速成长与经济活力持续增强所拉动的人口迁移这一现象的。因此,需要在新的发展背景下,重新思考城市与乡村之间的关系。一个有效的途径是借鉴西方的“城乡合作发展政策”,鼓励城市与乡村直接在产业、土地、人力资源、特色资源及生态环境方面建立多方面网络化的联系与合作,从而在合作中求得“双赢”。

首先,农业是乡村地区最重要的经济部门。对于唐山、秦皇岛村庄调研结果表明,农业经济仍然是乡村经济发展、农民致富的重要基础。随着乡村公路与城市道路的连接,乡村经济与城市经济之间的互动将会大大强化。对于乡村而言,一方面是立足于自下而上的特色资源型经济,另一方面向全力打造劳动力和成本优势的城市外包企业的方向突破。

其次,乡村投资于非农经济又是非常重要的,需要去除乡村贫困人口进入障碍,取消在交通、通讯、教育和健康等方面的城乡差异存在的制度屏障,促进城乡在人口、市场、技术、资金等方面的平等、互动联系,积极发展为城市服务的非农经济。

第三,建立和完善城乡要素统一市场体系是非常必要和迫切的。调查结果表明,研究区域的乡村基层组织都表现出了发展非农经济及现代农业的主动性和积极性。但是却常常苦于交通运输不便、信息封闭和不对称、技术人才缺乏、缺乏启动资金等等,尤其是对一些相对偏远的乡村更是如此。

第四,城乡合作的重点在于市、县域及乡镇域经济、社会的持续发展。市区(县城)是城乡经济发展的重要社会条件和推动力,而集镇则是统筹城乡发展的重要枢纽和重要空间单元。尽管乡镇镇区是整个乡镇域经济发展的核心与重要推动力。但是,调研区域内大多数镇区自身经济实力尚弱,更别谈去带动乡镇域的经济。而村级集体经济显得更为薄弱,自然就直接影响了乡村的发展与建设能力。

3.3 “空心村”改造与人居环境整治

空心村的调整与改造是新农村建设的重要内

容。而这一问题的解决首先需要从区域的视野建立城乡人口流动的引导机制与管理机制,合理规范空心村形成的外在诱导因素。其次,需要对于那些环境恶劣的村庄实行迁移撤并和土地整治。尤其要对村内所有长期没有使用、影响村容村貌的空闲地和宅基地,要进行重新整合与改造。应在房屋价值评估的基础上,对那些具有开发和保护价值的老房子加以保护和重新利用,其他的一律进行置换。可采用政府收购+开发商购买+集体购买等多种方式进行。第三,对于管理来讲,要改变目前由乡镇层面甚至是由村委会解决的方式中存在的较大弊端,改由市(县)政府进行统筹协调,以实现对村庄宅基地的法制化与强制性管理。

乡村发展的落后既有历史的原因,在很大程度上也是因为乡村地区与外界缺乏联系,各种要素无法在区域内流动,各种先进的技术、发展经验无法共享,而这些又与乡村基础设施建设滞后相关。通讯设施也是乡村地区与城市联系的主要手段。完备的通讯设施必将带来大量的信息,为乡村提供发展机会,促进乡村地区脱离贫困。

乡村尺度宜人,大多数仍然保留着较好的生态环境基质。人居环境的整治不仅仅是基础设施与服务设施的建设,还应该将城市社区管理的模式引入到乡村地区,既要重点保持或恢复乡村原有特色的村容村貌与安静、和谐的乡村环境,又要引入必要的商业竞争理念和机制,以求从基础设施建设走向包括信息、文化、医疗、教育与培训等在内的综合公共服务体系建设转型,使农民能享受与城市居民差距不大的公共服务。

3.4 村庄规划与实施

尽管所调研的10个村庄大部分都相继编制了《文明生态村规划》但由于部分人员实施规划的“被动性”和规划编制资金的缺乏以及自上而下的编制流程,导致现有的规划无法有效指导和实施村庄建设与管理。群众参与规划的自觉性普遍较低,还有相当一部分村民不了解规划,甚至不知道什么是规划。

村庄规划的编制要更多地了解村民的需求与村庄发展实际,立足于村庄建设与管理的需要,充分体现规划的“民主性”与“群众性”,在宅基地建设、基础设施配套建设、建筑风格与样式等方面既要因地制宜、不搞“一刀切”,又要给出具体的安排。在村庄规划实施方面,要强调乡村规划的法律

性,重在土地利用和空间管治及基础设施和服务设施体系,着眼长远,最终将规划蓝图变为新农村建设的现实。

致谢:感谢河北省建设厅、唐山市建设局、秦皇岛市建设局及丰润、丰南、迁西、抚宁、昌黎等各县、市建设局在调研中给予的配合和支持。

参考文献:

[1] Caroline Ashley, Simon Maxwell. Rethinking Rural Development [J]. Development Policy Review, 2001, 19(4): 395- 425

[2] C B Barrett, T Reardon, P Webb. Nonfarm income diversification and household livelihood strategies in rural Africa: concepts, dynamics, and policy implications [J]. Food Policy, 2001, 26: 315 - 331.

[3] Frank Ellis, Stephen Biggs. Evolving Themes in Rural Development 1950s- 2000s[J]. Development Policy Review, 2001, 19(4): 437- 448

[4] Andrew N Parker. Decentralization: The Way Forward For Rural Development? World Bank[M], 1818 H Street Nw, Washington 1995

[5] Michael Munay, Larry Dunn. Capacity Building for Rural Development in the United States [J]. Journal of Rural Studies, 1995, 11(1): 89- 97

[6] Teny Marsden. New Rural Territories: Regulating the Differenti-

ated Rural Spaces[J]. Journal of Rural Studies, 1998, 14(1): 107 - 117

[7] T. Scarlett Epstein, David Jezeph. Development- There is Another Way: A Rural- Urban Partnership Development Paradigm [J]. World Development, 2001, 29(8): 1443- 1454

[8] Jonathan Murdoch. Networks: a new paradigm of rural development[J]. Journal of Rural Studies, 2000, 16: 407- 419

[9] Scott Rozelle, Richard N. Boisvert. Control in a Dynamic Village Economy: The Reforms and Unbalanced Development in China's Rural Economy[J]. Journal of Development Economics, 1995, 46: 233- 252

[10] Wei Xu, K. C. Tan. Reform and the process of economic restructuring in rural China: a case study of Yuhang, Zhejiang [J]. Journal of Rural Studies, 2001, 17: 165- 181

[11] Xiaobo Zhang, Shenggen Fan, Linxiu Zhang. Local governance and public goods provision in rural China[J]. Journal of Public Economics, 2004, 88: 2857- 2871

[12] Steve Wiggins, Sharon Proctor. How Special Are Rural Areas? The Economic Implications of Location for Rural Development [J]. Development Policy Review, 2001, 19(4): 427- 436

[13] 哈战荣. 体制化农村发展模式: “三农”问题的根本出路 [J]. 宁夏社会科学, 2004 (3): 110~ 112

[14] Datt G, Ravallion M. How Important to India's Poor is the Sectoral Composition of Economic Growth? [J]. World Bank Economic Review, 1996, 10(1): 1- 25.

New Rural Construction and Rural Development
—Case Study of Villages in Tangshan and Qinhuangdao

ZHEN Feng¹, ZHAO Yong², ZHENG Jun¹, ZHAO Guo-Dong³

(1. College of Geography and Ocean Science, Nanjing University, Nanjing, Jiangsu 210093; 2. College of Architecture, Tsinghua University, Beijing, 100084; 3. The Construction Bureau of Hebei Province, Shijiazhuang, Hebei 050011)

Abstract New rural construction and rural area development is becoming more and more a hot topic in China. From this new background, the paper chooses ten villages in Tangshan City and Qinhuangdao City as the empirical research area. The authors analyze five aspects which are important for rural area development: the rural economy, rural social structure, rural social service and human inhabitable environment, rural social entrepreneur, and urban and rural interaction. Then, the paper discusses something strategic for rural China in future, including national policy and rural inner development, diversified rural economy forms, “hollow village” and improvement of human inhabitable environment, and village planning and implementation.

Key words Rural Development; Hollow Village; Rural Economy; Human Inhabitable Environment