

麻学锋, 刘玉林, 谭佳欣. 旅游驱动的乡村振兴实践及发展路径——以张家界市武陵源区为例 [J]. 地理科学, 2020, 40(12): 2019-2026. [Ma Xuefeng, Liu Yulin, Tan Jiaxin. The practice and development path of rural revitalization driven by tourism: Taking Wulingyuan District of Zhangjiajie City as an example. Scientia Geographica Sinica, 2020, 40(12): 2019-2026.] doi: 10.13249/j.cnki.sgs.2020.12.008

旅游驱动的乡村振兴实践及发展路径 ——以张家界市武陵源区为例

麻学锋, 刘玉林, 谭佳欣

(湖南工商大学旅游管理学院, 湖南 长沙 410205)

摘要: 归纳案例地为摆脱贫困适应时代需要的具体实践过程, 从“三个转向”(产业转向、管理转向、空间转向)解析旅游驱动的乡村振兴实践, 总结旅游业驱动乡村振兴的一般机制及路径, 为理解旅游业在乡村振兴中发挥的作用提供新视角。研究发现: ① 发展旅游业是旅游资源丰富的贫困地区脱贫致富, 实现乡村振兴的主渠道和中坚力量; ② 武陵源区主导产业由林业转向旅游业这一过程, 为实现乡村振兴实践提供动力基础; 景区经营权与管理权的分离, 促进乡村经济的发展; “景区游, 城区住”的格局加速了武陵源区乡村振兴的步伐; ③ 武陵源区在长期发展实践中形成了“旅游产业发展→旅游小镇发育壮大→乡村振兴→城乡融合”之实践模式; ④ 加快推进旅游业态创新, 不断增加农民收入, 加强乡风建设, 以政府为主导, 加速基础设施建设是资源丰富贫困地区实现乡村振兴的必由之路。

关键词: 乡村振兴; 旅游业; 发展模式; 驱动力; 武陵源区

中图分类号: F590 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2020)12-2019-08

中国经济的快速增长带动了城镇化和旅游业的迅速发展。目前, 城镇化和旅游业已成为 21 世纪带动经济发展的两大热点。在新时代背景下, 城乡间发展不平衡不充分的问题得到学术界空前关注, 无论是发达国家还是发展中国家, 都开始积极探索能够实现乡村振兴和乡村重构等适合本国国情的发展道路^[1], 以更好地支撑地区城镇建设。英、美等发达国家在基本实现城镇化后, 为解决城市发展过程中存在的农村空心化、城乡失调等“城市病”而积极开展乡村建设^[2-4], 这些计划大多是通过高效利用农村地区所拥有的各类资源, 改善农村日益凋敝的现象^[2,5]。

“十九大”报告提出“乡村振兴战略”后, 乡村问题得到极大重视。国外学者对乡村旅游和乡村振兴的关注较早, 多集中于乡村旅游的发展以及乡村复兴运动的兴起^[6]。后有学者将研究视角拓展到乡村旅游对于解决乡村衰弱问题的积极正向

作用方面^[7-9]。国内学者对乡村旅游的研究多聚焦于乡村旅游发展中出现的问题、对策以及发展逻辑等方面^[10,11], 对于乡村复兴的研究则集中于推动乡村振兴的对策、建议以及乡村振兴战略背景下的产业发展模式方面^[12]。学者们分别采取不同的研究方法以及研究视角反映出一个共同的诉求: 在乡村振兴背景下, 乡村旅游的发展模式及路径亟需更多创新性探索。

纵观现有文献, 在乡村振兴战略提出之前, 将乡村旅游、乡村振兴看作一个主体的相关研究较多, 而将乡村旅游置于乡村振兴、乡村建设中的相关研究相对缺乏。乡村振兴战略提出后, 相关研究多停留在含义的解读以及宏观层面的战略形势分析。一个地区旅游业的发展和集聚是以当地旅游资源为基础^[13-16], 旅游资源富集贫困区集经济落后性、生态脆弱性、资源富集性等特点于一体^[17]。因此, 开展旅游驱动的乡村振兴模式

收稿日期: 2019-09-20; **修订日期:** 2020-02-20

基金项目: 国家自然科学基金项目(41771164)、湖南省自然科学基金(2019JJ40143)资助。[Foundation: National Natural Science Foundation of China (41771164), Natural Science Foundation of Hunan Province (2019JJ40143).]

作者简介: 麻学锋(1970-), 男, 苗族, 湖南凤凰人, 教授, 硕导, 主要从事旅游经济研究。E-mail: maxuefeng90@163.com

研究,对资源富集的贫困地区实现乡村振兴具有重要的现实意义。

武陵源区旅游业起步于当地极度贫困的严峻形势以及国家对旅游业实行“三不”(不提倡、不宣传、不组织)的政策之下,是较早通过发展旅游业摆脱贫困的典型乡村地区,对于环境变化具有较强的适应能力。基于此,文章在自适应理论框架下从产业转向、管理转向以及空间转向3个维度出发对旅游资源富集的张家界市武陵源区乡村空间的变化进行分析,总结乡村振兴模式及路径,为同类型地区实施旅游扶贫提供一定的经验价值。

1 研究区域概况、数据来源及研究方法

1.1 研究区域概况

武陵源区,位于湖南省西北部,隶属于张家界市辖区,属武陵山脉,是典型的石英砂岩峰林峡谷地貌。1991年,经建设部批准的《武陵源风景名胜区总体规划》中规定,武陵源区主要包括张家界国家森林公园、天子山自然保护区和相邻的天子山镇、索溪峪镇以及中湖乡和协和乡的部分地区。武陵源区是以“景区带村”模式发展经济的代表性地区,并开启了“旅游+扶贫”助农模式,当地旅游业发展十分迅猛,旅游收入由1990年的2 490万元增至2016年的102.02亿元,截至2016年,旅游产业扶贫专项财政资金达1 720万元^[18],经湖南省扶贫开发领导小组验收,武陵源区能认定脱贫户口共有1 096户,其中3 446人达到“两不愁,三保障”标准,顺利实现脱贫^[19]。

1.2 数据来源

本研究所需数据主要来源于居民访谈资料以及相关统计资料。实地访谈集中在2017年8~9月,访谈对象为当地居民及景区工作人员,接受访谈的总人数为50人,与每位访谈对象访谈时间大约为0.15~0.30 h;访谈内容主要围绕当地旅游业发展变化及居民生活水平变化等内容;访谈人员以书面形式记录要点。同时收集了张家界统计局提供的《武陵源区统计年鉴》(1990—2017年)^[18]、《武陵源区统计公报》(<http://wly.zjj.gov.cn/c2648/20190409/i471756.html>)等统计资料。武陵源3A级以上景点及宾馆分布图所需的坐标数据来自于Google Earth,武陵源区土地利用分类图的制作所

需遥感影像图(栅格分辨率为30 m)来源于张家界市自然资源和规划局(<http://gtj.zjj.gov.cn/>)以及中国科学院计算机网络中心地理空间数据云(<http://www.gscloud.cn>)。

1.3 研究方法

- 1) 土地利用分类。具体过程参见文献[20]。
- 2) 土地利用转移矩阵。计算过程见文献[21]。

2 自适应下武陵源区“三个转向”实现过程

自适应指的是在复杂适应系统下,个体根据自身周边的局部小环境,不断调整自身行为和规则,以更好适应环境选择的需要^[22]。借鉴喻忠磊等人对社会-生态系统适应性及与之密切相关的脆弱性-适应性的概念^[23],将文章的适应性定义为武陵源区为适应复杂的环境变化,从产业、管理以及空间这3个方面做出改变,使区域产业结构、管理机制和空间模式达到最优化,对各类生产要素的重新配置与价值重塑起到重要的促进作用^[24]。

2.1 产业转向

早期武陵源区基于发展经济的需求,充分考虑到自身资源优势,对产业的认知由以农业为核心的第一产业转向以旅游业为核心的第三产业。第一、二、三产业结构比重由1990年的44.6:8.4:47,调整为2010年的4.3:2.5:93.2。

自2016年以来,武陵源区充分将脱贫攻坚工作与旅游产业深度融合,让贫困群众共享旅游发展红利,探索出一条旅游扶贫的新模式。通过开发农家乐等项目和一些特色农产品,农民转变为旅游从业者,加快推进农业农村现代化。同时依托大量客流对资源深度进行开发,比如魅力湘西文化广场、中国大鲵科技馆、黄龙洞哈利路亚音乐厅等文化景点,实现旅游产业的二次反哺。武陵源旅游业的开发利用为当地发展带来较高收益,远超过社会平均利润。从社会功能看,发展旅游业是武陵源区吸纳农民就业和摆脱贫困的主要方式。

2.2 管理转向

在适应性理论背景下,管理转向指的是一个地区的管理主体为适应当地经济环境以及社会环境的变化,对资源配置进行优化处理。从行政管理转向来看,早期张家界国家森林公园、索溪峪自然保护区以及天子山自然保护区被2个地级行政区

和 3 个县级行政区分开管理,而后经国务院批准设立大庸地级市,同时新设立武陵源区对张家界国家森林公园、索溪峪以及天子山进行统一管理。这一举措,解决了因地方行政割据所带来的利益冲突问题,景区内形成多个具有旅游接待性质的小城镇,逐渐出现景区城镇化现象^[15]。

从管理模式转向来看,当政府做出以旅游产业作为主导产业的相关决定后,各企业在微观上由对农业、林业的管理转变为对旅游业的管理。随着旅游业正式被纳入国民经济和社会发展规划以后,集中统一的管理体制已无法适应旅游业的快速发展,政府尝试将经营权与所有权分离,对旅游产业的经营管理模式由“经营管理一体化”的单一格局转变为“统一领导、分散经营、政企分开”的多元管理。伴随着旅游资源的开发,索溪峪经济发展迅速,逐渐由一个无人问津的落后小山村发展为湖南省乡镇建设史上第一个旅游小镇^[14]。

2.3 空间转向

乡村振兴战略的实施必须依托于具体的空间结构单元^[25,26]。在自适应性理论的指导下,空间转向指的是伴随着旅游业的迅速发展,旅游景区、旅游城镇、基础设施、旅游就业以及土地利用方式的空间变化情况。为适应持续增长的游客接待量,政府及相关企业加大对旅游设施的投资,截至 2018 年末全区拥有星级以上宾馆酒店 18 家,接待床位 53 772 余张。同时,景区制定了专向优惠政策,管理岗位由原住民优先担任,将一部分外出打工的劳动力吸引回流。

随着景区城市化进程持续加速,造成生态环境严重破坏。在联合国教科文组织对武陵源区实施“黄牌警告”后,原本分散于张家界国家森林公园、索溪峪和天子山等景区内的宾馆和旅游服务

设施先后搬至永定区和索溪峪镇,大量从事旅游就业的原住居民也随之搬离。城乡间的要素流动加快,其基本格局可被视为“景区游,市区住”^[14](图 1)。原位于核心景区内的村落,仅少数发展为旅游景点,其他大部分村落在政府的统一安排下迁移至城镇,农村居民转为城镇居民,进一步推动城镇化进程。

从土地视角看,旅游城镇化过程就是农村农业用地逐渐演变为城镇用地和旅游用地的过程,催生了一系列不同的乡村主导产业发展模式^[27,28]。为此,文章在考虑数据可得性并结合张家界旅游城镇化响应的阶段性变化特征^[29],选取 1999 年、2008 年、2016 年 3 个典型年份,依照《土地利用现状分类》(GB/T21010-2007)以及《风景名胜区规划规范》(GB50298-1999),利用 ENVI5.2 以及 ArcGIS10.2 对数据进行处理,得出武陵源区土地利用变化图(图 2)。

由武陵源区 1999 年、2008 年、2016 年的土地利用分类图以及土地利用情况可知(表 1、表 2),武陵源区的林地和农用地面积逐渐减小,林地 1999—2008 年共缩减 1 051.3 hm²,2008—2016 年共缩减 1 632.34 hm²;农用地 1999—2008 年共缩减 30.05 hm²,2008—2016 年缩减 411.14 hm²;而水域用地、旅游用地以及交通运输用地增量明显,其中旅游用地 1999—2008 年增加 130.65 hm²,2008—2016 年增加 397.95 hm²,交通运输用地在 1999—2008 年增加 185.53 hm²,2008—2016 年增加 1 120.75 hm²。究其原因,在于旅游基础设施中停车场、酒店以及游客中心等建设,造成林地和农用地面积的逐年缩减,农业种植结构也由原来粮食作物转向观赏性较高的经济作物,非生产功能逐渐增强,并在充分利用闲置土地的基础上大力发

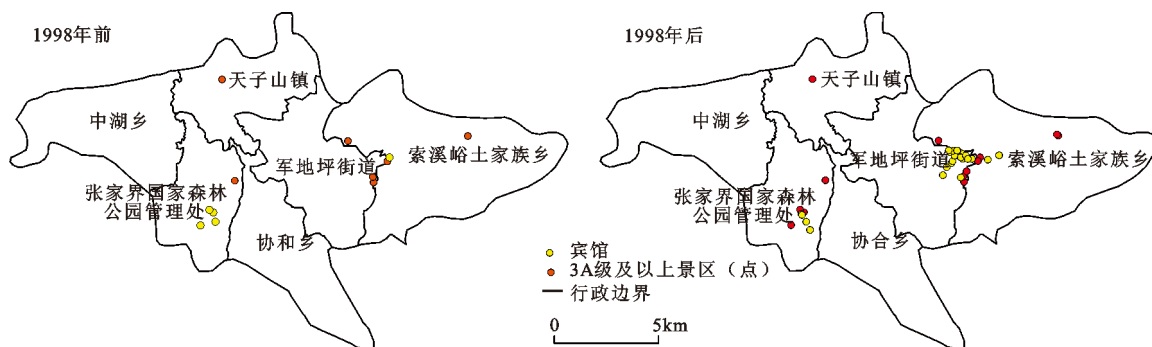


图 1 1998 年前后武陵源宾馆及主要景区分布

Fig.1 The distribution of hotels and the level of 3A's scenic spots in Wulingyuan District before and after 1998

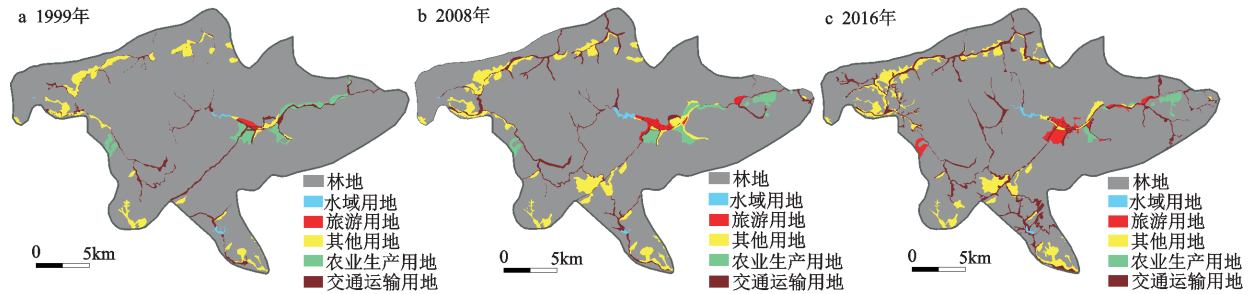


图2 武陵源区1999年、2008年、2016年土地利用分类

Fig.2 Land use classification of Wulingyuan District in 1999, 2008 and 2016

表1 1999—2008年武陵源区土地利用矩阵/hm²Table 1 Land use transition matrixes from 1999 to 2008/hm²

土地利用类型	林地	农业生产用地	水域用地	旅游用地	交通运输用地	其他用地	1999年
林地	36 706.23	249.71	20.46	20.11	591.30	806.68	38 394.49
农业生产用地	205.50	435.32	0	66.22	32.25	22.95	762.24
水域用地	12.63	0	65.95	0.17	12.54	0	91.29
旅游用地	0	0	0	62.01	22.80	0	84.81
交通运输用地	403.84	44.55	14.01	32.96	652.99	126.01	1 274.36
其他用地	14.99	2.61	0	33.99	148.01	1 153.98	1 354.19
2008年	37 343.19	732.19	100.42	215.46	1 459.89	2 109.62	41 961.38

表2 2008—2016年武陵源区土地利用矩阵/hm²Table 2 Land use transition matrixes from 2008 to 2016/hm²

土地利用类型	林地	农业生产用地	水域用地	旅游用地	交通运输用地	其他用地	2008年
林地	35 241.03	31.99	15.99	96.21	1 379.01	498.99	37 263.22
农业生产用地	57.10	295.99	0	298.01	32.99	68.01	752.10
水域用地	17.01	0	82.99	0	1.41	1.68	103.09
旅游用地	18.82	0	0	147.36	28.81	19.79	214.78
交通运输用地	180.91	9.49	25.91	55.16	980.68	210.01	1 462.16
其他用地	116.01	3.49	0	15.99	160.01	1 811.99	2 107.49
2016年	35 630.88	340.96	124.89	612.73	2 582.91	2 610.47	41 902.84

注：武陵源区的矢量图来源于国家基础地理数据库(<http://www.ngcc.cn/ngcc/html/1/391/392/16114.html>)；由于遥感影像分辨率不同及算法实现上的原因，表1和表2在总面积上略有差异。

展旅游业。由此可见，土地类型转变是实现乡村振兴的必由之路。

3 旅游业驱动乡村振兴的实践模式、机制及路径

3.1 武陵源旅游业驱动乡村振兴的实践模式

旅游业是农村地区实现产业振兴的关键驱动力^[26]，能够带动诸如住宿业、餐饮业、交通运输业等多个相关产业的发展，形成以旅游产业为主导的泛旅游产业集群。乡村振兴过程就是乡村土地

利用、人口村镇、产业结构等不断向高级化方向演变的过程^[30]。政府通过优化土地利用结构，主张激活闲置用地和废弃地重点并用于建设乡村旅游产业新业态，以迁村并居、撤乡设镇、园区建设、空间集聚为特征，推进城乡融合发展^[3]。

武陵源旅游业驱动乡村振兴的过程则是依托乡村自然资源，开发乡村观光、休闲、度假、康养等乡村旅游产品，进一步建立农产品生态消费基地和民俗文化体验基地。通过集结凤凰县旅游市场、资源功能，实现旅游产业跨区域扩展和延伸。政府

还主张实施“农户+基地+企业”的管理模式,将农业与旅游业充分融合,村民以土地和房屋等形式参与文旅公司的合作经营并从中获取相应分红。在旅游业的发展过程中,通过不断完善基础设施建设,乡村逐渐进化为小城镇,并在此基础上强化县域统筹,缩小城镇之间的差距,带动贫困地区脱贫致富。

总体来说,武陵源在发展旅游业的过程中逐渐探索出了“旅游业发展→旅游小城镇发育壮大→乡村振兴→城乡融合发展”的模式。这种实践模式,既遵循了市场经济的运行规律,也克服了完全依赖市场调节的弊端。在适应旅游业以及乡村的可持续发展趋势背景下,武陵源区所探索出的旅游驱动下乡村振兴实践模式极富有发展活力,为资源富集的贫困地区实现乡村振兴开拓了一条新道路。

3.2 发展路径

实现乡村振兴的路径关键在于促进乡村人口非农转移和土地利用方式转变的同时,实现乡村“人口-土地-产业”的协调发展,最终带来乡村的全面振兴^[30]。

产业兴旺是实现乡村振兴的基石。为推进乡村旅游的发展,必须对相关要素进行有效组合,推进旅游业态创新,积极开发一系列创新型旅游产品。

生态宜居是提高乡村发展质量的重要保证。旅游资源富足的贫困地区在旅游业的发展带动下可以加速地方经济发展,在旅游资源、社会发展与生态环境之间寻找一种理想的组合状态,把宜居宜业与创新文化、历史文化、农耕文化、山水文化融入一体^[31]。

乡风文明是乡村建设的灵魂。将贫困地区的乡风文明建设作为乡村建设的一部分,全面提高当地居民的思想情操、道德素质以及科学文化水平,提升当地服务素养。

治理有效是乡村善治的核心。政府作为推动乡村振兴的中坚力量,应加强乡村旅游基础设施建设。并通过各种激励手段激活要素、市场和各类经营主体,建设以当地居民为主体的利益分配制度,实现生产资料变经营资本再变产业股本,增强各方参与旅游扶贫的积极性。

生活富裕是乡村振兴的目标。乡村振兴的实施效果要用农民生活的富裕程度来衡量,为此,要保障农民收入持续增长。贫困的乡村地区应积极实施“旅游扶贫”战略,制定帮扶政策,使农民脱贫致富奔小康。

3.3 发展机制

乡村旅游是以乡村特色资源为基础,将传统农业与旅游业结合的新型产业^[32],发展乡村旅游不仅可以将农业农村生态优势转化为经济优势,而且有利于促进乡村地区人民生活质量的改善,形成资源节约、环境友好的乡村空间,为乡村振兴提供新的驱动要素。对于旅游资源富集的区域来说,将资源进行整合并进行合理利用,实现产业转向、管理转向和空间转向,是实现乡村振兴的重要步骤。

基于市场需求的刺激之下,地方基础设施逐渐完善,乡村人居环境得到改善,提升旅游地吸引力,区域客流量有所增加,逐渐实现“三个转向”。为使旅游业所带来的经济效益持久化,政府在积极发展自身主导作用的基础上,应尽可能地协调利益相关者的各项权益。贫困区域居民收入主要来源于生态补偿、旅游景区或旅游公司分红等,政府通过建立合理的利益分配机制,保障当地居民利益,逐渐形成小农经营为支点的村域规模经济^[33]。从图3可以看出,在乡村振兴的实现过程中,产业兴旺是重点,生态宜居是关键,乡风文明是保障,治理有效是基础,生活富裕是根本,在政府、社会以及居民的共同努力下,旅游资源富集的贫困地区逐步实现乡村全面振兴。

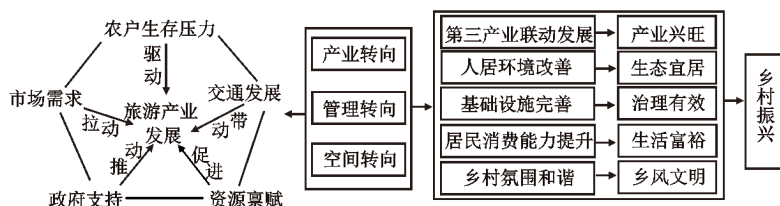


图3 旅游驱动的乡村振兴发展的一般性机制

Fig.3 Tourism-driven mechanism for rural revitalization and development

4 结论与讨论

4.1 结论

本文归纳了张家界市武陵源区为摆脱贫困,适应宏观环境、农村环境以及行业环境的不断变化,实现“三个转向”(产业转向、管理转向、空间转向)的具体实践过程,并对在自适应理论下武陵源区旅游驱动的乡村振兴实践模式进行解析,总结出旅游业驱动乡村振兴的一般性机制及其路径。研究得出以下结论:

1) 发展旅游业是资源丰富的贫困地区脱贫致富、实现乡村振兴的主渠道。武陵源区由林业转向发展旅游业,由传统的小农经济转变成为以旅游产业为主导产业的发展模式,极大程度推动了农业与旅游业的结合,为实现乡村振兴提供了动力基础;旅游产业的管理模式由“经营管理一体化”的单一格局转变为“统一领导、分散经营、政企分开”的多元管理格局;“景区游,城区住”格局加速了武陵源区乡村振兴的步伐。

2) 武陵源区旅游业的开发从最初为实现内部强烈脱贫愿望到如今为满足游客多样化需求而不断完善旅游产品供给体系这一动态变化,从侧面反映了地方旅游经济的不断提升。通过要素共享加快城乡融合进度,促进旅游产业空间集散,探索出一种“旅游业发展→旅游小镇发育壮大→乡村振兴→城乡融合发展”的发展模式。旅游驱动下的乡村振兴过程十分复杂多变,需要根据外部市场需求的变化对旅游产业发展模式及时作出调整。

3) 按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求,以政府为主导,构建合作社、农户、公司之间共建共享的利益分配机制,保障农民收入,充分改善乡村基础设施与旅游服务设施,以旅游为核心,以农业为根本,实现乡村全面振兴。

4.2 讨论

城镇化进程的快速发展和“十九大”提出的乡村振兴的政策导向,为武陵源的发展提供了历史机遇,充分将旅游业与传统农业结合,实现产业转换升级。同时,旅游业作为区域发展的战略产业,为区域经济发展提供了全新方向。考虑到武陵源区是旅游资源富集区域,以单个案例研究存在相对局限性,其研究结果是否具有普适性有待进一步探讨。接下来的研究可考虑对不同类型乡村地

域的发展模式和路径进行分析,为因地制宜开发乡村旅游模式而促进乡村振兴的地区提供更为科学的准确参考。

参考文献(References):

- [1] Liu Yansui, Li Yuheng. Revitalize the world's countryside[J]. *Nature*, 2017, 548(7667): 275-277.
- [2] 刘彦随. 中国新时代城乡融合与乡村振兴[J]. *地理学报*, 2018, 73(4): 637-650. [Liu Yansui. Research on the urban-rural integration and rural revitalization in the new era in China. *Acta Geographica Sinica*, 2018, 73(4): 637-650.]
- [3] 王庆安. 美国战后新城镇开发建设及其启示[J]. *国际城市规划*, 2007, 22(1): 63-66. [Wang Qingan. New town construction and development of United States in post-war and its suggestion. *Urban Planning International*, 2007, 22(1): 63-66.]
- [4] 龙花楼, 胡智超, 邹建, 等. 英国乡村发展政策演变及启示[J]. *地理研究*, 2010, 29(8): 1369-1378. [Long Hualou, Hu Zhichao, Zou Jian et al. The evolution of rural policy in Britain and its policy implications for rural development in China. *Geographical Research*, 2010, 29(8): 1369-1378.]
- [5] 刘琦, 李发伟. 西藏深度贫困地区乡村振兴的路径探讨——基于聂拉木县波绒乡波木村的调查[J]. *西藏研究*, 2019(5): 74-82. [Liu Qi, Li Fawei. A discussion about the road to revitalize the impoverished rural areas in Tibet: Based on investigation of Bomu Village, Borong, Nyalam County. *Tibetan Studies*, 2019(5): 74-82.]
- [6] Kieselbach S R, Long P T. Tourism and the rural revitalization movement[J]. *Parks & Recreation*, 1990, 25(3): 62-66.
- [7] Kuwahata K, Itoga R. The rural area revitalization by tourism related to town development: A case study town of Nishikawa, Yamagata[J]. *Journal of Rural Planning Association*, 2001, 20(2): 91-102.
- [8] Chalip L. Adventure sport tourism in rural revitalisation—An ethnographic evaluation[J]. *European Sport Management Quarterly*, 2005, 5(3): 257-279.
- [9] Nagatada T. Rural revitalization of the leisure farm industry by implementing an e-commerce strategy[J]. *Journal of Vacation Marketing*, 2006, 12(3): 232-245.
- [10] 王秀红, 刘祺铭. 湖北大别山地区乡村绿色发展的实践、问题及对策[J]. *特区经济*, 2019, 7(36): 68-70. [Wang Xiuhong, Liu Qiming. Practice, problems and countermeasures of rural green development in Dabie Mountain area of Hubei Province. *Special Zone Economy*, 2019, 7(36): 68-70.]
- [11] 宋慧娟, 陈明. 乡村振兴战略背景下乡村旅游提质增效路径探析[J]. *经济体制改革*, 2018, 8(6): 76-81. [Song Huijuan, Chen Ming. Research on the path to quality-improvement and efficiency-increasing of rural tourism under the background of rural vitalization strategy. *Reform of Economic System*, 2018, 8(6): 76-81.]
- [12] 麻学锋, 黄甜甜. 张家界旅游城镇化响应动力仿真分析[J]. 吉

- 首大学学报(社会科学版), 2020, 41(1): 132-141. [Ma Xuefeng, Huang Tiantian. Simulation analysis of the response dynamic of tourism urbanization in Zhangjiajie. Journal of Jishou University(Social Sciences), 2020, 41(1): 132-141.]
- [13] 刘吕红, 张瑾. 资源富集区县域经济协同发展研究[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2017(11): 16-22. [Liu Lyuhong, Zhang Jin. Study on synergetic development of county economy in resource-rich areas. Fujian Tribune, 2017(11): 16-22.]
- [14] 夏赞才. 张家界现代旅游发展史研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2004. [Xia Zancai. A research on the development history of modern tourism in Zhangjiajie. Changsha: Hunan Normal University, 2004.]
- [15] 麻学锋, 崔盼盼. 集中连片特困区城镇化对旅游产业成长响应的实证分析——以大湘西为例[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2018, 45(1): 66-75. [Ma Xuefeng, Cui Panpan. An empirical analysis of urbanization response to tourism industry growth in concentrated contiguous destitute area —A case study of western Hunan. Journal of Minzu University of China (Philosophy and Social Sciences Edition), 2018, 45(1): 66-75.]
- [16] 麻学锋, 崔盼盼. 旅游产业生成周期与城镇化发展及就业吸纳分析——以张家界为例[J]. 经济地理, 2017, 37(5): 199-207. [Ma Xuefeng, Cui Panpan. Analysis on tourism generated cycle and the development of urbanization and employment absorption: A case study of Zhangjiajie. Economic Geography, 2017, 37(5): 199-207.]
- [17] 谷树忠, 张新华, 钟赛香, 等. 中国欠发达资源富集区的界定、特征与功能定位[J]. 资源科学, 2011, 33(1): 10-17. [Gu Shuzhong, Zhang Xinhua, Zhong Saixiang et al. Features and functional orientation of underdeveloped resource-rich regions. Resources Science, 2011, 33(1): 10-17.]
- [18] 张家界统计局. 张家界统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 1989-2016. [Zhangjiajie Statistical Bureau. Zhangjiajie statistical yearbook. Beijing: China Statistics Press, 1989-2016.]
- [19] 向婷婷, 邓道理. 武陵源区在湖南省率先整区脱贫[N/OL]. 张家界市人民政府门户网站, 2017-2-20. <http://www.zjj.gov.cn/c33/20170220/i83024.html>. [Xiang Tingting, Deng Daoli. Wulingyuan district takes the lead in poverty alleviation in Hunan Province[N/OL]. Zhangjiajie People's Government Portal, 2017-2-20. <http://www.zjj.gov.cn/c33/20170220/i83024.html>.]
- [20] 王虚, 张正雄, 李学明, 等. 聚类分析在土地利用分区中的应用[J]. 安徽农业科学, 1995, 23(4): 360-362. [Wang Xu, Zhang Zhengxiong, Li Xueming et al. Application of cluster analysis in land use zoning. Journal of Anhui Agricultural Sciences, 1995, 23(4): 360-362.]
- [21] 朱会义, 李秀彬. 关于区域土地利用变化指数模型方法的讨论[J]. 地理学报, 2003, 58(5): 643-650. [Zhu Huiyi, Li Xiubin. Discussion on the index method of regional land use change. Acta Geographica Sinica, 2003, 58(5): 643-650.]
- [22] 王德吉. 复杂环境下自适应智能决策支持系统研究[D]. 合肥: 中国科技大学, 2007. [Wang Deji. Research on adaptive intelligent decision support system for complex environment. Hefei: University of Science and Technology of China, 2007.]
- [23] 喻忠磊, 杨新军, 杨涛. 乡村农户适应旅游发展的模式及影响机制——以秦岭金丝峡景区为例[J]. 地理学报, 2013, 68(8): 1143-1156. [Yu Zhonglei, Yang Xinjun, Yang Tao. Exploring conditions, determinants and mechanisms of rural households' adaptability to tourism developmen: A case study of Jinsixia in Qinling Mountains. Acta Geographica Sinica, 2013, 68(8): 1143-1156.]
- [24] 袁源, 张小林, 李红波, 等. 西方国家乡村空间转型研究及其启示[J]. 地理科学, 2019, 39(8): 1219-1227. [Yuan Yuan, Zhang Xiaolin, Li Hongbo et al. Rural space transition in western countries and its inspiration. Scientia Geographica Sinica, 2019, 39(8): 1219-1227.]
- [25] 何仁伟. 城乡融合与乡村振兴: 理论探讨、机理阐释与实现路径[J]. 地理研究, 2018, 37(11): 5-18. [He Renwei. Urban-rural integration and rural revitalization: Theory, mechanism and implementation. Geographical Research, 2018, 37(11): 5-18.]
- [26] 杨忍, 徐茜, 周敬东, 等. 基于行动者网络理论的逢简村传统村落空间转型机制解析[J]. 地理科学, 2018, 38(11): 1817-1827. [Yang Ren, Xu Qian, Zhou Jingdong et al. Mechanism of rural space transformation in Fengjian acient village of Shunde District, Foshan based on the actor network. Scientia Geographica Sinica, 2018, 38(11): 1817-1827.]
- [27] 李智, 张小林, 李红波, 等. 基于村域尺度的乡村性评价及乡村发展模式研究——以江苏省金坛市为例[J]. 地理科学, 2017, 37(8): 1194-1202. [Li Zhi, Zhang Xiaolin, Li Hongbo et al. Research on rurality at village scale and rural development model: A case of Jintan City, Jiangsu Province. Scientia Geographica Sinica, 2017, 37(8): 1194-1202.]
- [28] 龙花楼, 张英男, 屠爽爽. 论土地整治与乡村振兴[J]. 地理学报, 2018, 73(10): 1837-1849. [Long Hualou, Zhang Yingnan, Tu Shuangshuang. Land consolidation and rural vitalization. Acta Geographica Sinica, 2018, 73(10): 1837-1849.]
- [29] 麻学锋, 刘玉林. 基于三要素的张家界旅游城镇化响应测度及影响机制[J]. 地理科学, 2018, 38(8): 1346-1356. [Ma Xuefeng, Liu Yulin. Urbanization response to tourism and analysis of its influencing mechanism based on three factors in Zhangjiajie. Scientia Geographica Sinica, 2018, 38(8): 1346-1356.]
- [30] 杨忍, 陈燕纯. 中国乡村地理学研究的主要热点演化及展望[J]. 地理科学进展, 2018, 37(5): 601-616. [Yang Ren, Chen Yanchun. Change in key research area and prospect of Chinese rural geography. Progress in Geography, 2018, 37(5): 601-616.]
- [31] 朱媛媛, 甘依霖, 曾菊新, 等. 基于乡村振兴战略的人居文化环境质量演变驱动机制研究——以长江中游城市群为例[J]. 地理科学, 2018, 38(11): 1857-1863. [Zhu Yuanyuan, Gan Yilin, Zeng Juxin et al. The driving mechanism of human cultural environment quality's evolution based on rural revitalization strategy: A case of urban agglomeration in the middle reaches of the Yangtze River. Scientia Geographica Sinica, 2018,

- 38(11): 1857-1863.]
- [32] 郭焕成, 韩非. 中国乡村旅游发展综述[J]. 地理科学进展, 2010, 29(12): 1597-1605. [Guo Huancheng, Han Fei. Overview of rural tourism development in China. *Progress in Geography*, 2010, 29(12): 1597-1605.]
- [33] 杨志恒, 黄秋昊, 李满春, 等. 产业扶贫视角下村域空间贫困

陷阱识别与策略分析——以湘西保靖县为例[J]. 地理科学, 2018, 38(6): 885-894. [Yang Zhiheng, Huang Qiuhao, Li Manchun et al. Identification and strategy analysis of poverty alleviation traps in village area from the perspective of industry poverty alleviation: A case of Baojing County in Hunan Province. *Scientia Geographica Sinica*, 2018, 38(6): 885-894.]

The Practice and Development Path of Rural Revitalization Driven by Tourism: Taking Wulingyuan District of Zhangjiajie City as An Example

Ma Xuefeng, Liu Yulin, Tan Jiaxin

(College of Tourism and Management, Hunan University of Technology and Business, Changsha 410205, Hunan, China)

Abstract: Rural revitalization is a new strategy to adapt to the new era. Rural tourism is a new type of industry combining traditional agriculture and tourism, based on the features of rural resources. In order to provide a new perspective for understanding the role of tourism in rural revitalization, the study generalizes what Wulingyuan District has done to get rid of poverty and adapt to the needs of the times, analyzes the practice mode of rural revitalization driven by tourism in Wulingyuan District from the three turns (industrial turn, management turn, and space turn). At last, the article summarizes the general mechanism and path of rural revitalization driven by tourism development. The results show that: 1) The development of tourism is the main channel and backbone of poverty alleviation in the poor regions with abundant resources to realize rural rejuvenation. The development and concentration of tourism in a region is based on local tourism resources. Meanwhile resource-rich areas rely on their own development advantages and have established corresponding popularity in the local area. 2) Wulingyuan has shifted from forestry development to tourism development, which provides a dynamic basis for achieving rural revitalization. The separation of management rights and administration authority in the scenic spots has promoted the development of rural economy. Meanwhile, the pattern of ‘scenic spot tourism, urban residential’ has accelerated the pace of rural revitalization in Wulingyuan District. 3) Wulingyuan District has formed a practical pattern of tourism industry, tourism city, integration of urban and rural, and rural revitalization. The Three Turns is not only a material change, but also an ideological improvement to optimize the regional industrial structure. With the continuous extension of the tourism industry chain, the flow of factors between urban and rural areas has been accelerated, and the gap between urban and rural areas has been continuously reduced. 4) Accelerating the innovation of tourism ecology, continuously increasing the income of farmers, and strengthening the construction of rural social infrastructure by taking the government as the leader can achieve the revitalization of rural in the resource-rich impoverished area. In accordance with the general requirements of industrial prosperity, ecological livability, rural civilization, effective governance, and affluent living, the government will take the lead in establishing a benefit distribution mechanism for cooperative construction.

Key words: rural revitalization; tourism industry; development model; driving force; Wulingyuan District