



分众化理念下双主体馆校合作模式的构建 ——以南京博物院为例

Construction of Museum-School Double-Subject Cooperation Mode under the Concept of
Demassification: Taking Nanjing Museum as an Example

郑 晶

Zheng Jing

(南京博物院, 南京, 210016)

(Nanjing Museum, Nanjing, 210016)

内容提要: 20世纪末, 我国的博物馆分众教育与馆校合作相继出现并逐步兴起。如何在分众教育理念下实施馆校合作, 满足新形势下利用博物馆资源开展中小学教育教学之需求, 形成可持续发展的教育合作体系, 日益成为亟待解决的现实问题。近年来, 南京博物院依托分众教育理念, 形成博物馆和学校两个主体的双主体模式, 共同研发多学科融合、可垂直推广的馆校合作课程, 进而深入开发促进社会进步、弘扬优秀传统文化的教育资源, 搭建起区别于传统课堂教学模式的新馆校合作教育体系, 此做法值得进一步思考、评价与探索。

关键词: 分众化理念 双主体 馆校合作 博物馆教育 南京博物院

Abstract: At the end of the 20th century, demassification of education and cooperation between museums and schools came into existence one after another and gradually developed in China. How to implement the cooperation under the concept of demassification of museum education, how to meet the demands of using museum resources to push education at the primary and middle schools under the new situation, and how to form a sustainable educational cooperation system, have become urgent practical problems to be resolved. In recent years, applying the cooperation mode of two subjects comprising museums and schools, Nanjing Museum has collaborated with related institutions to research multi-disciplinary curriculums that can be promoted vertically under the concept of demassification. The aim is to dig deep into the education resources to push forward social development and promote good traditional culture, and set up a new education system different from the traditional education in the classroom. This practice deserves further investigation, evaluation and exploration.

Key Words: Concept of demassification; double-subject; museum-school cooperation; museum education; Nanjing Museum



自20世纪起，现代博物馆界开始出现增强与提升服务公众能力的迫切需求，许多眼光超前的国内外博物馆，在现代教育理念与政策影响下，逐步转变博物馆的传统教育观念，致力于积极探索博物馆观众的分众化教育，拓展与延伸当代博物馆为公众提供教育服务的领域与能力。“分众化”来源于美国未来社会学家阿尔文·托夫勒提出的“分众传播”，是根据受众差异，面向特定受众群体或大众的某种特定需求，提供特定的信息与服务^[1]。馆校合作体现了现代博物馆的公共属性和教育转型，同时也体现了国际教育改革的潮流及学校职能边界的调整。20世纪末，伴随着新一代博物馆的建设与学校教育改革，出现了博物馆群体与学校群体的合作趋势^[2]。馆校合作连接学校与博物馆这两大教育场所，融合博物馆与学校教育资源，探索性地开发进行相关教育课程。

在我国，馆校合作的逐步兴起，也是博物馆依据自身的特点和优势，在新形势下顺应教育发展趋势，主要面对学校群体开展分众化教育，将博物馆教育服务纳入国民教育体系的必然举措。南京博物院自分众化教育实施以来，结合国家文物局组织的“完善博物馆青少年教育功能试点工作”，按照幼儿园、小学低年级、小学高年级和初中四个学段，在完成《江苏省博物馆青少年教育资源调查问卷》的基础上，就依照不同学段的学校教育课程和教材，开发了包含历史教育、艺术启蒙、非遗体验、科学智慧等15个门类的40门课程^[3]。

正因为有着分众化教育的良好基础，在2020年9月教育部和国家文物局联合印发《关于利用博物馆资源开展中小学教育教学的意见》之前，南京博物院馆校合作教育项目的开展已6年之余。项目立足南京博物院自主开发的教育活动与课程，先后与南京市各区的教师发展中心、名师工作室，以及多所幼儿园、小学、初高中、大学，乃至特殊教育、职业教育学校进行合作。课程覆盖全学段，内容有深浅之分，方向有侧重区别。这些课程可以通过远程教育系统、开发教育软件等方式传送到更多的中小学

校和远离博物馆的基层学校，从而增强博物馆分众教育的辐射力，利用博物馆资源，拓展馆校合作的平台。

基于分众化的教育理念，按照资源共享、优势互补、无缝衔接的思路，近年来南京博物院通过与多所学校的长期合作，逐步探索与践行分众化理念下双主体馆校合作模式，为馆校合作教育资源的交流共享提供了新的载体和模式。同时在馆校合作教育项目、课程设计实施、开发与培育等方面均取得了较为突出的成果与社会效益，具体归纳总结如下。

一、依托分众教育理念，建立新型双主体馆校合作模式

就馆校教育合作而言，南京博物院在原有的分众教育框架下，搭建起新型的双主体馆校合作模式，重视双方的交流与相互影响，促进合作过程中的资源共享与成果互惠。双主体模式的突出优势在于双方立足于自身特有资源，围绕自身亮点共同研发馆校合作课程，能够分别从各自的角度在各自领域内垂直推广，也可以随着社会需求的变化，双方合力推进此类教育服务项目的拓展和延伸。馆校合作的两个主体分别是博物馆和学校，在平等合作的前提下，双方以促进社会进步、弘扬优秀传统文化为目标，强调互利共赢的合作伙伴关系，共同建立起平衡的、可循环及可持续发展的合作关系。

譬如2013年以来，南京博物院与南京市陈红名师工作室和鼓楼区教师发展中心深入合作，推动双主体模式的发展。一方面通过博物馆专家的引领，教师加深了对核心素养以及教材内容的理解，培养了教师充分利用史料的能力，提升了他们的实证意识；另一方面联合创设主题式的研学活动，中学教师参与博物馆青少年活动的课程方案设计、实施和评价，帮助博物馆一起设计学生活动，拓展教育空间^[4]。这些“双赢”或“共赢”的馆校合作成果，均是以往在单主体模式下难以获得的。



（一）双主体馆校合作模式的特点

依照南京博物院的实践看，博物馆提供分众教育服务的方式应多样化，以公众更愿意和能够接受的方式为宜，教育服务的广度与深度也应该随着公众需求的变化进行拓展和延伸，如此才能够最终获得更好的教育效果。而双主体馆校合作模式无疑更利于馆校教育合作的开展，具有延续性和扩展性，有利于今后教育服务项目的调整、探索 and 适应。

1. 有效利用社会资源，共同推动社会进步

早期博物馆的职能主要体现在收藏与研究，随着社会进步与时代发展，教育越来越被重视，甚至居于博物馆众多职能的首位。双主体馆校合作教育项目将博物馆与学校两个具有重要教育职能与公共属性的单位结合起来，共同开发和利用社会资源，完成教育活动。以历史学科为例，多方面开发和利用校外历史课程资源，利用历史遗迹、遗址，以及博物馆、纪念馆、展览馆等，组织学生参观，对学生学习和感悟历史大有裨益^[9]。

2. 结合学校需求, 促进教育模式转型

在发展素质教育的大背景下，各个学校从教学目标、教学内容出发，结合学生的实际情况和教师的自身特点，积极探索多种教学途径。博物馆结合学校教育模式转型的需求，与学校携手开发区别于传统课堂教学的新模式，让“去博物馆上课”成为一种潮流。博物馆作为双主体之一对课程资源进行再开发，馆校合作可实现教学方法与手段的多样化。

3. 馆校优势互补，实现双方的教育目标

目前学校教育在新理念的影响下，提出了“三维目标”的概念。三维目标是指在教学过程中应该达到三个目标维度，即知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观。相应地，博物馆教育可以细化学校教育的“三维目标”，双方教育目标具有共性，存在叠加区域，如表1所示。

馆校双方作为主体，在实现教育目标的“过

表1 校方教学目标与馆方对应教学目标

校方教学课程目标	馆方对应教学目标
知识与能力	基础文物知识
	文化遗产保护知识
	动手能力
	团队协作能力
	创新能力
过程与方法	探究性学习过程
	启发式教学方法
	互动式教学方法
情感 态度 价值观	爱国主义情感
	正确的世界观、人生观、价值观
	积极的学习态度

程与方法”上存在互相补缺、相互促进的互利关系。就博物馆教育而言，多为探究性学习，多采用启发与互动式教学，博物馆课程可以使学校的课程类型更加多样。博物馆应该围绕藏品与展览进一步强化教育功能，不断提升馆校合作教育活动的社会效益。与此同时，在力求素质教育的当下，各学校也开始寻求突破单一课堂教学的模式，在兼顾成绩的情况下，博物馆教育开始逐渐进入校方视野。所以，双主体馆校合作模式无疑是契合双方根本需求的，博物馆利用自主研发的课程培训教师的同时，也吸纳了学校常用的教学方法，这些方法也被利用到教育资源 的开发中。

（二）双主体模式下教育资源的开发方式

1. 馆方联合校方教师发展中心，携手探索课程方向

南京市各区教师发展中心为各区教育局下属单位，专门负责教师培训、教学研究、教育科研、信息化建设与名师培养工作。在馆校合作教育项目组成立之初，南京博物院社会服务部邀请各区教师发展中心进行课程研发与教研活动，并将其纳入校方平时教研规划的教研活动之中。

具体措施主要有以下两个方面：

（1）春、秋季教师工作坊。南京博物院与市属各区教师发展中心每年联合举办“江苏考古新发现与中学历史教学”春、秋季工作坊，走进一线考古工地，由课本出发，结合考古现场情况，对课本内容进行挖掘，寻找契合点，着重提升教师的解读历史教材的能力。截至目前，参与过讲座活动、现场考察的教师人数已达200余名。

（2）将博物馆类课程入各区教师培训体系。南京博物院社会服务部受各区属教师发展中心之邀，先后深入鼓楼区、建邺区、玄武区、雨花区等区教师发展中心的教师培训课程体系之中，馆方与校方两个主体之间进行资源共享。由各区教师发展中心牵头，馆方人员对教师团体进行集中授课，将博物馆教育课程理念逐级辐射至一线教师群体。培训课程不仅仅局限于讲座，动手环节、实地考察等项目同样也纳入校方各区教师培训课程体系。

2. 优选种子教师，联手研发课程

受到双主体理念的影响，在双方联合研发课程前提下，利用寒暑假的冬、夏令营，联合各区教师志愿者团队，邀请优秀志愿者教师深入体验冬、夏令营课程。着重培养教师群体对文物、考古及博物馆行业兴趣的同时，也使校方熟悉文博知识，馆方了解学校课程目标与内涵，增进双方的了解。

志愿者教师全程参与冬、夏令营活动，活动结束后展开研讨。从校方的角度遴选出适合的课程继续转化，梳理出各学科、各年级教材中相契合的内容。在校本课程的开发中，提高实操性内容的比重，同时还要做到操作便捷、易于推广。以南京博物院社会服务部自主开发的冬、夏令营体系课程为基础，衍生出校本课程的主要内容。

3. 点面结合，校内覆盖，校外推广

南京博物院与市内具有合作意向的名校合作，以实验学校为立足点，将以上研发的博物馆课程在校内进行辐射，致力于博物馆课程的校本化，博物馆教育理念的日常化，打造全学段覆盖的博物馆课

程体系。在体系课程磨合成熟之后，编纂校本课程读本，跟进完善课程规范，打包形成适应不同课程体系的课程材料包，将成熟的博物馆课程体系由各实验学校复制推广至各二级学校，以点带面，持续稳步发展。

4. 双主体模式下校本课程体系的普适性

双主体模式下研发的校本课程，具有灵活多变、交互影响的特点。以实验学校作为立足点，校本课程是具有共性意义的样本课程；对其他学校来说，既是范本课程，又可以在理解课程主旨之后，各学校根据不同情况进行修订，衍生自适版本的校方课程体系。从馆方角度出发，馆校合作课程既可以推广，又具有生命力与适应性，同样可以根据合作学校的不同侧重点进行课程衍生。这是双方交互影响、共同推进的结果，是馆校课程研发中的动态平衡。

二、深度开发教育资源，研发多学科融合、可垂直推广的馆校合作课程

在终身教育理念的影响下，馆校合作成为改进学校教育的可能途径。馆校双方合作开发教育资源是落实合作的有效途径与抓手。南京博物院在分众教育理念的背景下，秉承全学段、多学科融合的主旨，多年来致力于策划形式多样的教育活动，延伸了教育主体。先后与多所幼儿园、小学、初高中建立双主体合作教学关系，坚持推进校本课程进校园，共同开发馆校合作教育课程。

青少年作为当下最具活力、最具可塑性的群体，发掘适合其年龄段和身心发展水平的博物馆教育资源并回馈他们，是博物馆青少年教育发展的方向之一。相较于学校资源，博物馆课程具有直观性、稀缺性等特点。同时，博物馆强调探究式学习过程，有助于培养学生开放的科学态度与客观的求知理念。此外博物馆学习在技能习得、兴趣培养、知识理解、社会学习方面，有着不可比拟的优势。分众化理念下，结合现有教育项目与文物资源，南



京博物院在进行双主体馆校合作教育课程开发时，着重强调如下观念：全学段覆盖，体现分众教育理念；结合馆校资源优势，开发体系课程；深入课堂，着重过程性材料的积累；开发实践课程，动手实操多于理论教学；注重多学科融合，跨学科合作成为趋势。

以目前与南京博物院合作的两所初中、高中为例：与南京市第二十九中学合作，推出《中国造纸术和纸文化实践探究》读本，“中国纸文化校本课程”成为校内历史选修课；与南京外国语学校合作，推出校内选修课“古陶瓷修复STEAM课程”，覆盖年级从初一到高三，涉及学科为历史、美术、化学、物理，属于跨学科融合项目。

南京博物院与南京市第二十九中学历史学科的合作较为深入，时间较长，“中国纸文化校本课程”课表见表2。

历时三年的合作中，馆校双方合作编写了《中国造纸术和纸文化实践探究》读本，成为南京市第二十九中学校本课程教材与南京博物院冬令营教材；分课时完成了材料包制作，培育出一批可以独立完成博物馆专业知识授课与操作的校方老师；建立“中国纸文化校本课程”体系，明确课时内容、教育目标与教学成果。此课程还拥

有可复制、可持续发展等特点，“中国纸文化校本课程”计划、主要内容的弹性变化如表3、表4所示。

南京外国语学校的STEAM课程体系，由Science（科学）、Technology（技术）、Engineering（工程）、Art（艺术）、Maths（数学）组成。在为期二年的馆校合作项目中，结合院藏清代陶瓷文物资源，结合物理、化学、历史学科，深化推出文物修复（陶瓷方向）系列课程。其中STEAM实践课“研究铜着色剂在不同条件下的显色原理”一课，历史学科与化学学科进行交叉融合，以铜红釉的形成为例，通过调整温度、浓度等变量，探究不同条件对着色剂显色的影响。古陶瓷修复STEAM课程校本课程课表见表5。

如上所述，双主体馆校合作教育课程开发是博物馆结合不同学校的实际情况，通过与学校及种子教师的合作，力图建立可复制、可推广、体系化的分众化馆校教育课程。将博物馆资源融入日常教学实践的体验课程，主要面向初一、初二同学，让传统文化资源不单单停留在博物馆和课本中。而以角色体验式为主的博物馆资源课程，面向初中全年段学生，以更有趣味、更生动的学习手段，触发学生积极的思考。针对高中生的课程则继续深入，采

表2 “中国纸文化校本课程”课表

课程名称	授课地点	授课教师
开班仪式：中国纸文化实践课程	南京市第二十九中学历史教室	校方历史教师
纸张保护基础知识	南京博物院内	南京博物院社教人员
传统抄纸体验	南京市第二十九中学历史教室	南京博物院社教人员
修复工具制作	南京市第二十九中学历史教室	南京博物院社教人员
线装书制作（一）	南京市第二十九中学历史教室	南京博物院社教人员
线装书制作（二）	南京市第二十九中学历史教室	南京博物院社教人员
拓印技艺	南京市第二十九中学历史教室	南京博物院社教人员
古籍修复	南京市第二十九中学历史教室	南京博物院社教人员
文物修复讲座	南京市第二十九中学历史教室	南京博物院社教人员
总结仪式	南京市第二十九中学历史教室	校方历史教师

表3 “中国纸文化校本课程”计划与主要内容（2017年）

课程计划	主要内容	主要成果
第1讲 2课时	①举行开课仪式，宣读开课誓词；②中国纸文化课程：了解书写工具演变，探究造纸术发明、改进和传播的过程；辨别不同纸张的原材料，分析不同的纤维结构，理解不同纸张为何有不同特性	小组合作：辨别纸张种类与用途，完成小组合作探究表
第2讲 3课时	①参观南京博物院“江苏古代文明展”；②了解纸张纤维结构、纸张保护相关知识	小组合作：照片、微视频记录过程
第3讲 2课时	传统抄纸体验	个人成果：制作一张纸； 小组合作：完成传统抄纸探究表，照片、微视频记录过程
第4讲 2课时 第5讲 2课时	体会“工匠精神”——磨制木质裁纸刀	个人成果：制作一把木质裁纸刀； 小组合作：完成裁纸刀制作探究表，照片、微视频记录过程
第6讲 2课时 第7讲 2课时	体会传统线装——线装书制作	个人成果：制作两本线装书； 小组合作：完成线装书制作探究表，照片、微视频记录过程
第8讲 3课时	学习拓片制作方法——竹林七贤画像砖拓印	个人成果：制作“竹林七贤”画像砖拓片一张； 小组合作：完成拓片制作探究表，照片、微视频记录过程
第9讲 2课时	体验古籍修复技艺	个人成果：修复一页古籍； 小组合作：完成古籍修复探究表，照片、微视频记录过程
第10讲 2课时	文物修复讲座	个人成果：填写总结“我的文物修复之旅”表格
第11讲 2课时	个人展示：我的中学生文物修复系列课程作品 小组展示：我的文物修复之旅	小组合作：撰写小组汇报表及过程性材料，或者制作“我的文物修复之旅”微视频

表4 “中国纸文化校本课程”计划与主要内容（2019年）

课程计划	主要内容	主要成果
第1讲 2课时	举行开课仪式，宣读开课誓词；明确课程任务，了解课程进程；进行分组，明确小组的分工和定位	小组合作：制作任务单
第2讲 2课时	参观南京博物院，观看“江苏古代文明展”	个人成果：了解江苏省历史发展沿革，感受古人智慧和中华文化的博大精深
第3讲 2课时	磨制裁纸刀：磨型	小组合作：通过参观记录，选取小组主题，完成参观汇报



续表

课程计划	主要内容	主要成果
第4讲 2课时	磨制裁纸刀：打磨	个人成果：完成裁纸刀磨制
第5讲 2课时	装订线装书：裁纸整理+装订	小组合作：用磨制成的裁纸刀将宣纸裁成装订所需的内页，打孔、装订完成一本线装本
第6讲 2课时	文物修复	个人成果：修复一页破损古籍
第7讲 2课时	拓片制作	个人成果：制作若干张瓦当拓片
第8讲 2课时	手工灯笼制作：拼搭灯笼骨架	个人成果：拼搭灯笼骨架，设计灯笼图案
第9讲 2课时	手工灯笼制作：制作灯笼面	个人成果：尝试使用不同的绘画工具，在熟宣纸上绘制个人设计的灯笼图案，并黏贴在灯笼上，完成灯笼制作
第10讲 2课时	南京博物院特展参观：“晶·华——矿物之至善至美”展	个人成果：填写参观任务学习单
第11讲 2课时	手工抄纸	个人成果：手工抄制一张宣纸
第12讲 2课时	展示：拓片技艺展示，课后完成学期总结	个人成果：部分学生上台展示自己制作的拓片，其余学生观摩校本成果展示

表5 “古陶瓷修复STEAM课程”课表

课程名称	授课地点	授课教师
开班仪式：历年学员分享	南京外国语学校历史教室	校方历史教师
中国陶瓷史（一）	南京外国语学校历史教室	南京博物院社教人员
中国陶瓷史（二）	南京外国语学校历史教室	南京博物院社教人员
陶艺制作体验	南京外国语学校历史教室	校方历史教师
STEAM实践课	南京外国语学校化学教室	校方化学教师
课题中期研究进程分享	南京外国语学校历史教室	校方历史教师
古陶瓷修复原理	南京外国语学校历史教室	南京博物院社教人员
古陶瓷修复实践（一）	南京外国语学校历史教室	南京博物院社教人员
古陶瓷修复实践（二）	南京外国语学校历史教室	南京博物院社教人员
课题研究汇报	南京外国语学校历史教室	校方历史教师

用项目式、探究式、小组合作等形式加深体验的深度，以文理并蓄、学科融合的方式促进学生综合应用所学知识，在教师和博物馆专业研究人员的指导下进行一定程度的研究，并记录研究过程，最终得出研究成果。至此，体系化、贯穿式的教学模式可以建立包括校本课程读本、教学材料包、实践课程操作在内的一整套成熟课程，并可以此类课程作为突破点，以具备典型特点的实验学校作为立足点，推出可以辐射整个初高中学校及学生群体的课程体系，带动一批类似学校进行相应的馆校合作课程推广。

三、结语

通过南京博物院系列馆校合作教育项目的实施，纵观与回顾分众化理念下双主体馆校合作模式的建立、衍生与推广，可以看到传统学校教育的拓展延伸与博物馆社会服务的转型升级；其中仍存在的问题主要集中在三个方面。

首先是双主体下博物馆与学校双方教育模式的协调。二者往往隶属于不同的行政系统，目前分众化的馆校合作项目属于双方自觉自发、自下而上的合作。博物馆教育存在着学习形式非结构化的特征，与高度结构化的学校教育模式有较大区别。两种学习模式由于体制差异，自适应于各自所属环

境，两种教育模式如何求同存异，进而搭建起区别于传统课堂教学模式的新馆校合作教育体系，仍需进一步探索。

其次是分众理念下相互培训机制的重要性与必要性。一般博物馆教育人员构成以文博相关专业为主，缺乏教育学等方面的知识。同样，学校教师也缺少文博专业的知识。双主体组成人员的知识结构有差异，而这种差异较难排除。同时，由于升学压力，初高中教师很难有精力为馆方人员提供教育学方面的培训。在这样的背景下，建立系统的、定期的、专业的馆校双向培训课程显得尤为关键，馆校双方需建立双向培训机制，以适应馆校合作的进一步要求。

最后的问题是亟须建立分众化的馆校教育项目保障与评估机制。目前利用博物馆资源开展中小学教育教学虽然成为博物馆教育的主流趋势之一；但是在馆校项目完成度、教育效果、学生反馈等方面没有明确统一的保障与评估机制，存在内容无法量化、教学效果无法有效评估的现象，中小学等不同群体的个性化需求未能有效区分，长此以往，分众化理念下双主体馆校合作模式体系可能流于形式。只有建立起完善的馆校教育项目专业教育保障与评估机制，才可以使馆校合作教育项目更加规范化、系统化和制度化，更为符合分众化教育的要求，拥有持续的生命力与活力。

参考文献

- [1] 刘文涛. 从分众传播的角度思考博物馆展览: 以南京博物院的展览实践为例[J]. 中国博物馆, 2019 (4): 29-84.
- [2] 宋娴. 博物馆与学校的合作机制研究[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2019.
- [3] 郑晶. 谈博物馆的“分众教育”: 以南京博物院为例[J]. 东南文化, 2015 (6): 119-123.
- [4] 陈红, 金波. 利用博物馆资源提升中学历史教师课程领导力的实践初探[J]. 历史教学问题, 2020 (6): 164-168.
- [5] 中华人民共和国教育部. 义务教育历史课程标准(2011年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.