

多感知博物馆研究的前沿追踪与探析*

Some Thoughts on the International Frontier of Multisensory Museum Studies

张俊龙

Zhang Junlong

(山东大学历史文化学院, 济南, 250100)

(School of History and Culture, Shandong University, Jinan, 250100)

内容提要: 多感知博物馆研究秉持“具身转向 (embodiment turn)”，这为当代批判性、反思性的博物馆学研究提供了兼具实验性和实践性的理论碰撞和方法论灵感。《多感知博物馆：触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野》作为该领域的前沿论著，提出博物馆研究应关注博物馆观众身体的多重感知系统及其行为表现，即他们的参观行为可以同时激活自身嗅觉、味觉、听觉、触觉等多重身体感知而非只是目观。这在很大程度上得益于认知神经科学的进步，必将引发更多关于博物馆社会属性、跨学科旨向、“物—人”关系的再思考，也将促进国内博物馆学研究的进一步发展。

关键词: 多感知博物馆研究 神经认知 具身体验 中国博物馆学研究

Abstract: The embodiment turn of multisensory museum studies has provided theoretical thinking and methodological insight for contemporary critical, reflexive museum studies. The *Multisensory Museum: Cross-Disciplinary Perspective on Touch, Sound, Smell, Memory and Space* is a newly translated to discuss that, it is free and equal for diverse museum visitors to activate olfactory, gustatory, auditory, tactus sensory systems as well as visual sense. This view is much related with innovative developments in cognition and neuro-science. It will initiate more researches on the social role of museum, the transdisciplinary studies of museum, and the relation between material and human. Besides, these ideas will also make us do more applicable investigations.

Key Words: Multisensory museum studies; neuro-cognition; embodiment; research of Chinese museology

随着中国博物馆事业的发展，它的社会服务职能也愈发受关注。有观点认为，禁止孩子在博物馆

里奔跑玩耍违背了儿童天性，而“博物馆疲劳”会影响观众的参观热情。

* 国家社会科学基金青年项目“博物馆民族志视角下的中国革命文化展览红色叙事研究”（项目编号：20CMZ027）阶段性成果。

展览只能用眼睛欣赏吗?展品(例如复制品)能允许观众用手触摸、用鼻子闻吗?甚至,一些食物类的展品,能允许观众舔一舔、尝一尝吗?展厅空间布局会影响观众参观时的情绪吗?《多感知博物馆:触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野》(以下简称《多感知博物馆》)一书从神经医学、传播学、具身体验哲学、认知心理学等多学科出发,运用具有实验性、创新性、批判性的方法论,关注历史类、艺术类、遗址类等多种博物馆形态,基于人体的多感官,重新审视我们日常熟悉的博物馆现象,发现博物馆展品与观众(即物与人)互动行为的内在机制。此书有助于博物馆关注观众的多感官需求,从知识与情感两方面做好物的阐述工作。

本文扼要介绍《多感知博物馆》梗概,运用诸多案例,从触觉、听觉、嗅觉、味觉等具身感知视角探析博物馆学研究的方法论突破;结合国际博物馆学的发展脉络和范式转换,深入剖析这一作品的创作背景;并将其置入中国语境,助益国内此领域研究的发展。

一、多感知博物馆研究述要

英国人类学家珍妮·摩根(Jennie Morgan)认为多感知博物馆(multisensory museum studies)的出现与20世纪八九十年代民族志实践的感官转向(sensual turn)密切相关^[1]。为满足多元观众主体的诉求,加拿大康考迪亚大学(Concordia University)大卫·霍斯(David Howes)、康斯坦斯·克莱森(Constance Classen)等学者在这一方面做了大量研究工作^①。《多感知博物馆》一书在关注上述成果的基础上,进一步从全球化视角关照不同地方的文化传统,介绍不同地区的博物馆对多感知现象的不同理解和应用,并从神经认知科学与生物科学的角度解读了这些案例。

1. 触觉感知:请务必触摸展品

在19世纪前,博物馆展品是允许触摸的,但19世纪以来,观看成为博物馆的主要参观方式并延续至今:因为人们相信眼见为实(Seeing is Believing),即人体视觉感知机制似乎能比其他方式更快更准确地将外界刺激传输至大脑的专门区域。但神经认知科学却发现,与视觉一样,触觉也是通过侧枕叶处理躯体感觉皮质输送的信息,在大脑视觉皮质区形成对物体意象和空间图示的模型建构^[2];妮娜·莱文特(Nina Levent)与阿尔瓦罗·帕斯夸尔-利昂(Alvaro Pascual-Leone)认为神经科学在呈现触觉感知观点的同时,“也阐释了触觉与视觉对物的感知的相似性……触觉对物的感知并不是与视觉体验直接分离的,而是运用了许多与视觉相同的大脑区域”^[3]。

虽然博物馆会限制观众的触摸行为,但这并不意味着观众其他替代性身体感觉体验的消失,观赏艺术品的不同身势空间感觉以及大脑对身体内感信号的预测编码,都是多感官体验的一部分。将有意义的触摸作为观众学习认知、审美体验的新方法,重新引入博物馆学研究中,能够让观众通过触摸重新理解自身与物件的关系,使自我成为博物馆展览叙事的一部分,与过去亲密相遇,完成内心与历史的对话,产生满足感与获得感。

2. 听觉感知:倾听展品的声音

视觉艺术中需要声音吗?观众需要通过声音来感受博物馆吗?有观点认为,声音的加入会使艺术不再纯粹,会模糊艺术家的创作意图,弱化观众对艺术本身的体验;但自20世纪60年代以来,诸多围绕声音的展览实践认为声音体现了艺术的整体性,有助于发现之前不为人们所察的“聾点”,重新构建感知审美系统^[4]。正如史蒂芬·阿诺特(Stephen Arnott)与克劳德·阿兰(Claude Alain)所述:

① 该校相关领域的研究团队自20世纪90年代开始,就持续关注多感知博物馆学研究并出版系列论著,如《最深层感知:触觉的文化史》。(The Deepest Sense: A Cultural History of Touch, 2012)、《观看之道:扎根社会的感知研究》(Ways of Sensing: Understanding the Senses in Society, 2014)

“声音不仅可以凸显视觉事件，还能让我们了解视线之外的物体和事件。声音为我们的世界‘着色’，丰富了我们的感知体验，而那是其他四种感官不能提供的。从根本上说，这与大脑处理听觉信息的方式有密切的关系。”^[5]

大脑记录人体周围空气压力变幅的波动，因此人能够感受声音。博物馆展览需要关照不同年龄观众对声波振动速度和频率的不同承受力。为确保多数人群的观展效果，与展览有关的声音频率应保持在8000赫兹以下，其中青少年观众可接受的声音频率需要控制在15000—20000赫兹之间；还要考虑展览空间、声源距离、传播连贯性、展品实体、观众个体情绪感受等对观众听觉的影响^[6]。观众通过双耳接收的信息从听觉神经元到达大脑初级听觉皮层，在不同脑模块之间共协解码识别成像。这使人们对声音的认识从外在单一的物理声学特征转向深层复杂的神经认知生理分析，为音乐等听觉艺术作品转化为博物馆展品创造了可能条件^[7]。

3. 嗅觉感知：博物馆的味道

大多数人自觉或不自觉地通过视觉来帮助理解抽象的概念，嗅觉特有且更为直接地激发情绪、唤起个体记忆的作用，在很大程度上似乎已被遗忘。

“只能看不能闻”看似是当代博物馆观众必须自觉遵守的“公共文明礼仪”，但从博物馆与观众的关系史来说，“具有讽刺意味的是，用嗅闻、触摸、品尝等方式直接接触文物，其实是重返前维多利亚时期的博物馆经验，在那时多感官参与是一种规范与常态”^[8]。不同于视听觉的非接触性，嗅觉可以让人产生直接接触感知对象的感觉，例如人们看到腐烂发臭物体的照片时可能会感到不快，而当闻到这种气味时就会本能地遮鼻而去。

嗅觉处理过程多发生在大脑前额皮质，这个部位与人的情绪情感调节密切相关，嗅觉能唤起久远的记忆（尤其带有情感标记的记忆），这一点远超其他感知系统；当鼻腔嗅觉上皮细胞受体接收到某种新的化学物质组合时，这种嗅觉信息可以不通过丘脑直接达到大脑最高级神经中枢——大脑皮层，调用人体既有

“气味库”对此新传入的气味信息进行匹配识别。需要注意的是，不同个体对同样气味的感知可能有所不同，这与不同个体文化背景的不同密切相关^[9]。

在博物馆展览展示中，相较声音、物件等容易保存的展览要素，无法长久保存的气味更容易使观众产生身临其境之感，唤起个体对很久以前的想象，激发情绪，使观众兴奋起来^[10]。但对博物馆策展实践而言，需要考虑以下问题：首先，气味是动态的、瞬间的，很难融入稳定的展览空间中；其次，观众对气味的感知很多时候是下意识甚至无意识的，且个体对气味浓度的感知亦不同，这给展览布展操作带来一定困难；最后，由于以往的策展过度依赖视听觉语汇，这使描述嗅觉感知的词汇非常有限，策展人很难引导观众理解某种味道，因此在博物馆等文化机构中嗅觉只能居于次要地位。

4. 具身感知：多重世界的交叠

在现代社会中，观众在参观博物馆前，就已调动各种感觉的能动性，通过大脑海马结构对自身既有经验与可能获得的参观体验相对比并做出预判。人脑海马结构的相关性，为普适性（universal）观众行为研究提供了一定的神经医学基础。现代神经科学认为：在参观前、中、后三个阶段中，当观众的感知系统受到周围环境刺激时，海马结构中的相应细胞会被激活，以帮助其认识体验博物馆建筑、展览等。然后，观众会在大脑中记忆、组合多次参观的经历，并在此后的生涯中不断唤起这些记忆^[11]。

受艺术博物馆的影响，历史、考古、人类学等其他类型博物馆也难免以拥有杰出的艺术品为傲。然而，艺术空间的构建同样应调动观众的想象，令人难忘的博物馆参观与体验不只是信息的传达，而且是调动观众多重感知的探索发现之旅，这样一过程令人愉悦：这种具身感知将使展品永远成为观众记忆的一部分^[12]。

另外，在地性的博物馆设计有助于提升观众的具身体验。乔伊·莫妮斯·马尔纳（Joy Monice Malnar）与弗兰克·沃德瓦尔卡（Frank Vodvarka）坚信建筑设计要有助于博物馆对活态技艺的展示，

“最重要的是认识到，原住民理解自身文化的方式各不相同。对他们来说，一个成功的文化中心意味着它有助于加强社会凝聚力”^[13]。

5. 展望未来：多感知博物馆研究

西方认为视障、听障等残疾人群因为自身身体机能的某些缺失或缺陷，不具备欣赏艺术作品的能力；19世纪以来，以视觉感知为主的博物馆展览方式^[14]，进一步固化了这种观念。观众普遍认为徐疾有度的步履、适宜的凝视距离、缄默不语的氛围，才是参观博物馆的正确方式。“单一的视觉审美”逐渐成为博物馆展示的常态，“多感观审美”则不断被边缘化。

被置于恒温恒湿展柜中的展品，在脱离其创作或出土语境时，在博物馆中经历了再语境化的过程，那么，为最大限度地还原展品的原语境，以画作为例，或可将其画面内容、线条肌理、构图框架、色彩冷暖等，通过空间装置、音乐律动、身体动势、气味调适等方式予以展示，使观众的多感知系统参与到参观过程中，搭建展品与观众沟通的桥梁^[15]。

当下，博物馆展览作为择取、组配、整合调用多种符号模态资源进行价值意义再创造的行为，按照观众身体多重感知而重置参观情境，使其充分激活听觉、嗅觉、味觉、视觉及其他感官，通过不同外部信息刺激大脑，使人与物形成独特的语义关联，从而产生独特的认知记忆。随着神经认知科学的发展和3D打印、虚拟现实、身体行为动态追踪等融媒体信息技术的进步，多感知、多模态必将成为未来博物馆的发展趋势。

二、多感知博物馆研究的多重动因

《博物馆学的历史：博物馆学理论核心作者》（*History of Museology: Key Authors of Museological Theory*）认为国际博物馆学研究的发展经历了规范性博物馆学、理论性博物馆学、反思性/批判性博物馆学三个阶段，并提出基于方法论创新的当代博物馆学研究取向^[16]。以此观之，得益于研究方法与技术手段的不断更新，博物馆研究的多感知转向是博

物馆适应社会发展而出现的必然趋势。这将进一步推动博物馆学理论思考并形成新的方法论。

多感知博物馆研究有以下三方面的重要意义：第一，再次强调了博物馆的社会工具属性；第二，促进了当代博物馆学研究与神经认知科学、生物生理学等自然科学，与文化研究、语言学、教育学、传播学等社会人文科学的融合；第三，重新认识和阐释了“物—人”之间的关系。

1. 不断变化的博物馆定义，推动多感知博物馆研究

博物馆是什么？或者什么是博物馆？自1946年国际博物馆协会成立起，这些问题已经得到且将继续得到国际博物馆学各方学人的多种回应方案。借鉴刘婉珍^[17]对博物馆定义的历时考辨和弗朗索瓦·迈赫斯（François Mairesse）^[18]对博物馆定义的语义学分析，综合国际同行对国际博物馆协会第二十五届大会上提出的博物馆新定义的思考与追踪报道^[19]，可以发现：第一，博物馆定义重心的转移——从“博物馆是什么”渐变成“博物馆能做什么”；第二，博物馆专业职能的弱化与其社交功能的强化——从专注收藏研究的有形机构转向重视教育传播的交流枢纽；第三，博物馆知识生产和传播对象的多元化——从社会精英群体扩展至多元的公众社群。

面对全球化浪潮席卷，如何让不同地方的博物馆成为多元个体社群和谐共融的场域空间，这是当代及未来博物馆发展中必须应对的问题。这要求博物馆在知识、意义、价值生产时更多采用全景式整体性多模态的叙事方法，去“发现”更多不为人知或难以言说的故事，激发出受众被隐匿已久的多重身体感知机制；在践行使命、传播理想时，应更多考虑社会中的弱势群体，加强博物馆的公益性，以多种媒介惠及更多人群。

2. 多种学科的交叉融合催生多感知博物馆研究

现代学术体系下各学科的纵深发展，无形间筑起学科之间的高高壁垒，例如古典人类学所代表的“博物馆时代”即被现代民族志的田野调查终结。国际新

博物馆学运动的产生很大程度源于当代人类学重新回归博物馆,重新发现博物馆事象在不同政治社会文化语境下,对个体、族群/社群的复杂意义。博物馆社会传播的文化属性和观众体验认知的内在机制,是催生多感知博物馆研究的重要因素之一。

多感知博物馆研究的出现,主要受传播学、语义学和神经医学的影响。加拿大传播学巨匠马歇尔·麦克卢汉(Marshall McLuhan)与艺术家哈利·帕克(Harley Parker)认为“博物馆作为一种传播方式(museum as the way of communication)”,应将最新信息科学技术用于博物馆展览、阐释、传播,且按照观众参观、认识、理解、识读的心理过程开展博物馆教育的实践与研究^[20]。莱斯特大学博物馆学专家伊琳·胡珀-格林希尔(Eileen Hooper-Greenhill)^[21]、苏珊·皮尔斯(Susan Pearce)^[22]等(一定程度上)受中东欧博物馆学研究影响,将博物馆作为文本,分析其语言符号意义生产所牵动的内在结构编码和外在语境映射。皮博迪·艾塞克斯博物馆(Peabody Essex Museum)与哈佛医学院(Harvard Medical School)合作的神经科学项目通过生物传感器、眼动追踪等高科技,观测描述观众参观展览时大脑神经系统对外部环境所作出的美学性、情感性、智识性、社会参与性反应^[23]。可以预见的是,多感知博物馆研究的出现和发展,将极大促进生物科学、艺术美学和人文社科之间更深层的互鉴交融。

3. “物—人”关系的重置

2019年英国博物馆协会推出《为藏品赋能》(Empowering Collections)政策报告,重申欧美博物馆进入21世纪以来面向未来的博物馆发展战略与实践;在2021年国际博协国际研讨会上,全球1000多位参会人员围绕“博物馆与公民社会”主旨,通过线上线下方式集中讨论“可持续性:博物馆与恢复力”“愿景:博物馆与领导力”“传播:博物馆与新技术”等重大议题,并计划重新修订《国际博协职业道德准则》。

与此同时,国内博物馆和文化遗产领域同样出现关于激发博物馆藏品潜能、文旅融合和“让文物活起来”的趋势。上述新近变化一方面源于博物馆服务社会的外向属性更加突出,另一方面也因为博物馆内部对知识和意义生产的重新审视。

藏品进入博物馆的过程就是物件“去语境化”和“再脉络化”的过程。通过声光电等多种符号模态资源在当代博物馆展览中的广泛应用,使展品回到原境,从而激发观众共鸣,促进他们的文化认同。从观众主体性出发,多重身体感知系统积极平等自由地参与、介入个体心智记忆,观众也将收获各具特色的博物馆参观体验。

三、结语

面对世界博物馆类型的多样性、藏品内容的专业性、观众群体的多元化等复杂现实,学界一直呼吁跨学科的博物馆学研究^①:一方面鼓励不同学科的对话交流,尤其是研究思路和探究方法的互相渗透;另一方面应尽量避免因不同学科专业术语之间难以准确对应而产生的“误读”。

《多感知博物馆》在中文翻译过程中,囿于译者对神经认知科学专业术语中文表述的不确定和对不同文化背景引起的语法语义变化的疏忽,出现了一些小小的遗憾:术语层面,“Sensory museum of the mind”被译成“大脑的感官博物馆”,“mind”作为本书关键词,在认知隐喻学、认知/心理神经语言学等学科中有“心智”之意,这体现了自然生物科学与人文艺术的交融,也更有利于学术翻译的传播;内容层面,该书英语原文采用斜体表述的语汇,如“information”“experience”^[24]等,不妨在译文中通过类似编辑手法标识注明,以更好传达原作者的意图,同时在文稿编辑校对时,应认真核实国际博物馆学界关键人物的名字拼写,避免硬伤。

站在21世纪第二个20年的开始,回顾当代中国

① 国际博协博物馆学委员会早在1982年便已刊发博物馆学工作坊文集《博物馆学的跨学科性》(Interdisciplinarity in Museology),感谢山东大学历史文化学院尹凯副教授协助查证文献。

与国际博物馆事业的互动发展,面对博物馆新定义的“暂时夭折”,关注愈发多元的博物馆发展态势,可以预见多感知博物馆研究所带来的理论和实践创新必将助力新时代中国博物馆事业的发展。但是,在沉浸

式、情境性、虚拟性的博物馆展示项目和消费体验正盛的当下,如何警惕其中的商业资本主义、技术主义^[25],让多感知博物馆的研究成果促进公共文化服务水平的提升,仍有很长一段路要走。

参考文献

- [1] MORGAN J. The multi-sensory museum[J]. Glasnik Etnografskog instituta SANU, 2012, 60(1).
- [2] 西蒙·莱西,克里什·萨显.请务必触摸展品:视觉意象与触觉感知的相互作用[A]//妮娜·莱文特,阿尔瓦罗·帕斯夸尔-里昂,主编.多感知博物馆:触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野[M].王思怡,陈蒙琪,译.杭州:浙江大学出版社,2020.
- [3] 妮娜·莱文特,阿尔瓦罗·帕斯夸尔-里昂.前言[A]//妮娜·莱文特,阿尔瓦罗·帕斯夸尔-里昂,主编.多感知博物馆:触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野[M].王思怡,陈蒙琪,译.杭州:浙江大学出版社,2020.
- [4] 赛斯·克卢特.短暂性、沉浸式、渗透性:声音作为策展主题:1966-2013[A]//妮娜·莱文特,阿尔瓦罗·帕斯夸尔-里昂,主编.多感知博物馆:触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野[M].王思怡,陈蒙琪,译.杭州:浙江大学出版社,2020.
- [5] 史蒂芬·阿诺特,克劳德·阿兰.声音展览的大脑向导[A]//妮娜·莱文特,阿尔瓦罗·帕斯夸尔-里昂,主编.多感知博物馆:触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野[M].王思怡,陈蒙琪,译.杭州:浙江大学出版社,2020.
- [8] 理查德·史蒂文森.被遗忘的感官:从神经科学的视角看博物馆语境中的气味运用[A]//妮娜·莱文特,阿尔瓦罗·帕斯夸尔-里昂,主编.多感知博物馆:触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野[M].王思怡,陈蒙琪,译.杭州:浙江大学出版社,2020.
- [11] 菲奥娜齐·西斯,史蒂芬·盖奇,雨果·斯皮尔.博物馆导航[A]//妮娜·莱文特,阿尔瓦罗·帕斯夸尔-里昂,主编.多感知博物馆:触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野[M].王思怡,陈蒙琪,译.杭州:浙江大学出版社,2020.
- [12] 尤哈尼·帕拉斯马,作为具身体验的博物馆[A]//妮娜·莱文特,阿尔瓦罗·帕斯夸尔-里昂,主编.多感知博物馆:触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野[M].王思怡,陈蒙琪,译.杭州:浙江大学出版社,2020.
- [13] 乔伊·莫妮卡·马尔纳,弗兰克·沃德瓦尔卡.为活态技艺服务的建筑设计[A]//妮娜·莱文特,阿尔瓦罗·帕斯夸尔-里昂,主编.多感知博物馆:触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野[M].王思怡,陈蒙琪,译.杭州:浙江大学出版社,2020.
- [14] BENNETT T. The birth of museum: history, theory, politics[M]. London: Routledge, 1995.
- [15] 大卫·霍威斯.美学的秘密在于感官共轭:重塑感官博物馆[A]//妮娜·莱文特,阿尔瓦罗·帕斯夸尔-里昂,主编.多感知博物馆:触摸、声音、嗅觉、空间与记忆的跨学科视野[M].王思怡,陈蒙琪,译.杭州:浙江大学出版社,2020.
- [16] BRUNO BRULON S. A History of museology: key authors of museological theory[M]. Paris: ICOFOM, 2019.
- [17] 刘婉珍.互即互入:博物馆学的存有与发展[J].博物馆学季刊,2013(1).
- [18] 弗朗索瓦·迈赫斯.博物馆定义的目标和问题[J].博物院,2017(6).
- [19] 汪彬.国际博协博物馆定义的历时性与共识性分析[J].中国博物馆,2021(3).
- [20] 沈辰,何鉴菲.“释展”和“释展人”:博物馆展览的文化阐释和公共体验[J].博物院,2017(3).
- [21] HOOPER-GREENHILL E. Museums and the interpretation of visual culture[M]. London & New York: Routledge, 2000.
- [22] PEARCE S. Interpreting objects and collections[M]. London & New York: Routledge, 1994.
- [23] Unlocking the neuroscience of visitor experience[N/OL]. <https://www.aam-us.org/2019/08/05/unlocking-the-neuroscience-of-visitor-experience/>;[N/OL].<https://www.museumnext.com/article/museums-and-neuroscience/>;[N/OL].<https://www.thecrimson.com/article/2017/11/10/neuroaesthetics-cover/>.
- [24] MCGINNIS R. Islands of stimulation: perspectives on the museum experience, present and future[M]//LEVENT N and PASCUAL-LEONE A. eds. The multisensory museum: cross-disciplinary perspectives on touch, sound, smell, memory, and space. New York: Rowman & Littlefield Publishers, 2014.
- [25] 苏东海.博物馆,博物馆学:警惕技术主义[J].中国博物馆,2008(3).