

研究巴甫洛夫生理學的哲學基礎

П·朋達寧科

自蘇聯科學院與蘇聯醫學科學院，爲巴甫洛夫生理學說問題而召開的聯席會議結束以後，在廣大的醫學工作者中間，顯示了一種深入研究偉大生理學家理論遺產的熱衷。在蘇聯醫學科學院處一系列研究所中，舉行了討論巴甫洛夫學說中各個問題的學術會議。

觀察蘇聯醫學科學院各研究所關於此事的處理方法，可以指出：對於研究巴甫洛夫學說的觀點和哲學基礎這一方面所加的注意是比較少的。而實際上呢，非常明顯地，某達到原則掌握巴甫洛夫學說，並理解它對於蘇聯醫學，對於改變研究工作方法所具的全部意義，沒有對於它的理論觀點基礎的認識，不闡明它的辯證唯物主義的本質，那是絕不可能的。

巴甫洛夫生理學是生理科學發展中一個新的、較高的階段。它把對於有機體在正常和疾病時的生命現象與本質的知識，提高到對生命本質之規律性的辯證唯物論認識的階段。巴甫洛夫學說，是與自然科學和醫學中的資產階級反動唯心論鬥爭的最銳利武器。它擴大馬克思列寧哲學從自然科學基礎，研究巴甫洛夫學說中的哲學問題，照我們的意見，應當依照包括各主要問題和題目的一定程序來進行。

首先，應該深刻明確生理科學發展中新生的，巴甫洛夫階段與本質。在第一個主題中，應該各方面地去闡明巴甫洛夫生理學階段底特質，並指出，巴甫洛夫底著述，代表着與巴氏以前時期相較的一個新的生理學階段。這一主題的研究，應該能指出巴甫洛夫在研究的方法上，在處理和解答基本問題的態度上，在建立一種整個有機體底綜合生理學方面，在克服將生理學問題的研究，僅限於從物理化學底立場加以分析的舊生理學底與部分折衷方面——在這一頭上面所作的革新。就因

爲巴甫洛夫以前生理學底這種片面性，才會出現了種種機械論的和唯心論的曲解和歪曲，例如羅勒底“生理學”唯心論、費達和那格的馬赫主義、海姆瓦茨和斯布瓦雷威底不可知論、克勞特伯納底靈物論，以及其他把巴甫洛夫生理學所勝利地克服了的一些反科學傾向。

巴甫洛夫用普通生物學觀點研究有機體在其個體的和歷史的發展過程中的生命活動，他以此來與對生理作用的片面的機械的理化學分析相對抗。

其次（第二個）主題中，必需對巴甫洛夫學說底觀念理論源頭加以研究，必需從各方面去分析巴甫洛夫學說的歷史根源、它的發生。並確定俄國唯物哲學（伯林斯基、赫爾岑、杜布洛特波夫、車爾尼雪夫斯基、比沙列夫）和俄國科學，在巴甫洛夫學說的形成中所具的意義。尤其應該詳細地闡明這篇文章、謝切諾夫，波特金在巴甫洛夫底世界觀的形成中所起的作用。在研究此一問題時，必須認識某些轉巴氏作傳記的人所犯過的反愛國主義謬言，說：巴甫洛夫底科學觀念和研究方法，是在外國科學家（劉德維克、海丁格因）底影響下形成的。

第三個主題，應當研究巴氏科學革新者和愛國主義者的面貌。首先，作爲基礎，應該對巴甫洛夫底科學傳記以及他踏入社會和科學生涯的情勢加以深入的分析。其次再回到觀察巴甫洛夫是俄國俄羅斯民族的代表，這可以作爲基礎，以證明巴甫洛夫是俄國和蘇聯無數代生理學者和醫生的導師，是科學工作集體研究方法的組織者，和科學工作中的“阿拉克萊也夫”主義（即 $\pi\pi$ ）的原則反對者。顯現在我們眼前的巴甫洛夫，乃是一位在自己底探求工作中有堅定的目標，並且頑強不屈的研究者；他在自己底整個生涯中，就一種爲人民，爲發展進步科學而服務的高尚動機所引導着。在這

方面，尤其重要的是巴甫洛夫傳記中的蘇維埃時期，這一段時期中，由於列寧和斯大林的關懷，這位偉大的生理學家成這位天才，得到了最有成果的體現。

巴甫洛夫底世界觀、研究方法和認識論，應當能完整地表現出這位科學家是一位自然歷史唯物主義的代表者，是為唯物主義而鬥爭的現代戰士之一。必應指出，巴甫洛夫是一位戰鬥的唯物論者，在認識問題上，在解釋物質第一意識第二，以及宇宙的可知性等基本哲學問題上，他是唯物認識論底自覺的擁護者。此一主題應闡明巴甫洛夫客觀科學方法的本質，他在數量事實與經驗結論時所取的革命批判的態度，以及他在科學工作中的理論和實踐的一致。

在深刻分析巴甫洛夫反射理論的三大基本原則時，必應指出巴甫洛夫對於物質與精神現象之一致的生理學根據，對於從唯物一元論立場來解決生理學與心理學諸問題，所作的巨大貢獻。對於這些問題應多給注意，因為在定稿已發表的文章和小冊中，在對巴甫洛夫的哲學見解作方法論的評價時，還存在着一些曲解和錯誤。

譬如，我們應當特別指出：在Г.維格奇可夫與И. 邊列雅陶奇氏“論偉大的巴甫洛夫學說底進一步發展”(載醫學工作者報第19號)一文中，竟提出這樣一種錯誤的說法：說巴甫洛夫底高級神經活動學說，“以科學根據支持了唯物哲學的主要論點——物質第一和“意識的物質性”。”假如這句話以“……和意識第二。”來作結束，那就完全正確了。可是這裏作者卻說：“意識的物質性”，這就犯了與古英根(Reurov)同樣的錯誤，為這個錯誤，列寧曾在其“唯物論與經驗批判論”一文中批評過古英根：因為這種說法抹殺了物質與意識在認識論上的對比，所以它是錯誤的。

偉大列寧同志曾教導過我們：“當然，世界上是存在着觀念和物質這兩種現象，但是，這完全不是意味着，它們是互相否定的。恰巧相反，觀念和物質兩個方面，是同一自然、同一社會所表現的不同形態：抹掉這一個，另一個就無法與以具體指出。它們——同存在，一起發展，因而我們沒有任何根據，認為它們是互相否定的。”然而：“……意識和存在、觀念和物質，這是同一現象的兩種不同形態，……它們並不互相否定，但同時它們也並不說

是同一個現象。”

由此可見，庸證唯物論並不如庸俗唯物論較地將物質與意識視為一物，可是也並不允許如二元論者，或精神物理學中平行論的擁護者那樣，將兩者與以絕對之分割。

第五個主題——巴甫洛夫在自然科學中，為擁護唯物論，而與唯心的心理學者們，唯活論生理學者們，以及活力說的生物學者們底主觀主義所作的鬥爭。這一主題的內容，包括巴甫洛夫與心理、生理及生物學界反對派們的鬥爭，對於他們底反科學觀點和理論的批判等。這裏也包括巴氏對於主觀唯心的心理學、行爲主義、完形學說(Гештальтисм)、活力說等，所作批評的重要分析：同時也具體地提及巴甫洛夫與盧賓遜、岡列爾、李斯立、克拉克列特、彼也爾·強、斯培爾曼、伊克斯古爾、朗格、支列奇葉、毛根以及其他底反對觀點的鬥爭。此外，巴甫洛夫在國際場合中與反對勢力相抗時發表的言論——在國際性會議上所作的戰鬥性報告，也具有特殊的意義。

第六個主題——巴甫洛夫高級神經活動學說的辯證唯物主義特色，必應以馬克思、恩格斯、列寧、斯大林諸家哲學論著中的馬克思列寧認識論之基本理論作為出發點。巴氏的反射理論，為客觀外界事物反映在感覺、觀念、理解中的過程。鋪下了一面生理學的基礎。巴甫洛夫學說，對於斯大林同志在“無政府主義呢，還是社會主義？”一文中所闡明的階級哲學理論——即關於活的物質(人)底反映外在世界的特性，使感受刺激，過渡到感覺，再到意識的質的發展階段設這一理論，提供了科學的證明。

在這一部分中，同時必須闡明：巴甫洛夫發現的高級神經活動底一般規律性——即刺激與興奮的一激、傳導和集中、分析與綜合、正負感應、似是而非的狀態(Справносланное фазис)等，顯示了神經作用底客觀辯證法，以及高級神經活動過程中相反兩面的矛盾和一致的規律現象。

第七個主題——馬克思列寧的發展理論與巴甫洛夫學說。在這裏必須闡明巴甫洛夫學說對於創造性地去研究進化學底唯物論基礎，所具有的意義，以及它對於確定神經系統在有機體底歷史發展中所起作用，對於環境適應的機制的形成，對於機體的適合目的性、後天獲得性遺傳、個體和種

族發展史之相互關係等問題所具的意義。同時還應當指出，巴甫洛夫對機體與其生存條件之一致性的觀念或物論見解，外界環境在神經活動和機體生理反應各類型之形成中，所起的作用及意義，以及大腦半球皮質在統一調節整個機體作用中所起的作用。就因為這些，活力論者德呂希、伊克斯古爾之說所提出的唯心的機械整體性觀念，才被壓制了。

在討論第一和第二信號系統，以及它們與特殊性和相互關係的第八個主題中，應當闡明每一信號系統在反映外界的過程中所具的意義和作用。根據列寧“從活的觀察到抽象的思維再到實踐”這一法則，應該指出，感官形態的反映過程，大都是經由第一信號系統而實現的，而概括的、抽象的思維形態的反映過程，是經由第二信號系統而實現的，兩者在作用上，它們並不能互相分開。斯大林同志在“關於語言學中的馬克思主義”一文中所提出的，關於語言是思想的“自然物質”，語言和思維的統一性，以及語言是人類交往中思想和方法的交換工具等卓越見地，應當作為對這些問題作哲學分析時的指導原則。同時尤其應該根據恩格斯關於存在於動物身上的某些理性活動形式和初步思維形式的指示，來注意人類和動物間統帥經驗動中一些質的特異點，以及它們在發生學上的關係。恩格斯說：“理性活動的各種形態：歸納、演繹……對不熟悉事物的分析、綜合……，以及將二者結合起來的實驗等，都是為我們和動物所共有的。”

在第九個主題——與國外巴甫洛夫學說底放人的鬥爭，對巴氏學說的曲解之批判——中，應該

對於支持巴甫洛夫進步學說的鬥爭，以及帝國主義國家中，尤其是美國和英國的現代反動科學家，所作進式之說紛爭等問題，予以闡明。應該在蘇聯科學院和蘇聯醫學科學院聯席會議所獲材料的基礎上，去分析許多科學家在巴氏學說的研究問題上所犯的錯誤和曲解，去粉碎蘇聯國內的反巴甫洛夫言論。

此外可以介紹下列題目：“索邱林學說與巴甫洛夫學說在觀念方法上的共同點”，“祖國科學與生理學中神經學說的歷史”等等，作為研究中的單獨論題。

上面所舉分析巴甫洛夫學說之觀念基礎的主要論題，最好以“啓明納爾”法^(註一)來進行，將此項研究與研究院中的科學研究工作互相聯系起來。生理研究所(所長是М.А.烏瓦羅維奇)中一般一級科學工作者們就常選擇了這種工作的方式。這可以避致將巴甫洛夫學說庸俗化和簡單化的危險。當然，我們這裏提出的大綱和各主題的研究順序，是可以配合着各專門學術範圍內工作者底便利而與以變更的。

(莫斯科更譯自1951年4月5日“醫學工作會議”959號)

(譯註一)阿拉基安也夫主義 (аракцианство)：一種殘酷的軍法管轄，由阿拉基安也夫而得名。阿拉基安也夫山大一思之謂也，所謂“軍法進程”的指稱者。

(譯註二)啓明納爾 (Сенсор)：是蘇聯高等學校中採用的一種學習方法，大略內容是：在課電講授後，經過學生的個人自學研究，然後在教師的直接指導下，在課堂中有計劃有重點地進行課後內得的討論。