

□ 嵇少丞

1936年《地质论评》创刊之时，中国已有四五种地学期刊，例如，伴随1922年中国地质学会的成立的《中国地质学会会志》（年出四册，共成一卷，“所载论文包罗地质学术之全部，间亦略及其相关之科学如矿冶考古诸问题，在理论上实用上俱有重要之贡献”）以及地质调查所出版的于1919年创刊的《地质汇报》与《地质专报》，1922年创刊的《中国古生物志》，1930年创刊的《地震专报》等，但这些刊物的学术论文皆以英文、德文或法文发表，完全与国际接轨。



图 1 《地质论评》第 39 届编委会合影

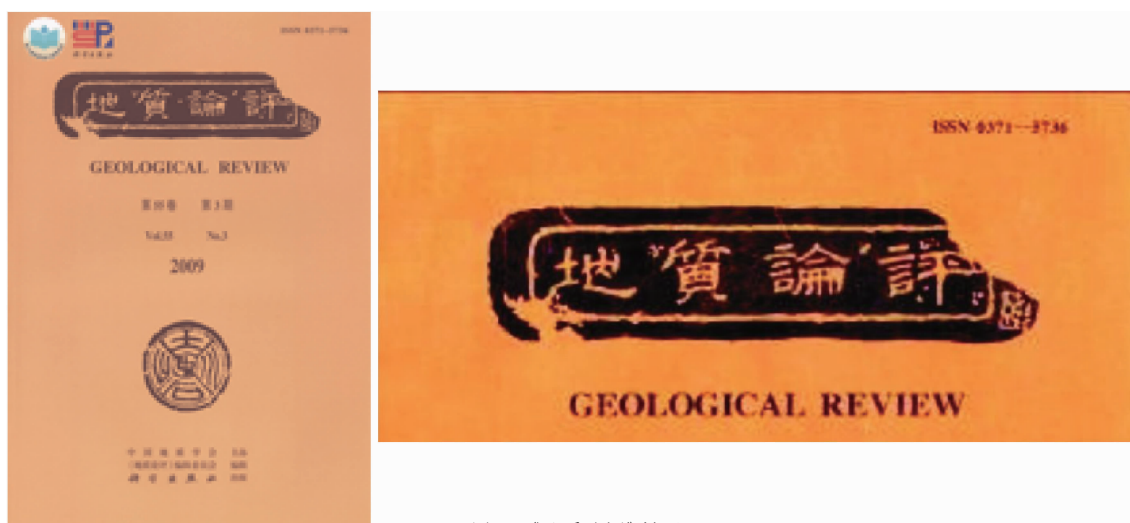


图2 《地质论评》封面

诚如谢家荣先生在1936年《地质论评》的发刊词中所说“但中文刊物,至今尚付缺如,实为遗憾。夫一国学术之发表,岂能尽恃外国文字,此乃事理之至明者”。后来,随着我国地质科学工作的开展,从事地质科学研究与应用的人数不断增多,为了尽快提高广大地质工作者的研究能力以及促进同行之间交流与合作、普及地学知识等目的,《地质论评》应运而生了。

我在编委会上的发言中谈了3个问题:

(1)各位编委接受中国地质学会的聘书是有责任与义务的,其责任与义务主要是两个方面,一是大家要做好审稿工作,杂志好不好,关键在审稿,把存在的科学问题指出来,以便作者提高与修改稿件,这样对作者好、对杂志好、对中国科学好。西方国家教授给出的审稿意见往往是好几页,而中国期刊的审稿意见往往仅几句话,好像许多中国学者还不愿审稿,特别是

审中文稿,认为是吃力不讨好、为他人做嫁妆衣裳的事情。其实,审读别人稿件也是提高自己、思考科学问题的良好过程。二是,编委能否把自己最好的稿件投自己杂志发表,由于目前中国的科研评价制度不合情理,中国科学家都把自己好的稿件投国外SCI期刊,而任由中国本土学术期刊闹“饥荒”。所以,我倡议编委们把自己学术的好成果交自己做编委的中文期刊发表,这样我们编辑的期刊质量才能提高。如果我们做编委的都不愿把自己心爱之作交自己的期刊发表,这样的期刊是办不好的。

(2)《地质论评》的国际化问题。海外华人学者可以为学术期刊国际化起到桥梁作用。《地质论评》能否邀请海外华人学者撰写自己领域的综述文章,以提高《地质论评》的学术影响力?

(3)《地质论评》发表争鸣文章一定要谨慎,不能为争鸣而争鸣,一定要为科学而争,而不是出

于科学之外的原因。没有实质性的科学意义,就无需争鸣。争论的双方学术背景有时是不对称的,由于明显缺乏基础科学知识,用误解去争鸣,是争鸣不出科学进步来的。为了争鸣而争鸣或为人际关系去学术争鸣,发表科学上不靠谱的“山寨”或“民科”文章,最终受损的是期刊的信誉。发表科学争鸣的文章最好由两个副主编推荐、主编同意才能发表,这样的把关是必要的。

这些意见和建议,我想不仅对《地质论评》有现实意义,而且对国内众多地学刊物均有参考价值。

参考文献:

- 任纪舜,章雨旭,2004,“爱国——地质学家的责任,争鸣——学术进步的动力——庆祝《地质论评》刊行50卷”,地质论评,3(2):167-180
- 杨钟健,1938.我们应有的忏悔和努力.地质论评,3(2):167-180
- 谢家荣,1936.发刊词.地质论评,1(1):1-2