



文献 CSTR:

32001.14.11-6035.csd.2024.0154.zh



文献 DOI:

10.11922/11-6035.csd.2024.0154.zh

数据 DOI:

10.57760/sciencedb.j00001.00901

文献分类: 社会科学

收稿日期: 2024-07-20

录用日期: 2025-01-06

发表日期: 2025-09-14

* 论文通信作者

陈晓婷: cxt_xtu@163.com

卢思佳: lusijia_lsj@163.com

中国人文社科学者与期刊编辑对预印本平台的认知、使用与诉求数据集

杨英伦¹, 熊春兰¹, 石晶¹, 马婧¹, 张妮^{1,2}, 张瀚文¹, 徐明¹,
张成龙¹, 陈晓婷^{2*}, 卢思佳^{2*}

1 中国人民大学书报资料中心, 北京 100872

2 中国人民大学信息资源管理学院, 北京 100872

摘要: 学者和期刊编辑是人文社会科学预印本平台的重要利益相关者, 其对预印本平台的认知、使用和诉求是平台建设的首要调查问题。在 2023 年 6 月至 7 月期间, 本研究面向人文社会科学领域的学者和期刊编辑进行了主题为“预印本平台认知、使用与诉求”的问卷调查。调查共包含两份问卷, 覆盖 43 个问题点, 最终收集到 1023 份有效问卷。问卷设计经过多轮讨论和预调研, 在发放过程中依托专业机构确保受访者的精准性, 在回收问卷后剔除无效样本和合理设定有效作答时间阈值, 确保了调查数据的准确性和有效性。调查发现, 大部分学者和期刊编辑都不太了解预印本平台, 仅相对熟悉国内的 ChinaXiv 和中国科技论文在线, 以及国外的 arXiv 和 SSRN。但近一半学者和期刊编辑表达了继续使用、合作共建意愿。本数据集应用场景较广, 可采用定性、定量和比较的方法进行学术交流研究的数据挖掘。研究结果能为人文社会科学学术交流研究提供实证基础和重要参考, 预印本平台和期刊出版社等机构可借此优化出版策略。

关键词: 预印本平台; 人文社会科学; 期刊编辑; 学者; 认知特征; 使用意愿; 主要诉求

数据库(集)基本信息简介

数据库(集)名称	中国人文社科学者与期刊编辑对预印本平台的认知、使用与诉求数据集
数据作者	杨英伦、熊春兰、石晶、马婧、张妮、张瀚文、徐明、张成龙、陈晓婷、卢思佳
数据通信作者	陈晓婷 (cxt@ruc.edu.cn)、卢思佳 (lusijia_lsj@163.com)
数据时间范围	2023 年 6 月 18 日至 7 月 20 日
数据调查范围	面向中国人文社会科学学者和期刊编辑
数据量	有效数据 1023 条
数据格式	*.xlsx, *.pdf
数据服务系统网址	https://doi.org/10.57760/sciencedb.j00001.00901
基金项目	中国人民大学科学研究基金重大项目 (23XNL018)
数据库(集)组成	数据集由 2 份调查问卷和 2 份有效样本数据组成。《面向人文社科学者的预印本平台认知、使用与诉求问卷》由 3 节共计 21 个问题构成; 有效样本数据包括 569 条样本, 每条样本数据 27 个字段, 其中基本信息字段 6 个、问卷数据字段 21 个。《面向人文社科期刊编辑的预印本平台认知、使用与诉求问卷》由 4 节共计 23 个问题构成; 有效样本数据包括 454 条样本, 每条样本数据有 30 个字段, 其中基本信息字段 6 个、问卷数据字段 24 个。

引言

2016年,习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上提出,“努力构建一个全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系”“打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述”。加快构建中国特色哲学社会科学离不开学术交流平台的支持。预印本平台是储存和发布研究成果手稿,并为用户提供开放获取、学术交流等服务的平台。而建设人文社会科学(以下简称人文社科)预印本平台肩负着繁荣哲学社会科学的时代使命,是推动中国特色哲学社会科学“三大体系”(学科体系、学术体系、话语体系)构建、促进中国自主的知识体系建构的研究议题之一^[1]。人文社科预印本平台建设的首要问题,是利益相关者对预印本平台的认知、使用和诉求。

已有文献主要针对机构、期刊编辑、研究人员关于预印本平台的认知与使用情况调查。例如,致力于推动生物科学交流与出版的非营利机构 ASAPbio,在2018年对作者进行了关于预印本许可选择的意识调查^[2]。Courtney 等人调查了3759名来自不同学科的科研人员,评估影响其对预印本及其服务可信度判断的关键因素^[3]。玄贞义等人调查了期刊编辑和研究人员在预印本方面的经验以及他们对韩国预印本政策的态度的态度,发现预印本在韩国仍未得到积极使用,但超过一半受访者对预印本表现出积极态度^[4]。与此同时,刘静羽等中国学者发现,国内科研人员对预印本的了解相对较少,但他们普遍认为,制定相关的预印本政策有助于推动国内预印本的平台建设和交流^[5]。

综上所述,学界不乏对预印本认知与使用情况的研究,但多针对全学科、自然科学领域,人文社科预印本平台的相关研究较为缺乏。当前人文社科预印本平台建设是我国加快构建中国特色哲学社会科学的主要研究议题之一,因此,为学界提供有价值的人文社科预印本平台认知、使用、诉求的数据集是极为重要的。有必要建立我国人文社科学与期刊编辑的认知、使用与诉求数据集,为更多的学者、期刊工作者和政策制定者提供数据支撑。经调查发现目前尚未有人文社科预印本相关的数据集发布。基于此,本研究旨在调查人文社科学与期刊编辑对预印本平台的认知、使用和诉求情况,为探索人文社科预印本平台建设提供实证依据。

1 数据采集和处理方法

人文社科学与期刊编辑的认知、使用与诉求数据集的获取过程包括问卷设计、数据收集和清洗等步骤。

1.1 问卷设计

问卷设计遵循“文献阅读—问题梳理—团队研讨—专家咨询—预调研—调整与修订”步骤。

1.1.1 框架设计

面向人文社科学者的问卷(以下简称学者问卷)和面向人文社科期刊编辑的问卷(以下简称期刊编辑问卷)的主要内容如下:①受访者的基本信息。对于学者,此部分旨在收集学者的基本信息,如身份特征、年龄、学历、职称和所在的学科领域等;对于期刊编辑,此部分着重于收集编辑的职务、任职期刊的名称、类型以及是否被列入核心期刊名录等信息。②受访者对预印本平台的认知特征。重点探索学者和期刊编辑对预印本平台的了解程度、使用顾虑、价值认识和综合评价等信息。

③受访者对预印本平台的使用情况。对于学者，重点调查其对预印本平台的使用经历、平台选择、使用目的及使用意愿；对于期刊编辑，则侧重于调查其对预印本平台的合作意愿、使用顾虑。④受访者对预印本平台的诉求与建议。包括学者和期刊编辑对预印本平台建设的看法、具体诉求与改进建议。

1.1.2 题目编制

在上述框架之下，根据讨论和反馈进一步完善之后，最终呈现的学者问卷共 21 个题目，期刊编辑问卷共 24 个题目。部分题目示例如表 1 和表 2 所示。

表 1 学者问卷题目示例

Table1 Example of questionnaire items for scholars

序号	维度	题目（部分）	答案
1	基本信息	Q1 您的身份是？（单选）	A.高校教师 B.党校（行政学院）教师 C.社会科学院研究人员 D.在读博士或硕士研究生 E.其他（请说明）
		Q4 您目前的最高学历是？（单选）	A.博士研究生 B.硕士研究生 C.本科及以下
2	认知特征	Q7 此前您对预印本的了解情况如何？（单选）	A.完全不了解 B.不太了解 C.一般了解 D.比较了解 E.非常了解
		Q16 您认为，预印本平台对于学术研究的开展有哪些积极影响？（多选）	A.提高研究效率 B.扩大学术影响 C.加快学术传播 D.促进学术交流与合作 E.促进知识共享 F.可减少重复研究 G.其他（请说明）
3	使用情况	Q8 您是否使用（浏览/评论/发布等）过预印本平台？（单选）	A.是 B.否
		Q12 您不曾使用过预印本平台的原因主要是？（多选）	A.不了解或不太了解 B.不知道如何使用 C.现有期刊、会议已经能够满足自身学术交流需求 D.对使用预印本和预印本平台存在一定顾虑 E.其他原因（请说明）
4	诉求与建议	Q19 您认为，预印本平台应该包括哪些具体功能和规则？（多选）	A.快速发布研究成果 B.允许提交多种类型研究成果（论文、研究报告、调查数据、研究方案、软件工具等） C.提交后进行基本的身份审查和学术伦理审查 D.帮助向期刊、同行评审进行推荐

序号	维度	题目（部分）	答案
			E.明确版权声明 F.明确许可协议 G.明确论文引用规则 H.明确数据引用规则 I.明确补充材料要求 J.明确提交数据要求 K.提供点击量、下载量等各类指标 L.提供点赞、评论等互动功能 M.其他（请说明）
		Q20 您对建设我国人文社会科学预印本平台还有哪些建议或期望？	

表 2 期刊编辑问卷题目示例

Table2 Example of questionnaire items for journal editors

序号	维度	题目（部分）	答案
1	基本信息	Q1 您所在的期刊名称是（填空）	
		Q2 您的职务是？（单选）	A.编辑 B.编辑部主任/副主任 C.主编/副主编 D.其他编辑相关人员
2	认知特征	Q8 此前您对预印本的了解情况如何？（单选）	A.完全不了解 B.不太了解 C.一般了解 D.比较了解 E.非常了解
		Q10 您认为，预印本平台对于学术研究的开展有哪些积极影响？（多选）	A.提高研究效率 B.扩大学术影响 C.加快学术传播 D.促进学术交流与合作 E.促进知识共享 F.可减少重复研究 G.其他（请说明）
3	使用情况	Q12 贵刊是否愿意与预印本平台合作共建？（单选）	A.是 B.否 C.不确定
		Q17 贵刊是否允许投稿论文引用预印本？（单选）	A.是 B.否 C.未遇到过此类情况
4	诉求与建议	Q20 您认为，建设人文社会科学预印本平台可能面临哪些问题？（可多选）	A.预印本质量难控制 B.对期刊发行量造成影响 C.容易滋生学术不端行为 D.面临更复杂的版权问题 E.不太了解可能面临哪些问题（跳至第 22 题作答） F.其他（请说明）

序号	维度	题目（部分）	答案
		Q24 贵刊对于我国建设人文社会科学领域的预印本平台还有何意见或建议？	

1.2 数据采集与清洗

(1) 明确调查对象。本调查面向我国人文社科学与期刊编辑，包括且不限于各领域高校教师、党校（行政学院）教师、社会科学院研究人员、在读博士或硕士研究生，以及各类型期刊编辑、编辑部主任/副主任、主编/副主编及相关工作人员。

(2) 问卷发放。本调查采取在线作答方式，使用“问卷星”作为主要调查工具，并通过微信公众号进行发放。问卷发放期限定于 2023 年 6 月 18 日至 7 月 20 日。

(3) 问卷回收。截至 7 月 20 日 24 点，共回收答卷 1141 份，其中 572 份来自学者，454 份来自期刊编辑。问卷筛选要求为：答卷时间小于最短答题时间（50 秒），选项雷同超过 4 题。筛选后，获得来自 31 个省级行政区的有效学者答卷共 569 份，期刊编辑答卷 454 份。

(4) 数据清洗。在完成问卷结果统计和质量验证后，对所收集的问卷数据进行了整理。此外，本研究为保护受访者隐私将数据脱敏，删去了受访者的账号名称、IP 地址及地理位置等用户隐私信息，仅保留必要的年龄、职称、职务等基本信息，由此形成本数据集。

2 数据样本描述

2.1 样本数据的人口统计学特征

受访学者基本情况为（见表 3）：男女比例为 2:1；青年学者（26~35 周岁）占 3 成左右；高校教师居一半之多；以博士研究生学历为主，占 7 成以上；正高级职称稍多；马克思主义理论、法学、政治学为主。受访期刊编辑的基本情况为（见表 4）：主编/副主编职务人员近一半；绝大多数期刊为非集刊；专业性期刊占 6 成以上；近 5 成综合性期刊为高等院校主办学报；复印报刊资料重要转载来源期刊占 7 成以上，CSSCI 扩展版来源期刊目录最少，应用经济学、教育学、哲学为主。

表 3 受访学者基本情况^[6]

Table3 Profiles of the interviewed scholars

序号	分布特征	实际统计	样本数	百分比
1	性别	男	364	64.88%
		女	197	35.12%
2	年龄	25 周岁及以下	56	9.98%
		26~35 周岁	192	34.22%
		36~45 周岁	142	24.96%
		46~59 周岁	140	25.31%
		60 周岁及以上	31	5.53%
2	身份	高校教师	336	59.05%
		党校（行政学院）教师	17	2.99%

序号	分布特征	实际统计	样本数	百分比
		社会科学院研究人员	40	7.03%
		硕士或博士研究生	138	24.25%
		其他	38	6.68%
3	最高学历	博士研究生	407	71.53%
		硕士研究生	119	20.91%
		本科及以下	43	7.56%
4	职称	正高级	168	29.53%
		副高级	136	23.9%
		中级	109	19.16%
		初级	18	3.16%
		其他	138	24.25%
5		合计	569	100%

表 4 受访期刊编辑基本情况^[1]

Table4 Profiles of the interviewed journal editors

序号	分布特征	实际统计	样本数	百分比	
1	期刊编辑 职务	编辑	121	26.65%	
		编辑部主任/副主任	113	24.89%	
		主编/副主编	208	45.81%	
		其他编辑相关人员	12	2.64%	
2	集刊	是	19	4.19%	
		否	435	95.81%	
3	期刊类型	专业性期刊	287	63.22%	
		综合性期刊	高等院校主办学报	81	48.50%
			社科院（联）主办综合性期刊	50	29.94%
			党政干部院校主办学报/综合性期刊	14	8.38%
			其他综合性期刊	22	13.17%
其他	3	0.66%			
4	入选期刊 目录	CSSCI 来源期刊目录	209	46.04%	
		CSSCI 扩展版来源期刊目录	58	12.78%	
		北大中文核心期刊目录	254	55.95%	
		中国人文社会科学期刊 AMI 核心期刊	284	62.56%	
		复印报刊资料重要转载来源期刊	305	67.18%	
		未入选上述目录	60	13.22%	
5		合计	454	100%	

2.2 认知、使用与诉求基本情况

如图 1 所示，少部分学者比期刊编辑对预印本平台的了解程度更高。学者非常了解预印本平台

的比例（3.69%）高于期刊编辑（0.66%）。但总体而言，期刊编辑了解预印本平台的比例（47.14%）高于学者（35.86%）。

学者使用和期刊编辑了解的预印本平台（见图 2），主要是中国科学院科技论文预发布平台 ChinaXiv 和中国科技论文在线。其次是国际上具有代表性的自然科学平台 arXiv 和综合性平台 SSRN。

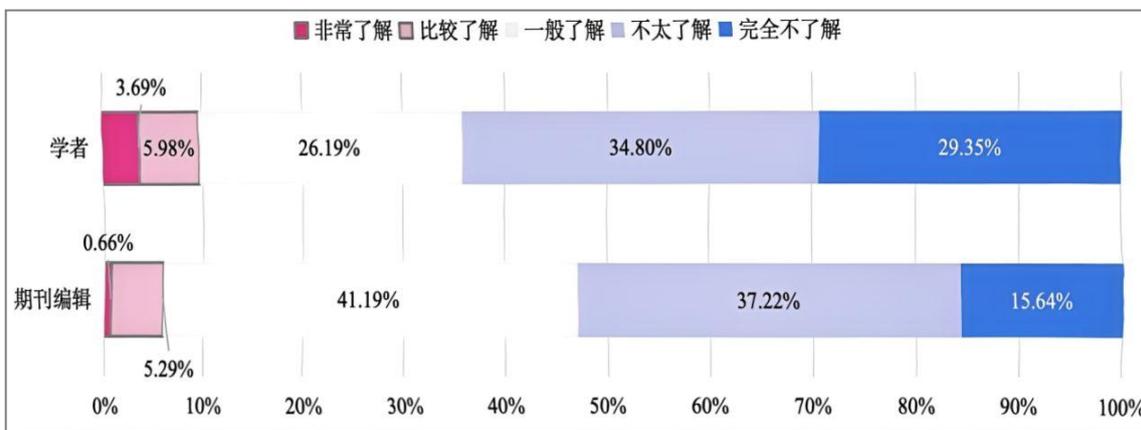


图 1 学者和期刊编辑对预印本的认识度

Figure1 Awareness of preprints among scholars and journal editors

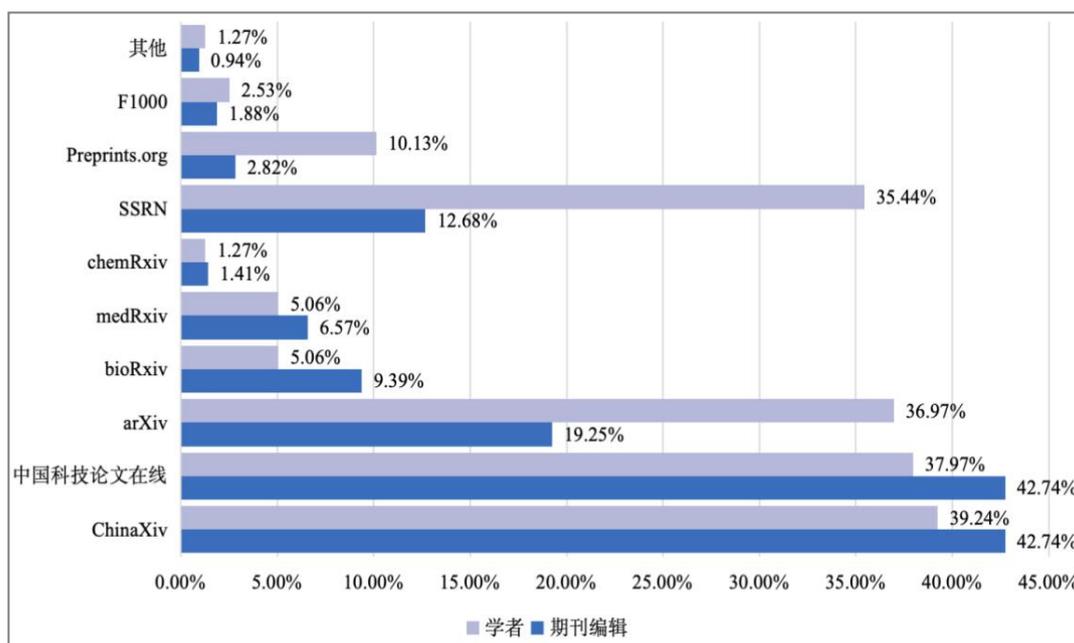


图 2 学者使用和期刊编辑了解的预印本平台

Figure2 Preprint platforms used by scholars and known to journal editors

期刊编辑与预印本合作共建的意愿（48.34%）高于学者继续使用预印本平台的意愿（46.05%），期刊编辑持否定选择的比例也小于学者，但期刊编辑也存在着更大的不确定性（见图 3）。

学者和期刊编辑希望预印本平台具备的功能规则和实施措施见表 5。学者表明了加快成果发布、提高论文被期刊录用的希望，并期望拓展提交研究成果类型、保障成果的著作权，以遏制抄袭的风

险。而对期刊编辑而言，相比于发表速度，更关注成果提交后的身份审查和学术伦理审查，确保预印本质量可控。

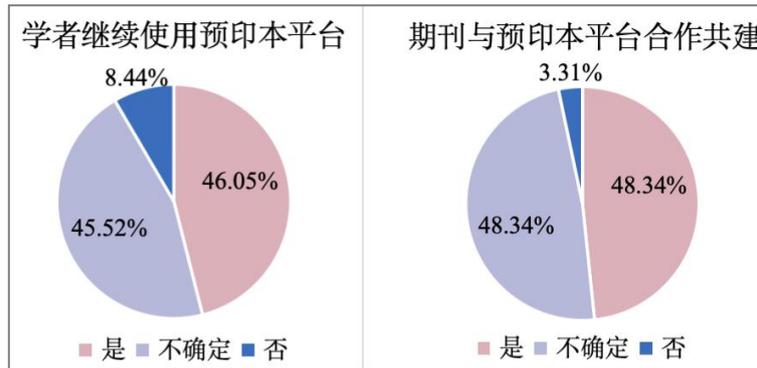


图 3 未来学者使用和期刊编辑参与共建预印本平台的意愿

Figure 3 Willingness of scholars to use and journal editors to participate in the co-construction of preprint platforms in the future

表 5 学者和期刊编辑希望预印本平台具备的功能规则和实施措施

Table 5 Desired functional rules and implementation measures for preprint platforms as identified by scholars and journal editors

	功能与规则	实施措施
学者	帮助向期刊、同行评审进行推荐 (63%)	使更多期刊愿意接收预印本 (72%)
	快速发布研究成果 (63%)	预印本平台能够帮助推荐期刊发表 (63%)
	允许提交多种类型研究成果 (59%)	保障预印本成果著作权 (57%)
期刊编辑	提交后进行基本的身份审查和学术伦理审查 (76%)	健全预印本平台的著作权政策 (83%)
	快速发表成果 (74%)	明确预印本成果登记与引用规范 (72%)
	明确版权声明 (70%)	建立问题论文撤稿机制和非诚信作者名单 (60%)

3 数据质量控制和评估

本问卷的质量控制与评估分为四个部分：

第一，在问卷设计方面，通过全面梳理国内外与预印本平台调查相关文献，将整体问卷分为基本情况、认知、使用和诉求四部分。再由两名熟悉预印本平台的研究人员，分别针对人文社科的学者、期刊编辑的特点和实际情况，设计两份调查问卷初稿。两份问卷保持研究对象的问题对应性和相异性。例如，面向人文社科的学者的问题为：您使用（浏览/评论/发布等）过哪些预印本平台？您是否在预印本平台上发布过研究成果？如您有发布过，是发布于何平台？相对应的，面向人文社科的期刊编辑的问题则为：请列出您知道的一些预印本平台？最后，课题组成员针对问卷初稿进行多轮讨论，并邀请多位学者进行预调研，进一步验证问卷选项的有效性，并删除重复的问题和冗余选项。

第二，在问卷发放过程中，课题组依托中国人民大学书报资料中心全体编辑，通过微信公众号发布问卷调查内容，并向合作期刊编辑、学者发送调查请求。中国人民大学书报资料中心

(<http://zlzx.ruc.edu.cn/>)是当代中国最早从事人文社科学术研究文献搜集、整理、编辑、出版的服务机构,核心业务是学术期刊和专业期刊出版,与4000多种人文社科期刊建立联系。这保证了调查问卷受访者的精准性、问卷结果的有效性。

第三,在问卷回收后,课题组成员对两份问卷进行严格检查,保留完成全部题目的样本数据,清除无效问卷。两份问卷的回答时长较为合理,在针对人文社科学者的问卷研究中,经筛选,剔除完成时间低于50秒的答卷,最终确认569份有效答卷,覆盖31个省级行政区;针对期刊编辑的问卷,根据对预印本平台认知程度,分别以100秒(了解预印本平台)和50秒(不了解预印本平台)作为有效作答时间的阈值,最终获得有效问卷454份。回收问卷的分布情况拟合真实场景,我国人文社科学者整体结构中男女性别比例为1:1.82^[7],而针对人文社科学者问卷的男女比例为1:1.83,问卷符合性别相关人口学特征。问卷调查对象具有权威代表性,如面向期刊编辑调查的454份问卷中,有321份来自主编、副主编、主任、副主任等。

此外,问卷质量评估通常采用信度和效度分析方法,非量表题通常不能进行信度分析和效度分析。两份问卷共计45题,包括单选题、多选题、跳转题、填空题、开放题型,并非量表题。如问卷中的无序多分类变量(如职务、期刊类型、学科门类、入选期刊目录等)都不在信效度检验的范畴;主观题目如填空题等都不是检验的内容。故本数据集未补充信度、效度检验,而是通过严谨、规范的问卷设计、问卷定稿、问卷发放、问卷回收等步骤保证调查数据的质量。

4 数据使用方法和建议

4.1 数据价值

其一,本数据集为研究人文社科的学术交流提供了实证基础。数据集中的细节能够揭示学者与期刊编辑在知识传播、学术交流等方面的动态互动,帮助理解预印本学术交流的现状、挑战和发展趋势。

其二,可作为优化人文社科学术交流模式的重要参考。本数据集能够揭示人文社科学者和期刊编辑在出版流程、质量控制、传播速度、开放获取等方面的需求和偏好。通过分析这些数据,预印本平台和期刊出版社等机构可以更好地理解利益相关方的具体需求,从而调整和优化其发布或出版策略和操作流程。

其三,全面呈现人文社科学者和期刊编辑对预印本平台建设的诉求。本数据集揭示了人文社科学者与期刊编辑对预印本平台建设的不同需求和期望,明确人文社科预印本平台的建设痛点,为增进学者、期刊、预印本平台三者之间的理解和合作提供依据,促进人文社科多学科预印本平台建设。

4.2 数据使用方法

其一,定量分析。对数据集中的量化数据进行统计分析,如频率分析、相关性分析等,以识别主要趋势和模式。

其二,定性分析。对文本数据进行内容分析,解读学者和期刊编辑对预印本平台建设的详细看法和具体诉求。

其三,比较研究。将该数据集与自然科学领域的数据集,或是其他国家(地区)的类似数据集进行比较,以揭示学科领域、文化和制度差异对学术交流和出版的影响。

4.3 数据使用建议

其一，多角度分析。建议从不同角度对数据进行分析，如结合所在学科领域、学者职业阶段、期刊类型等因素进行交叉分析，以获得更全面的理解。

其二，注意数据的局限性。需要注意到数据集可能存在的偏差或局限性，如样本选择偏差、回应偏差等，并在分析和解释时予以考虑。

其三，跨学科应用。鼓励将数据集的分析与社会学、信息科学、管理学等领域的理论和方法结合起来，为数据分析提供新的视角和工具，从而挖掘数据背后的复杂现象。

致 谢

感谢中国人民大学书报资料中心全体编辑帮助笔者修改、发放、回收调查问卷，以及积极参与调查的人文社科学者和期刊编辑。

数据作者分工职责

杨英伦（1989—），女，硕士，研究方向为学术评价，信息行为学。主要承担的工作：提出论文选题，构思研究框架，文章修改。

熊春兰（1966—），女，经济学硕士，研究方向为编辑出版。主要承担的工作：问卷调查，数据清理，文章修改。

石晶（1978—），女，博士，研究方向为信息服务。主要承担的工作：问卷调查，数据清理，数据分析。

马婧（1985—），女，研究生，研究方向为传播学。主要承担的工作：问卷调查，数据清理，数据分析。

张妮（1983—），女，博士研究生，研究方向为产业经济，数字经济，数据要素。主要承担的工作：问卷调查，数据清理，数据分析。

张瀚文（1989—），女，博士，研究方向为诉讼法学，司法制度。主要承担的工作：问卷调查，数据清理，数据分析。

徐明（1983—），男，博士，研究方向为社会治理，数字治理。主要承担的工作：问卷调查，数据清理，数据分析。

张成龙（1981—），男，硕士，研究方向为编辑出版，学术评价。主要承担的工作：问卷调查，数据清理，数据分析。

陈晓婷（1995—），女，博士研究生，研究方向为学术交流，学术评价。主要承担的工作：问卷设计，数据分析，文章撰写。

卢思佳（2000—），女，博士研究生，研究方向为学术交流，学术评价。主要承担的工作：问卷设计，数据分析，文章撰写。

参考文献

[1] 陈晓婷, 杨英伦. 我国人文社会科学预印本平台建设的问题与对策分析[J]. 中国科技期刊研究,

- 2024, 35(4): 431–441. DOI: 10.11946/cjstp.202310190830. [CHEN X T, YANG Y L. Challenges and countermeasures in the construction of preprint platform for humanities and social sciences in China[J]. Chinese Journal of Scientific and Technical Periodicals, 2024, 35(4): 431–441. DOI: 10.11946/cjstp.202310190830.]
- [2] ASAPbio. Preprint licensing survey[EB/OL].(2018-03-10) [2024-06-02]. <https://asapbio.org/licensing-survey/>.
- [3] SODERBERG C K, ERRINGTON T M, NOSEK B A. Credibility of preprints: an interdisciplinary survey of researchers[J]. Royal Society Open Science, 2020, 7(10): 201520. DOI: 10.1098/rsos.201520.
- [4] YI H J, HUH S. Korean editors' and researchers' experiences with preprints and attitudes towards preprint policies[J]. Science Editing, 2021, 8(1): 4–9. DOI: 10.6087/kcse.223.
- [5] 刘静羽, 刘敬仪, 杨恒, 等. 我国科研人员对预印本平台的认知与使用研究[J]. 图书情报工作, 2023, 67(5): 26–48. DOI: 10.13266/j.issn.0252-3116.2023.05.003. [LIU J Y, LIU J Y, YANG H, et al. Research on cognition and use of preprint servers by Chinese researchers[J]. Library and Information Service, 2023, 67(5): 26–48. DOI: 10.13266/j.issn.0252-3116.2023.05.003.]
- [6] 徐拥军, 卢思佳, 傅予, 等. 我国人文社科学者对预印本平台的认知特征、使用情况与主要诉求[J]. 图书与情报, 2023(6): 32–43. DOI: 10.11968/tsyqb.1003-6938.2023080. [XU Y J, LU S J, FU Y, et al. Cognitive characteristics, usage, main demands of preprint platforms by scholars of humanities and social sciences in China[J]. Library & Information, 2023(6): 32–43. DOI: 10.11968/tsyqb.1003-6938.2023080.]
- [7] 逯万辉, 田丰. 我国人文社会科学领域学者性别结构研究[J]. 江苏大学学报 (社会科学版), 2023, 25(5): 113–124. DOI: 10.13317/j.cnki.jdskxb.2023.050. [LU W H, TIAN F. On the Gender Structure of Scholars in Humanities and Social Sciences in China[J]. Journal of Jiangsu University (Social Science Edition), 2023, 25(5): 113–124. DOI: 10.13317/j.cnki.jdskxb.2023.050.]

论文引用格式

杨英伦, 熊春兰, 石晶, 等. 中国人文社科学与期刊编辑对预印本平台的认知、使用与诉求数据集[J/OL]. 中国科学数据, 2025, 10(3). (2025-09-14). DOI:10.11922/11-6035.csd.2024.0154.zh.

数据引用格式

杨英伦, 熊春兰, 石晶, 等. 中国人文社科学与期刊编辑对预印本平台的认知、使用与诉求数据集 [DS/OL]. V1. Science Data Bank, 2024. (2024-09-30). DOI:10.57760/sciencedb.j00001.00901.

A dataset of the awareness, usage, and appeals of Chinese humanities and social science scholars and journal editors regarding preprint platforms

YANG Yinglun¹, XIONG Chunlan¹, SHI Jing¹, MA Jing¹, ZHANG Ni^{1,2}, ZHANG Hanwen¹, XU Ming¹, ZHANG Chenglong¹, CHEN Xiaoting^{2*}, LU Sijia^{2*}

1. Information Center for Social Science, Renmin University of China, Beijing 100872, P.R. China

2. School of Information Resource Management, Renmin University of China, Beijing 100872, P.R. China

*Email: cxt_xtu@163.com (CHEN Xiaoting); lusijia_lsj@163.com (LU Sijia)

Abstract: Scholars and journal editors represent crucial stakeholders in preprint platforms for the humanities and social sciences. Their awareness, usage patterns, and appeals regarding these platforms are essential for effective platform development. From June to July 2023, this study conducted a questionnaire survey titled “Awareness, Usage and appeals of Preprint Platforms for scholars and journal editors in the humanities and social sciences”. The survey consisted of two questionnaires, covering 43 questions, and finally collected 1,023 valid responses. The questionnaires were designed through multiple rounds of discussions and pilot testing. During distribution, professional organizations to engaged to ensure the accuracy of the respondents. After data collection, invalid samples were eliminated and a reasonable threshold for effective response time was set to ensure the accuracy and validity of the survey data. Findings reveal that a significant number of respondents were not well-acquainted with preprint platforms, although they were familiar with domestic services such as ChinaXiv and China Science and Technology Papers Online in China, as well as international platforms like arXiv and SSRN. Notably, nearly half of the participants expressed willingness to continue using and collaboratively develop these platforms. The dataset generated from this survey has broad applicability, enabling qualitative, quantitative and comparative analyses for academic exchange research. The results provide empirical evidence and important insights for advancing research on academic exchanges in the humanities and social sciences, while also offering guidance for preprint platforms and journal publishers to optimize their publication strategies.

Keywords: preprint platform; humanities and social sciences; journal editors; scholars; cognitive characteristics; willingness to use; main appeals

Dataset Profile

Title	A dataset of the awareness, usage, and appeals of Chinese humanities and social science scholars and journal editors regarding preprint platforms
Data authors	YANG Yinglun, XIONG Chunlan, SHI Jing, MA Jing, ZHANG Ni, ZHANG Hanwen, XU Ming, ZHANG Chenglong, CHEN Xiaoting, LU Sijia
Data corresponding author	CHEN Xiaoting (cxt@ruc.edu.cn) , LU Sijia (lusijia_lsj@163.com)

Time range	June 18th to July 20th, 2023
Survey scope	Chinese humanities and social sciences scholars and journal editors
Data volume	1023 entries
Data format	*.xlsx,*.pdf
Data service system	https://doi.org/10.57760/sciencedb.j00001.00901
Source of funding	Major Project of the Science Research Foundation of Renmin University of China (23XNL018)
Dataset composition	The dataset comprises two distinct questionnaires and two sets of valid sample data. The Questionnaire on <i>Preprint Platform Awareness, Usage, and Appeals of Humanities and Social Sciences Scholars</i> comprises three sections with a total of 21 questions. The valid sample for this questionnaire includes 569 responses, each containing 27 fields: 6 fields for basic demographic information and 21 fields for the questionnaire data. The <i>Questionnaire on Preprint Platform Awareness, Usage, and Appeals of Humanities and Social Science Journal Editors</i> consists of four sections with a total of 23 questions. The valid sample for this questionnaire includes 454 responses, with each response containing 30 fields: 6 fields for basic demographic information and 24 fields for the questionnaire data.