



国际博物馆协会博物馆定义浅谈

Some Remarks toward the ICOM Museum Definition

扬·多拉卡

Jan Dolák

(考门斯基大学, 伯拉第斯拉瓦)

(Comenius University, Bratislava)

内容提要：人类一直都在收藏，这种“收藏天性”促使最初博物馆的形成。鉴于人性大同小异，世界各地的博物馆基本方式都极其相似。国际博物馆协会只需要一种博物馆定义，但这并不意味着众多国家的博物馆协会对博物馆都有相同的定义。从严格的科学观来看，并没有公认的、可以被证实或者证伪的博物馆定义，因此博物馆定义需要约定，而博物馆定义不能和博物馆的使命混淆。国际博物馆协会应该确认并通过不是过于狭窄也不是过于宽泛的定义。

关键词：博物馆 博物馆定义 基本方式 使命 国际博物馆协会

Abstract: Human beings have ever collected some things, they produced some artefacts, and they tried to “materialize” the world. Later that “instinct for collecting” led to the establishing of the first museums. Because humanity is more similar than different, therefore the basic approaches of museums are extremely similar maybe the same all over the world. If we visit museums world over, we can see presentation of never-ending number of cultures, but the basic “museum philosophy” in the scope of selection, the saturation and presentation is particularly similar. The museum definition can be only one for ICOM needs. But it does not mean, that museums definitions of national associations have to be equal. The definition cannot be verified from strictly scientific methods point of view, it depends on an agreement of expert community, hence it can be only stipulate (Carl G. Hempel). The recent ICOM definition is too descriptive and consists two disturbing issues, at least. The first one is a non-profit system of funding. If any museum follow basic principles of a museum, hardly anybody is right to inquire for economic issues of this institution. The second disturbing passage is “in the service of society and its development”. Everything what has been made by a human being has been done for service of society, including guns. Therefore the passage is a kind of pleonasm. The museum is as a recent form of a specific relation of a man to reality that is named museality. It is done in way of musealisation. Whilst the definition can be fairly steady after needed changes, the museum mission is changing. There are many communicators, maybe more attractive than museums, but only museums keep real authentic witnesses



of the past and therefore the museums objects have to stay in the center of museum communication. Despite the using of modern technologies, that are welcome within museums, museums have to find their new own position among other memorial intuitions and other communicators to keep balance between science an attractiveness.

Key Words: Museum; museum definition; basic approaches; mission; ICOM

一、博物馆的基本方式

博物馆一词源于亚历山大的缪斯庙，缪斯庙是一个研究中心，也被称作“缪斯协会”、“缪斯神庙”，它是诗歌和音乐的家园、哲学学院及柏拉图研究会的图书馆，同时也是一座文献宝藏。它没有藏品，所以和博物馆相比，它更像一个大学或科研中心，将古希腊最好的学者聚集起来。而人类收藏的本能比博物馆的历史悠久得多。

人类曾经收藏过一些东西，起初是天然制品（大自然的产物），后来迫于生存这个极为功利的原因，人们生产制造出一些手工艺品（工具、器具、衣服）。但是很早之前他们所收集的一直是一些从生物视角看来很“无用”的东西。这些东西是他们文化的产物，随着每一次人类文化的发展而进步。人们总是尝试着用他们自己的方式去使这个世界“实质化”。随之，这种“收藏的天性”就促使了藏品的真正收藏，这些都在美索不达米亚、中国等地方有所记载，之后产生了最初的博物馆。中国的古代园林也可列入其中。

近代形式的博物馆可以视为欧洲启蒙的产物。为什么呢？因为欧洲文化？抑或是因为欧洲是18或者19世纪最发达地区？或许如果当时非洲是最发达的地区，那最初的博物馆就会建在遥远非洲的某个地方了吧。

自20世纪六七十年代以来，欧洲处于文化解放和“新社会运动”的影响之中，就像有句格言所说的“因差异而多彩”^[1]。重视被边缘化的少数族群带来了许多积极的结果，而这句积极的格言也会遇

到其本身的障碍。对我不尊重的人，我也不会尊重他。如果我们扫视一下近代博物馆和博物馆学的产物，不难发现其中充斥着各种少数族裔问题、性别问题等等。但是欧洲人热衷于这种“差异”容易引起社会分化，所以不只是造成对许多已有价值观的解构^[2]，甚至可能造成毁灭。问题的症结并不是各种族之间和各少数族裔之间真正的平等，而是能够以何种方式去实现这种平等，博物馆也在坚定实践着这种平等。因此博物馆工作的近期议题（诸如移民、殖民地自治化）无论如何是改变不了博物馆的定义的。

应该转变思想，聚焦于人性的一切，无论是共通的还是极其边缘化的问题（种族、本族语、信仰等等），处理好真正困扰社会的问题。也许包括博物馆在内的文化会搭起相互沟通理解的最佳桥梁。鉴于人性中“同”大于“异”，全世界博物馆的运作方式都极其相似，或许完全相同，所以笔者并不会把近代博物馆当作是“欧洲的专制统治”的表现方式。每一种文化都不仅有权利，而且有义务以自己的方式去继承其遗产，而对于世界上所有人来说，有些东西是共通的。如果我们参观世界各地的博物馆，就会看到无数文化呈现，但基本方式都极其相似。位于北京的首都博物馆和卢浮宫在哲学表现方面有什么差异呢？就全世界而言，博物馆学，这种基本的“博物馆哲学”，在选择、贮藏和展示方面是（或将是）格外相似的。

二、博物馆的定义

正确地命名意味着正确地理解，这并非易事。



关于术语问题，奥康、伯特兰·罗素、亚里士多德和威廉等许多哲学家对准确界定术语都曾进行过思辨。我们可以采用众多科学理论家的不同观点，但不能确信这是否有用。笔者认为，从严格的科学观来看，并没有什么公认的、可以被证实或者证伪的博物馆定义。因此也就需要有个约定的定义——2015年德裔美籍哲学家卡尔·亨佩尔认为：“符合这个定义的就是博物馆”，这个定义要经专家组通过和认可。事实上，与自然科学和技术学科不同，与其说是定义，可能更多地倾向于解读。相比较“定义”这个概念，加里·埃德森更愿意表述为“描述”。我们的解读实际上被称为定义。因此，国际博物馆协会应该通过和认可不是过于狭窄（不只是像上海城市博物馆的机构属于博物馆），也不是过于宽泛的定义，因为博物馆的意义不在于迎合某人某事^[3]。博物馆的定义需要非常精确，任何偏差都会给人感觉“这还不是一个博物馆”，或者“这不再是一个博物馆”。进一步看，“类博物馆机构”的出现对博物馆定义将带来障碍，使其定义更加模糊。在这种情况下，博物馆会和其他机构越来越接近，像是档案馆、图书馆（或许还有其他什么馆），但是我们不应为之困扰。

Z·Z·斯特兰斯基认为，博物馆作为人与现实特定关系的最新表现形式，又被称为博物馆现实（muzeality），它是博物馆现实化（musealisation，该术语由斯特兰斯基、吕贝、扎卡赖亚斯、施图尔姆等人所使用）的体现。如果我们能将这二者进行严格界定，那么对博物馆下定义也就很容易了。博物馆是一个以博物馆化的形式来实现博物馆现实的机构。而博物馆化与博物馆现实这两个术语还没有被完全接受，所以看来国际博物馆协会需要另辟蹊径，对最新定义予以改进，因为它更多是在描述博物馆的功能，而非什么是真正的博物馆。

近期国际博物馆协会的定义至少包括了两个令人困惑的问题。

1. 非营利的资金制度

《卡尔加里宣言》（2005年）倾向于使用“不谋取利益”而非“非营利”，对此笔者并不太确定我

们是否能在其他语言当中表达出如此细微的差别。当然，任何含有画作售卖活动的画廊，都不能称之为博物馆，因为它们和那些从人们休闲活动中谋利的公司没有差别（例如迪士尼乐园）。如果任何一家博物馆都只是在体制内运作，那几乎就没有人会去过问这家机构的经济问题。例如布拉格的犹太博物馆毋庸置疑就是一家有代表性的博物馆，但无论是根据国际规章还是捷克法规，这家博物馆都会产生利润。该利润主要是用于接下来的筹备布展，还有修缮楼宇建筑等。我们可以对许多企业博物馆的非营利制度进行一番思考（捷克共和国斯柯达名车博物馆）。伯纳德·德罗查也写道：“我撇开非营利这样的表述”。马丁·谢勒则表示：“这与现实并不相符。另一方面，很明显，我们需要在博物馆和主打休闲产业的主题公园之间进行一个明确的区分。”是的，谢勒说得没错，我们不应该从那些机构内部的资金流研究出发，而是应该揭示那些机构的不同定位。马克·摩尔则问道：“从短期来看，不把博物馆定义为一个非营利性的机构只会是一个不大可能实现的愿望吧？”

2. 为社会及其发展服务

这个概念是《圣地亚哥宣言》（1972年）的核心，国际博物馆协会1974年的定义正是源于此。人类所制造的一切，包括枪支在内，都是为社会服务的，所以这可以算是一种赘述。这是一种低端博物馆（国际博物馆协会）的自我表述，而以前图书馆和档案馆的定义中则没有此种表达。因此，“对公众开放”这种表达在该范围里是足够充分的，这种迹象也是必然的。新喀里多尼亚圣殿是一处很好的文化遗产，却不是博物馆。德罗查的观点“社会服务并不只是特定于博物馆”，就说得很有中肯。谢勒指出“这个术语来源于20世纪70年代的一种意识形态方法”。

事实上，博物馆必须是一个机构（冯·门施所说的“地方”）吗？笔者认为肯定的。然而哪种机构呢？从这个词的真正意义上讲，任何一个单独工作的鞋匠都不是机构。但他要纳税，要遵循一些基本的企业规则等等。这么说来，至少从经济



的角度来说他也是一个“单位”（机构）。因此，我们可以把那些遵从一定规章法则的最小博物馆看作是一个单位，国家博物馆协会的合法成员，或国际博物馆协会的潜在成员。

所有的博物馆都做研究吗？即使是最小的博物馆也是由专家建立的（设施方面）。他们能比普通人更好地理解事物，收藏（呈现）的物品通常也都很独特。这样，我们就不难理解“研究”之意了。

所有的博物馆都应该以同样的方式来拥有和保护藏品吗？藏品是博物馆的根本标志，但并非要同样的保护方式。从观众的角度而言，藏品的所有权并没有那么重要。彼得·冯·门施认为，博物馆保存实物，形成相关知识。我们深知，不是任何非物质文化遗产都能进入博物馆，而只有能和博物馆藏品在某种方式上相契合者才可以，这一点非常重要。如果一个史前人类用熊齿制成了手镯或者用兽骨制成了长笛，那么他会不会唱歌、跳舞就显得并没有那么重要了。但是如果他吹奏起这个长笛，他的族人跟着唱歌、跳舞，创造出了非物质文化遗产，那就意味着他们那些生活习性与这个物质——长笛是密不可分的了。当然我们并不了解究竟是长笛的“发明”催生了舞蹈，还是情况刚好相反。但是无论如何，博物馆收藏的任一非物质文化遗产（意识产物）物品，通常都会和一种物质文化相结合。因此，与博物馆（有形的）藏品并无关联的一些非物质文化遗产文献往往会中途被淘汰。

那么谁才是国际博物馆协会定义的接收者呢？基本上没有人（除了博物馆专业人员）会看任何博物馆的定义，包括国际博物馆协会自己。每条定义都只是为专业人员而写^[4]。

所有的博物馆都应该用同样的定义去认定吗？或者我们应该去设想许多种定义吗？所有博物馆都能用同样的定义去认定，我们无法想象国际博物馆协会的若干种定义版本。如果使用多种（不止一种）定义的话，就会带来无穷无尽的问题。不仅理论上如此，在解决国际博物馆协会的实际任务时也是如此。没有藏品的博物馆不能称之为博物馆，永久性的藏品将博物馆与其他机构区别开来。首先我

们要有一个对博物馆的精确的定义，然后才能给它们分门别类。这在国家层面上也是适用的。国家机构（欧盟也叫欧洲办事处）会对博物馆以及它们的财政基金做出决议，因此博物馆的定义要很清楚，而不应该严格遵从国际博物馆协会的定义。

长期以来，在这样的定义下，很多“类博物馆”都被误认为是属于国际博物馆协会旗下的机构。笔者在考虑：是否国际博物馆协会（国家博物馆协会）所下定义中，能够允许“相邻”机构。直到最近，动物园成了“博物馆”，但可能他们对此事一无所知。

所以在博物馆概念较稳定的背景下，对博物馆的定义也应进一步改进并保持其稳定性。

究竟什么是定义？“定义是对一种事物（词、短语或其他系列符号）的含意的说明。可以分为两大类，内涵定义（试图给出一个事物的本质特征）和外延定义（列出一个概念或者词所描写的所有的物件）”^[5]。

将博物馆的定义与对博物馆目标、目的以及功能等的描述混淆起来是个常见的错误。我们应尝试精简这些冗长的表达，不要把博物馆的定义与博物馆的“使用指南”和博物馆的职能相混淆。举例来说，冲锋枪在很多年前就有了非常明确的定义，并一直延续至今：

“冲锋枪（SMG）是一种单兵双手握持发射手枪弹的轻型全自动枪。”

可能战争将在不久消逝，所有的冲锋枪也只能成为博物馆的藏品。但冲锋枪的定义将永远保持不变。而且其“使用指南”也还是一样：“缓缓地扣动扳机……”

我们可以说冲锋枪的使命正在发生变化。甲国认为，乙国和丙国有必要相继停产冲锋枪。但乙国和丙国却不以为然。但总的来说，冲锋枪依然有着“保护我们价值观”的使命。笔者认为，博物馆也是以类似的方式在发挥作用，世界动荡也无法改变博物馆自身的性质。



三、博物馆的使命

博物馆一直在通过收藏保护物质和非物质文化遗产来记录世界，并解释着自然和社会的发展史。他们的主要工具就是藏品。博物馆的藏品将博物馆和其他存储机构和旅游单位明确地区分开来。笔者并不认为博物馆的概念和目标在发生快速的变化。

2017年9月9日至11日举行的巴黎会议提出了一个有趣的问题：我们是否可以接受为发展个人崇拜而建立的博物馆？是否允许其宣扬与普世价值观相违背的理念？笔者认为，国际博物馆协会无权衡量谁值得个人崇拜，也无权断言一个理论（例如进化论）正确与否。例如，美国彼得斯堡的创世博物馆，尽管该博物馆采取的是非科学的方式，但从馆藏建设、展示和管理的角度看都运行良好^[6]。

技术发展给博物馆的藏品保存和信息传播带来的重大变化是毋庸置疑的，但同时也带来了极为复杂的挑战（虽然从基础传播的角度来说还算不上）。博物馆从不想被贴上“落伍”的标签，它们不仅没有使用老式的文体，而且乐于用电取代石蜡和灯笼。新科技带来了前所未有的可能性，同时这也是持续发展以及加速发展的表现。最紧迫的问题在于藏品的管理。数字化“藏品”是否有资格成为博物馆的主要藏品。网络上99%的图像都只能是“附加和附属资料”，绝不可能成为“博物馆藏品”。但是那些“静态图像”、“不可更改”以及“pdf”形式的图像呢？安德烈·德瓦莱写道：“藏品也可以是替代物品或数字图像。”没错，但是这里所指的“数字图像”能与“替代物品”以同样的方式列入藏品吗？任何数字化的东西都只是“一组信息”，而不是一个物品。数字图像或许可以被视为一种资源（而不是博物馆藏品），并入藏于档案室和图书馆，以方便查阅。

我们的祖父母想了解新事物时通常会选择参观博物馆。那时候书籍稀缺，也没有网络和电视。而现在大不一样了，如果我们忘了孙中山是哪年出生的，或者忘了黄河是何时形成的，即使我们位于密林深处，也可以立即在手机上查询到。现在人们很

少前往博物馆获取信息，因为有了更多新的娱乐方式可以学习知识。博物馆应该展示现实与真理的关系。博物馆有些藏品吸引了很多观众，因为它们本身就是信息的传播者，比如艺术品；但还有很多藏品没有引起大家的注意，例如考古学和地质学的材料。因此，博物馆需要以更复杂的方式来组织信息并更好地传达给观众。展品作为“博物馆的语言”^[7]不仅可以用于表达过去，还可以解释现在。此时此地，它们都是现实中不可改变的部分。近代技术的进步使人们能了解到更多的细节，但却依然无法看透整体关系。在博物馆这个大森林中，我们只能看清身边事物。所以我们对历史（整个森林）的反应必定是歪曲的，事实也正是如此。

对于普通大众而言，一些科学的实质性成果的发现远没有发现过程更具吸引力（地质发现）。因此，现代技术在地质展览中是非常受欢迎的，而在艺术博物馆中（在某些情况下）却是可有可无。但现代技术不应该只是虚无的表演，还必须增加一些“附加值”，弥补博物馆传统传播方式的不足。正如中国博物学家苏东海所言：“博物馆需要新技术，但不要技术主义。”

美国著名导演斯皮尔伯格的电影《侏罗纪公园》，为中生代的普及所做的贡献可能大于所有古生物展览的总和。博物馆不应该羡慕电影广受青睐，而应努力寻求差异化发展。冰冷的骨架虽不如好莱坞的剧作吸引人，却是真实的真实见证，博物馆可以“自由”解释并“矫正”电影中的讲述。正确的认识不是始于电影院，而是图书馆和博物馆。

伊塔洛·卡尔维诺（1923—1985年）是意大利记者兼小说作家，曾创作了十二篇短篇的小说集《宇宙奇趣》。每篇都是基于科学“事实”（尽管从现在的视角看有的已成谬误）并充分发挥想象力而创造的故事。Qfwfq是一个永世长存的人物，他讲述了除了两个故事之外的所有故事，而这两个故事都是对宇宙历史事件的回忆。《水族舅姥爷》是关于水生动物不断进化，逐渐移居地面的故事。它讲述了一个生活在陆地上的家庭，他们守旧的叔叔



N'baN'ga和他的女朋友Lil仍然生活在海中，拒绝像“文明”人一样上岸生活。

博物馆也仅仅是“鱼”，没有两栖动物那么先进，也不像其他传播媒介（电影、互联网和数字技术）那么有吸引力。但是如果没有鱼，世界可能会毁灭。没有博物馆亦是如此。博物馆的任务并不是转变成其他形式的记忆存储机构，或者扮演另一种媒介传播者，而是要成为专业水准的优秀博物馆。如果没有博物馆学知识，则几乎无人能做好博物馆。

四、结论

随着需求的改变，博物馆的使命也在改变，然而博物馆的定义可以保持相对稳定。或许有许多传播媒介比博物馆更有吸引力，但只有博物馆是真正记录过去的机构，同时博物馆藏品也是博物馆传播的核心。尽管博物馆使用的诸多现代科技手段广受观众欢迎，但是博物馆需要在其他记忆存储机构和其他传播者中间找到自己的新定位，以维持科学（现实）与吸引力之间的平衡。

注释

- [1] 出自捷克社会学教授扬·凯勒。
- [2] 雅克·德里达哲学体系的基本词汇。
- [3] 有学者认为，博物馆所做的一切都只有一个目标，那就是使观众心情愉悦。通常注重于“观众至上”的博物馆会倾向于过高或过低地评价博物馆的其他功能。
- [4] 如果普通民众能知道有多少行星绕着太阳转，那么专业人员（天文学家）会表示怀疑。起初谷神星和冥王星也是行星，但现在却不是了。所以究竟什么是行星、什么是博物馆，只会取决于专家组的一致意见。
- [5] <https://en.wikipedia.org/wiki/Definition>.
- [6] 创世博物馆的建设严格遵循《圣经》，因为世界是神在六（七）天内建立起来的，所以在史前的生活中，儿童与恐龙一起玩耍！
- [7] 捷克哲学家伊沃·奥索（Ivo Osolsobě）使用的术语是“明示”。

参考书目

- Ardouin C D, Arinze E. Museums and History in West Africa. UK: Oxford University, 2000.
- Calvino I. Kosmické grotesky. Z ital. orig. Le cosmicomiche přel. Adoslov naps. Ela Rippellino-Hlochová, 1.vyd. Československý spisovatel. Praha, 1968.
- Dolák J. The Museum Definition: Questions and Answers. Définir le musée du 21e siècle. Paris: 2017: 198–201. <http://network.icom.museum/icoform/publications/the-monographs-of-icoform/>
- Deloche B. Definition of Museum. What is a Museum? Munich: Verlag Dr. C. Müller-Straten, 2010: 114–120.
- Desvalées A. About the Definition of Museum. What is a Museum? Munich: Verlag Dr. C. Müller-Straten, 2010: 121–131.
- Edson G. Defining Museum. What is a Museum? Munich: Verlag Dr. C. Müller-Straten, 2010: 140–151.
- Hempel C G. Filozofie přírodních věd. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, 2015.
- Maroevic I. Towards the New Definition of Museum. What is a Museum? Munich: Verlag Dr. C. Müller-Straten, 2010: 140–151.
- Maure M. The Museum: Expressing Identity. What is a Museum? Munich: Verlag Dr. C. Müller-Straten, 2010: 88–92.
- Russell B. Logika, věda, Filozofie společnosti. Praha: Svoboda, 1993.
- Schärer M. What is a Museum? What is a Museum? Munich: Verlag Dr. C. Müller-Straten, 2010: 162–170.
- Sola T. The Museum Definition: Questioning the Scope and Motives. What is a Museum? Munich: Verlag Dr. C. Müller-Straten, 2010: 106–113.
- S U, D H. Museum, Museology: Be Cautious of the Technology Doctrine. ICOFOM Study Series 37, 2008: 19.