

[DOI]10.12016/j.issn.2096-1456.2016.08.012

· 防治实践 ·

潮州市15~17岁学生口腔健康知识及行为调查

蔡昀¹, 张树英¹, 林焕彩²

1. 潮州市中心医院口腔科, 广东潮州(521021); 2. 中山大学光华口腔医学院口腔预防医学教研组, 广东广州(510055)

【摘要】 目的 探讨潮州市15~17岁学生对口腔健康知识的了解情况及其口腔健康行为, 为口腔卫生保健工作提供信息支持。**方法** 采用分层整群随机抽样的方法, 按照样本纳入标准抽取潮州市15~17岁学生933名进行问卷调查。所使用问卷参照第四次全国口腔健康流行病学调查问卷, 结合本课题研究目的设计。问卷内容包括: 人口统计学和社会学资料、口腔健康知识和口腔健康行为。对问卷调查资料进行分析。**结果** 仅13.1%的学生认同“窝沟封闭可保护牙齿”。女生($t=5.198$)、父亲受教育程度较高者($t=2.667$)口腔健康知识得分较高($P<0.01$)。刷牙频率与年龄和性别相关, 年龄较大者($\chi^2=23.002$)和女生($\chi^2=98.722$)每天刷牙2次或以上的比例较高($P<0.001$)。75.2%的学生不知道自己使用的牙膏是否含氟, 91.5%的学生没有使用过牙线。口腔科就诊经历在性别($\chi^2=16.406$)和母亲受教育程度($\chi^2=12.566$)方面的差异具有统计学意义($P<0.01$)。**结论** 潮州市15~17岁学生口腔健康知识及行为需要积极改善, 男生、低年龄组和父母受教育程度低者是重点教育对象。

【关键词】 口腔健康知识; 口腔健康行为; 调查; 学生; 窝沟封闭

【中图分类号】 R780.1 **【文献标志码】** A **【文章编号】** 2096-1456(2016)08-491-04

【引用著录格式】 蔡昀, 张树英, 林焕彩. 潮州市15~17岁学生口腔健康知识及行为调查[J]. 口腔疾病防治, 2016, 24(8): 491-494.

A survey on oral health knowledge and behaviors of 15 to 17 years old students in Chaozhou CAI Yun¹, ZHANG Shu-ying¹, LIN Huan-cai². 1. Chaozhou Central Hospital, Chaozhou 521021, China; 2. Department of Dental Public Health, Guanghua School of Stomatology, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510055, China
Corresponding author: LIN Huan-cai, Email: lin_hc@163.net, Tel: 0086-20-83862560

【Abstract】 Objective To investigate the oral health knowledge and behaviors of 15 to 17 years old students in Chaozhou and provide necessary information for oral health care plans. **Methods** A questionnaire investigation was conducted among 933 students aged 15-17 years from Chaozhou. They were recruited using stratified cluster random sampling method. The questionnaire was designed on the basis of the questionnaire for the fourth national oral health survey as well as the objectives of the present study. The questionnaire involved a range of questions, including demographic and social information, oral health knowledge and behaviors. Analyses were made for the data of the questionnaire. **Results** Only 13.1% of students knew that pit and fissure sealant can protect teeth. The girls ($t=5.198$) and those whose father had higher education level ($t=2.667$) had higher oral health knowledge score ($P<0.01$). The frequency of tooth brushing was significantly associated with age ($\chi^2=23.002$) and gender ($\chi^2=98.722$) ($P<0.001$). The girls and those who were older had higher proportions of brushing their teeth twice or more daily. 75.2% of students did not know whether the toothpaste they used contained fluoride or not, and 91.5% of students never used dental floss. The use of dental service was significant associated with gender ($\chi^2=16.406$) and their maternal education level ($\chi^2=12.566$) ($P<0.01$). **Conclusion** The oral health knowledge and behaviors of 15 to 17 years old students from Chaozhou are needed to be improved actively. Oral health education should be focused on those who are boys and younger, and whose parents have lower education level.

【Key words】 Oral health knowledge; Oral health behavior; Survey; Students; Pit and fissure sealants

【收稿日期】 2016-03-08; **【修回日期】** 2016-05-05

【基金项目】 国家自然科学基金(30872875)

【作者简介】 蔡昀, 住院医师, 硕士, Email: 693224522@qq.com

【通讯作者】 林焕彩, 教授, 博士, Email: lin_hc@163.net

口腔健康是人体健康的重要组成部分^[1],良好的口腔健康行为对于保持个人口腔健康具有重要的意义^[2],而对口腔健康知识的掌握是形成良好口腔健康行为的基础。中学生不仅易患龋齿和牙周疾病^[3],对其而言,该年龄段同时还是口腔健康意识和行为形成的重要时期^[4]。迄今为止,前三次全国口腔健康流行病学调查缺少15~17岁年龄段人群口腔健康知识和行为的数据,国内其他相关调查也缺乏对该年龄段的关注。为了解潮州市15~17岁学生的口腔健康知识及行为,课题组于2015年12月至2016年1月对潮州市15~17岁学生进行了问卷调查,报告如下。

1 资料和方法

1.1 调查对象

本研究调查人群为潮州市高中及职业学校在校15~17岁学生。纳入标准:无认知障碍,能配合完成调查,在当地居住6个月以上,家长知情同意参与本研究。中山大学光华口腔医学院伦理委员会批准同意此项研究。

1.2 抽样方法和样本量

采取分层整群随机抽样方法。潮州市共41所高中及职业学校,其中普通高中34所,职业学校7所。采用简单随机抽样方法,从34所普通高中抽取5所,从7所职业学校抽取1所,共6所学校纳入调查。在每所调查学校内按照分层抽样的原则,以年级为分层依据,每所学校各年级分别随机抽取1个班级。本次调查将6所学校18个班级中符合纳入标准的学生全部纳入调查,共933名,其中男生440名,女生493名。

1.3 问卷调查

参照第四次全国口腔健康流行病学调查15岁组调查问卷设计本研究所使用问卷,问卷内容包括人口统计学和社会学信息、口腔健康知识、口腔健康行为等。初稿形成后,对10名符合样本纳入标准的学生进行预调查,根据预调查的结果和专家意见进行修改和完善,形成正式问卷。参照口腔健康知识计分方法^[5],设计和计算口腔健康知识得分。口腔健康知识题目共8道,每答对一题得1分,答错或回答“不知道”不得分,总分为0~8分,分数越高代表所了解口腔健康知识越多。

问卷调查由经过培训的问卷调查员在课室指导学生采用自填式方法完成,问卷调查员当场检查回收。

1.4 统计学分析

采用SPSS 16.0软件进行数据分析,用卡方检验比较组间率的差异,用 t 检验比较2组差异,方差分析比较多组均数间差异,I类错误的概率 α 定为双侧0.05。

2 结果

共调查15~17岁学生933名,其中男生440名,女生493名,男女比例为1:1.12。非独生子女占多数,比例为87.2%。

2.1 口腔健康知识

口腔健康知识各题回答正确比例见表1。约四分之三学生回答“细菌可以引起牙龈发炎”,是答对比例最高的题目。仅13.1%学生知道“窝沟封闭可保护牙齿”,而对“细菌可以引起龋齿”和“氟化物对保护牙齿没有用”两道题能正确回答的学生也只有大约一半。总体回答正确比例为57.9%。

表1 潮州市933名15~17岁学生口腔健康知识各题目回答正确比例

Table 1 The proportion of correct answer to each question of oral health knowledge

题目	回答正确比例(%)
刷牙时牙龈出血是正常的	72.9
细菌可以引起牙龈发炎	74.9
刷牙对预防牙龈发炎没有用	68.6
细菌可以引起龋齿	51.3
吃糖可以导致龋齿	68.1
氟化物对保护牙齿没有用	50.9
窝沟封闭可保护牙齿	13.1
口腔疾病可能会影响全身健康	63.6

在总分为8分的口腔健康知识中,调查对象平均得分为4.63分。口腔健康知识得分在不同人群中的情况见表2。不同性别学生口腔健康知识得分差异存在统计学意义,女生得分高于男生($P < 0.05$)。父亲文化程度较高者口腔健康知识得分较高($P < 0.05$)。在933名学生中,仅16名学生回答上过口腔健康教育课,占1.7%。

2.2 口腔健康行为

55.2%(515/933)学生每日刷牙两次或以上。刷牙频率在不同人群中的分布见表3。不同年龄和性别刷牙频率差异具有统计学意义,17岁学生刷牙较频繁,较多女生每天刷牙两次或以上。

所调查933名学生中,使用含氟牙膏者仅为174名,占18.6%;回答不使用含氟牙膏的学生57名(6.1%),另702名学生不知道自己所使用的牙膏是

否含氟(75.2%)。不同年龄、不同性别、父亲或母亲文化程度不同的学生以及是否为独生子女在含氟牙膏使用方面的差异无统计学意义($P > 0.05$)。所调查学生牙线使用率仅8.5%。

口腔就诊情况在不同人群中的比较见表4。不同性别、不同母亲文化程度的学生在口腔就诊情况方面的差异存在统计学意义。其中,女生在6个月内有口腔科就诊史的比例为23.1%,高于男生的13.9%;从未看过牙的比例也少于男生。母亲文化程度较高的学生6个月内有口腔科就诊史的比例较高,而从未看过牙的比例较低。末次口腔就诊原因中,就诊原因为“治疗”的比例最高,达59.3%，“咨询检查”为21.9%，“不知道”为11.4%，而“预防”仅为“7.4%”。

表2 口腔健康知识得分在不同人群中的比较

Table 2 Comparison of oral health knowledge scores in different groups

变量	分组	人数	$\bar{x} \pm s$	F值/t值	P值
年龄(岁)	15	347	4.57 ± 2.18	0.753	0.471
	16	307	4.75 ± 1.85		
	17	279	4.58 ± 2.11		
性别	男	440	4.27 ± 2.24	5.198	< 0.001
	女	493	4.96 ± 1.81		
是否独生子女	是	119	4.83 ± 1.86	1.141	0.254
	不是	814	4.60 ± 2.08		
父亲文化程度 ¹⁾	初中及以下	620	4.59 ± 2.09	2.667	0.008
	高中及以上	163	5.07 ± 1.86		
母亲文化程度 ¹⁾	初中及以下	646	4.71 ± 2.00	1.610	0.108
	高中及以上	113	5.04 ± 2.07		

注: ¹⁾个别调查对象回答没有母亲或没有父亲或不知道,统计时以缺失值处理。

表3 潮州市933名15~17岁学生刷牙频率

Table 3 Tooth brushing frequency of students aged 15 to 17 years old in Chaozhou

变量	分组	人数	≥2次/日 n(%)	≤1次/日 n(%)	χ ² 值	P值
年龄(岁)	15	347	178(51.3)	169(48.7)	23.022	< 0.001
	16	307	154(50.2)	153(49.8)		
	17	279	183(65.6)	96(34.4)		
性别	男	440	168(38.2)	272(61.8)	98.722	< 0.001
	女	493	347(70.4)	146(29.6)		
是否独生子女	是	119	74(62.2)	45(37.8)	3.007	0.222
	不是	814	441(54.2)	373(45.8)		
父亲文化程度 ¹⁾	初中及以下	620	341(55.0)	279(45.0)	3.527	0.060
	高中及以上	163	103(63.2)	60(36.8)		
母亲文化程度 ¹⁾	初中及以下	646	368(57.0)	278(43.0)	2.304	0.129
	高中及以上	113	73(64.6)	40(35.4)		

注: ¹⁾个别调查对象回答没有母亲或没有父亲或不知道,统计时以缺失值处理。

表4 潮州市933名15~17岁学生口腔就诊情况

Table 4 Dental visit of 15 to 17 years old students in Chaozhou

变量	分组	人数	6个月内 n(%)	6~12个月 n(%)	12个月以上 n(%)	从未看过牙 n(%)	χ ² 值	P值
年龄(岁)	15	347	68(19.6)	48(13.8)	94(27.1)	137(39.5)	8.580	0.199
	16	307	49(16.0)	37(12.1)	92(30.0)	129(42.0)		
	17	279	58(20.8)	37(13.3)	94(33.7)	90(32.3)		
性别	男	440	61(13.9)	55(12.5)	134(30.5)	190(43.2)	16.406	0.001
	女	493	114(23.1)	67(13.6)	146(29.6)	166(33.7)		
是否独生子女	是	119	18(15.1)	18(15.1)	45(37.8)	38(31.9)	5.550	0.136
	不是	814	157(19.3)	104(12.8)	235(28.9)	318(39.1)		
父亲文化程度 ¹⁾	初中及以下	620	112(18.1)	80(12.9)	189(30.5)	239(38.5)	2.692	0.442
	高中及以上	163	38(23.3)	20(12.3)	50(30.7)	55(33.7)		
母亲文化程度 ¹⁾	初中及以下	646	119(18.4)	85(13.2)	188(29.1)	254(39.3)	12.566	0.006
	高中及以上	113	30(26.5)	9(8.0)	44(38.9)	30(26.5)		

注: ¹⁾个别调查对象回答没有母亲或没有父亲或不知道,统计时以缺失值处理。

3 讨论

调查结果显示,仅13.1%学生知道“窝沟封闭可保护牙齿”,而对“细菌可以引起龋齿”和“氟化物对保护牙齿没有用”两道题能正确回答的学生也只有大约一半,口腔健康知识平均得分为4.63分(总分8分),总体回答正确比例为57.9%,处于未及格的水平,这说明潮州市15~17岁学生对口腔健康知识掌握不佳。研究^[6]表明,口腔健康教育有助于增强口腔保健意识,培养中学生良好的口腔卫生习惯。在本次调查的933名学生中,仅16名学生回答上过口腔健康教育课,占1.7%。这说明学校口腔健康教育亟待加强。

龋病和牙周疾病的预防很大程度上取决于自身的口腔健康行为。本调查发现,仅55.2%学生每天刷牙两次或以上。研究表明使用含氟牙膏正确刷牙可以有效预防龋病的发生^[7],本次调查回答使用含氟牙膏的学生仅18.6%,这一数字远低于西安地区报告的41.0%^[8]。然而,本调查中不知道自己是否在使用含氟牙膏的比例很高,占75.2%,这些学生中应该有部分人实际上在使用含氟牙膏。因此,这部分结果表明,被调查的学生大多缺乏使用含氟牙膏的主动意识,而其实际使用含氟牙膏的情况需要进一步调查。刷牙不能清除邻面菌斑,而牙线能有效清除邻面菌斑。在本调查中,仅8.5%学生使用牙线,低于北京市高中生牙线使用率(13.6%)^[9]。大约只有1/3学生在1年内看过牙齿;末次口腔就诊原因中,就诊原因为“治疗”的比例最高,达59.3%,而“预防”仅为7.4%。以上数据说明潮州市15~17岁学生在口腔行为方面有待改善,提示我们应加强学校口腔健康教育,促进学生口腔保健意识的提升,使他们对“含氟牙膏”和“牙线”等的认识得到提高并选择使用,主动养成定期看牙的良好习惯。

调查结果表明,相对于男生,女生口腔健康知识得分较高($P < 0.001$),而且每天刷牙两次或以上($P < 0.001$)、6个月内有口腔科就医史($P = 0.001$)的比例也高于男生,这与其他研究报告的青少年女性的口腔卫生行为优于男性的结果一致^[10-11]。不同年龄的学生在口腔健康知识得分方面的差异无统计学意义,但刷牙频率差异具有统计学意义($P < 0.001$),17岁组刷牙较频繁。在口腔健康知识

方面,父亲文化程度较高者得分较高($P = 0.008$);在口腔科就诊情况方面,母亲文化程度较高的学生6个月内有口腔科就诊史的比例较高,而从未看过牙的比例较低($P = 0.006$)。分析结果表明,今后在口腔健康知识普及、口腔健康行为促进方面,要更侧重于男生、低年级学生及父母受教育程度较低者,这方面课题尚需今后进一步研究。

综上所述,潮州市15~17岁学生口腔健康知识及行为需要积极改善,口腔医师应积极协同教育、公共卫生等部门,充分发挥学校和教师的作用,将口腔健康教育纳入学校的教程和公共卫生的规划,而男生、低年龄组和父母受教育程度低者为重点教育对象,采用有效的形式和规范的健康教育材料,提高中学生口腔健康知识,促进养成良好口腔健康行为。

参考文献

- [1] 徐欣,何金枝,周学东. 口腔微生物群落在口腔与全身疾病预警中的作用[J]. 华西口腔医学杂志, 2015, 33(6): 555-560.
- [2] 顾瑜,刘建国,徐宇红,等. 学龄儿童不同口腔健康教育方式的效果评价[J]. 广东牙病防治, 2014, 22(9): 471-473.
- [3] 梅银娥,吴潜,周昶,等. 武汉市东西湖区高三学生口腔健康状况调查[J]. 临床口腔医学杂志, 2015, 31(11): 688-689.
- [4] 鲍莉,李岩,毕庆伟,等. 黑龙江省15岁中学生口腔健康状况调查分析[J]. 中国实用口腔科杂志, 2013, 6(7): 432-434.
- [5] Lin HC, Wong MCM, Wang ZJ, et al. Oral health knowledge, attitudes, and practices of Chinese adults [J]. J Dent Res, 2001, 80(5): 1466-1470.
- [6] 陈文平,刘激,黄少宏,等. 口腔健康教育项目在中学生中实施的效果评价[J]. 广东牙病防治, 2015, 23(7): 377-380.
- [7] Ten Cate JM. Contemporary perspective on the use of fluoride products in caries prevention[J]. Br Dent J, 2013, 214(4): 161-167.
- [8] 朱丽德孜,田剑刚,董宁,等. 西安市高中学生口腔健康行为抽样调查及其口腔健康相关生活质量的评价[J]. 陕西医学杂志, 2010, 2(2): 222-224.
- [9] 张薇,邓旭亮,周围华,等. 北京地区部分高三学生口腔保健意识流行病学调查[J]. 北京口腔医学, 2002, 10(1): 36-38.
- [10] Mattila ML, Tolvanen M, Kivelä J, et al. Oral health-related knowledge, attitudes and habits in relation to perceived oral symptoms among 12-year-old school children [J]. Acta Odontol Scand, 2016, 74(5): 343-347.
- [11] 赵改侠. 西宁市中学生口腔健康知识及行为调查[J]. 青海医药杂志, 2012, 42(3): 75-76.

(编辑 李剑波,张琳)