



《山海经·南山经》植物考

芦净^①, 赵建成^{①*}, 杨艳秋^②, 冯广平^{③*}, 田凯^④

① 河北师范大学生命科学学院, 石家庄 050024;

② 河北省平泉县林业局, 平泉 067500;

③ 北京自然博物馆, 北京 100050;

④ 河南博物院, 郑州 450002

* 联系人, E-mail: zhaojiancheng@mail.hebtu.edu.cn; plantculture@sina.com

2013-04-11 收稿, 2013-08-08 接受

摘要 《山海经·南山经》所载为我国东部的亚热带森林地带, 解读其植物种类, 对于了解亚热带常绿阔叶林的发展历史有参考价值. 采用文献考据和植物训诂的方法, 根据《山海经》注疏的原始记载, 从历代药物学、植物学、农学等著作的相关记载中提取植物叶、花、果等器官的分类特征, 厘定其植物类型. 考释出《南山经》植物 11 种, 包括楠木、肉桂、桑、构树、君迁子、黄荆、枸杞、梓、稻、菅、麦冬等. 《南山经》的区系类型以亚热带成分为主, 楠木和肉桂共存状态指示《南山经》所载应为华南植被景观.

关键词

文献考据
植物训诂
南山经
亚热带
华南

《山海经》内容玄秘, 言辞古奥, 号“奇书”, 内容包涵古代地理、历史、神话、民族、动物、植物、矿产、医药、宗教等多方面内容^[1]. 《山海经》为我国现存最古老的动植物志书, 弄清书中所载地理及生物类型, 是了解上古时期自然环境和社会人文特征的重要途径. 《山海经》研究始于东晋, 郭璞是较早严肃对待此书的作者, 其注释成为后来学者研究的基础^[2]. 此后, 《山海经》归入道藏, 一度沉寂. 明代, 杨慎作《山海经补注》, 王崇庆做《山海经释义》, 此部古籍研究开始兴起^[2]. 清代乾嘉学派兴起, 《山海经》考据成果丰硕, 主要有郝懿行《山海经笺疏》、吴任臣《山海经广注》、毕沅《山海经新校正》、汪绂《山海经存》、王念孙《山海经校注》等. 今人袁珂集录历代考据, 为《山海经》校注^[1]. 顾颉刚^[3]较早采用现代科学方法研究《山海经》所载昆仑山脉. 从名录上看, 《山海经》所载植物约 180 余种^[4]; 书载植物的名实考证迄今仍零星而散乱. 谢元鲁^[5]梳理了书中关于粮食作物尤其是“五谷”的记载. 袁思芳^[6]、赵仕光^[7]总结了《山海经》的动植物药记载. 陈国生

和高荫岐^[4]梳理了书中所载植物的地理分布特征. 丁永辉^[8]总结了此书的植物分类方法, 发现此书以植物的性状、习性、气味、功能差别进行实用分类, 有较高的分类学水平. 侯伯鑫^[9]将书中所载两处“建木”分别考证为蚬木 (*Excentrodendron hsienmu*) 和杉木 (*Cunninghamia lanceolata*). 胡亮^[10]考证了书中所载药食两用植物 50 种. 本文以《山海经·南山经》所载植物为重点考释对象, 结合植物分类、植物地理、本草药物等多重证据, 考释出上古时期华南地区的植物种类.

1 材料和方法

我国的本草学研究连续完整, 后出的本草著作往往尽录前代成果^[11,12]. 这为考释上古时期的植物类型提供了可靠的路径. 本文采用文献考据和植物训诂相结合的方法, 以历代本草为依托, 综合农书、方志、异物志、类书、史籍、笔记小说等文献的记载, 从《山海经》原文及郭璞注中提取植物的形态、药性等分类特征, 同时参考其现生种类或姊妹种类的植

引用格式: 芦净, 赵建成, 杨艳秋, 等. 《山海经·南山经》植物考. 科学通报, 2013, 58(增刊 I): 66–70

Lu J, Zhao J C, Yang Y Q, et al. Literature research of plants in the “Nanshan Section” of Classic of the Mountains and Rivers (in Chinese). Chin Sci Bull (Chin Ver), 2013, 58(Suppl. I): 66–70, doi: 10.1360/tb-2013-suppl022

物地理分布,厘定其分类位置,实现其原植物的名实考证。

2 结果和讨论

《山海经·南山经》所含地理范围东起舟山群岛,西至湘西,南至广东南海。不包括广西、贵州、云南、海南^[13]。一说包括今江西、浙江、福建、广东、广西一带^[5]。显然,《山海经·南山经》所在应是我国亚热带常绿阔叶林分布区。此部分所载植物 11 种,考释如下,属种顺序按照克朗奎斯特系统(Cronquist A., 1988)排列。

2.1 栲、栲:楠木(*Pheobe zhennan* S. Lee)

《山海经·南山经》:“又东四百里,曰虔勺之山,其上多栲栲”。栲,同栲,今作楠。郭璞注:“栲,大木,叶似桑,今作楠”。《尔雅》、《说文解字》“梅、栲”互释。晋·陆玑《毛诗草木鸟兽虫鱼疏》(以下简称《诗疏》):“梅树皮叶似豫章,豫章叶大如牛耳,一头尖,赤心,花赤黄,子青不可食”。高明乾等人^[14]、潘富俊^[15]、包琰等人^[11]均释“梅、栲”为楠木(*P. zhennan*),今暂从之。

2.2 桂:肉桂(*Cinnamomum cassia* Presl.)

《山海经·南山经》:“其首曰招摇之山,临于西海之上,多桂”。桂,古名“檣(qín)、木桂”,《尔雅·释木》:“檣,木桂”。《本草纲目》和《植物名实图考》载桂“叶似柿叶,中有纵纹三道”(离基三出脉)、“花白蕊黄,四月开”、“桂子如莲实,生青老黑”(果成熟时黑紫色)等特征,特征与樟科樟属(*Cinnamomum*)肉桂(*C. cassia*)特征符合。《中国植物志》亦释“桂”为“肉桂”^[16],其说可信。包琰等亦释桂为肉桂,考证详确^[11],今从其说。招摇山一说在广东连县^[13],一说在广西兴安县,均是产桂之地^[17,18],可作本条旁证。

2.3 白蓉:桑(*Morus* sp.)

《山海经·南山经》:“(仑者之山)有木焉,其状如穀而赤理,其汗如漆,其味如饴,食者不饥,可以释劳,其名曰白蓉,可以血玉。”郭璞注:“或作皋苏”。据此,白蓉似构树、树皮有红色条纹、枝有乳汁、果味甜、可作染料,特征与桑科桑属(*Morus*)相似;且桑椹成熟紫红色,可提取天然红色素^[19],也与《山海

经》记载相符。南山经所载范围内今分布有桑(*M. alba*)、鸡桑(*M. australis*)、长穗桑(*M. wittiorum*)等 3 种,白蓉所指具体为何种,需寻找更多证据。胡亮释白蓉为旋花科番薯(*Ipomoea batatas*),此说非,番薯于明万历年(1573~1620 年)始传入我国^[20]。

2.4 迷穀:构树(*Broussonetia papyrifera* (L.) Vent.)

《山海经·南山经》:“有木焉,其状如穀而黑理,其华四照,其名曰迷穀,佩之不迷”。《说文解字》:“穀,楮也”。陶弘景注本草经云:“穀,此即今构树也;穀构同声,故穀亦名构”。《诗疏》:“穀,幽州人谓之穀桑,或曰楮桑”。郭璞注:“穀,材也,皮造纸”。《本草纲目·木部·楮》:“穀楮不必分别,惟辨雌雄耳……三月开花成长穗……雌者皮白而叶有丫叉,亦开碎花,结实如杨梅”。据此,穀(桑)、楮(桑)、构一物,雄花柔荑花序状、雌花头状、皮可造纸,所述特征与桑科构属(*Broussonetia*)构树(*B. papyrifera*)相符;《植物名实图考·木类·楮》图示亦与构树相符,故释之。“佩之不迷”或许因为其头状花序“四照”。

2.5 栝木:君迁子(*Diospyros lotus* L.)

《山海经·南山经》:“堂庭之山,多栝木”。《山海经传》郭璞云:“栝,别名连。其子似柰(苹果类)而赤,可食”。《说文解字》、《尔雅·释木》:“栝,榧其也”。汉·杨孚《异物志》:“(梓栝树)材贞劲,非利刚截不能剋,堪作船”。北魏·贾思勰《齐民要术》引《异物志》:“其实类枣枝叶重曝挠垂,刻镂其皮,藏,味美于诸树”。据此,栝木果实红色,需刻皮晒干食用,木材坚硬,特征与柿树科柿属(*Diospyros*)相符。辛树帜释作柿类一种^[21]。林鸿荣释作君迁子(*Diospyros lotus*),考证详确,且以“栝”字为“君迁”二字合音^[22]。今从其说。

2.6 荆:黄荆(*Vitex negundo* L.)

《山海经·南山经》:“又东四百里,曰虔勺之山,其下多荆杞”。荆、楚一物。《说文解字》:“楚,丛木也。一名荆”。《本草纲目·木部·牡荆》:“(牡荆)其木心方,其枝对生,一枝五叶或七叶……长而尖,有锯齿。五月杪间开花成穗,红紫色”。据此,荆叶对生、小叶 5~7、近穗状花序、花紫色,特征与马鞭草科牡荆属(*Vitex*)黄荆(*V. negundo* L.)及牡荆(*V. negundo* var.

cannabifolia)相符. 陈俊英^[23]、潘富俊^[15]均释“荆”为黄荆, 且牡荆为黄荆变种, 今从其说, 释为黄荆.

2.7 杞: 枸杞(*Lycium chinense* Mill.)

原文载同“荆”. 杞, 古今同名. 《尔雅·释木》: “杞, 枸机”. 郭璞注: 今枸杞也. 《诗疏》: “杞, 其树如樗, 一名苦杞, 一名地骨……其茎似莓子, 苦杞秋熟, 正赤, 服之轻身益气”. 《本草图经》: “叶如石榴叶而软薄堪食……其茎干高三、五尺, 作丛. 六月、七月生小红紫花. 随便结红实, 形微长如枣核. 其根名地骨”. 据此, 杞为小灌木、红紫色、果椭圆形, 根皮入药为地骨皮, 特征与茄科枸杞属(*Lycium*)枸杞(*L. chinense*)相符, 故释之.

2.8 梓: 梓(*Catalpa ovata* G. Don)

原文载同“栢”. 梓, 古今同名. 《说文解字》: “梓, 楸也”. 《本草纲目·木部·梓》: “木似桐而叶小, 花紫”. 《植物名实图考·木类·梓》: “有角长尺余, 如箸而黏”; 图示其卵形叶、基部心形、钟形花冠、线形蒴果等特征, 与紫葳科梓属(*Catalpa*)梓(*C. ovata*)相符, 故释之. 包琰^[11]等所释详确可信.

2.9 稌: 稻(*Oryza sativa* L.)

《山海经·南山经》: “凡鵲山之首……糒用稌米”. 《尔雅·释草》: “稌, 稻也”. 《韵会》: “有芒谷, 即今南方所食之米, 水生而色白者”. 《尔雅翼》: “稻, 米粒如霜, 性尤宜水, 一名稌”. 《本草纲目·谷部·稻》: “稻者, 粳、糯之通称”. 显然, 稌、稻一物, 指禾本科

稻属(*Oryza*)稻(*O. sativa*).

2.10 白菅: 菅(*Themeda villosa* (Poir.) A. Camus]

《山海经·南山经》: “(鵲山之首)白菅为席”. 菅, 古今同名, 别名白华、野菅. 《本草纲目》和《植物名实图考》称其“秋开青白花如荻”(穗状花序白色)、“结实尖黑, 长分许, 黏衣刺人”(果黑褐色、有硬芒), 图示其具佛焰苞总状花序. 特征与禾本科菅属(*Themeda*)菅(*T. villosa*)相符. 高明乾等人^[14]、冯广平等^[24]均释为菅, 考证详确, 今从诸说. 潘富俊^[15]释作芒草(*Miscanthus sinensis* Anders.), 菅、荻、芦苇三种形态相类, 其说亦通, 故保留备考.

2.11 祝余: 麦冬(*Ophiopogon Japonicus* (L.f.) Ker-Gawl.]

《山海经·南山经》: “(招摇之山)有草焉, 其状如韭而青华, 其名曰祝余”. 祝余, 郭璞注作“荼”, 汪绂注作“桂荼”. 徐南州引覃保霖《壮医源流综论》: “‘祝余’壮语读为‘卓医’, 意为‘放药’”; 以其“辟谷不饥”的药效, 释作“天门冬”^[17]. 天门冬药性能辟谷但叶状枝 3 枚一簇, 镰刀形, 绝不类韭, 徐说非. 诸本草载“麦冬”叶似韭、根入药辟谷, 与祝余相类. 《神农本草经·卷一》: “(麦冬)久服轻身, 不老不饥”. 《名医别录》: “麦冬, 叶如韭, 冬夏长生”. 《本草图经》: “根黄白色有须, 根如连珠形. 四月开淡红花……实碧而圆如珠”. 《本草纲目·草部·麦门冬》: “此草根似麦而有须, 其叶如韭, 凌冬不凋, 故谓之麦冬……可以服食断谷”. 上述麦冬特征惟“淡红花”与祝余“青华”

表 1 《山海经·南山经》植物分布类型

古名	今名	拉丁名	现今分布	分布型 ^{a)}
栢	楠木	<i>Phoebe zhennan</i>	鄂西、川、黔西北	3
桂	肉桂	<i>Cinnamomum cassia</i>	闽、滇、粤、桂	5
白菅	桑属	<i>Morus</i> sp.	长江以南	2
穀	构树	<i>Broussonetia papyrifera</i>	南北广布	8
棣	君迁子	<i>Diospyros lotus</i>	华北、中南、西南、华南	2
荆	黄荆	<i>Vitex negundo</i>	主产长江以南	2
杞	枸杞	<i>Lycium chinense</i>	南北广布	8
梓	梓	<i>Catalpa ovata</i>	长江流域及其以北地区	7
稌	稻	<i>Oryza sativa</i>	主产南方	2
白菅	菅	<i>Themeda villosa</i>	鲁、浙、赣、闽、鄂、湘、川、黔、滇、粤、桂、藏	6
祝余	麦冬	<i>Ophiopogon japonicus</i>	浙、皖、赣、闽、鄂、川、桂	14

a) 2, 泛热带分布; 3, 热带亚洲-热带美洲间断分布; 5, 热带亚洲-大洋洲分布; 6, 热带亚洲至非洲分布; 7, 热带亚洲分布; 8, 北温带分布; 14, 东亚及分布

特征不符,故暂释为麦冬,隶百合科草属(*Ophiopogon*)麦冬(*O. japonicus*).

《南山经》所载植物类型虽少,亚热带特色仍然很明显,温带成份仅占 20%(表 1).楠木、肉桂为典型的中亚热带、南亚热带成份,二者共存分布于南岭以南.南山经所指推测为今华南区的南亚热带植被景观.

3 结论

《山海经·南山经》所载 11 种植物考释为楠木、肉桂、桑、构树、君迁子、黄荆、枸杞、梓、稻、菅、麦冬等,以亚热带植物为主,据楠木、肉桂共存状态推测南山经所指应为今华南地区的植被景观.谭其骅所释南山经指长江以南地区一说可信.

致谢 国家自然科学基金(30370237, 31070184)以及国家基本药物所需中药原料资助调查和检测项目(HBZYZYPC-03)资助.

参考文献

- 1 袁珂校注.《山海经》校注.上海:上海古籍出版社,1980.1-19
- 2 安京.《山海经》新考.北京:中央编译出版社,2010.27-29
- 3 顾颉刚.《山海经》中的昆仑区.中国社会科学,1982,(1):1-10
- 4 陈国生,高荫歧.《五藏山经》记载的植物地理学.中国历史地理论丛,1995,(3):181-195
- 5 谢元鲁.《山海经》中有关粮食作物的记载.天府新论,1985,(5):47-50
- 6 袁思芳.试论《山海经》的医药学成就.中医药学报,1988,(6):36-38
- 7 赵仕光.《山海经》有关药物的记载.贵州文史丛刊,1990,(2):75-76
- 8 丁永辉.《山海经》与古代植物分类.自然科学史研究,1993,(3):268-276
- 9 侯伯鑫.《山海经》“建木”考.中国农史,1996,15:92-99
- 10 胡亮.《山海经》药食两用植物考证.中国中药杂志,2008,(10):1226-1230
- 11 包琰,冯广平,赵建成,等.秦汉上林苑栽培树木初考.农业考古,2011,(4):273-292
- 12 冯广平,赵建成,王青,等.北京植物学史图鉴.北京:北京科学技术出版社,2011.24-25
- 13 谭其骅.《五藏山经》的地理范围提要.见:中国《山海经》学术讨论会,编.《山海经》新探.成都:四川省社会科学院出版社,1986.13
- 14 高明乾,佟玉华,刘坤.诗经植物释诂.西安:三秦出版社,2002
- 15 潘富俊.诗经植物图鉴.上海:上海书店出版社,2003
- 16 中国科学院中国植物志编辑委员会.中国植物志·三十一卷.北京:科学出版社,1982
- 17 徐南洲.试论招摇山的地理位置.见:中国《山海经》学术讨论会,编.《山海经》新探.成都:四川省社会科学院出版社,1986.44-58
- 18 张步天.《山海经南山经》选解.益阳师专学报,1999,20:72-77
- 19 朱毛毛,吴向阳,仰榴青,等.桑椹红色素的提取工艺研究.食品研究与开发,2009,30:104-106
- 20 陈光良.海南“薯粮”考.农业考古,2005,(1):110-114
- 21 辛树帜.中国果树史研究.北京:农业出版社,1987
- 22 林鸿荣.桉木求索.古今农业,2004,(4):37-41
- 23 陈俊英.诗经译注.上海:上海古籍出版社,1985
- 24 冯广平,包琰,刘海明,等.秦汉上林苑栽培植物再考.见:贺善安,主编.中国植物园(14).北京:高等教育出版社,2011.44-60

Literature research of plants in the “Nanshan Section” of Classic of the Mountains and Rivers

LU Jing¹, ZHAO JianCheng¹, YANG YanQiu², FENG GuangPing³ & TIAN Kai⁴

¹ College of Life Sciences, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050024, China;

² Pingquan County Forestry Bureau, Pingquan 067500, China;

³ Beijing Museum of Natural History, Beijing 100050, China;

⁴ Henan Museum, Zhengzhou 450002, China

The region described in the “Nanshan Section” of *Classic of the Mountains and Rivers* is thought to be a subtropical forest in current Eastern China. In this study, the plants of the *Nanshan Section* are described through literature research and plant exegesis. The plants were identified using features of the leaf, flower and fruit described in the original record in *Classic of the Mountains and Rivers* and other records from herbal medicine, and classic botanic and agricultural texts. In total 11 species were identified including Nan (*Pheobe zhennan*), Gui (*Cinnamomum cassia*), Bai Gao (*Morus* sp.), MiGu (*Broussonetia papyrifera*), Yan tree (*Diospyros lotus*), Jing (*Vitex negundo*), Qi (*Lycium chinens*), Zi (*Catalpa ovata*), Yu (*Oryza sativa*), Jian (*Themeda villosa*), and Zhu Yu (*Allium senescens*). Subtropical species dominate the flora of the *Nanshan Section*. The coexistence of *Pheobe zhennan* and *Cinnamomum cassia* indicates that the landscape described in the *Nanshan Section* is most likely a southern subtropical region in Southern China.

literature research, plant exegesis, Nanshan Section, subtropical region, Southern China

doi: 10.1360/tb-2013-suppl022