

谢涤湘, 谢晓亮, 兰妍, 等. 老年人的休闲涉入与地方依恋——基于广州城市公园的实证研究 [J]. 地理科学, 2022, 42(4): 692-701. [Xie Dixiang, Xie Xiaoliang, Lan Yan et al. Leisure involvement and place attachment among the elderly: An empirical study of urban parks in Guangzhou. Scientia Geographica Sinica, 2022, 42(4): 692-701.] doi: 10.13249/j.cnki.sgs.2022.04.014

老年人的休闲涉入与地方依恋 ——基于广州城市公园的实证研究

谢涤湘¹, 谢晓亮¹, 兰妍¹, 吴淑琪¹, 周勇坚¹, 常江²

(1. 广东工业大学建筑与城市规划学院, 广东 广州 510090; 2. 美国密歇根州立大学地理、
环境与空间科学系, 美国 密歇根 东兰辛 48824)

摘要: 在广州市 7 个城市公园收集 423 份有效问卷, 基于吸引力、中心性、自我表现、地方依赖和地方认同等核心概念, 构建老年人休闲涉入与地方依恋之间关系的模型。通过验证性因子分析和路径分析, 探讨老年人休闲涉入对公园地方依恋的影响关系路径及影响机制。研究发现, 休闲涉入的吸引力维度对地方依赖产生了显著的正向影响, 自我表现维度正向显著影响地方认同, 中心性维度正向显著影响地方依赖和地方认同。验证了休闲涉入与地方依恋之间总体上存在正相关, 并将该结论拓展到老年人群体和公园休闲情境中。此外, 探讨城市公园中老年人休闲涉入对地方依恋的影响机制, 以期在人口老龄化的背景下, 为提高老年人的地方依恋提供理论参考和实践建议。

关键词: 地方依恋; 休闲涉入; 老年人; 城市公园; 结构方程模型

中图分类号: K901.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2022)04-0692-10

全国第七次人口普查显示, 中国 60 岁及以上人口已占总人口 18.70%, 与 2010 年相比上升 5.44 个百分点^[1]。中国老年人口比例持续上升, 老龄化已成为基本国情, 如何提高老年人的生活质量将是学术界和实践界亟需面对的议题。在倡导老年人更积极的生活方式以促进其健康和福祉的社会背景下, 公园休闲已成为老年人追求美好生活、提升幸福感和促进身体机能的一种生活方式^[2]。因此, 公园在人口老龄化的社会中扮演着重要角色。针对老年人在公园的休闲涉入与地方依恋的研究, 可了解老年人的休闲体验与情感状态。休闲涉入是旅游休闲研究的重要概念, 用以度量人们参与休闲娱乐活动的程度^[3], 而地方依恋则常用来测度居民对特定地方的情感状态^[4]。老年人在城市公园的休闲涉入程度反映了公园吸引力的高低, 关系到老年人的健康生活^[5]。而老年人对公园

的依恋情感则取决于其参与和涉入的程度, 关系到老年人的心理健康和幸福感^[6]。因此, 探讨老年人公园的休闲涉入与地方依恋对于公园休闲品质的改善以及老年人生活质量和幸福感的提升具有重要现实意义。

涉入与地方依恋同为休闲游憩现象, 已成为地理学、心理学和城市规划等领域的研究热点。国外学者已对涉入和地方依恋的关系进行了研究, 发现休闲涉入与地方依恋存在显著正相关——地方依恋反映了休闲涉入程度, 影响着人们在休闲场所的相关行为^[7]; 休闲涉入也可预测地方依恋水平, 影响着人们对休闲场所的情感依恋^[3,8]。国外现有的涉入和地方依恋研究成果涵盖休闲娱乐、旅游观光、社区邻里等研究内容, 但涉入与地方依恋的因果关系尚无统一论^[3]。近年来, 国内对于涉入及其与地方依恋关系的研究也在逐渐增加。

收稿日期: 2021-07-05; **修订日期:** 2021-08-20

基金项目: 国家自然科学基金项目 (42071176)、广东省科技计划项目 (2020A1010020037)、广东省哲学社会科学规划项目 (GD20SQ16) 资助。[Foundation: National Natural Science Foundation of China (42071176), Science and Technology Program of Guangdong Province (2020A1010020037), Philosophy and Social Science Planning Project of Guangdong Province (GD20SQ16).]

作者简介: 谢涤湘 (1974-), 男, 湖南攸县人, 教授, 博士, 主要从事城市社会文化地理、城市更新研究。E-mail: xiedixiang@126.com

通讯作者: 常江。E-mail: jc@msu.edu

研究多以游客为研究对象,以旅游景区为案例地,引入游憩涉入^[9]、游客涉入^[10]、忠诚度^[11]等概念,聚焦两者的影响关系路径^[9]和影响机制^[12]。

总体来看,国内外有关涉入与地方依恋的研究集中在 2 方面: ① 不同类型涉入对地方依恋的影响研究,包括游憩涉入、休闲涉入、活动涉入等内容; ② 基于涉入视角对地方依恋及其影响效应的研究,包括对地方依恋的测度、评估以及地方依恋对居民或游客的满意度、幸福感和忠诚度的影响。但已有研究大多以景区为案例地,以游客、居民为研究对象,以游憩活动为研究内容,鲜有研究关注老年人的地方依恋和休闲涉入的关系,尤其缺乏以城市公园这类日常休闲场所为案例的实证研究。本研究将老年人作为研究对象,以广州市 7 个城市公园为案例地,探讨休闲涉入与地方依恋的结构性关系,剖析老年人休闲涉入对地方依恋的影响机制,以期为面向老年人的公园游憩环境的改善提供理论指导。

1 理论基础及模型构建

1.1 休闲涉入

涉入(Involvement)的概念最早由消费者行为学学者提出,指消费者对获得、消费和处理一种商品、服务或想法的兴趣^[13],后泛指“个人基于固有需要、价值观和兴趣,对于某项事物所产生的知觉攸关性”^[14]。在休闲领域,有关涉入的研究主要集中于旅游^[10]、活动^[3]、休闲^[15]和游憩^[16]等涉入行为。目前学术界关于休闲涉入的定义并未取得共识,Kyle 等认为休闲涉入代表了个体与外部刺激之间的关系或个体参与休闲活动的程度^[17]。休闲涉入的空间不仅仅包含公园广场等实体空间,也包含社交媒体等虚拟空间^[18]。

在休闲研究(Leisure Research)领域,涉入常被划分为 3 个维度: 吸引力、自我表现和生活方式中心性^[3,8,19,20]。吸引力指活动给个人带来的愉悦感和兴趣^[3]; 中心性是此项活动在个人生活中的价值和地位^[21]; 自我表现则为个人借助该活动获得认可自我的感受^[20]。因此,本文在“游客涉入”^[8,10]和“休闲涉入”^[15]研究的基础上,将从吸引力、中心性和自我表现 3 个维度研究老年人的休闲涉入。

1.2 地方依恋

地方依恋(Place Attachment)的概念源于 1970

年代学者对地方感(Sense of Place)的讨论,Tuan 将地方描述为建构的意义中心,当赋予一个特定的地理位置以意义时,物理空间就成了地方^[22]。地方蕴含着人类丰富的情感体验,情感在地方的呈现与表征受到了地理学的关注^[23-25],衍生出地方感、地方依恋、地方认同、地方依赖等概念^[4]。地方感代表一种社会、文化和心理建构的人地关系^[26],而地方依恋是人与地方之间特殊的情感联系^[27,28]。地方感、地方依恋等概念的由来是结合表征理论基于人们的地方体验对地理知识的提取和转化的结果^[23]。朱竑等对地方感、地方依恋和地方认同三者概念进行了辨析,认为前者强调地方,次者侧重心理过程,后者则偏重社会化的过程^[4]。地方认同指对特定地方的情感认同^[29],是一种情感依赖,反映了人与物质空间的社会化过程^[26]。此外,学者还提出了地方依赖,即对地方的功能依赖,反映了特定地方在满足功能性需求方面的重要性^[30]。在城市公园中,老年人通过多种类型休闲活动与公园建立起了情感联系并逐渐加深,形成归属感、认同感和依赖感^[4],既有功能依赖,又有情感依赖。因此,本研究将地方依恋划分为地方认同和地方依赖 2 个维度,研究其与休闲涉入的关系。

1.3 休闲涉入与地方依恋的关系

国内外学者多关注休闲涉入和地方依恋^[31]、老年人和地方依恋^[31]、老年人和休闲涉入^[32],但鲜有将三者结合起来进行研究。Williams 等认为地方依恋的研究是将涉入的概念引入休闲领域的一种方式^[33]。Moore 等使用活动专业化和地方依恋的概念框架来研究美国 3 个州的游憩小径使用者,这是休闲领域中较早将涉入和地方依恋结合起来的研究,但其仅探讨了涉入的重要性维度^[34]。Mowen 等^[13]则通过地方依恋的 2 个维度(地方依赖和地方认同)和休闲涉入的 3 个维度(吸引力、自我表达和生活方式的中心性),研究了游客对弗吉尼亚州国家旅游区休闲体验的评价。多数研究表明休闲涉入是地方依恋重要的前因变量^[3,35-37],但也有研究认为休闲涉入是地方依恋的结果变量^[7]。在国内,亦有学者对休闲涉入和地方依恋的关系进行了研究^[9],但大多以游客为研究对象,鲜有针对老年人休闲涉入和地方依恋的研究。休闲涉入作为评估老年人对公园潜在动机或兴趣状态的指标,会对地方依恋产生一定的影响。本文尝试从该视

角进行研究,以期为提高面向老年人的公园休闲游憩品质提供理论指导和实践建议。

1.4 理论模型构建

基于以往对休闲涉入与地方依恋关系的理论模型、维度特征的研究,本研究将老年人休闲涉入分为吸引力、中心性及自我表现 3 个维度,将地方依恋分为地方依恋和地方认同 2 个维度,并建立老年人休闲涉入和地方依恋两者关系的理论模型,提出以下 6 个假设: H_1 为吸引力对地方依赖有显著的正向影响; H_2 为吸引力对地方认同有显著的正向影响; H_3 为中心性对地方依赖有显著的正向影响; H_4 为中心性对地方认同有显著的正向影响; H_5 为自我表现对地方依赖有显著的正向影响; H_6 为自我表现对地方认同有显著正向影响。

2 研究设计

2.1 研究区域

本研究选取广州市越秀公园、流花湖公园、东山湖公园、东风公园、荔湾湖公园、天河公园和珠江公园 7 个公园,作为研究案例地(图 1)。这些公园均位于市中心,占地面积较大,周围分布众多住宅区,公园内老年人活动较频繁,具有代表性。

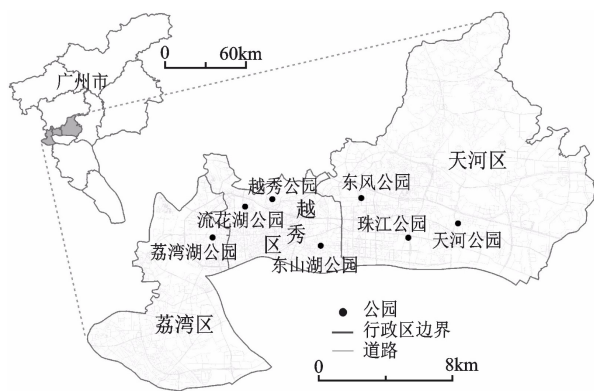


图 1 案例公园区位

Fig.1 Location of case study parks

2.2 研究对象

世界卫生组织将“老年人”界定为“60 岁及以上人群”。本研究的对象为在上述 7 个公园内活动的 60 岁及以上的老年人。由于地方依恋的形成是一个复杂且较为漫长的过程,游客、第一次到访的游憩者及在广州居住不到半年的暂住人口被排除在研究对象之外。

2.3 问卷设计

本研究首先于 2020 年 12 月 1 日在越秀公园进行了预调研。通过分析预调研的结果,剔除掉部分题项,并对问卷中难以理解或易于产生歧义的题项进行了修改,由此形成了正式问卷。正式问卷包含 3 部分内容: ① 休闲涉入,主要参考 Kyle 等^[3]所设计的涉入量表,包含吸引力 5 项、中心性 3 项、自我表现 5 项,一共 13 个题项; ② 地方依恋,重点参考了 Williams 等^[33,38]所设计的地方依恋量表,包含地方依赖和地方认同各 6 项,共计 12 个题项; ③ 个人基本资料。其中,休闲涉入和地方依恋使用李克特(Likert)5 级量表进行测量,分值 1~5 按序表示“非常不同意”“不同意”“普通”“同意”“非常不同意”。休闲涉入 3 个维度和地方依恋 2 个维度的 Cronbach's α 系数范围为 0.745~0.898,说明各量表具有较高的内部一致性。结构模型中观测变量 B6 的因子负荷为 0.018,其余的观测变量因子负荷均为 0.552~0.884,因此删除 B6 的题项。各变量的 Cronbach's α 系数、题项及因子负荷见表 1。

2.4 数据收集与分析

2020 年 12 月 2 日至 2021 年 1 月 7 日,研究团队在上述 7 个公园向符合调查对象要求的老年人派发问卷。考虑到老年人日常作息习惯,调研多安排在 8:30~12:30 进行。调查地点多位于各公园老年人活动密集的重要节点和区域。经过 8 次在不同公园的问卷派发,共收集到 452 份问卷,剔除 29 份没有完成或全部题项答案完全相同的问卷,最终得到 423 份有效问卷,问卷有效率为 93.58%。若在问卷调查过程中遇到对公园情况较为熟悉且愿意表达个人观点的老年人,将对其进行非结构化访谈,以此作为定量分析结果的辅助论据。本研究运用 SPSS 26.0 和 AMOS 24.0 进行数据分析。SPSS 主要用于描述性统计分析,AMOS 则被用于验证性因子分析和路径分析,研究各变量之间的关系,检验研究假设。

3 实证结果验证分析

3.1 描述性统计分析

根据描述性统计分析的结果来看(表 2),研究样本中的老年人男性的比例(51.06%)要略高于女性的比例(48.94%);在年龄方面,65~75 岁老年人占比为最大(54.85%);在受访的老年人中,高中

表 1 问卷题项及因子负荷

Table 1 Survey items and factor loadings

变量	维度 (Cronbach's α)	题目	因子负荷
休闲涉入	吸引力 (0.845)	A1到公园活动对我来说很重要	0.866
		A2我对到公园活动很感兴趣	0.863
		A3到公园休闲游憩是我最喜欢的活动之一	0.700
		A4到公园活动是愉快的	0.552
		A5我非常享受到公园活动	0.630
	中心性 (0.745)	A6我发现我的休闲游憩活动总是围绕着公园进行	0.689
		A7公园在我休闲游憩活动中占据了重要地位	0.820
		A8我愿意花时间与精力到公园活动	0.665
	自我表现 (0.767)	A9到公园活动, 可以让我更自由自在表现自我	0.732
		A10当我到公园活动时, 我希望别人看到的是我想展现出来的状态(认为我很健康、有活力)	0.662
		A11当我提及该公园时, 我可以告诉别人很多关于公园的事情	0.554
		A12我不在意别人对于我到公园休闲游憩的看法	0.630
		A13这个公园很能反映我是怎样的人	0.618
地方依恋	地方依赖(0.827)	B1这个公园是最合适我消遣娱乐的地方	0.777
		B2没有其他的公园可以和这个公园相提并论	0.811
		B3与其他公园相比, 我对这个公园更加满意	0.796
		B4与其他公园相比, 在这里消遣娱乐对我来说更重要	0.884
		B5在这个公园的消遣娱乐活动不会被其他公园所取代	0.824
		B6在这个公园所得到的享受, 在别的地方也可以得到	0.018
	地方认同(0.898)	B7我认为这个公园已经成为我生活的一部分	0.740
		B8这个公园对我来说很特别	0.837
		B9我对这个公园的认同感很强	0.836
		B10我很依恋这个公园	0.767
		B11这个公园对我来说非常重要	0.799
		B12我在这个公园有很多美好的回忆	0.682

(中专)及其以上学历超过 1/2, 文化教育程度较高; 受访老年人退休前的职业以“工人”的占比最大, 其次为“党政机关及事业单位等公职人员”; 老年人月收入为 3000~5000 元的比例超过 1/2; 近 2/5 的受访老年人在广州生活的时间超过了 60 a; 受访老年人中自我感觉身体健康状况较好或非常好的将近 3/5, 基本反映了在公园休闲的老年人身体状况普遍较好。

3.2 模型拟合评估

参考以往研究^[28], 将性别、年龄、受教育程度、收入、居住年限等作为控制变量, 运用 AMOS 24.0 构建结构方程模型。从模型整体拟合程度来

看(表 3), 初始模型中除 χ^2/df 和近似误差均方根 (RMSEA), 其余均未达到标准, 需要通过修正指数 (Modification Indices) 对模型进行校正。控制变量中年龄与居住年限、教育程度与月收入、以及残差 e14 与 e15、e15 与 e16、e22 与 e23、e24 与 e25 这 4 组误差之间具有显著相关关系, 依次用双箭头把它们连接。由于 A4、A5、A13 的因子负荷相对其他题项较低, 为提高模型拟合度, 删除了这 3 个题项。最终模型 M2 的各项拟合指数均达到了要求(表 3), 模型标准化参数估计路径见图 2。

3.3 假设检验

表 4 展示了假设检验的结果, 假设 H1、H3、

表 2 人口统计变量描述性统计

Table 2 Descriptive statistics of demographic variables

人口统计特征	分类	占比/%	人口统计特征	分类	占比/%
性别	男	51.06	退休前职业	党政机关及事业单位等公职人员	16.31
	女	48.94		教师	5.44
年龄	60~64岁	29.08		企业	15.84
	65~75岁	54.85		个体工商户	3.07
受教育程度	小学及以下	21.99		工人	23.40
	初中	27.19		农民	10.40
	高中(中专)	26.24		自由职业	8.51
	大专或本科	23.88		军人	0.71
	研究生以上	0.71		其他	16.31
健康状况	非常好	21.51	月收入	<3000元	29.31
	较好	36.41		3000~5000元	56.97
	一般	19.86		5001~8000元	14.89
	较差	9.22		8001~15000元	6.38
	非常差	13.00		>15000元	1.89
在广州居住时长	<20 a	28.61	户口所在地	广州	67.61
	20~60 a	31.44		广东省(非广州)	15.37
	>60 a	39.95		非广东省	17.02

表 3 初始模型 M1 与最终模型 M2 拟合度比较

Table 3 Comparison of goodness of fit indices between model M1 and M2

拟合指数	卡方值/自由度 (χ^2/df)	拟合优度指数 (GFI)	增量拟合指数 (IFI)	比较拟合指数 (CFI)	Tuvker-Lewis指数 (TLI)	近似误差均方根 (RMSEA)
初始模型 M1	2.826	0.849	0.887	0.886	0.872	0.066
最终模型 M2	2.050	0.905	0.944	0.943	0.934	0.050

H4、H6 成立。

1) 假设 H1 被验证, 而 H2 未被支持。“吸引力”对“地方依赖”有正向显著影响($\beta=0.222$, $P<0.01$), 而“吸引力”对“地方认同”的正向影响不显著($\beta=0.084$, $P=0.203$), 与彭逸芝^[16]的研究结论一致。

2) 假设 H3、H4 均被验证成立。“中心性”正向显著影响“地方依赖”和“地方认同”($\beta=0.260$; $P<0.01$ 和 $\beta=0.471$; $P<0.001$)。然而, Kyle 等^[3]并未发现“中心性”对“地方依恋”的显著关系, 表明休闲涉入各维度与地方依恋各维度间关系仍需进一步研究。

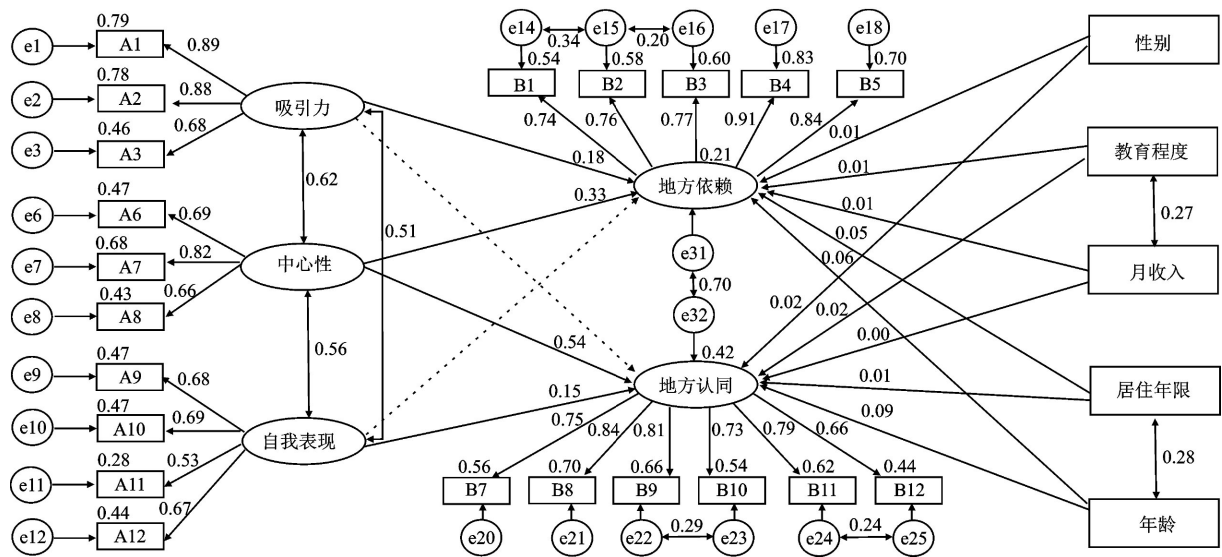
3) 假设 H5 未被支持, 而 H6 被验证。“自我

表现”对“地方依赖”的正向影响不显著($\beta=0.051$, $P=0.494$), 而“自我表现”对“地方认同”有显著正向影响($\beta=0.165$, $P<0.05$), 与陆敏等^[9]的研究结果一致。

4 老年人休闲涉入对地方依恋的影响

4.1 吸引力对地方依赖的影响(H1)

虽然以往有少数研究认为吸引力对地方依赖有显著负影响^[8], 本研究支持了大多数研究的结论^[3], 发现城市公园的吸引力正向显著影响老年人对公园的地方依赖情感。这是因为, 当公园资源、设施、环境和活动等属性给老年人带来愉悦感, 或能激起他们兴趣时, 会促使其对公园的功能产生



e1、e2……e32 为残差(error); 矩形框为测量变量; 椭圆框为潜变量; 测量变量与潜变量之间的数值为因子负荷; 潜变量与潜变量之间的数值为回归系数; 测量变量和潜变量上方的数值表示多元相关平方(Squared Multiple Correlations); 2 残差之间、2 个变量之间
有数值说明其间存在相关; 实线表示影响显著, 虚线表示影响不显著; A1~A12、B1~B12 含义见表 1

图 2 模型标准化参数估计路径

Fig.2 Standardized parameter estimation and path diagram of the model

表 4 结构模型假设检验结果

Table 4 Hypothesis testing results of structural model

假设关系	影响路径	参数估计		标准误差 (S.E.)	非标准化参数估计值与 标准误差比值(t值)	显著性概率值 (P值)	验证结果
		非标准化(B)	标准化(β)				
H1	吸引力对地方依赖	0.248	0.222	0.080	3.103	**	正向影响显著
H2	吸引力对地方认同	0.102	0.084	0.080	1.274	0.203	影响不显著
H3	中心性对地方依赖	0.276	0.260	0.087	3.160	**	正向影响显著
H4	中心性对地方认同	0.545	0.471	0.093	5.835	***	正向影响显著
H5	自我表现对地方依赖	0.074	0.051	0.109	0.684	0.494	影响不显著
H6	自我表现对地方认同	0.260	0.165	0.113	2.305	*	正向影响显著

注: *, **, *** 分别表示 $P < 0.05$ 、 $P < 0.01$ 、 $P < 0.001$ 水平下显著相关。

依赖, 这与 Williams 等^[38] 游客因地方特性或地方功能产生了功能层面依恋的观点一致。

结合访谈内容还发现, 大部分的老年人选择到公园活动是因为公园环境好, 能够满足他们强身健体和休闲娱乐的需求。如访谈中老年人提到“越秀公园有一座山, 历史文化底蕴厚, 空地多, 适合踢踢毽子打打球”“流花湖的园路比较平坦, 湖面水体很大, 环境好”。老年人对公园的交通状况、治安状况和绿化也持满意态度, 增强了他们对公园的功能性依恋。广州城市公园大都是自然景观与休闲娱乐于一体的综合公园, 以舒适惬意的

环境体验和较好的配套设施吸引着老年人。“这里空气好、环境好, 又可以跟朋友一起锻炼身体, 放松放松, 所以我经常来”。该结果也呼应了 Wiley 等^[39] 的研究结论, 即旅游者对旅游活动愉快、亢奋等情感的认知取决于其涉入程度, 愉悦等情感使其对游览经历有更深刻的印象, 相应地也会增加依恋感。

4.2 中心性对地方依恋的影响 (H3、H4)

从老年人对公园地方依恋的视角, 本研究发现休闲涉入的中心性越强, 地方依赖与地方认同越强。该结果进一步支持了中心性与地方依恋的

显著正向关系^[8,19]。中心性是指一项活动在个人生活中所扮演的重要程度,反映了活动参与过程中对参与者的社交所产生的影响^[21]。在调研中发现,绝大多数老年人到公园活动都是结伴而行,老年人与朋友的互动越频繁,或者朋友对其越重要,越能产生情感性涉入,地方依恋则愈强。公园已在老年人的生活中扮演了重要的角色,如有老年人认为“我喜欢这个地方,因为它提供了我需要和喜欢的所有活动,更重要的是在这里我结识了很多朋友,虽然我现在一个人住,但我并不感到孤独”。访谈还发现,老年人对公园的功能和情感依恋都较强,如“一段时间不来的话会心痒痒的,就想来”“如果因为下雨等原因来不了,我就会怀念在公园的时光”。由此可见,公园不仅是老年人休闲活动的场所,也是社交场所,既满足了功能需求,也满足了情感需求。因此,中心性对地方认同和地方依赖有显著正向影响。

4.3 自我表现对地方认同的影响 (H6)

与以往多数研究一致^[3,19,37],本研究发现公园中老年人的自我表现对地方认同存在显著正向影响,即越乐于自我表现的人,地方认同越强。在本研究中,自我表现包含了“更自由自在表现自我”“希望别人看到的是我想展现出来的状态”“告诉别人很多关于公园的事情”等方面。乐于在公园自我表现的老年人,更有一种“主人翁”的意识,进而有更强的认同感。如“在公园活动当然是自由自在的了,就是因为在公园感到舒服自在才喜欢来这里的,我经常拍视频并在朋友圈分享关于公园活动的有趣故事。因为有公园的休闲生活,我们感觉彼此更亲近”“我对这个公园很熟悉,可以介绍很多关于这里的事,认同感是比较强的”。老年人认为公园是最好的活动场所,在这里他们可以交友聊天、锻炼身体,长期以往渐渐对公园产生情感上的认同,即地方认同。

5 结论与讨论

5.1 结论

本文构建了公园老年人休闲涉入与地方依恋的结构方程模型,探讨了广州城市公园里老年人的休闲涉入对地方依恋的影响。得到以下结论:

吸引力正向影响地方依赖,自我表现正向影响地方认同。因此,提高公园对老年人的吸引力可以促进其功能性依赖发展,提升老年人在公园

活动获得的自我认同感可促进其情感性依恋发展。老年人在公园休闲游憩过程中的互动、关系和感受以及在此收获人际关系和群体认同,强化了老年人对公园的功能依赖和情感联系,即地方依恋。本文以广州城市公园作为研究案例地,进一步证实了积极、频繁的公园休闲行为可提升老年人的地方依恋。

中心性对地方依赖和地方认同存在着显著的正效应,说明公园对于老年人的重要性和影响程度加深会促进其功能性依赖和情感性依恋。交互的地方体验而不是简单的居住时间,是感知地方意义的关键。公园的关系、事件和记忆承载着老年人复杂的社会关系,蕴含着老年人丰富的情感,构成了老年人的地方体验和恋地情结。随着更频繁的访问,老年人会对公园产生更深厚的依恋感和更独特的地方感。因此,提高老年人对公园的情感认同和心理归属,对公园的可持续发展具有重要的作用。

5.2 讨论

地方依恋是地理学、城乡规划和环境心理学高度关注的领域。理论研究方面,朱竑等对地方依恋概念和维度进行了较全面的总结^[4],朱竑、高权等还从情感地理学角度为地方依恋提供了理论依据^[24,25]。但在实证研究方面,多以游客、居民为研究对象,集中在休闲游憩活动,而较少对老年人这一群体进行地方依恋和休闲涉入的研究。本研究有利于促进对老年人的公园休闲涉入和依恋之间关系的理解。未来,因应市民,尤其是老年人健康、情感、休闲等方面的需要,进一步加强公园的规划布局与建设,在公园绿地的设计中需充分考虑老年人与其他人群的需求差异,有的放矢,组织老年人感兴趣的活动、增设适合老年人的娱乐设施等,以提高老年人休闲满意度,提升老年人对公园的依恋感^[11]。

本研究分析了广州公园老年人休闲涉入与地方依恋的关系,研究结论是否适用于其它地区、类型的休闲游憩场所尚需要进一步验证。另外,受数据的限制,并未就老年人对公园依恋的其他影响因素、不同特征的老年人群体对同一公园的依恋差异等问题进行深入分析。未来的研究可以结合质性和量化方法,就老年人对公园与其它休闲游憩场所依恋的特征、机制等方面进行更加深入的研究。

参考文献(References):

- [1] 国家统计局. 第七次全国人口普查公报(第五号)[EB/OL]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/202105/t20210510_1817181.html, 2021-05-11. [National Bureau of Statistics. The seventh national census bulletin (No. 5). http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/202105/t20210510_1817181.html, 2021-05-11.]
- [2] Chen X F, Zhu H, Yin D. Everyday life construction, outdoor activity and health practice among urban empty nesters and their companion dogs in Guangzhou, China[J]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2020, 17(11): 4901.
- [3] Kyle G, Graefe A, Manning R et al. An examination of the relationship between leisure activity involvement and place attachment among hikers along the Appalachian Trail[J]. *Journal of Leisure Research*, 2003, 35(3): 249-273.
- [4] 朱竑, 刘博. 地方感、地方依恋与地方认同等概念的辨析及研究启示[J]. 华南师范大学学报(自然科学版), 2011, 4(1): 1-8. [Zhu Hong, Liu Bo. Concepts analysis and research implications: Sense of place, place attachment and place identity. *Journal of South China Normal University (Natural Science Edition)*, 2011, 4(1): 1-8.]
- [5] 林琳, 郝珊, 杨莹, 等. 老年人自评健康的能力-压力模型研究——以广州社区为例[J]. 地理科学, 2018, 38(4): 548-556. [Lin Lin, Hao Shan, Yang Ying et al. Self-rated health of the elderly based on the competence-pressure model: A case study on Guangzhou typical communities. *Scientia Geographica Sinica*, 2018, 38(4): 548-556.]
- [6] Scannell L, Gifford R. The experienced psychological benefits of place attachment[J]. *Journal of Environmental Psychology* 2017, 51: 256-269.
- [7] Kyle G, Graefe A, Manning R. Attached recreationists... Who are they?[J]. *Journal of Park and Recreation Administration*, 2004, 22(2): 65-84.
- [8] Gross M J, Brown G. An empirical structural model of tourists and places: Progressing involvement and place attachment into tourism[J]. *Tourism Management*, 2008, 29(6): 1141-1151.
- [9] 陆敏, 顾雪芝, 姜辽. 居民城市公园游憩涉入与地方依恋——以江苏省常州市红梅公园为例[J]. 地域研究与开发, 2014, 33(2): 122-129. [Lu Min, Gu Xuezhì, Jiang Liao. Residents' recreation involvement and place. *Areal Research and Development*, 2014, 33(2): 122-129.]
- [10] 张宏梅, 陆林. 游客涉入对旅游目的地形象感知的影响——盎格鲁入境旅游者与国内旅游者的比较[J]. 地理学报, 2010, 65(12): 1613-1623. [Zhang Hongmei, Lu Lin. Impacts of tourist involvement on destination image: Comparison between inbound and domestic tourists. *Acta Geographica Sinica*, 2010, 65(12): 1613-1623.]
- [11] 余意峰, 张春燕, 曾菊新, 等. 民族旅游地旅游者原真性感知、地方依恋与忠诚度研究——以湖北恩施州为例[J]. 人文地理, 2017, 32(2): 145-151. [Yu Yifeng, Zhang Chunyan, Zeng Juxin et al. Examining the structural relationships of authenticity perception, place attachment and destination loyalty: An empirical study of enshi prefecture in Hubei. *Human Geography*, 2017, 32(2): 145-151.]
- [12] 苏勤, 钱树伟. 世界遗产地旅游者地方感影响关系及机理分析——以苏州古典园林为例[J]. 地理学报, 2012, 67(8): 1137-1148. [Su Qin, Qian Shuwei. Influence relationship and mechanism of tourists' sense of place in world heritage sites: A case study of the classical gardens of Suzhou. *Acta Geographica Sinica*, 2012, 67(8): 1137-1148.]
- [13] Mowen A, Graefe A R, Williams D R. An assessment of activity and trail type as indicators of trail user diversity[J]. *Journal of Park and Recreation Administration*, 1998, 16(1): 80-96.
- [14] Zaichkowsky J L. Measuring the involvement construct[J]. *Journal of Consumer Research*, 1985, 12(3): 341-352.
- [15] 余勇, 田金霞. 骑乘者休闲涉入、休闲效益与幸福感结构关系研究——以肇庆星湖自行车绿道为例[J]. 旅游学刊, 2013, 28(2): 67-76. [Yu Yong, Tian Jinxia. A research on structural relationship among leisure involvement, leisure benefits and sense of happiness for bicycle riders: A case study of bikeway green corridor circling Star Lake in Zhaoqing. *Tourism Tribune*, 2013, 28(2): 67-76.]
- [16] 彭逸芝. 游憩自行车使用者之游憩涉入与地方依附关系之研究[D]. 中国台北: 铭传大学观光研究所, 2005. [Peng Yizhi. A study on relationships between recreational involvement and place attachment among recreational bikers. Chinese Taipei: Graduate School of Tourism, Ming Chuan University, 2005.]
- [17] Kyle G, Absher J, Norman W et al. A modified involvement scale[J]. *Leisure Studies*, 2007, 26(4): 399-427.
- [18] 陈贤斐, 张博, 朱竑. 虚拟休闲社区的营造与表征: 女性网购案例[J]. 地理科学, 2019, 39(12): 1894-1901. [Chen Xianfei, Zhang Bo, Zhu Hong. The construction and representation of virtual leisure space: A case study on online shopping practice. *Scientia Geographica Sinica*, 2019, 39(12): 1894-1901.]
- [19] Lee T H, Shen Y L. The influence of leisure involvement and place attachment on destination loyalty: Evidence from recreationists walking their dogs in urban parks[J]. *Journal of Environmental Psychology*, 2013, 33: 76-85.
- [20] McIntyre N, Pigram J. Recreation specialization reexamined: The case of vehicle-based campers[J]. *Leisure Sciences*, 1992, 14(1): 3-15.
- [21] Iwasaki Y, Havitz M E. Examining relationships between leisure involvement, psychological commitment and loyalty to a recreation agency[J]. *Journal of Leisure Research*, 2004, 36(1): 45-72.
- [22] Tuan Y F. Space and place: Humanistic perspective[J]. *Progress in Geography*, 1974, 6: 233-246.
- [23] 郭文, 朱竑. 社会文化地理知识生产的表征与非表征维度[J]. 地理科学, 2020, 40(7): 1039-1049. [Guo Wen, Zhu Hong. On the representation and non-representation dimensions of the production of social and cultural geographical knowledge. *Sci-*

- entia Geographica Sinica, 2020, 40(7): 1039-1049.]
- [24] 朱竑, 高权. 西方地理学“情感转向”与情感地理学研究述评[J]. 地理研究, 2015, 34(7): 1394-1406. [Zhu Hong, Gao Quan. Review on ‘emotional turn’ and emotional geographies in recent western geography. Geographical Research, 2015, 34(7): 1394-1406.]
- [25] 高权, 钱俊希. “情感转向”视角下地方性重构研究——以广州猎德村为例[J]. 人文地理, 2016, 31(4): 33-41. [Gao Quan, Qian Junxi. Negotiating place-restructuring from the perspective of emotional geographies: A case study of Liede Village, Guangzhou. Human Geography, 2016, 31(4): 33-41.]
- [26] Qian J X, Zhu H, Liu Y. Investigating urban migrants’ sense of place through a multi-scalar perspective[J]. *Journal of Environmental Psychology*, 2011, 31: 170-183.
- [27] 黄向, 保继刚, Geoffrey W. 场所依赖(place attachment): 一种游憩行为现象的研究框架[J]. *旅游学刊*, 2006, 21(9): 19-24. [Huang Xiang, Bao Jigang, Geoffrey W. Place attachment: A conceptual framework for understanding recreational behavior. *Tourism Tribune*, 2006, 21(9): 19-24.]
- [28] Lewicka M. Place attachment: How far have we come in the last 40 years?[J]. *Journal of Environmental Psychology*, 2011, 31(3): 207-230.
- [29] Proshansky H M, Fabian A K, Kaminoff R. Place-identity: Physical world socialization of the self[J]. *Journal of Environmental Psychology*, 1983, 3(1): 57-83.
- [30] Stokols D, Shumaker S A. People in places: A transactional view of settings[M]//Harvey J H. Cognition, social behavior, and the environment. Hillsdale N J: Erlbaum, 1981: 441-488.
- [31] 谢涤湘, 谭俊杰, 常江. 广州市老城区老年人及青壮年的社区依恋异同研究[J]. 城市发展研究, 2019, 26(5): 16-21. [Xie Dixiang, Tan Junjie, Chang Jiang. Study on the similarities and differences of community attachment between the elder and the young in old urban areas of Guangzhou. Urban Development Studies, 2019, 26(5): 16-21.]
- [32] Su B, Shen X, Wei Z. Leisure life in later years: Differences between rural and urban elderly residents in China[J]. *Journal of Leisure Research*, 2006, 38(3): 381-397.
- [33] Williams D R, Patterson M E, Roggenbuck J W. Beyond the commodity metaphor: Examining emotional and symbolic attachment to place[J]. *Leisure Sciences*, 1992, 14(2): 29-46.
- [34] Moore R L, Graefe A R. Attachments to recreation settings: The case of rail-trail users[J]. *Leisure Sciences*, 1994, 16(1): 17-31.
- [35] Kyle G T, Absher J D, Graefe A R. The moderating role of place attachment on the relationship between attitudes toward fees and spending preferences[J]. *Leisure Sciences*, 2003, 25(1): 33-50.
- [36] Kyle G, Graefe A, Manning R et al. Predictors of behavioral loyalty among hikers along the appalachian trail[J]. *Leisure Sciences*, 2004, 26(1): 99-118.
- [37] Kyle G, Graefe A, Manning R et al. Effect of activity involvement and place attachment on recreationists’ perceptions of setting density[J]. *Journal of Leisure Research*, 2004, 36(2): 209-231.
- [38] Williams D R, Vaske J J. The measurement of place attachment: Validity and generalizability of a psychometric approach[J]. *Forest Science*, 2003, 49(6): 830-840.
- [39] Wiley C G E, Shaw S M, Havitz M E. Men’s and women’s involvement in sports: An examination of the gendered aspects of leisure involvement[J]. *Leisure Sciences*, 2000, 22(1): 19-31.

Leisure Involvement and Place Attachment Among the Elderly: An Empirical Study of Urban Parks in Guangzhou

Xie Dixiang¹, Xie Xiaoliang¹, Lan Yan¹, Wu Shuqi¹, Zhou Yongjian¹, Chang Jiang²

(1. *School of Architecture and Urban Planning, Guangdong University of Technology, Guangzhou 510090, Guangdong, China;*

2. *Department of Geography, Environment and Spatial Sciences, Michigan State University, East Lansing 48824, Michigan, USA*)

Abstract: As both the number and percentage of the elderly population continue to rise, population aging has become a new trend in China. How to improve the quality of life of the elderly has become an urgent issue in both academic and practical circles. As frequently visited places by the elderly in their daily lives, urban parks play important roles in the background of population aging. Leisure involvement and place attachment of the elderly directly affect the leisure experience and emotional status of the elderly. Research on leisure involvement and place attachment of the elderly in urban parks is of great importance for improving the quality of life of the elderly and the quality of parks. Previous research has investigated the relationship between place attachment and involvement, suggesting that involvement is an antecedent variable of place attachment. While most of the studies on involvement and place attachment have focused on tourism destinations, relatively few studies have investigated involvement and place attachment in urban parks, especially among the elderly. Based on the existing literature, we conceptualized leisure involvement as a three-dimensional concept consisting of attraction, centrality, and self-expression; and conceptualized place attachment as a two-dimensional concept consisting of place dependence and place identity. Using data collected from seven urban parks in Guangzhou ($N=423$), we constructed a model of the relationship between leisure involvement and place attachment of the elderly. Confirmatory factor analysis and path analysis were conducted in AMOS to explore the relationship between leisure involvement and place attachment, and its mechanisms. Qualitative data were also collected to support the findings of the quantitative analysis. Results suggest a complicated relationship between place attachment and leisure involvement: the attraction dimension of leisure involvement has a significant positive impact on place dependence but no significant effect on place identity; The self-expression dimension has a significant positive impact on place identity, but no significant effect on place dependence; And the centrality dimension has significant positive impacts on both place dependence and place identity. These findings indicate that improving the attractiveness of urban parks may enhance functional attachment and improving the self-identity of the elderly may enhance emotional attachment. The centrality of urban parks in the elderly's daily lives may improve both functional and emotional attachment. These findings resonate with the existing argument by supporting the positive correlation between leisure involvement and place attachment among the elderly in urban park settings in China. The qualitative analysis also finds that the location and accessibility of urban parks may also improve the elderly's place attachment. Based on the above findings, we also discuss the mechanism of the impact of leisure involvement on place attachment among the elderly in urban parks. This study provides theoretical implications and practical suggestions for improving place attachment among the elderly in the context of population aging.

Key words: place attachment; leisure involvement; the elderly; urban park; structural equation modeling