

蒙东地区与东北三省区域整合研究

佟宝全¹, 陈 才^{1,2}, 刘继生^{1,2}

(1. 东北师范大学城市与环境科学学院, 吉林 长春 130024; 2. 东北师范大学中国东北研究院, 吉林 长春 130024)

摘要: 在现有的区域整合理论上提出了经济、空间和制度等区域整合的三基点, 并针对蒙东地区与东北三省区域整合问题构建了理论框架, 在三个基点框架内分析了区域整合的基础条件、制约因素和动力机制, 最后提出经济整合、空间整合与制度整合等具有可操作性较强的区域整合模式。

关 键 词: 蒙东地区; 东北三省; 区域整合

中图分类号: F061.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2006)02-0129-07

B. Pleskovic 认为: “区域发展政策的重点, 应从简单的旨在加快收入增加的资源调配, 转变到发展先进与后进地区的区际联系”^[1]。随着西方经济学的发展, 衍生出区际经济学这一新兴学科, 区际经济关系在实践中主要通过区际贸易、竞争与合作、国家宏观经济政策的协调和相互作用表现出来^[2]。国内学者认为, 区域整合是由市场力和政府力的双重作用引起的^[3]。“近域城市整合”(特殊的区域整合类型)是指地域毗邻的城市间, 建立在合作、竞争和控制三维框架下的动态的、可调控的可持续发展过程^[4]。

从上述发展脉络看出, 国内外关于区域整合的研究中由原来的只注重市场力变为目前的市场力、政府力并重。并且研究注重动力机制的分析, 而较少涉及理论体系的构建。

宏观层面上, “新功能主义”和“成长三角”理论为国家间的区域整合提供了坚实的理论基础。微观层面上, 国内学者就企业空间整合问题进行了深入探讨^[5,6]。中观层面上根据区域整合对象, 分为资源-经济互补型和经济互补型区域整合类型。蒙东地区(包括赤峰、通辽、呼伦贝尔市和兴安盟, 简称蒙东)与东北三省(辽、吉、黑三省, 简称东北)属于典型的资源-经济互补型区域。此类区域成熟的理论体系少, 须在现有理论基础上, 引入新理论, 构建理论框架。

关于蒙东与东北之间的关系有不同的观点。一些学者将两者视为不同经济区^[7]; 多数认为是

统一的大经济区^[8~10]; 还有学者从行政区原理的角度提出整合途径^[11]。上述观点主要从国家层面探讨问题, 而针对两区域的专门研究^[12]较少, 尤其对此类地区明确提出系统的整合理论体系^[3]和具有现实意义整合模式^[13]的学者甚少。并且蒙东与东北的区域整合与“长三角”、“珠三角”、“京津冀”区域整合在层次、内容和目标上具有本质区别。因此有其特殊的意义, 尤其对振兴东北老工业基地和促进蒙东地区的发展具有现实意义。

1 区域整合的理论框架

区域整合是近期地理学研究的前沿问题^[3], 成熟的理论体系较少。并不乏有列举式的理论框架, 各种理论在整个框架体系中的定位及其相互关系的分析不够透彻。

本文以经济、空间和制度作为区域整合的三基点, 由三个基点与区域整合概念之间的关系和三基点之间的关系出发构建理论框架, 避免了理论体系列举式的构建方式。首先, 从区域整合的主要目标——经济效益与区域公平发展的角度引出经济基点。由于区域整合最终的目标是包括社会、生态效益在内的经济效益(社会、生态效益可通过经济效益体现, 如绿色 GDP 等)和区域平衡发展, 因此经济整合问题自然是区域整合最主要的内容与目标。其次, 从概念本身出发, 引出空间基点, 因为: ①空间是区域的抽象, 区域是空间的特化, 整合中的具体区域(如城市、交通带、流域等)可以通过抽

收稿日期: 2005-03-16 修订日期: 2005-10-14

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(40371039)、教育部人文社科规划项目 2001(01J790045)。

作者简介: 佟宝全(1976-), 男, 内蒙古通辽人, 博士生, 主要研究方向为经济地理学。E-mail: bqton@ yahoo.com.cn

象空间(点、线、面)来体现;②空间是经济运行的载体,所有的经济活动都将通过空间载体进行。最后,由于现实中客观存在许多行政和非行政(历史文化传统)壁垒因素,限制了区域之间经济和空间整合,因此必须有制度作为经济和空间整合的保障,即第三基点。

资源-经济互补型的区域整合理论体系在三基点框架内由经济学、地理学的相关理论支撑。其中,空间相互作用、城市经济区、矿产资源消费需求生命周期空间效应理论构成区域空间整合理论体系;相互依赖、区域分工与要素流动、区域经济一体化理论构成区域经济整合理论体系;而博弈论与地区本位论对制定区域整合政策具有指导意义。

区域空间整合理论体系是蒙东与东北空间整合的指导理论。其中,空间相互作用、核心一边缘理论与城市经济区理论是基础理论;矿产资源消费需求生命周期的空间效应是其重要内容。

空间相互作用是指区域间人流、物流、信息流、技术流等的相互传输过程。蒙东与东北之间互补性与可达性强,干扰机会小,具备了空间相互作用产生的条件;城市经济区^[10]是以中心城市或城市密集区为依托,在城市与其腹地之间经济联系的基础上形成的,具有对内、对外经济联系同向性特征的枢纽区。核心、腹地、经济联系、联系通道是其四大要素。多核心城市经济区是东北城市经济区的基本特征。矿产资源消费需求生命周期的空间效应^[14]分为消费空间效应和生产空间效应。前者指由经济发展区域差异引起的矿产资源需求区域差异,后者指矿产资源分布特征的基础上所形成的生产集中和供应地域扩展过程。空间效应会引起资源国际化(区域上向外扩展)及区域消费差异的形成和发展。东北资源枯竭严重,蒙东矿产资源丰富,两区域的空间整合主要内容体现在矿产资源消费需求的空间效应上。

区域经济整合理论体系是两区域经济整合的指导理论;区域间的相互依赖是前提,区域分工是动力,要素流动是实现形式,经济一体化是内容。

发达和欠发达区域之间存在相互依赖关系^[15]是相互依赖理论的核心思想。蒙东与东北在资源与产业(经济)上的互补性实质上是相互依赖关系的体现;比较优势分工是区域分工的低级形式,规模经济分工是区域分工的高级形式,两种形式均产生相应形式的区域要素流动。蒙东与东北具有各

自的比较优势,客观上存在区域分工的基本条件,并且两区域间有一定程度的要素流动。深化蒙东与东北之间的区域分工是区域经济整合的动力源,提高要素流动的层次是经济整合深化的保障;区域经济一体化从形成的动力机制来看,分为市场导向一体化和制度导向一体化^[16]。市场导向一体化通过区域互补性、交易成本和规模经济起作用。从地理学视角看,区域互补性体现在区域差异基础上的资源互补性方面。交易成本体现在空间可达性方面,空间可达性越好,区域间的交易成本越低。规模经济体现在产业空间集群方面。制度导向一体化通过中央政府的宏观调控以及地方政府间的合作博弈来实现。

地区本位^[17]是指地方政府为实现地方经济和政府政绩双重目标,追求行政区经济利益最大化,在经济发展中从本位主义的角度出发采取相应的措施、策略或政策的一种行为原则;博弈^[18]是指一个主体的决策行为要受到其它主体行为的影响,同时其行为又会影响到其它主体的决策。地区本位思想是蒙东与东北区域整合的障碍之一。运用博弈的思维研究地区本位思想的形成机理,对蒙东与东北区域整合政策的制定具有指导意义。

区域经济整合理论、空间整合理论、地区本位与博弈论等共同构筑了区域整合理论体系。

2 区域整合的条件与制约因素

2.1 区域整合的条件

2.1.1 自然地理条件

山环水绕,沃野千里是东北地区(包括蒙东与东北)地面结构的基本特征。作为东北地区地貌构架重要组成部分的大兴安岭山地绝大部分在蒙东境内。其两侧发育着西辽河、嫩江、额尔古纳等河流水系,分别是黑龙江流域和辽河流域的重要组成部分,是东北地区主要生态屏障与重要水源涵养地。

2.1.2 社会历史背景

内蒙古东部四盟市从1969年到1979年曾分别划归东三省管辖10年;“七五”以前长期被原国家计委作为东北经济区的一部分来规划建设;三省一区还曾在原国家计委的主持下就生产力布局、产业对接、分工协作等进行过多年的合作研究和一体化运作。

2.1.3 区域经济联系

经济联系量^[19]是用来衡量区域间经济联系强

度大小的指标,分为绝对和相对联系量。绝对联系量是指某经济中心对低级经济辐射能力或潜在联系程度的大小。本文考虑研究目的以及数据获取的难易程度,仅计算绝对联系量,旨在反映蒙东与东北两区域间的经济联系紧密程度。其公式^[20]为:

$$R_{ij} = \frac{\sqrt{P_i V_i} \times \sqrt{P_j V_j}}{D_{ij}}$$

其中, R_{ij} 为绝对联系量; P_i 、 P_j 为城市 i 、 j 的人口数; V_i 、 V_j 为 i 、 j 的 GDP; D_{ij} 为 i 、 j 的交通距离。

并通过下面的公式计算经济联系隶属度:

$$F_{ij} = \frac{R_{ij} a}{\sum_{j=1}^n R_{ij}} \times 100\%$$

蒙东 4 个中心城市与东北 3 个省会城市间的经济联系均强于呼和浩特的经济联系,甚至蒙东除赤峰以外的三个中心城市与齐齐哈尔的经济联系也均强于呼和浩特的联系。另外,除科尔沁以外,其余 3 个城市与北京的经济联系最强。由于决定城市间经济联系量大小的是城市人口、GDP 与交通距离因素,而北京作为全国首都,其规模(人口、GDP)远大于其它周边城市,并且与蒙东的交通距离比较近。因此,经济隶属度值普遍较高(表 1)。

表 1 蒙东四城市与其它城市间的经济联系隶属度(%)

Table 1 The subjection degree of economic affiliation between the four cities in Inner Mongolia and other cities

	沈阳	长春	哈尔滨	齐齐哈尔	呼和浩特	北京
赤峰市	20.31	12.90	12.97	3.76	4.08	45.98
科尔沁	42.66	19.85	9.37	2.02	1.65	24.44
乌兰浩特	27.01	24.32	12.05	6.11	2.11	29.19
海拉尔	16.31	11.90	15.72	7.68	2.02	24.92

资料来源:结合参考文献[21]^①计算而得。
注:呼和浩特为内蒙古首府;北京与蒙东经济联系较强。选择二市对于论证蒙东四城市与东北四大城市间的经济联系具有可比性。

2.1.4 基础设施条件

蒙东与东北形成了完整的基础设施体系,包括统一的电网、完整的路网,同一城市经济区以及共同的口岸通道等。

蒙东与东北之间主要公路、铁路线相对于全国其它经济区要发达,客观上为整合提供了基础。

东北地区能源资源和电力负荷分布极不均衡,电力负荷集中在哈大线及沈山线附近的大中城市(占全区总用电负荷的 60%左右)。而作为主要一次能源的煤炭资源主要分布在蒙东和黑龙江东部,奠定了东北电网形成了 "西电东送,北电南送" 的空间格局基础。

东北地区由沈阳、长春、哈尔滨、齐齐哈尔、大连等 5 个Ⅱ级城市经济区组成。蒙东城镇群分别位于沈阳、长春、齐齐哈尔等Ⅱ级城市经济区范围内(图 1)。



图 1 东北地区二级城市经济区与城镇群示意图

Fig 1 The sketch map of the secondly urban economic regions and the town groups in the Northeast China

蒙东西部、北部分别与蒙古和俄罗斯接壤,边境线长度达 1 850 km²,有 8 个国家级陆路口岸。对于输入俄罗斯、蒙古的矿产资源以及东北进入俄、蒙市场,具有重要意义。其中,满洲里是由俄海参崴经中国通向欧洲地区大陆桥的重要枢纽;阿尔山是由图们江口地区通向欧洲的另一条亚欧大陆桥的重要枢纽。

2.2 区域整合的制约因素

2.2.1 地区本位思想

区域分工是区域整合的原动力,利益是区域分工的根本动力,如果参与分工能给区域带来利益增收,区域才会主动参与分工^[22]。

① 全国干线公路(国道)查询. <http://www.chelink.com/topic/roadmileage.htm>

蒙东与东北历来在经济、文化领域有密切的合作交流,而且在资源与产业等关键领域有良好的合作条件。但是,对东北来说,若蒙东参与区域整合,必将对区域政策与资金等生产要素的配置重点产生空间转移效应,对东北近期发展不利。而对蒙东来说,若没有中央政府的政策、资金等的支持,原本以附加值低的资源型产业为主的地区,将在分工中必定处于不利地位,因此主动退出分工,进而更加巩固了两区域地区本位思想。

2.2.2 基础设施对接水平

相对于东北三省内部的交通设施而言,蒙东内部、蒙东与东北之间的交通基础设施落后得多。主要体现在运输能力低下的公路、铁路及断头公路、铁路方面。如辽宁向赤峰与通辽方向的锦朝(锦州-朝阳)、锦阜(锦州-阜新)高速公路分别到了朝阳与阜新变成低等级公路;哈尔滨向满洲里方向的高速公路到了齐齐哈尔便成了301国道,级别降低的同时也影响了运输能力;白阿线(白城-阿尔山)的运输能力也影响了东北与蒙东经济联系,甚至影响了对蒙古国资源开发利用的进程;伊敏与伊尔施之间的断头铁路也大大增加了北部的煤炭资源向南部的运输成本。

2.2.3 国家层面的统一规划

目前,蒙东正在积极寻求与东北的广泛合作。但是由于种种原因,进展缓慢。产业整合、流域生态规划、基础设施统一规划、政策对接等重要领域还没有提到日程上。实际上,蒙东与东北之间除了能源领域的合作之外,还有很多互补领域。比如有色金属在蒙东有丰富的储量,可为东北的重化工业发展提供强大的后劲;蒙东生态问题正在阻碍着生态东北建设进程;辽河、黑龙江等东北地区重要的水系均属于跨区域的大流域,流域的统一规划有利于东北地区的可持续发展。因此,蒙东与东北的区域整合必须由国家来统一编制规划,否则靠两区域自身很难实现区域整合。

3 区域整合的动力机制

体制转轨期,区域整合的动力主要来自市场和政府的双重力量^[3]。蒙东和东北区域整合中,市场整合机制是根本,制度整合机制是保障。

3.1 市场整合机制

3.1.1 资源与经济互补性

蒙东与东北整合的基础力——市场作用主要

体现在资源与经济的互补性上。东北是中国重要的重化工业基地,高耗能产业集中。经过多年开发利用,能源原材料优势逐渐丧失,需要大量的区外供给,空间上表现为向外扩展。因此,蒙东的能源与原材料地位越显突出。目前东北能源消耗占全国10%以上,但其煤炭保有储量仅占全国的0.5%左右,其它矿产资源也在逐渐枯竭。而蒙东地区煤炭储量占整个东北地区的60%以上,有色金属储量相当可观。森林与草原面积比重分别占整个东北地区的40%和65%以上。

2003年,蒙东地区生产总值为777.1亿元,占内蒙古生产总值的36.1%,占东北地区生产总值的5.7%;人均GDP为6489元,比内蒙古平均水平低2486元,比东北经济区平均水平低5028元,东北经济相对于蒙东具有比较优势。

3.1.2 空间可达性

可达性是度量两地间交往、联系方便程度的相对指标,可达性值越高,交易成本越底,区域间空间相互作用越频繁。可达性系数的计算公式^[20]如下:

$$A_i = \frac{D_i}{V_i} \quad \bar{A} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n A_i \quad a_i = \frac{\bar{A}}{A_i}$$

其中, A_i 为城市的可达性值; D_i 为*i*城市与某中心城市间的最短路径交通距离; V_i 为*i*城市与某中心城市间的交通道路平均行车速度; $\bar{A}$ 为*i*城市与*n*个中心城市间 A_i 的平均值; a_i 为可达性系数。由于选择的线路均为国道,平均行车速度均按100 km计算,最后得出的结论不会影响其可比性。

表 2 蒙东四城市与其它城市间的可达性系数

Table 2 The accessibility coefficient of the four cities of InnerMongolia to other cities

	沈阳	长春	哈尔滨	齐齐哈尔	呼和浩特	北京
赤峰市	1.80	1.26	0.84	0.69	1.11	1.71
科尔沁	2.30	1.68	0.79	0.59	0.44	0.58
乌兰浩特	1.00	1.41	0.70	1.21	0.39	0.47
海拉尔	0.59	0.68	0.89	1.50	0.36	0.40

资料来源:同表 1。

注:可以认为北京市为蒙东与东北经济联系中最大的干扰机会,而呼和浩特市为自治区首府,故选二市。

3.2 制度整合机制

中央政府应在适当范围内发挥作用,调控幅度应在两区域均获利区。区域整合不能是“零和博弈”,即,不能使两区域的利益处在相互对立的状态。

表 3 蒙东四城市与其它城市间的可达性排序

Table 3 The accessibility list of the
four cities in InnerMongolia to other cities

	由好到差
赤峰市	沈阳、北京、长春、呼和浩特、哈尔滨、齐齐哈尔
科尔沁	沈阳、长春、哈尔滨、齐齐哈尔、北京、呼和浩特
乌兰浩特	长春、齐齐哈尔、沈阳、哈尔滨、北京、呼和浩特
海拉尔	齐齐哈尔、哈尔滨、长春、沈阳、北京、呼和浩特

资料来源: 同表 1。

态。但由于中央政府的政策、资金等资源的有限性,整合要以“零和博弈”^{①②}为原则,即从区域整体和长远利益出发,统筹区域间生产要素分配,克服两区域各自短期利益行为,并且不损害任何一方的利益来换取另一方的利益。而蒙东四盟市应尽快建立一个协调机构,主动融入东北经济区,东北三省政府也应当积极响应,寻求内部行动协调的同时也要考虑与蒙东的协调运作。

4 区域整合模式

结合区域整合理论框架与区域整合的基础条件、制约因素、动力机制,总结出经济、空间和制度等三种整合模式。其中,空间整合是前提,经济整合是核心,制度整合是保障。

4.1 经济整合模式

分析两区域整合的动力机制,结合经济整合理论体系,认为蒙东与东北的经济整合应采取垂直整合为主,水平整合为辅的模式。

4.1.1 垂直整合模式

蒙东与东北之间资源与产业(经济)的互补性强,空间可达性好,干扰机会较小,区域产业间的纵向分工等特点决定了产业垂直整合模式。

根据蒙东煤炭资源煤质差,运输成本高,储量大而集中分布的特点,在呼伦贝尔地区应发展坑口电站群;在霍林河坑口电站原有基础上,加大投资,扩大其规模;赤峰市以元宝山电站为重心,在摸清水资源储量的基础上,进一步扩大规模,供应东北,尤其是吉林与辽宁二省的能源需求。利用东北较先进的化工技术,发展煤化工产业,综合利用煤炭资源为开发利用的主攻方向。

据勘查,地处蒙东地区境内的大兴安岭地区具有大量的有色金属资源,在进一步加大勘查力度的

基础上,建立蒙东地区有色金属基地,供给东北日益发展壮大的装备制造业需求。

东北则在经济、科技、人才等领域对蒙东具有很强的辐射作用。东北重化工业是带动蒙东有色金属与能源产业的重要动力,应在这一领域进一步开展合作;蒙东应以东北资源型产业转型为契机,引进东北相对先进的产业、技术、人才资源,实现自身产业结构升级的同时为东北提供一定市场空间。

4.1.2 水平整合模式

东北与蒙东的资源禀赋条件有所不同,黑土与草地资源是各自发展农牧业的基础。东北是全国重要商品粮基地,应继续扩大规模,在农业产业化方面发挥优势;蒙东地区畜产品加工业具有一定优势,应该在“绿色”品牌上做文章。

东北与蒙东应共同培育农业产业带。如玉米产业带重点在黑龙江南部、吉林中部和辽宁北部布局;奶业产业带布局重点应在呼伦贝尔的岭西草原地带以及赤峰、通辽、兴安盟的部分地区。

4.2 区域空间整合模式

4.2.1 “点-点”整合模式

蒙东四个中心城市与东北四大城市间的经济联系在空间上具有交错特点(图 2)。蒙东与东北城市之间应以多核心模式整合起来,四个特大城市应成为蒙东四城市的核心。依据可达性与经济联系隶属度,其空间组织形式为:海拉尔-齐齐哈尔(哈尔滨)、长春;乌兰浩特-长春、齐齐哈尔;科尔沁-沈阳、长春;赤峰-沈阳、长春。

4.2.2 轴线整合模式

根据区域空间整合理论,结合原有交通设施与口岸条件、区域间交通线路对接程度、空间可达性等因素,提出大陆桥整合模式。它是指根据东北地区原有交通基础设施、口岸条件结合区域空间整合理论提出的空间整合模式。包括满洲里-海拉尔-齐齐哈尔-哈尔滨-绥芬河及阿尔山-乌兰浩特-长春-珲春两条铁路干线(图 2),是东北地区乃至东北亚经济圈通向欧洲的重要通道。建设好两条通道是东北利用两种资源、两个市场的必要前提。目前主要问题是满洲里口岸的通货能力有限,白阿线运输能力低下,阿尔山口岸的开放程度不彻底。应加强满洲里口岸通货能力的建设、白阿线改造工程的力度、阿尔山口岸的开放程度。对“两伊铁路”

① 如果对所有结果,所有参与人的支付和是零,那么,这个博弈称之为零和博弈。
② 每个支付向量的“总和”始终等于某个常数,参与人的关系也是竞争关系,但对抗性远不及零和博弈。

投资建设,实现断头铁路对接。这样既能解决两条亚欧大陆桥境内西端的连接,促进两大口岸的合作交流,也将缩短蒙东北部与东北中南部的运输距离。

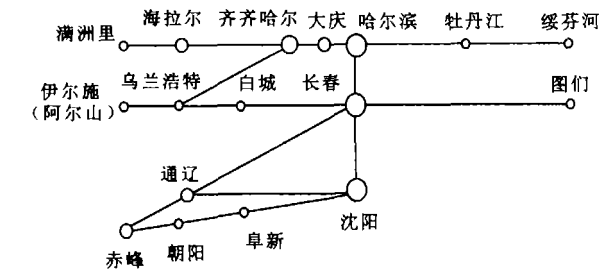


图 2 蒙东地区与东北三省基础设施整合简化图
Fig 2 The sketch map of infrastructure integration in InnerMongolia and the three provinces in Northeast China

4 2 3 面域整合模式

流域生态整合模式涉及到多个行政区单元,是东北地区可持续发展的重要前提。东北地区主要由黑龙江流域和辽河流域组成。结合蒙东与东北区域分工和自然地理条件,应采取黑龙江流域生态整合与辽河流域生态整合模式。

大黑龙江流域分为黑龙江和嫩江流域。(1) 呼伦贝尔盆地及其两侧的大量矿产资源开发必将造成一定程度的生态环境污染,需要以流域为单元进行保护与开发,使黑龙江流域(额尔古纳河是黑龙江上游主要干流)在上下游间协调治理,流域内的行政区域应分担应有的责任。黑龙江流域生态整合主要涉及到蒙东北部与黑龙江省;(2) 嫩江流域是大黑龙江流域中涉及到蒙东与东北的部分,存在的问题基本上与黑龙江流域一致。主要是在水源地的大兴安岭矿产资源开发及由此产生的环境问题如何在行政区之间协调治理的问题。建立一个超地区的流域管理机构来实施流域整合。

辽河流域整合模式主要涉及到的行政区是蒙东南部的赤峰、通辽,辽宁中西部以及吉林西南部。其中,辽河上游生态环境治理是生态东北建设的关键一环,也是整个辽河流域生态整合中难度最大的部分。涉及到的主要内容是“两大沙地”生态环境问题。若不及早进行治理,两大沙地大面积交汇后就会引发更为严重的生态问题。而生态环境的治理要靠多方共同努力才能得以解决。对“两大沙地”的治理,需要周边地区(包括东北)的积极参与,以辽河流域为治理单元,进行上游地区的退耕

还林还草、生态用水等手段节制并逐渐恢复生态环境。

4 3 区域制度整合模式

只基于目标区域利益考虑的传统区域政策存在明显的缺陷,而且区域问题是动态变化的,区域政策目标也不可能一成不变^[23]。区域经济政策制定的博弈分析表明^[22],中央政府的调控在两区域共同利益范围之内才起到实质作用。当两个区域竞争力存在明显差距时,具有竞争优势的区域偏好选择开放市场,处于竞争劣势的地区偏好地方保护(即地区本位),此时需要对博弈双方的利益进行再分配,也就是建立一种地区间利益转移或利益补偿机制,使不发达地区利益得到保障^[17]。

东北与蒙东迟迟不能够实现高层次区域整合的原因是非合作博弈基础上的地区本位思想。只能通过制度整合,即政策对接来促进区域整合。将蒙东诸多产业、资源、基础设施、生态等纳入振兴东北的统一规划当中;加大对蒙东的政策倾斜与重要项目的资金投入(如能源、有色金属、基础设施、生态环境等);由于两区域经济以垂直整合为主,因此国家应在上游产业为主的蒙东一些附加值低的行业上,进一步加大对增值税转消费税的力度,保证其在区域分工中的有利地位。东北也应认清在振兴道路上可能遇到的问题,要积极寻求与蒙东合作与交流。总之,在区域整合发展阶段,每个区域应该在所在的经济和行政区域的坐标上找准自己的位置,以开放的、合作博弈的思路谋划区域整合战略。只有这样才能避开两区域的短期行为,实现区域的“双赢”与长远利益。

5 结论与讨论

1) 在理论方面提出区域整合的三个基点,即区域经济、空间与制度基点,并阐述三者的关系,以此作为全文分析的框架。

2) 在理论体系构建和实证分析中将经济学的一些概念较好地与地理学的概念结合在一起,如将交易成本与空间可达性的结合。

3) 实证部分在三个基点框架内分析区域整合的基础条件、制约因素、动力机制等三个方面,最后针对区域整合的三个基点提出了具有较强可操作性的区域整合模式,即区域经济、空间与制度整合模式。

4) 由于研究的需要,文章将东北三省和内蒙

古东部地区分别视为一个区域整体(子系统)进行研究,但不影响理论体系的合理性。对于东北三省本身的区域整合研究目前还有待进一步系统地研究。

5) 区域整合类型划分的依据是整合的对象。本文将其划分为资源—经济互补型和经济互补型区域有待进一步细化研究。

参考文献:

[1] Pleskovic B R regional development in a socialist developing and multinational country, the case study of Yugoslavia[J]. International Science Review, 1982, 7(1): 181- 184

[2] 崔卫国. 区际经济学 [M]. 北京: 经济科学出版社, 2004.

[3] 吕拉昌. 区域整合与发展 [M]. 北京: 科学出版社, 2003

[4] 王士君. 城市相互作用关系的一种新模式——近域城市整合研究 [J]. 地理科学, 2001, 21(6): 558~ 563.

[5] 张文忠. 三峡库区搬迁企业空间联系与企业发展模式研究 [J]. 地理科学, 2001, 21(6): 505~ 510.

[6] 张文忠. 重庆市区企业的扩散及与库区企业空间整合模式 [J]. 地理研究, 2002, 21(1): 107~ 114.

[7] 杨树珍. 中国经济区划研究 [M]. 北京: 中国展望出版社, 1990

[8] 杨吾扬. 中国的十大经济区探讨 [J]. 经济地理, 1992, 12(3): 14~ 19.

[9] 顾朝林. 中国城市地理 [M]. 北京: 商务印书馆, 1999, 267~

273.

[10] 周一星. 改革开放条件下的中国城市经济区 [J]. 地理学报, 2003, 58(2): 271~ 284.

[11] 刘君德. 中国政区地理 [M]. 北京: 科学出版社, 1999, 50

[12] 胡匡敏. 内蒙古东四盟市与东北三省内在经济联系及其合作 [J]. 社会科学战线, 2003 (1): 83~ 85

[13] 吕拉昌. 珠江三角洲与外围地区的整合模式研究 [J]. 地理科学, 2004, 24(5): 522~ 527.

[14] 张雷. 矿产资源开发与国家工业化 [M]. 北京: 商务印书馆, 2004, 48

[15] Brookfield H. Interdependt Development [M]. London University of Pittsburgh Press 1975

[16] 汤碧. 区域经济一体化模式比较 [J]. 南开经济研究, 2002 (3): 54~ 56

[17] 姜德波. 地区本位论 [M]. 北京: 人民出版社, 2004, 53.

[18] 张维迎. 博弈论与信息经济学 [M]. 上海: 上海三联书店与上海人民出版社, 1996, 15~ 30.

[19] 李国平. 深圳与珠江三角洲区域经济联系的测度及分析 [J]. 经济地理, 2001, 21(1): 33~ 37

[20] 牛慧恩, 孟庆民. 甘肃与毗邻省区区域经 济联系研究 [J]. 经济地理, 1998, 18(3): 51~ 56

[21] 辽宁、黑龙江、吉林、内蒙古统计局. 辽宁、黑龙江、吉林、内蒙古统计年鉴 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2003

[22] 马丽, 庞效民. 区域经 济政策的博弈解析 [J]. 地理研究, 2001, 22(4): 498~ 505.

[23] 张可云. 区域经 济政策 [M]. 北京: 商务印书馆, 2005, 17.

Region Integration Study between the Eastern Area of Inner Mongolia and the Three Provinces in Northeast China

TONG Bao-Quan¹, CHEN Cai^{1, 2}, LIU Ji-Sheng^{1, 2}

(1. College of Urban and Environmental Sciences of Northeast Normal University, Changchun, Jilin 130024;
2 China Northeast Institute of Northeast Normal University, Changchun, Jilin 130024)

Abstract According to the existing theory of region integration, this paper puts forward three basic points, which mainly concern about economy, space and system. Furthermore, this paper also sets up the framework in terms of the region integration between the eastern area of Inner Mongolia and the three provinces in Northeast China. Based on the three basic points, the paper analyzes the fundamental conditions, restricting factors and driving force mechanism of region integration, and finally raises a region integration model, which is with more and is about economic, spatial and systematic integration.

Key words eastern area of Inner Mongolia, three provinces in Northeast China, regional integration