

陆林, 陈振, 黄剑锋, 等. 基于协同理论的旅游综合体演化过程与机制研究——以杭州西溪国家湿地公园为例[J]. 地理科学, 2017, 37(4): 481-491. [Lu Lin, Chen Zhen, Huang Jianfeng et al. Evolution Process and Mechanism of Tourism Complex based on Synergy Theory: A Case Study of Hangzhou Xixi National Wetland Park. Scientia Geographica Sinica, 2017, 37(4): 481-491.] doi: 10.13249/j.cnki.sgs.2017.04.001

基于协同理论的旅游综合体演化过程与机制研究

——以杭州西溪国家湿地公园为例

陆林¹, 陈振^{1,2}, 黄剑锋¹, 凌善金¹, 朱其静¹, 穆成林¹, 许艳¹

(1. 安徽师范大学国土资源与旅游学院/旅游发展与规划研究中心, 安徽 芜湖 241003;

2. 安徽职业技术学院/管理学院, 安徽 合肥 230011)

摘要: 选取杭州西溪国家湿地公园作为案例地, 引用协同理论为指导, 探讨了旅游综合体的演化过程与机制, 认为西溪国家湿地公园是由多要素组成的协同系统, 经历了旅游产业要素“集聚-共生-融合”的演化过程, 萌芽、成长和完善的3个阶段集聚的分别是传统旅游业态要素、新兴旅游业态要素和创新旅游业态要素。演化本质是协同系统序参量的变化, 不同演化阶段序参量各异, 萌芽阶段体现为要素集聚, 受外部经济效益驱动; 成长阶段体现为要素共生, 受内部要素结构调整驱动; 完善阶段体现为要素融合, 受创新驱动。演化动力是要素间的非线性作用, 通过系统内部与外部的能量交换及子系统间相互作用所形成的反馈机制来实现。选取房价作为指标, 采用均质与非均质空间比较法测定了西溪国家湿地公园的空间溢出效应。旅游业与相关产业协同创新是西溪国家湿地公园发展模式的主要特征, 具体表现为以优良的资源禀赋和广阔的市场为基础, 以旅游业为核心, 吸引相关产业要素集聚, 形成共生和融合效应, 发展过程中注重外部物质能量交换和内部自组织调控。

关键词: 旅游综合体; 协同理论; 要素集聚; 西溪国家湿地公园

中图分类号: F592 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2017)04-0481-11

旅游消费方式的多元化带来旅游要素集聚模式的转变^[1-4]。Porter认为旅游要素间的关系, 主要为竞争与合作并存的有机协同关系, 由此而形成的“竞合”网络是旅游产业要素集聚的关键^[5]。旅游综合体作为旅游要素集聚的新模式, 学者们根据自身的研 究, 主要从产业融合、土地开发利用、文化创意、核心产业要素等多种角度定义^[6-9]。笔者认为在特定旅游地域空间内, 建立在一定的自然生态条件、社会经济条件和良好的社会治安之上^[10], 以资源和区位优势为基础, 集聚传统旅游发展要素与新兴旅游发展要素, 形成的以休闲功能为主导, 融合观光、娱乐、购物、会议、度假等多种旅游功能^[11,12]于一体的内生型旅游产业集群^[7]即为旅游综合体。也就是说, 旅游综合体是由满足六大要素需求的主导产业及与其相关的产业通过经济、技术联系而形成的综合型产业体系^[13], 实现了餐

饮、住宿、交通、观光等旅游传统要素与娱乐、会展、地产、文化创意、影视、金融、教育、科技等旅游新兴要素的有机结合, 并且随着产业要素的不断集聚与更替, 综合体内产业链不断延伸扩展, 形成的集开放性、互动性和效益综合性于一体的有机体系^[14]。它强调旅游产业链的集聚^[15], 注重通过旅游业及其关联产业要素间的有机集聚、相互作用以发挥整体效益。根据旅游综合体所依托的优势资源以及呈现出来的主导特征可以将其分成主题公园导向型、生态休闲导向型、文化导向型以及乡村旅游综合体4种类型^[16], 不同类型的旅游综合体在其产品构成、发展模式和集聚要素方面也存在一定的差异。

截至2016年10月, 全国在建旅游综合体项目2 027个, 占全部在建旅游项目数量的19.2%; 预计总投资52 235.7亿元, 已完成投资12 253.2亿元, 占全部旅游投资的38.8%。其中, 投资额在100亿

收稿日期: 2016-05-11; **修订日期:** 2016-08-25

基金项目: 国家自然科学基金重点项目(41230631)资助。[Foundation: Key Project of National Natural Science Foundation of China (41230631).]

作者简介: 陆林(1962-), 男, 安徽芜湖人, 博士, 教授, 博导, 主要从事人文地理教学与科研工作。E-mail: llin@263.net

元以上的大型旅游综合体项目131个,已完成投资3 529.3亿元;投资额在200亿元以上的大型旅游综合体项目45个,已完成投资1 492.6亿元^[17]。浙江省杭州市2008年提出建设30多个旅游综合体^[18],其中邻近西湖的西溪湿地是其代表,目前形成了集国际酒店集群、精品商业街、湿地博物馆、公共服务设施为一体的旅游综合体,是城市旅游要素叠加和城市休闲空间拓展的重要案例,是长三角都市圈旅游体系中的重要新兴要素^[19]。本文以协同理论为指导,以杭州西溪国家湿地公园为例,系统研究旅游综合体的演化过程、特征和动力机制,以期对中国旅游综合体研究有所贡献。

1 相关理论的选择

20世纪兴起的系统科学为旅游研究提供了新视角,协同论作为系统科学“新三论”之一,主要解释系统通过内部要素间的协同作用从无序到有序结构转变的机理和规律^[20]。协同理论以序参量描述系统的有序程度,在系统协同运动中存在着许多控制变参量,序参量(P)是协同运动中居于主导地位的控制变参量。可以表示为:

$$P = \sum_{i=1}^n V_i$$

式中, P 表示系统序参量,第*i*个子系统的序参量为 V_i ($i = 1, 2, 3, \dots, n$)。

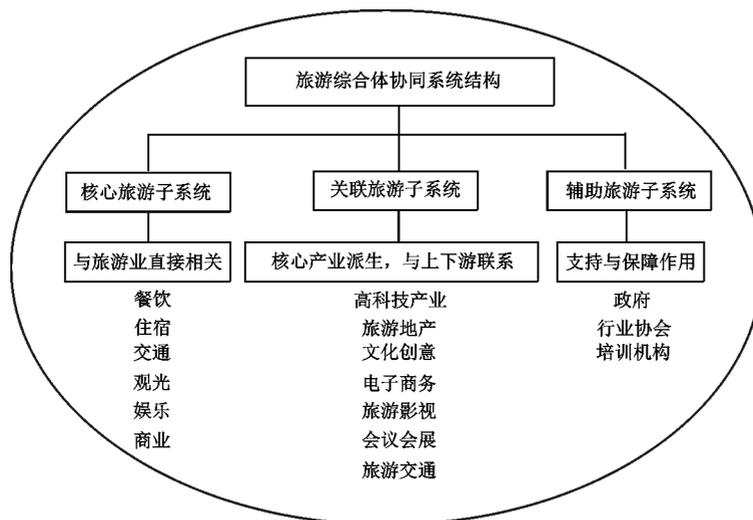
序参量支配着子系统的行为,主宰着系统演化过程。随着序参量不断变化,当系统接近临界

值(TC)时,子系统间形成的关联逐渐增强,当序参量达到“临界值”时候,即 $P > TC$ 时,系统发生变化,则需要序参量重新运动,以再次达到平衡状态。

参考相关研究成果^[21-27],旅游综合体可看成是由核心旅游子系统、关联旅游子系统和辅助旅游子系统组成的一个多要素、多层次、非平衡、非线性的复杂开放系统(图1)。其中,与旅游业直接相关的“食、住、行、游、购、娱”等产业要素构成核心子系统,为核心子系统服务的上下游产业要素构成关联子系统,为系统提供支持 and 保障作用的相关要素构成辅助子系统。要素间的相互作用促使系统不断成长,并具有新的整体功能。

旅游综合体协同系统体现的是新兴旅游要素的有效集聚,有别于传统产业要素集聚特点(表1)。与传统旅游景区要素有效集聚模式不同:一是集聚要素的不同。传统旅游景区更多地集聚了传统旅游要素,旅游综合体更多地体现集聚了新兴旅游要素。二是演化路径的不同。传统旅游景区更多地遵循探索、参与、发展、停滞、衰退或复兴等规律,旅游综合体演化路径更多地表现出“集聚-共生-融合”,由低级向高级演化的过程。三是企业联系的不同。传统旅游景区的企业关系更多地表现为竞争、合作并存的优胜劣汰关系,旅游综合体的企业关系更多地表现为相互依存的共生关系。

根据系统集聚要素、集聚业态、旅游吸引物和公共服务等演化特征,可将旅游综合体的演化过程分别对应到以下3个阶段(表2)。



根据参考文献[26]资料整理

图1 旅游综合体协同系统

Fig. 1 The collaborative system of tourism complex

表1 传统产业要素集聚模式与旅游产业要素集聚模式比较

Table 1 Comparison between manufacturing industry cluster and tourism industry cluster

		传统产业要素集聚模式	旅游产业要素集聚模式
相同点	形成原因	规模经济与外部性是所有产业要素集聚形成的根本原因	
	产业结构	包括核心产业、关联产业与服务机构	
不同点	关联效应	基于投入产出关系的上下游间纵向关联	基于多元旅游需求而串联的不同要素间的横向关联
	连接形式	通过产品价值链连接,企业间存在“核心-外围”联系	通过服务价值链连接,围绕旅游者这一核心,形成多元化企业联系
	集聚形态	依据区位条件,集中集聚与分散集聚并存	以旅游者为核心的集中集聚
	投入要素	劳动力、资本、土地等为主	旅游资源、社会环境、文化资源等为主
	空间指向	资源、资本、劳动力等导向	市场、资源、资本、人才导向
	创新形式	产品创新等“硬”创新为主	产品、服务、营销等“软硬”创新结合

资料来源:根据参考文献[28,29]资料整理。

表2 旅游综合体演化阶段及特征

Table 2 The evolutionary stages and features of tourism complex

演化阶段	集聚要素	集聚业态	吸引物	公共服务	驱动力	旅游产品	阶段特征	测定方法
集聚	传统旅游要素	传统旅游业态	原赋景观	尚未健全	政府主导	观光产品	要素间联系加强	测定要素集聚度
共生	新兴旅游要素	新兴旅游业态	完善的旅游配套服务与原赋景观并重	逐渐形成	市场主导	综合性休闲产品	对称互惠共生	研判要素间的共生机制及共生模式
融合	创新旅游要素	创新旅游业态	交叉产业促进元素融合	完全形成	创新主导	创新旅游产品	形成旅游创新业态	研判要素间协同机制及创新成果

第一,要素集聚阶段。集聚传统旅游要素,以满足旅游者基本需求为目的,形成旅馆、饭店、纪念品销售、旅行社等传统业态。要素在集聚过程中发生联系^[30],逐渐形成横向集聚^[31]。旅游吸引物主要依赖原赋景观,旅游公共服务设施尚未健全,旅游发展驱动力主要来自政府,以观光产品为主。

第二,要素共生阶段。集聚更多的新兴旅游要素,在满足旅游者基本需求的同时更加注重精神享受,形成了主题酒店、特色餐饮、电子商务、会议会展、文化创意等新兴旅游业态。完善的旅游配套服务与原赋景观同样成为吸引物,旅游者以体验旅游综合体为目的,关联旅游子系统与核心旅游子系统由“依附性共生”转变为“对称互惠共生”^[32],配套设施与原赋景观之间不再是寄生关系,而是互惠互利的共生关系。旅游产品由单一的观光产品转型为涵盖观光在内的休闲、会展、购物、娱乐等综合性旅游产品,旅游公共服务功能不断完善,发展驱动力由政府主导转变为市场主导。

第三,要素融合阶段。技术进步、管理创新使得产业间边界模糊或消失,产业间联系更紧密,不同产业相互交叉渗透,形成了新的产业^[33],本质是旅游产业的不断创新^[34]。旅游业与旅游综合体内其它产业融合发展,不同旅游要素相互渗透,形成了影视旅游、虚拟旅游、节事旅游、智慧旅游等新业态,旅游吸引物更多地体现为交叉产业要素的融合,旅游产品以创新产品为主,旅游公共服务体系形成,发展驱动力由市场主导转变为创新主导。

2 西溪旅游综合体演化过程

2.1 西溪旅游综合体的演化阶段

根据旅游综合体系统要素间的相互作用及结构特征,以2006年杭州世界休闲博览会、2012年西溪湿地成为国家5A级景区为时间节点,将其演化过程划分为萌芽、成长和完善3个阶段。通过实地调研记录综合体集聚的旅游企业名录,随后根据名录查询各旅游企业官网,收集并整理企业性质、入驻时间等信息(表3、图2)。

表3 西溪旅游综合体演化阶段、业态及集聚要素

Table 3 The evolutionary stages, formats and cluster elements of Xixi tourism complex

阶段	集聚业态	集聚要素
萌芽阶段	餐饮业	建桥餐饮、芝苗茹餐饮、蝶芳餐饮、麦富尔餐饮、乐酷餐饮、深潭口酒楼、西溪特色小吃、醉山楼、河渚茶馆、兆丰餐饮、手工面馆、小吃水果店、鱼圆小吃店、老菜馆、西溪土菜馆、岳湖楼、西蜀风茶楼、御临阁、御茶馆、御茶铺
	住宿业	西溪宾馆
	旅行社	杭州西溪旅行社
	纪念品店	浙西土特产、西溪鱼干干果铺、旅游工艺品店、糕团店、西溪伞铺、豆腐铺子、陈聚兴染坊、麦芽糖铺、小花篮竹编铺、珍珠馆、刺绣馆、谭木匠、丝绸之家
	游览点	烟水鱼庄、秋雪庵、西溪水阁、梅竹山庄、西溪梅墅、西溪草堂、泊庵、深潭口
发展阶段	主题酒店	喜来登、悦榕庄、布鲁克斯、西轩、悦椿、悦居、悦庄、青年旅社、里约酒店、西溪驿站、西溪度假酒店、西溪花间堂、福临乐汇酒店、燕怡居、果岭度假酒店、西溪御庭酒店、海外宾馆、瑞城酒店、溪尚酒店、望嘉景酒店、美克隆CEO酒店、谷川宾馆、如信商务酒店
	特色餐饮	登楼-阶梯酒吧、萨婷法餐厅、菜悦轩中餐厅、盛宴标帜餐厅、懒懒咖啡、欢喜甜品屋、万秀台平壤餐厅、吾岛融合餐厅、米记甜品、汝拉焰雨餐厅、爵士酒吧、龙溪御茶园、牙买加咖啡、柴田西点、魔克咖啡、亚顺食品、习酒、瓯曼咖啡、广场1999酒吧、Caffe Bene、神马花园餐厅、Someone 蔷薇酒吧、逗留酒咖、汝拉小镇餐厅、港隆苑、西溪福楼、外婆家、太古餐厅、巴特洛西班牙餐厅、翠庄、灶丰年间、麟古斯餐厅酒吧、暗恋·桃花源居酒屋、浮生若茶、西溪缘茶社、梵树一品茶餐厅、烟水渔庄零点餐厅、西溪轻食驿站、芦雁餐厅、无界西溪、某年某月餐厅、钱塘茶馆、天禄堂药膳、洪园酒家、西溪豆腐坊、岳湖楼、老灶菜馆、米仙、芦亭、淡月户外餐厅、日影餐厅、酒仙、湖光阁餐厅、朝鲜餐厅、爱上榴莲、Solo西餐酒吧、千岛湖自酿酒屋、星巴克、露丝咖啡、美泰泰国餐厅、知味观、佳食纷美食广场、牧羊人音乐餐厅、茅台习酒、新侨饭店、西溪梅墅
	休闲娱乐	西溪国际俱乐部、钛晶乐坊KTV、保利国际影视城、HONEY SUGAR儿童摄影、初见茶文化会馆、糖蜜果树冰咖工坊、斯利美、Little Lifestyle 婴童馆、名人·爱吉奥国际医疗美容、SEELV主题会所、美悦荟 ESPA、玛雅瑜伽、新艺术钢琴公馆、西溪金鱼度假村、名人名家美容馆、休闲驿站饰品屋、凡人超市
	会议会展	西溪天堂展销中心、中国湿地博物馆、西溪国际会议中心、创意产业园会展中心
	金融产业	民生银行、盈元投资、硅谷股权投资管理
	特色景点	西溪湿地植物园、印象摇橹、渔夫之旅、赏花骑游、龙舟之旅、五常人家、荆源访古、清平山堂
	旅游地产	梅竹山庄、府苑新村、紫金庭园、五联西苑、桂花城、蒋村花园如意苑、西溪乐谷、西溪银座、绿城西溪国际、西溪诚品商业中心、西溪花园紫薇苑、芦雪苑、紫菱苑、蒹葭苑、流芳苑、红柿苑、西溪水岸农居公寓、美林公馆、大华西溪风情、升华悦西溪、西溪望庄、绿城西溪融庄、西园、浙地人家、华元爱丁堡、西溪玫瑰、溪悦宸府、西伶苑、油田留下小区、西溪社区、西溪雅苑、留下西溪、钱湖花园、西溪壹树、润西溪、绿城留庄、华元和庄、花坞新村
	电子商务	淘宝天下传媒、杭州喜心旅游专营店、西溪同程旅游专营店、西溪发现旅游
	文化创意	西溪大众休憩村、西溪艺术集合村、五常文化体验村、蒋村慢生活文化集市、上善健康养生文化、吉祥文化馆、洪昇纪念馆、洪府、昆曲视听室、西溪生态节能建筑群、序曲长廊、翠越会、万仟堂、摄旅会所、甜蜜主题创意生活馆
	旅游服务	西溪旅游服务中心、龙舌嘴游客服务中心、周家村游客服务中心
完善阶段	旅游影视基地	《非诚勿扰》拍摄基地、浙江华策影视、长城影视、浙江省电影有限公司、浙江影视、南广影视、金球影业、《闺蜜的婚礼》拍摄基地、《饮食男女》拍摄基地、《佳期如梦》拍摄基地、《海派甜心》拍摄基地、《我是一棵小草》拍摄基地、《命运交响曲》拍摄基地、《富春山居图》拍摄基地、《微笑在我心》拍摄基地
	旅游高科技产业	智慧旅游服务平台
	旅游创意产业	西溪创意产业园、杨澜工作室、潘公凯工作室、余华工作室、刘恒工作室、皱静之工作室、赖声川工作室、朱德庸工作室、蔡志忠工作室、麦家工作室、吴山明工作室、程蔚东工作室、朱海工作室、徐沛东工作室、崔巍工作室、霍金斯工作室、双城故事工作室
	节事旅游	五常龙舟会、“桑，蚕，丝，绸”故事、“虞美人”花海、西溪柿子节、洪园赶集过大年、洪园干塘节、探梅之旅、洪园宝贝秀
	虚拟旅游	西溪洪园虚拟旅游网络
特色旅游	影视游、生态游、健康游、科普游、历史文化游、主题游、体验游	

资料来源：实地调研及西溪湿地旅游企业官网。

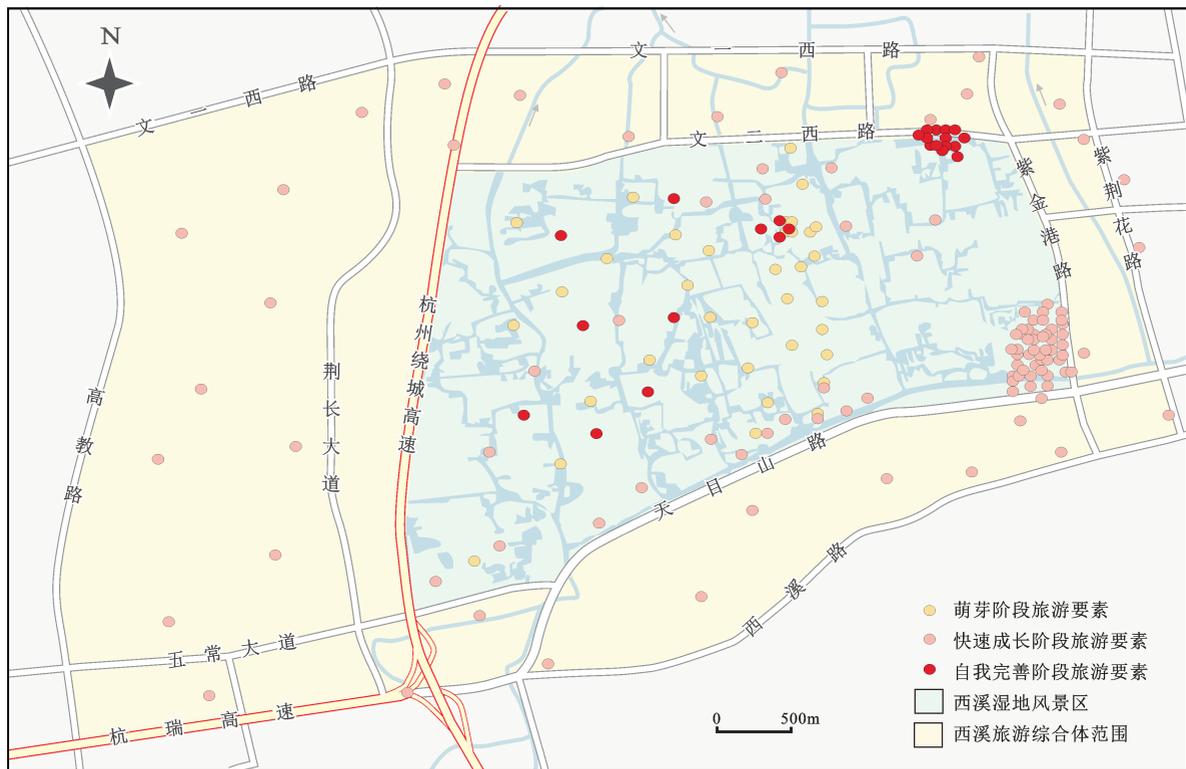


图2 西溪旅游综合体要素集聚过程

Fig. 2 Elements agglomeration progress of Xixi tourism complex

2.1.1 西溪旅游综合体萌芽阶段

2006年以前为旅游综合体形成的萌芽时期,协同系统结构尚未成形,核心旅游子系统初具雏形。2001年杭州市出台《关于加快推进“旅游西进”战略的实施意见》,提出重点建设西溪湿地生态旅游区。2005年5月西溪国家湿地公园一期开园,成为全国首批国家湿地公园,同年成立管理委员会。这一阶段,旅游配套设施相对较少,旅游服务功能尚不健全,旅游吸引物依赖其原赋景观,缺乏主动营造的吸引物,主要集聚传统观光旅游要素形成的餐饮、住宿、纪念品销售等传统旅游业态(表3)。这一时期的西溪湿地尚不具备现代意义的“旅游综合体”特征,核心旅游子系统依赖于自然和人文资源禀赋,餐饮、旅馆、旅行社等要素是构成子系统的主体。关联旅游子系统尚未形成,缺乏有效旅游服务的供给和专业旅游服务系统的营建。辅助旅游子系统尚未成型,旅游资源尚未得到有效利用。

2.1.2 西溪旅游综合体成长阶段

2006年至2012年是旅游综合体的成长时期,2006年世界休闲博览会在杭州举行并确定其为永久举办地,为杭州休闲旅游发展迎来重要契机。进入成长阶段,西溪湿地公园游客接待量快速增

长,从2008年的91.2万人次上涨到2014年的587.1万人次,旅游收入从0.42亿元上涨到2.6亿元。核心旅游子系统方面,2007年10月、2008年10月西溪国家湿地公园二期、三期相继开园,2009年11月中国湿地博物馆开馆,成为中国首个国家级湿地主题博物馆。关联旅游子系统方面,2009年西溪天堂一期开业,引入西溪3D奇幻艺术馆、汝拉小镇、蒋村集市慢生活街区等新兴旅游要素(表3),这些新兴旅游要素不仅是作为旅游设施存在,更是成为旅游综合体中的重要吸引物。旅游设施属性发生变化,与原赋景观之间逐渐由原来的寄生关系转变为互惠互利、相互依存的关系。西溪天堂主题酒店集群成为旅游综合体内部重要的集聚要素,通过目标市场错位发展,悦榕庄定位于高端休闲目标市场、喜来登定位于商务游客市场、布鲁克斯定位于追求时尚的现代游客、青年旅社定位于青年背包客,要素彼此间实现了互惠互利,系统整体效应开始显现。辅助旅游子系统方面,杭州市政府实施“旅游西进”战略,加强西溪旅游综合体建设力度,旅游交通明显改善。

2.1.3 西溪旅游综合体完善阶段

2012年以后为综合体的完善时期。要素集聚

主要表现为旅游要素与相关产业要素融合,形成创新型旅游要素。核心旅游子系统功能提升,旅游吸引物竞争力加强。2012年,西溪湿地升级为国家5A级景区,并被列为“国家智慧旅游试点景区”,西溪旅游综合体引入高科技产业,实现了与旅游产业的融合,集聚了“智慧旅游”创新要素。关联旅游子系统为适应核心旅游子系统作出相应调整,2012年4月西溪天堂精品商业街开业,集聚了新兴业态(表3)。完善时期的西溪旅游综合体实现了多种旅游业态的融合,实现了资源的整合和互补。

综上所述,西溪旅游综合体演化经历了萌芽、成长和自我完善3个阶段,系统结构演化遵循“集聚-共生-融合”的发展路径,内部各子系统发生了结构性变化,在不同阶段具有明显不同的演化特征(表4)。核心子系统是旅游综合体的基本要素,在萌芽阶段,核心子系统具有较好的资源比较优势,能够满足旅游者基本需求的传统旅游要素集聚,且呈现空间非均质性;成长与完善阶段,旅游核心产业要素集聚明显,要素之间相互作用增强,要素功能不断提升,上下游旅游业要素集聚更加明显。关联子系统由萌芽阶段的“尚未形成”转变为适应旅游者新需求的新要素和新业态集聚,传统旅游要素与新兴旅游要素关系由“寄生”到“共生”,核心子系统与关联子系统间的协同作用增强。辅助子系统功能不断完善,旅游投入和引导作用增强。因此,西溪旅游综合体系统的演化实质为旅游要素的不断集聚,要素性质和业态不断更新,由低级向高级演化,系统协同运动中序参量不断变化,要素组合结构不断调整,最终形成了具有一定功能的自组织结构。

2.2 西溪旅游综合体的空间溢出效应

西溪旅游综合体形成过程中,除内部功能提升外,外部空间效应也是重要的表现形式。利用“房价”作为衡量指标,采用均质与非均质空间对比分析法,可有效刻画出西溪综合体的空间溢出效应。杭州市房价以西湖为中心向外递减,距离每增加1%,房价下降0.159%^[35]。西溪旅游旅游综合体建设产生了其地段内的空间非均质性,使得西溪周边房价以西溪湿地为中心向外下降。如图3a所示,2013年杭州房价总体上呈现以西湖为中心向外递减,但房价等值线在西溪湿地周边出现明显外凸,表明西溪旅游综合体影响范围内的房价要高于同一圈层的均值空间房价,大体上遵循以西溪湿地为中心由东向西递减规律,价格区间在1~3万元/m²。东南部西溪天堂周边房价最高,每平方米高达3万元以上,西部楼盘价格在1~2万元/m²。随着距离拉大,空间非均质性作用减弱,西边直至高教路附近的房价与均质空间基本无异。当西溪周边房价下降到与均质空间房价相同时,可认为西溪旅游综合体形成的非均质作用基本消失,空间溢出效应也基本结束。由此可以判断西溪旅游综合体影响范围大体在文一西路以南、西溪路以北、高教路以东和紫荆花路以西,总计36 km²左右(图3b)。

3 西溪旅游综合体演化机制分析

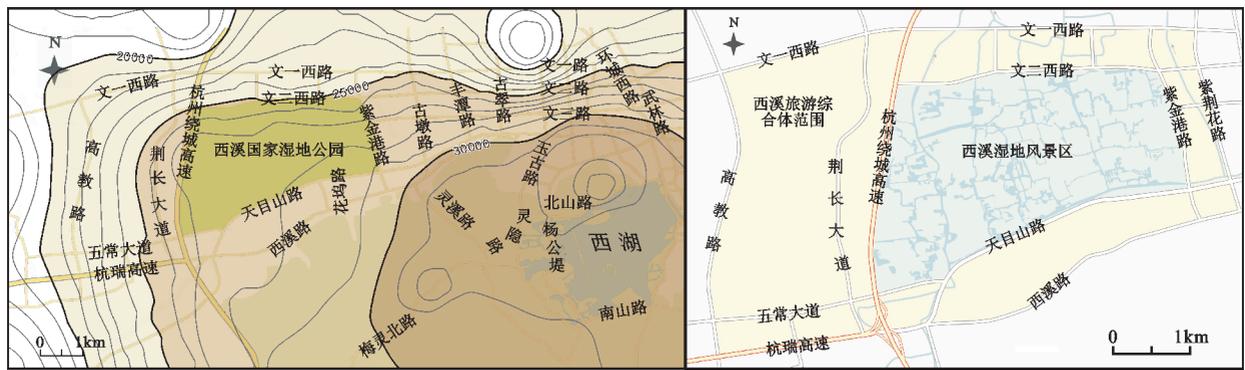
3.1 西溪旅游综合体外部物质能量交换

西溪旅游综合体系统自组织主要是通过系统内部与外部的物质能量交换及要素间相互作用的反馈机制形成的,深受资源禀赋、市场供需关系及政府作用3方面的影响,来自外部环境能量交换所

表4 西溪旅游综合体系统演化阶段特征

Table 4 The system evolutionary stages characteristics of Xixi tourism complex

西溪旅游综合体结构演化			结构特征
萌芽阶段	核心子系统	核心子系统具有较好的资源比较优势,空间非均质性明显,形成了协同系统结构雏形	集聚
	关联子系统	核心子系统吸附力有限,关联子系统尚未形成明显的要素集聚,旅游服务功能单一	
	辅助子系统	辅助子系统尚不能满足大众旅游需求	
成长阶段	核心子系统	核心子系统得到良好发展,旅游核心产业要素集聚明显,形成了较完整的协同系统结构	共生
	关联子系统	核心子系统吸附能力增强,上下游产业要素集聚明显,新兴旅游要素构成子系统主体	
	辅助子系统	辅助子系统改善,基本满足旅游者需求	
完善阶段	核心子系统	系统演化重心转变为内部要素调整,核心子系统进一步发展,核心产业要素间相互作用增强	融合
	关联子系统	关联子系统内部及与核心子系统间的相互作用增强,子系统间的协同作用主导系统演化	
	辅助子系统	辅助子系统进一步完善,旅游投入和引导作用增强	



a 杭州房价等值线 b 西溪旅游综合体影响范围

图3 2013年杭州房价及西溪旅游综合体影响范围

Fig.3 House price contour map of Hangzhou and sphere of influence in Xixi tourism complex

形成的序参量 P_{ex} ,即为:

$$P_{ex} = f(\text{资源禀赋、供需关系、政府作用})$$

随着旅游空间非均质性的增强,政府作用加强,旅游供需关系改变,使得 P_{ex} 得到增强,不断影响着协同系统结构。

首先,西溪湿地是全国首批国家湿地公园,西溪旅游综合体最初吸引力主要源自于资源禀赋带来的空间非均质性。西溪国家湿地公园建设伊始,重视湿地生态保护与恢复,形成了高品质的旅游资源。在资源禀赋得到充分利用的同时,大量新兴旅游要素集聚,创新了旅游业态,促使西溪旅游综合体系统不断成长。

其次,西溪旅游综合体是杭州现代城市休闲

空间拓展的重要内容。在需求方面,自2006年杭州休博会以后,休闲旅游需求成为杭州城市旅游需求主流。在供给方面,西溪旅游综合体建设初期就明确发展休闲旅游,开发满足旅游者和城市居民多元化需求的旅游产品。目前已形成以休闲旅游产品为中心,融入文化创意、网络技术、金融保险、信息咨询、旅游地产和农产品加工等于一体的多元化休闲旅游产品体系(图4)。

最后,政府在西溪旅游综合体演化发展过程中发挥引导和推动作用,各级政府重视西溪旅游综合体的建设和发展,保证了系统的良性发展(表5)。

3.2 西溪旅游综合体内部自组织

系统在与外部物质能量交换的同时,系统内

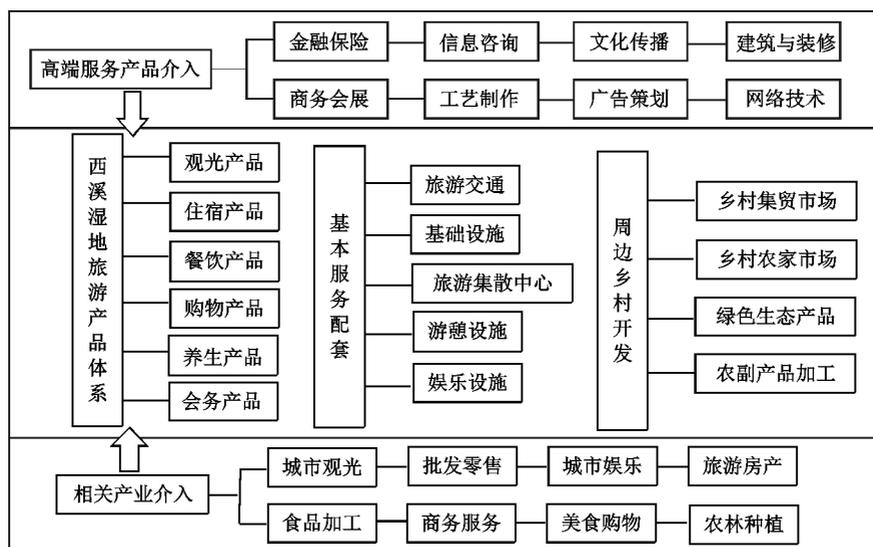


图4 西溪旅游综合体产品体系

Fig. 4 Products system of Xixi tourism complex

表5 政府在西溪旅游综合体形成演化过程中作用

Table 5 Government's function in the evolution process of Xixi tourism complex

时间	事 件
2001年	杭州市委市政府出台了《关于加快推进“旅游西进”战略的实施意见》,提出重点建设西溪湿地生态旅游区
2002年	成立西溪投资发展有限公司
2003~2008年	西溪湿地居民拆迁工程;启动西溪湿地一期、二期、三期保护工程;完成西溪湿地一期、二期、三期旅游发展规划
2004年	启动杭州旅游三大工程,西溪旅游综合体是其中一项建设工程
2005年	成立西溪湿地管委会
2008年	建设西溪天堂;建设中国湿地博物馆
2009年	西溪湿地被国际湿地公约组织批准列入国际重要湿地名录
2011年	出台《杭州西溪国家湿地公园管理保护条例》
2012年	西溪湿地成功申报为5A级景区
2013年	建立西溪旅游官方微信交流平台;推进西溪旅游标准化
2014年	试运行“智慧西溪”移动终端,建立智慧旅游服务平台

资料来源:杭州市旅游局官网、西湖区旅游政务网、西溪湿地官方网站。

部要素统之间也在进行着自组织形式的相互作用,主要受地理租金、产业租金及创新环境三方面的影响,序参量 P_m 即为:

$$P_m = f(\text{地理租金、产业租金、创新环境})$$

要素间相互作用产生的序参量 P_m 对系统整体结构特征起着重要的主导效用。

首先,空间非均质性是产业区位选择的重要因素,旅游要素因地理空间上的接近性而获得了特定空间非自由流动旅游资源的使用权,这些资源具有地理根植性和稀缺性。特定空间区位为旅游要素带来了超额利润,成为“地理租金”^[36]。空间非均质性促使旅游产业要素为获得“地理租金”而在具有比较优势的旅游吸引物周边形成了集聚。在西溪旅游综合体建设初期,旅游吸引物禀赋起着决定性作用,集聚了餐饮、住宿及纪念品销售等产业,旅游业态单一,仅能满足旅游者的生存性需要。随着西溪湿地二期、三期工程的相继完成,旅游资源吸引力增强,空间非均质性强化,集聚了更多产业要素,使得旅游综合体核心产业要素范围扩大,旅游产业链延伸,外部经济效益实现,主要表现为旅游企业对于旅游资源比较优势、公共基础设施等方面的利用和旅游品牌的建立。

其次,随着社会经济的发展及旅游市场需求的变化,旅游区的“地理租金”可能会减弱甚至消失,旅游产业要素会从利润低的产业领域流向利润相对较高的产业领域,形成“产业租金”^[36]。在“产业租金”驱动下,旅游综合体系统内部要素关系发生调整,逐渐由集聚最初利润低的传统旅游

要素转向集聚具有高利润的新兴旅游要素,并成为旅游综合体的主体,服务于旅游者的多元化旅游需求。同时,旅游要素通过竞合,建立彼此联系,进而建构了旅游综合体共生网络。

最后,产业要素间相互作用增强,区域社会网络形成及旅游需求环境转变等因素构成了旅游产业要素融合的“创新环境”。换句话说,西溪旅游综合体创新环境形成,其中,企业网络是最为关键。在这个过程中,企业和员工个体的知识信息互相传递、相互交织,形成了知识网络,推动着旅游综合体的创新行为。产业、产品的创新使得旅游综合体产业间的边界逐渐模糊,在强联系条件下,旅游业与综合体内其它产业相互渗透、交叉发展,形成了新的旅游业态和创新型旅游产品,如健康游、文化游、公益游、个性游等。

4 结论与讨论

本文以旅游综合体演化过程与机制为研究命题,选取杭州西溪国家湿地公园为案例地,引用协同理论为指导,构建了旅游综合体协同系统结构,总结了旅游综合体的形成路径与演化机制,提炼了旅游综合体的发展模式,希望能够丰富旅游综合体的研究内容和理论体系。

第一,旅游综合体是现代旅游产业要素集聚的典型模式,其演化实质上是旅游产业要素相互作用并与外部环境物质能量交换形成的要素“集聚-共生-融合”、由低级向高级提升的过程。传统旅游要素由于空间非均质性而产生集聚,之后新

兴旅游要素取代传统要素并成为综合体的构成主体,最后要素间的相互作用不断增强,形成了新的创新成果。西溪旅游综合体演化过程主要表现为旅游综合体集聚业态从集聚传统旅游业态到集聚新兴旅游业态,再到集聚创新型旅游业态的变化。房价辐射范围成为测度其空间溢出效应的重要指标。西溪旅游综合体是典型的“旅游业与相关产业高度协同的创新型发展模式”,对于中国今后的旅游综合体项目建设具有重要意义。

第二,旅游综合体的形成是系统内部要素间相互作用的自组织和与外部物质能量交换他组织的共同反馈机制。其中,自组织形式主要受地理租金、产业租金及创新环境等因素的影响,他组织形式主要是受空间非均质性、供需关系及政策引导等因素的影响。旅游综合体发展须具备形成演化的必需条件,尤其需要注重调控系统协同性,包括资源禀赋与集聚产业之间的协同、政府行为与市场导向之间的协同、旅游发展与经济社会发展之间的协同、旅游资源开发与保护之间的协同等。西溪旅游综合体的演化本质是系统序参量的不断变化,即系统要素组合结构及要素间相互作用的不断调整与适应。

第三,作为一个开放的旅游地复杂系统,旅游综合体演化研究仍然处于探索阶段,尚未形成较为完善的研究体系。基于旅游产业要素集聚视角阐释旅游综合体演化尚且存在诸多不足。一是对于要素间的非线性作用未能采用定量测度,如能对各子系统间的相互作用强度和系统与外部环境的相互作用程度进行精准分析,将有助于更加清晰地反映综合体系统的演化状态。二是由于数据和资料限制,未能深入研究企业层面要素间的相互作用机制,未能对综合体内旅游产业链及核心企业与相关企业间的等级体系进行清晰梳理。不同旅游综合体的核心旅游企业不同,所形成的旅游产业链也有所不同,这主要取决于所依赖的旅游资源禀赋和休闲旅游市场导向,未来也将是旅游综合体进一步研究的重点。

参考文献(References):

- [1] 李红玉.休闲经济时代的旅游资源分类与评价[J].旅游学刊,2006,21(1):11. [Li Hongyu. Tourism resource classification and evolution of leisure economic era. Tourism Tribune,2006,21(1): 11.]
- [2] Julie Flowers, Katherine Easter ling. Growing South Carolina's tourism cluster[J].Business & Economic Review,2006,(6): 15-20.
- [3] Linda Canina, Cathy A Enz, Jeffrey S Harrison. Agglomeration effects and strategic orientations: Evidence from the U.S. lodging industry[J]. Academy of Management Journal,2005,48(4): 565-581.
- [4] Marina Novelli, Birte Schmitz, Trisha Spence. Networks, clusters and innovation in tourism: A UK experience[J].Tourism Management,2006,27(6):1141-1152.
- [5] Porter M E. Competitive advantage, agglomeration economies, and regional policy[J]. International Regional Science Review, 1996,19:85-95.
- [6] 卞显红.基于自组织理论的旅游产业集群演化阶段与机制研究——以杭州国际旅游综合体为例[J].经济地理,2011,31(2): 328-330. [Bian Xianhong. The evolvement steps and mechanisms of tourism industrial cluster based on the self-organization theory: Taking the example of international tourism integrated development districts in Hangzhou city. Economic Geography,2011,31(2):328-330.]
- [7] 罗红宝,林峰.让“旅游综合体”成为旅游综合改革创新的战略抓手(上)[N].中国旅游报,2010-12-17(11).[Luo Hongbao, Lin Feng. Let the “tourist complex” has become a strategy grip of tourism comprehensive innovation. China Tourism News, 2010-12-17(11).]
- [8] 潘善环.文化创意型旅游综合体开发理论模型研究[J].旅游论坛,2013,6(3):6-10. [Pan Shanjuan. Study on the theoretical model of cultural creative-type tourism complex's development. Tourism Forum,2013, 6(3):6-10.]
- [9] 赵弘中.打造高品质的湖滨南山路国际旅游综合体[J].杭州通讯(下半年),2009,(4):15-16.[Zhao Hongzhong. Create high-quality lakeside Nanshan Road international tourism complex. Hangzhou Communication, 2009,(4):15-16.]
- [10] 陈雯婷,金权杰,程澄.基于城市化背景下的旅游综合体研究[J].城市规划,2011,6(2):27-28.[Cheng Wenting, Jin Quanjie, Cheng Cheng. Research on tourism complex under the urbanization background. Urban Planning Forum, 2011,6(2):27-28.]
- [11] 程遂营.我国居民的休闲时间、旅游休闲与休闲旅游[J].旅游学刊,2006,21(12):9-10. [Cheng Suiying. Chinese leisure time, tourism leisure and leisure tourism. Tourism Tribune,2006,21(12):9-10.]
- [12] 卞显红.创新网络、集群品牌视角的旅游产业集群升级研究——以杭州国际旅游综合体为例[J].地域研究与开发,2012,31(3): 22-31. [Bian Xianhong. Research on tourism industrial clusters' upgrading in the view of innovational network and clusters' brand: taking the example of international tourism integrated development districts in Hangzhou city. Areal Research and Development,2012,31(3):22-31.]
- [13] 徐琳,董锁成,艾华,等.大旅游产业及其发展的影响和效益——以甘肃省为例[J].地理研究,2007,26(2):415-416. [Xu Lin, Dong Suocheng, Ai Hua et al. Comprehensive tourism and its development impacts and benefits: A case study of Gansu prov-

- ince. *Geographical Research*, 2007, 26(2): 415-416.]
- [14] 冯卫红. 旅游产业集群形成和演进研究——以平遥古城为例[D]. 开封: 河南大学, 2008. [Feng Weihong. Study on formation and evolution of tourism cluster: taking Pingyao ancient city as an example. Kaifeng: Henan University, 2008.]
- [15] 顾婷婷, 严伟. 基于福利经济学视角的乡村休闲旅游综合体的开发模式研究[J]. *生态经济*, 2014, 30(4): 132-137. [Gu Tingting, Yan Wei. Study on the development model of the village's leisure tourism complex based on welfare economics angle. *Ecological Economy*, 2014, 30(4): 132-137.]
- [16] 张若阳. 中国旅游综合体开发模式研究[D]. 济南: 山东大学, 2012. [Zhang Ruoyang. The analysis on tourism complex modes in China. Jinan: Shandong University, 2012.]
- [17] 吕文. 大型旅游综合体成投资新亮点[N]. *中国旅游报*, 2016-11-3. [Lyu Wen. Mega tourist complex has become the luminescent spot investment. *China Tourism News*, 2016-11-3.]
- [18] 吴彩萍. 杭州100个“城市综合体”规划调查[N]. *今日早报*, 2008-7-12(1). [Wu Caiping. Survey of 100 “Urban complex” in Hangzhou. *Today Morning Express*, 2008-7-12(1).]
- [19] 陆林. 都市圈旅游发展研究进展[J]. *地理学报*, 2013, 68(4): 532-546. [Lu Lin. Research progress on tourism development in metropolitan areas. *Acta Geographica Sinica*, 2013, 68(4): 532-546.]
- [20] 哈肯. 高等协同学[M]. 北京: 科学出版社, 1989: 47-53. [Haken. *Advanced synergetics*. Beijing: Science Press, 1989: 47-53.]
- [21] 许登峰. 基于自组织理论的旅游产业集群发展研究[J]. *广西民族大学学报(哲学社会科学版)*, 2010, 32(1): 122-126. [Xu Dengfeng. A study on the development of tourism cluster based on self-organization theory. *Journal of Guangxi University for Nationalities (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 2010, 32(1): 122-126.]
- [22] 潘开灵, 白列湖. 管理协同机制研究[J]. *系统科学学报*, 2006, 14(1): 46-48. [Pan Kailing, Bai Liehu. Study on management synergy mechanism. *Journal of Systems Science*, 2006, 14(1): 46-48.]
- [23] 李后强, 艾南山. 人地协同论——兼论人地系统的若干非线性动力学问题[J]. *地理科学进展*, 1996, 11(2): 178-179. [Li Houqiang, Ai Nanshan. On the man-earth synergy——And studies on some nonlinear dynamics aspects of the man-earth systems. *Progress in Geography*, 1996, 11(2): 178-179.]
- [24] 赵力. 历史街区与现代旅游协同发展研究[D]. 南宁: 广西大学, 2006. [Zhao Li. The Research on the coordinated development of historical districts and modern tourism. Nanning: Guangxi University, 2006.]
- [25] 周国忠. 基于协同论、“点-轴系统”理论的浙江海洋旅游发展研究[J]. *产业观察*, 2009, (3): 146-148. [Zhou Guozhong. On the development of Zhejiang oceanic tourism according to the cooperation theory and pole-axis system theory. *Ecological Industry Watch* 2009, (3): 146-148.]
- [26] 陆林, 鲍捷. 基于耗散结构理论的千岛湖旅游地演化过程及机制[J]. *地理学报*, 2010, 65(6): 755-768. [Lu Lin, Bao Jie. The course and mechanism of evolution about Qiandao Lake based on the theory of dissipative structure. *Acta Geographica Sinica*, 2010, 65(6): 755-768.]
- [27] 李伯华, 刘沛林, 窦银娣, 等. 景区边缘型乡村旅游地人居环境演变特征及影响机制研究——以大南岳旅游圈为例[J]. *地理科学*, 2014, 34(11): 1353-1360. [Li Bohua, Liu Peilin, Dou Yindi et al. Evolution characteristics and influence mechanism of human settlements in rural tourism destinations of edge type of scenic spot: A case study of “Great Nanyue tourism circle”. *Scientia Geographica Sinica*, 2014, 34(11): 1353-1360.]
- [28] 毛剑梅. 旅游业与制造业产业集群的比较分析[J]. *经济问题探索*, 2006, (6): 125-127. [Mao Jianmei. The comparison between tourism cluster and manufacturing cluster. *Inquiry into Economic Issues*, 2006, (6): 125-127.]
- [29] 马光秋. 产品价值链中企业的核心——外围关系探索. *贵州财经学院学报*[J], 2011, (5): 60. [Ma Guangqiu. Core-periphery relationship in product value chain. *Journal of Guizhou University of Finance And Economics*, 2011, (5): 60.]
- [30] 李国平, 孙铁山, 卢国华. 北京高科技产业集聚过程及其影响因素[J]. *地理学报*, 2003, 58(6): 930-936. [Li Guoping, Sun Tieshan, Lu Guohua. A study on the process, characteristics and influencing factors of Beijing's Hi-tech industrial agglomeration. *Acta Geographica Sinica*, 2003, 58(6): 930-936.]
- [31] 舒小林, 柴用栋, 高应蓓, 等. 旅游产业(虚拟)集群的空间结构研究——以贵州省为例[J]. *经济地理*, 2014, 34(10): 186-192. [Shu Xiaolin, Chai Yongdong, Gao Yingpei et al. Research on the spatial structure of tourism industry cluster and virtual cluster: A case on Guizhou province. *Economic Geography*, 2014, 34(10): 186-192.]
- [32] 吴泓, 顾朝林. 基于共生理论的区域旅游竞合研究——以淮海经济区为例[J]. *经济地理*, 2004, 24(1): 104-109. [Wu Hong, Gu Chaolin. The cooperation-competition of regional tourism based on the symbiosis theory: A case study on Huaihai economic region. *Economic Geography*, 2004, 24(1): 104-109.]
- [33] 程锦, 陆林, 朱付彪. 旅游产业融合研究进展及启示[J]. *旅游学刊*, 2011, 26(4): 13-19. [Cheng Jin, Lu Lin, Zhu Fubiao. On the Study progress of tourism industrial merging and its enlightenment. *Tourism Tribune*, 2011, 26(4): 13-19.]
- [34] 杨颖. 产业融合: 旅游业发展趋势的新视角[J]. *旅游科学*, 2008, 22(4): 6-10. [Yang Ying. Industry convergence: A new perspective of tourism development trends. *Tourism Science*, 2008, 22(4): 6-10.]
- [35] Haizhen Wen, Xiaoqing Bu, Zhongfu Qina. Spatial effect of lake landscape on housing price: A case study of the West Lake in Hangzhou, China[J]. *Habitat International*, 2014, 44: 31-40.
- [36] 饶品详. 共生理论视角下的旅游产业集群形成与演进研究[D]. 西安: 西北大学, 2012. [Rao Pinxiang. Study on the formation and evolution of tourism industrial clusters in the perspective of symbiosis theory. Xi'an: Northwestern University, 2012.]

Evolution Process and Mechanism of Tourism Complex based on Synergy Theory: A Case Study of Hangzhou Xixi National Wetland Park

Lu Lin¹, Chen Zhen^{1,2}, Huang Jianfeng¹, Ling Shanjin¹, Zhu Qijing¹, Mu Chenglin¹, Xu Yan¹

(1. *School of Territorial Resources and Tourism/ Research Center for Tourism Development and Planning, Anhui Normal University, Wuhu 241003, Anhui, China*; 2. *School of Management, Anhui Vocation and Technical College, Hefei 230011, Anhui, China*)

Abstract: Taking Xixi National Wetland Park as a case, and referencing the synergy theory as a guide to explore the mechanisms of tourism complex formation and evolution. Result shows that Xixi National Wetland Park is composed of cooperative system with multiple elements, and it has experienced the "clustering-symbiotic-merging" evolution process, which can be divided into embryonic stage, growth stage and perfect stage. These three stages of gathering are traditional tourism business pattern elements, emerging tourism business pattern elements and innovative tourism business pattern elements. The nature of the evolution is the cooperative system order parameter changes, and different evolutionary stages have different order parameters. Embryonic stage embodied elements gathering, driven by external economic. Growth stage embodied elements symbiosis, driven by internal elements restructuring. Perfect stage embodied elements integration, driven by innovation. The power of evolution is the nonlinear interaction between the elements, achieved by the feedback mechanism which formed by the systems' internal and external energy exchange and interaction between sub-systems. Selecting the house price as an indicator, we use the homogeneous and heterogeneous spatial comparison, to measure the spatial spillover effects of the Xixi National Wetland Park. The spatial spillover effects mainly come from the space radiation generated by the tourism elements of agglomeration, which is spatial heterogeneity essentially. The collaborative innovation of tourism and related industries are the main features of Xixi National Wetland Park development model, which is based on the excellent natural resources and broad market, with tourism as the core to attract related industries elements gathering, then forms the symbiotic and integration effect. Also the external energy exchange and internal self-regulatory organization are focused during the development process.

Key words: tourism complex; synergy theory; elements agglomeration; Xixi National Wetland Park