

工业遗产的价值与研究方法论

姜振寰

(哈尔滨工业大学科技史与发展战略研究中心, 哈尔滨 150080)

摘要: 随着工业社会向信息社会的过渡, 作为工业社会遗留物的工业遗产已越来越受到社会各界的关注。为了更好地认识工业遗产, 本文从历史唯物论出发, 多视角地对工业遗产进行研究, 揭示其在历史、社会、文化、科研和经济方面的价值, 以期通过对工业遗产价值的认识和宣传, 动员更多的人关注工业遗产, 理解工业遗产保护和利用的意义。本文呼吁将工业遗产的保护与利用变成社会性行为, 以强化对工业遗产的保护与利用。

关键词: 工业遗产; 价值; 研究方法论

中图分类号: C03

文献标识码: A

文章编号: 1674-4969(2009)04-0354-08

20世纪70年代后, 工业社会形态逐渐淡出, 后工业社会或信息社会形态迅速形成。作为人类社会发展一个重要阶段的工业社会, 曾创造出灿烂的工业文明, 形成了其特有的工业文化, 如今已成为“夕阳产业”, 纷纷被淘汰、被改造、被异化, 工业文明正在成为“历史”。一个重要的问题是, 成为“历史”的工业文明会在世间彻底销声匿迹吗? 本文认为, 工业遗产作为特殊的人工物, 有其独特的价值, 对于今天的社会而言, 有其独特的意义, 因而需要加以保护和研究。

许多国家注重对工业遗产的保护和研究, 国际社会也有共同的呼声, 中国的工业遗产保护与利用已开始受到重视, 许多工矿城市、城区都在努力推进这一工作。然而, 当前对工业遗产的议论多停留在对工业遗存事物描述层次上, 缺乏系统的理论研究及理性指导。工业遗产的保护、利用与研究理论的构建将成为今后理论界、文化界乃至相关管理部门的一项重要课题, 本文仅就工业遗产的价值及其研究的方法论问题略作分析。

1 工业遗产的价值

作为文化遗产我们在很长时期内所关注的主

要对象原始社会、农业社会的生产、生活遗迹和遗物, 而对工业遗产有所忽视。近年来, 随着我国产业的转型升级、城市化进程的发展, 在工厂搬迁、设备更新改造中, 许多有典型意义的厂房被毁, 旧设备当成废品卖掉。

工业社会中兴建的厂房、车间及其中的设备及其产品, 是工业社会的重要的物质文化遗产, 是人类在工业化过程中的重要的创造发明, 它凝结着、反映着一个时代的历史、社会、文化及政治状况。

当前, 各发达国家以及一些欠发达国家都开始认识到工业遗产的价值, 采取各种方法进行保护、开发和利用, 已有许多成功的经验和惨痛的教训可以供我们参考。我国的工业遗产研究与保护正在兴起, 然而其影响范围还不小, 一批批本应保护的工业遗产被破坏, 而且这种情况还在发展中。

为什么要保护工业遗产? 或工业遗产保护的價值是什么? 这是一切从事工业遗产工作的人首先要明确的一个问题。

工业遗产是工业文明、工业社会的物质载体

收稿日期: 2009-10-28; 修回日期: 2009-11-15

作者简介: 姜振寰(1944-), 山东莱州人, 教授, 主要从事技术史、技术哲学、技术经济与管理方面的研究。E-mail: zhenhuanj@126.com

(其中亦包括许多非物质文化遗产),是近代社会形成及由此而演化的社会形态的物质基础,因此,其价值表现是多方面的,大体似可归为以下几个方面:

1.1 历史价值

首先,工业遗产是历史的实物(物质)遗存,它真实地反映了一个地区、一个国家或某一行业的发展情况,反映出某一历史时段的技术和生产水平。正如不同时期的石器可以反映当时人类制作工具、掌握工具水平,可以揭示人类当时改造自然的能力,可以提供重要的历史考古线索,是历史进展中的一个重要环节。工业遗产可以成为历史发展阶段性的标志,不但可以在总体上反映工业社会生产、生活器物的变化特征,而且可以反映某一工业门类的发展阶段,成为该门类工业发展的阶段性标志,如机车从蒸汽机车—内燃机车—电力机车的变化,体现了机车在 200 年内的的发展过程。其次,工业遗产是经济史,特别是工业经济史的辅助性遗存物研究材料。工业是以制造、加工业为主导的产业形态,属于英国经济学家克拉克所确立的第二产业范畴,是近现代国家国民经济的支柱产业,其发展变化反映了该国或该地区社会进步的过程和程度;第三,工业遗产如同其他历史遗产一样,是近现代科学技术史研究的重要方面,它将充实科技史的研究内容,并为之提供实证资料。科学技术史是研究人类认识自然和改造自然的历史,而工业社会正是近代自然科学兴起、在近代科学成果指导下工程技术迅速发展的时期,由此形成的工业遗产显然是近现代科技史的基本研究素材。

总之,工业遗产是从事近现代社会史、科技史、经济史乃至军事史研究的重要实物素材。

1.2 社会价值

工业遗产的社会价值体现在两方面。其一,作为人类整体社会发展阶段标志的历史遗存,反映出人类社会总体发展的过程与方向,它既反映了

社会总体演进,即渔猎社会—农业社会—工业社会—信息社会的阶段性,又反映了工业社会自身从机械化到电气化、再到信息化的发展历程。其二,具体的工业遗产可以实证地揭示一国或某一地区工业化的过程,是文明形态的重要标志。同时作为历史遗产,可从中揭示出当代国家的社会形态与变革过程,如在军事上从冷兵器向近现代兵器的演进,在生产上由单体生产向标准化、批量化的演进,在社会统制形态上由封建君主制向近现代议会制、共和制的民主化发展过程。进而,某一工业遗产还可以有更多的社会政治方面的价值体现,如中国 1960 年大庆第一口油井标志着中国由贫油国向产油国的转化(图 1);1956 年长春第一汽车厂生产的解放牌汽车,标志着中国首次开始了汽车的整车生产与装配。



图 1 大庆油田第一口油井

一个保护良好的工业遗产可以成为对青少年进行历史文化乃至爱国主义教育的基地。遗产实物的有无,对于这种教育的效果有极大的关系。大庆当年靠艰苦奋斗起家,住的是“干打垒”(用土压成的房子),生活是相当艰苦、俭朴的。如果在早期的油井旁保留一片这样的建筑,与油井一并成为一个反映新中国早期采油工作生活的遗产,其意义是十分重大的。可惜大庆在改革开放后,迅速地消灭了“干打垒”,建起了一片片高楼大厦,使人们只能在照片中看到当年的情景,而失去了参观者身临其境的切实感受。在我国的许多厂史馆、

油田馆中,布展的主要物品是照片、文字说明,实物严重不足,所表现的主要是“精神”性的东西和领导人物的参观讲话。然而,仅靠抽象的精神显然缺乏说服的力量,如果有物质载体的配合,必能发挥更大的作用。缺乏物质体现的抽象精神,给人的印象是似乎精神就可以解决一切问题。在文明高度发达、科学技术迅速发展的今天,物质第一性,精神第二性这一辩证唯物主义原理,其意义似乎更为明确,更为重要。

1.3 文化价值

工业遗产的文化价值是十分明显的。这种文化价值首先体现为文物价值。工业遗产又可以称为工业文化遗产,是工业文明或工业文化的重要载体,是人类历史文化的重要组成部分,是工业社会的历史文物,它本身即具有文物价值。其次,这种文化价值体现为审美价值。工业社会的生产工具与农业社会有很大的不同,不但其结构复杂,更新换代快,更含有相应的科学原理和技术原理,而且由于设计的复杂和艺术化,其本身也具有很强艺术设计品味,可以反映出不同历史时期及不同民族、地区人群的审美价值。有许多产品如早期的“老爷车”、相机、钟表、留声机已成为价值不菲的收藏品,更有不少产品本身就是一件工艺艺术品。

工业遗产在文化价值方面更多地表现为机械文化的形成,进而由此产生了哲学上的机械唯物论以及人机伦理,如工序流水生产线揭示了人被异化的事实,工厂中的报时汽笛反映了工业时代人的工作和生活有了固定的上、下班时间的条理化。更为重要的是,受这种文化的影响,社会本身不断发生变化,形成了新的人际关系,如工厂中的工人—技术人员—管理人员之间的关系。

1.4 科学研究价值

工业社会的生产设备和产品,包含有更多的科学性。在漫长的古代社会,工匠们凭经验、凭世代相传的技巧而形成的个人技能去从事技术工

作。工业社会中的技术,更多地体现为在科学理论指导下形成的技术原理所导致的技术发明,这些技术发明无论是生产设备、生产工艺还是技术产品,均包含着相应的科学知识、技术知识和人文知识。或者说,如果将工业革命之前的技术称作“经验性技术”的话,那么工业革命后的技术则是“科学性技术”。工业遗产本身所包含的科学知识、技术知识都是从事科学技术研究人员最为直接的研究范本,其中的技巧更可以成为后人从事技术发明和技术工作的重要借鉴。即使是工业社会之前的技术遗产,亦有为今天科学所借鉴的价值,其中实物遗存就占有重要地位。中国古代著名的发明如记里鼓车、指南车、地震仪等,由于实物已失传,后人只能凭各自的理解和现代的科学知识去分析认识,去复原。显然,复原件已无法真实地反映古人的设计与制作技巧。遗存实物的损失,是无法弥补的。

1.5 经济价值

工业遗产的经济价值是不言而喻的,它包括两方面:

其一是价值的现实性。许多工业遗产可以用于展示或兼作他用,大型连片的工业遗存可以进行保护性开发,开辟成一种独具特色的文化场所、商贸场所。废弃的旧厂房、车间、烟囱乃至室内的通风通水管路、旧设备,只要适当安排,即可成为重要的旅游文化景观,如在北京电子管厂遗址基础上建成的798文化中心(图2)。也可以辟为一种独具特色的旅游地,如阜新的露天煤矿矿址公园。更多的则可以作为各类博物馆、展示馆的陈列品。对于具有特殊历史意义的整体的工业场所则可以成为独立的纪念馆,如马尾造船厂遗址。近年来国内方兴未艾的造新城运动,使任何城市均是千篇一律的高楼大厦,城市传统特色正在消失,而人们旅游所欣赏的大都是“旧”建筑、“旧”物品,只有这些“旧”东西才能反映出不同城市的特色和历史。发达国家的许多废弃车间、厂房已

改造为适合文化艺术活动的场所，或供人参观的工业博物馆和学校，许多知名大学上百年的校舍建筑都保留完好。



图2 北京电子管厂遗址

其二是价值的增值性。遗产是不可再造的，再造的称作仿制品，有可能有观赏价值、实用价值，但是不具有遗产价值。由于遗产的稀缺性，其本身的价值只能随时间而增值。年代较为久远的工业产品，特别是钟表、相机、交通工具等，虽然已失去使用价值，但其文物价值却与日俱增。新建的钢筋混凝土的武汉黄鹤楼，无论建筑式样多么壮美，但它不具有文物价值(至少在当今不具有文物价值，数百年后另作别论)。我国有不少文物遗存因年久失修，破损不堪，由于维修费用比新建费用还要高，被拆毁照原样重建，使其文物价值完全丧失，而文物价值则是不能用金钱多少来衡量的。

对不同的工业遗产，其上述价值所占比重会有不同，然而，对任何工业遗产，只要认真研究，总会发现其特有的价值。由于工业生产的批量化，价值意义最大的是产品的第一批、第一件，因此，工业发展初期的遗存具有不可替代的重大价值。

2 工业遗产研究的方法论问题

工欲善其事，必先利其器。器就是方法、手段。工业遗产是一个新兴的研究领域，它不但涉

及多门学科，还涉及工业社会进程中的各种社会现象与建制，因此对其研究的方法理应是多元化的。历史学、政治学、经济学、社会学、军事学的乃至科学技术各门类的方法，会因研究者的研究目的、知识结构和兴趣偏好的不同而被不同的人所采用，然而作为其共通性的方法论原则却是统一的。

2.1 研究目的的设定

以制造业、加工业为核心的工业产业，其范围相当广泛，不但包括作为其技术核心的各种技术手段，也包括与之相关的一切技术成果及应用的条件。工业遗产指的是工业社会的各类遗存，既有其实物形态的“物品”，如机床、厂房、产品等，也包括技术设计思想、工艺流程、图纸等所谓“软”的东西。这众多的“遗产”都是值得研究的。

总体看来，从事工业遗产研究的目的可以归结为三方面，其一是为了更好地保护利用工业遗产，而且研究的本身就是一种利用；其二是为技术史、文化史、社会史提供实际而可见的研究素材；其三是工业社会离我们还不远，我们的研究可以为后代提供更为切实完备的资料和知识。

首先，通过研究可以为保护部门在众多工业遗产中选择值得保护利用的对象，更可以为保护部门确定保护范围、保护等级、保护方式和方法提供基础性的理论指导。

其次，不同专业领域的研究者，可以根据本专业的需要确定各自的研究目的。地方史志(包括地方产业史、厂史、工矿史)的研究者，某技术工程类专业史研究者，社会文化乃至政治经济史研究者，对工业遗产研究的出发点会有不同，会有各自的特殊需要，自然各自的研究目的也是各不相同的。研究工业经济史、地方史志的更多要考虑时间、地点、对当地或整个工业发展的作用问题，而从事科学技术史、专业史的多侧重于结构、材质、功能以及技术内容在技术史中的地位与作用的研究。

再次,即使没有现实需要,将资料搜集作为目的,亦是有意義的。许多工业遗产对当代中老年人来说是十分熟悉的,而且许多当年从事工业技术工作、组织工作的人还健在,通过他们可以获得十分可靠的第一手资料,将这些资料分类整理,或成书出版,或整理成档案存查都是十分有意义的工作,而这些工作随着时间的推移,更会显示出其重要性和紧迫性。

当然,具体而言,研究目的又会根据需要或研究者专业、偏好、知识基础的不同而有所侧重或进一步细化。而且,对一项工业遗产从确定为“遗产”、确定保护方式与范围,再到价值利用的各个阶段上,研究的目的显然不同,而这些目的的综合与抽象,可以得出对一项工业遗产保护与利用的总目标。

2.2 关于史实考证

任何工业遗产都是一段历史过程的具体反映,中国工业化时间较晚,至多可追及清朝晚期。总体上,中国工业化可分化为三个阶段,即清末、民国和新中国成立后,时间大致为1860—1911年、1911—1946年、1949年后。工业化本身是西方工业社会向世界各地推行、扩展的过程。清末洋务运动可以看作是中国工业化的初期,民国时期由于战乱不止,虽有各种力量的努力,也只能作为初期的延续,真正具有全国规模的工业化浪潮还是1949年后。在这三个阶段中,都留有代表各自特色的工业遗产。前两个阶段,技术输入来自西方及日本多个国家,其中也不乏西方一些知名企业的先进技术,如来自克虏伯、西门子等著名公司的技术。随之,也引入了西方的文化模式,比如有钱人乘欧美的福特、奔驰老爷车,钱不多的乘东洋(日本)的“洋车”,啤酒这种全新的酒类也传了进来,并引进了源自捷克的黄啤酒和德国黑啤酒的制造工艺。这些工业技术遗产,值得作为近代史研究的实物考证资料。

在中国工业化的第一阶段及第二阶段,特别

是第二阶段,有不少工业遗存带有很强的帝国主义、殖民主义侵略痕迹,这在东北地区有更为突出的表现,从中东铁路及由此诞生的哈尔滨的一些近代工业到日伪时期的鞍钢、本钢、抚顺油母页岩炼制厂、大连火车站等企业均属此类,同时各地亦有相当一批民族及官办的厂矿企业。这两个时期的工业企业虽然因其殖民性而缺乏全国性的统一规划,但它们构成了新中国建立后全力推进工业化的基础,是中国近代不可多得的宝贵工业遗产。我们经常说新中国继承下来的旧中国是“一穷二白”,这是从全国范围讲的,事实上,当时东北地区有相当完备的铁路网和工矿体系,其工业化水平仅次于美国、德国、苏联,钢铁、煤炭产量占全国70%以上,铁路通车里程占全国50%以上。新中国成立后,这些企业略加修复即很快投入了生产运营,有力地支援了全国工业建设。“白手起家”,并不是从一无所有凭空“起家”的,这类工业遗产见证了中国工业在近代的发展历程,其历史价值是不言而喻的。

新中国成立后特别是“一五”时期的工业遗产有很浓重的“苏联”特征,这对后来工业的发展曾产生重要的影响。这一时期的工业遗产的保护,对于今天及以后的人们研究新中国成立后的工业发展无疑具有重要实物价值。

由于历史的、政治的、经济的乃至文化的种种原因,上述三类工业遗产能完好保存下来的还不多见,而能够说明、讲述这些工业遗产的文字史料更为缺失,这对工业遗产的史实考证造成了困难。中国工业遗产的破坏大体有两次,一次是新中国成立前几十年的战乱破坏,另一次则是改革开放后,传统工业的转型升级及迅速城市化造成的破坏。在传统工业转型升级及迅速城市化过程中,不但大批传统工业企业的设备大量被淘汰,而且经常是整体搬迁而不留传统企业的任何踪影。在一些人的心目中,似乎只有这样的“大破大立”,才展现出其工作业绩和产业的进步。前一次是因不可抗力无法控制的,后一次则是由于人们

对工业遗产的价值缺乏认识造成的，这都对仅余不多的工业遗产的考证研究带来了困难。

史实考证的原则是客观性，这里的问题是必须克服受多年存在着的政治视角的影响而产生的对某些早期工业企业本身的偏见，据此，有人甚至将某些工业遗产视为帝国主义遗物而大加排斥，不敢正视，不敢去研究，更不去认真考证。客观性必须以历史主义、历史唯物主义为指导，将凡是在中国境内的一切工业遗存视为中国的工业遗产而非其他。对待新中国成立后的某些工业遗产也不应视为大跃进、文革等错误路线的产物而加以排斥。遗产本身是反映历史的，历史是不容抹杀、篡改的。

在考证内容方面，虽然不同专业人员因不同的研究目的会有不同，但以下几方面显然应作为工业遗产考证的基本内容：(1) 设计制造的历史背景、过程的考证；(2) 设计者、设计思想形成的考证；(3) 设备、产品应用状况的考证；(4) 设备或产品结构、材质、性能、特色的考证；(5) 其技术系统对当时经济、社会、文化影响、作用方面的考证。

切合实际的考证资料是工业遗产保护、研究的基础性资料 and 前提。

2.3 研究视角与手段的多元化

由于任何工业遗产都是工业技术的产物，这就决定了对工业遗产的研究必须与对工业技术的历史研究相结合。任何一项工业遗产都是在一定的历史、文化条件下形成的，对其进行研究的目的和研究内容本身是相当丰富而多元的，对其研究的视角和手段也必须是多元化的。

工业遗产研究参与者的研究目的以及研究者自身的知识储备和偏好均有可能不同，显然可以从不同的视角去进行研究和考证。从不同视角出发所形成的研究结果的综合，则可以构成更为完备的研究资料。在这里，历史学研究方法有更为一般的应用。

传统的历史学研究方法大体有三种：第一种方法是发掘考证和记录历史史实，这可以称之为历史方法或史料学的研究方法；第二种方法是根据史实(主要表现为经过一定的考证或者核实的史料)进行各种比较性研究，经归纳分析以阐明一些“法则”性的内容；第三种方法是根据史实及其逻辑关系，以及一定的历史背景线索，通过“虚构”、“想象”等手法，编纂出类“故事”情节，进行历史的、艺术的再创造^[1]。

研究方法的多元化更多地体现在社会科学方法、自然科学方法和技术方法的综合运用上，虽然因不同的研究目的会有所侧重，但作为方法论原则的逻辑与实证的统一、分析与综合的统一、归纳与抽象的统一、定性与定量的统一等却是普遍适用的。在研究的指导思想上有历史唯物主义、历史主义、实证主义。

坚持唯物史观指导下的工业遗产研究，可以归结为以下几方面：

(1) 一切从史实出发，充分占有材料，实事求是地研究与工业遗产有关的历史状况，这是保证工业遗产研究客观性的根本出发点。工业遗产研究的客观性必须建之于准确可靠的历史事实的基础之上，决不能让史料服从研究者先入之见的命题或史意。马克思、恩格斯对此早有论述：“不论在自然科学或历史科学的领域中，都必须从既有的事实出发。”^[2]“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。这点一旦做到，材料的生命一旦观念地反映出来，呈现在我们面前的就好像是一个先验的结构了。”^[3]毛泽东对此也有过很好的论述：“不凭主观想象，不凭一时热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义的一般原理指导下，从这些材料引出正确的结论。”^[4]对材料占有的愈充分，研究结果也就愈深入、愈全面，但是由于史料有可能庞杂

分散, 经纬万端, 如果不对所搜集的材料进行分析研究, 就很难得出较为确切的结论。只有详尽地占有材料, 并对材料进行认真地考证, 从整体的角度加以取舍、加工, 对工业遗产的研究才能建之于扎实的基础之上。

(2) 从历史主义出发, 用历史观点考察历史问题。历史主义是马克思主义理论的一个重要原则, 也是研究具体历史问题所必须遵循的原则和方法。任何工业技术事件, 都是在一定的历史条件、地点和时间内发生的。坚持历史主义, 就要分析与工业遗产相关的技术现象在历史上是怎样产生的, 在发展中经历了哪些阶段和过程, 也就是要注意其历史联系性。封建阶级鄙薄技术和从事技术工作的人, 而资产阶级由于追求超额利润(剩余利润)而成为历史上第一个重视技术、重视技术发明和创新的阶级, 近代工业技术之所以在欧洲兴起并得到飞速发展只能从这方面去作说明。在历史上, 技术一直是生产力的主要因素, 与经济发展密切相关, 这也决定了必须将要考察的与工业遗产相关的技术放之于当时的生产、经济的大环境中去分析考察。

(3) 要注意把对工业遗产的历史研究与当前社会、经济、文化相结合。发掘人类文化遗产, 为当前经济、政治服务是各类历史研究的目的之一。注意汲取前人在工业技术发展中的经验和教训, 总结工业技术发展的总体趋势无疑会对我们的技术发展战略、规划、政策的研究有重要作用; 发掘中国工业化的成就, 也会有助于增强民族的自尊心和进取心。这方面容易出现的偏差是生拉硬套或强行拼凑。一项严肃的研究, 有可能表面看来不具有现实意义, 但它毕竟对于丰富人类文化、促进文明建设是有益的。历史研究为当前经济、政治服务仅是目的之一, 而不是唯一。

研究的起点应在文献分析和史实考证的基础上进行, 以确保研究的客观性。对于年代较近的工业遗产, 尽快进行当事者访谈, 以掌握工业遗

产的第一手资料。这是一种有效的方法, 不但可以了解当时的实际情况, 还可以通过交谈、讨论, 倾听到当事人对一些问题的看法, 以帮助研究者对问题的分析。

方法对研究是十分重要的, 方法的实质是研究的工具或研究手段, 它既可以通过研究主体对客体的作用而获得有关客体的知识, 主体又可以通过思维对所获得材料进行加工, 更深刻地认识客体。对不同性质的工业遗产选择并运用恰当的研究方法, 是获得可信的研究成果的关键。

3 从研究中认识、发现新价值

工业遗产的保护和利用, 在我国尚起步不久, 许多人还认识不足, 更不为一般民众所理解, 这个问题需要通过宣传来解决。可是宣传什么、如何宣传才能让更多的人对工业遗产的保护和利用有所认识, 这是摆在关心工业遗产保护工作的文物工作者、历史文化工作者和工业遗产研究者面前的一个急迫的任务。

让更多的人认识工业遗产的价值, 才能使更多的人能够自觉地保护和合理有效地利用工业遗产, 而价值的认识取决于对工业遗产研究的深度和广度。随着研究者对工业遗产研究的深入, 会提高研究者自身对工业遗产价值的认识, 而对研究成果的宣传, 又可以让更多的人对工业遗产有所认识。价值愈是被认识, 愈会促使更多的人去进行研究, 更会促使研究本身的深入、研究范围的拓展。这样, 工业遗产的保护与利用将建立于有效的研究与认识的基础上, 对工业遗产的处置也将会更为合理与有效。

凡是在工业社会中遗留下来的与工业文明有关的遗存, 都是工业遗产, 因此工业遗产的范围是相当广的。但是, 工业社会遗留下来的场矿、企业不计其数, 其设备、产品更是数量巨大, 不可能全部保存, 因此, 对这些遗留物往往还要按一定的原则加以挑选, 择其典型者、有某种意义者

确定为工业遗产，这项工作则要通过相应的研究，在认识其价值的基础上去确定。

通过对工业遗产的研究，揭示其价值，通过对工业遗产价值的认识和宣传去动员更多的人，特别是工业遗产的所有者以及政府相关部门人士关注工业遗产，理解对工业遗产保护和利用的意义，由此可以将工业遗产的保护与利用变成一种社会性行为而使对工业遗产的保护与利用不断强化。

参考文献

- [1] 汤恩比. 历史研究[M]. 刘北成, 郭小凌, 译. 上海: 上海人民出版社, 1986: 54-58.
- [2] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1976: 469.
- [3] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1976: 217.
- [4] 毛泽东. 毛泽东选集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 801.

The Value and Research Methodology of Industrial Heritage

Jiang Zhenhuan

(Center for History of Science and Technology, Harbin Institute of Technology, Harbin 150080)

Abstract: With the transition from industrial society to information society, the industrial heritage, as the historical remains of industrial society, is drawing more and more attention from all walks of life. To better understand the industrial heritage, this article proceed from the historical materialism and multi-perspective to research the industrial heritage, so as to reveal its historical, social, cultural, scientific and economic value. Through clear awareness and advocacy of the value of industrial heritage, the author tries to mobilize more people to concern the industrial heritage and understand the meaning of protecting and utilizing the industrial heritage. To conclude, this article appeals to socialize and strengthen industrial heritage protection and utilization.

Key words: industrial heritage; value; research methodology

□责任编辑：王佩琼