

程利莎,王士君,杨冉.中国东北地区地缘关系演化过程及区域效应[J].地理科学,2019,39(8):1284-1292.[Cheng Lisha, Wang Shijun, Yang Ran. Evolution Process and Regional Effect of Geo-relations in Northeast China. Scientia Geographica Sinica,2019,39(8):1284-1292.] doi: 10.13249/j.cnki.sgs.2019.08.010

中国东北地区地缘关系演化过程及区域效应

程利莎,王士君,杨冉

(东北师范大学地理科学学院, 吉林 长春 130024)

摘要:梳理相关文献,深入分析探讨20世纪以来东北地区地缘关系的演化过程,刻画地缘关系变化对区域发展的影响。研究发现:20世纪10~40年代,东北地区地缘关系呈现“半畸形”开放的状态,整个地区长期处于军阀战乱与日本侵略阶段;这一时期,东北地区迎来移民高峰,农业经济、民族工业快速发展,但同时境内日本经济肆意扩张,大量资源与财富被掠夺。新中国成立以来,地缘关系由50、60年代的依赖型转向80年代以后的多元和平发展;受其及政策等其他因素影响,地区内工业由蓬勃发展到缓慢波动前行。如今,东北地区地缘政治关系仍十分复杂,但地缘经济合作前景开阔;未来应大力推动东北亚国家及次区域间安全与经济合作,同时提高东北地区内生发展动力及对外开放水平。

关键词:中国东北地区;东北亚;地缘关系;区域效应

中图分类号:K901.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-0690(2019)08-1284-09

1897年,拉采尔的《政治地理学》一书出版,标志着政治地理学的正式创立^[1]。其后契伦将拉采尔的“国家有机体论”继承发展应用于国家军事领域,首创“地缘政治学”(Geopolitik),伴随西方列强国家对外战略的扩张,各大国内相应产生了经典的“海权论”“心脏地带”学说、“边缘地带”学说、“空权论”及“德国地缘政治学派”^[2];冷战后,随着全球化和经济一体化的发展,又衍生出地缘经济、地缘文化等概念。以上地缘政治、地缘经济、地缘文化等在实践应用中可归结为国家之间以地理空间为基础所形成的政治、经济、文化等关系,即“地缘关系”^[3,4]。利用地缘关系及其作用法则,谋取和维护国家利益,一直以来是国家战略的重要组成部分。历史上,世界格局的转换始终伴随着动荡的残酷争霸,大国间的角逐与兴衰更替,无疑不受地缘政治和地缘经济关系法则的支配^[5]。正如西方地缘学家经常说,“由于对地缘关系和地缘战略的无知,给国家利益造成的损失是难以估算的^[6]”,因此,地缘关系的和谐与否事关国家重大利益,深刻影响着国家或区域的发展历程。具体来看,地

缘关系主要体现在政治行为体之间关于政治、军事、经济、社会和文化等多维度利益的博弈,博弈结果可能共赢、可能零和、亦可能两败俱伤^[7]。各利益主体则根据博弈结果做出不同的区域发展应对政策,规定对外政策优先目标的出发点,明确区域下一步地缘政治、经济、文化的发展方向,进而使区域发展实现利益最大化或利益损失最小化。当今,全球财富和战略资源分配格局正在重构,地缘政治和经济关系已发生深刻变化,美国重返亚太战略将中国视为主要地缘战略对手,而中国东北因特殊的地理位置和地理环境,历来为世界地缘关系的前沿。从历史上看,中国东北地区(下称东北地区)地缘环境嬗变过程复杂,内部政权更迭频繁,社会经济发展特征变化显著;现阶段来看,东北振兴战略及国家“一带一路”倡议对东北的对外开放和地缘发展战略提出了新要求^[8]。然而当前东北亚地缘局势变化多端,各国之间关系错综复杂,内部安全不稳定因素依然存在,无一不影响着东北地区面向东北亚的区域合作开放进程^[9]。鉴于区域的实际发展要求^[10,11]及复杂的周边地缘

收稿日期:2018-12-14;修订日期:2019-03-07

基金项目:国家自然科学基金项目(41630749)资助。[Foundation: National Natural Science Foundation of China (41630749).]

作者简介:程利莎(1993-),女,河北邯郸人,博士研究生,主要研究方向为城市与区域规划。E-mail:chengls487@nenu.edu.cn

通讯作者:王士君,教授。E-mail:wangsj@nenu.edu.cn

局势,十分有必要厘清东北地缘关系的演化过程及由此带来的区域效应,进而甄别出地缘关系的未来走向并提出相应建议对策。

纵观以往东北地区地缘关系的相关研究:国际视角下,学者的研究重点多集中于东北亚地区的地缘政治格局^[12,13]、国际环境安全^[14,15]、地缘经济合作^[16~18]、能源互联网^[19,20]及环境共同治理^[21]等方面内容,主要探讨相关领域合作机制、发展模式等问题;地方视角下,多围绕东北地区的地缘战略^[22]、地缘关系因应对策^[3]以及图们江区域的国际合作模式及发展战略^[23~25]展开研究。少有研究系统梳理东北地区地缘关系演化过程及相应区域影响。鉴于此,本文通过梳理相关文献,化碎为整,深入探讨中国东北地缘关系的演化过程;同时综合定性分析与定量分析,全面刻画地缘关系变化对区域发展的影响;进而结合当前实事背景,综合判断未来整个区域的地缘关系走向以及提出相关建议对策,旨在为“一带一路”倡议下东北地区对外开放窗口的建设以及东北老工业基地的振兴提供一定理论借鉴。

1 东北地区地缘关系的演化过程

清初的东北地区,东及日本海,东南以图们江与朝鲜为界,东北达鄂霍次克海、库页岛,北至外兴安岭,西北抵格尔必齐河,面积极为广大。19世纪中叶,东北地区南部营口商埠“约开”,黑龙江以北和乌苏里江以东大片领土丢失,自此其成为外国资本主义的侵略焦点之一,被迫卷到大国的地缘战略范畴之内。进入19世纪末20世纪初,日本以朝鲜半岛为突破口的建立亚洲新秩序战略构想,与中朝藩属关系及俄国战略重心的东移产生矛盾,以此爆发中日甲午战争、日俄战争,带来地缘战乱期,并形成以日、俄为主导的东北亚地缘格局。以上时期东北地区地缘环境多变,虽以主要历史事件为转折点的地缘关系变化深刻,但因年代久远,相应社会体制导致有关记载及统计口径与现在相差较大。因此本文主要刻画20世纪以来东北地区地缘关系的演化过程及其对区域发展的影响。

1.1 20世纪10~40年代东北地区的地缘关系

1) 国际形势急变,日本在中国东北地区权益受到挑战。1914年,第一世界大战爆发,欧洲各国无暇顾及东北形势。日本借此机会向袁世凯提出

“二十一条”要求,几经交涉,袁被迫于1915年签订《中日民四协约》。其后,日本策划“满蒙独立”运动和郑家屯事件,旨在将东北从中国剥离;俄国趁机威胁袁签订《中俄蒙协约》,中国允许外蒙古自治,实则外蒙古由俄殖民统治。同时,日本“二十一条”的提出威胁了英国在华的利益,英日关系恶化;为避免同更多列强之间关系恶化,日俄两国基于现实形势,将同盟关系再次“条约化”,于1916年签订第三次《日俄协约》和第四次《日俄密约》,两国欲共同瓜分中国、独霸远东。

1917年,俄国十月革命成功,日俄同盟就此瓦解,日本则寻求新的合作伙伴,同美国签订《兰辛-石井协定》,双方各取所需,美国承认日本在东北地区和福建的特殊利益,日本同意美国的“门户开放”政策。然而,随着苏维埃政府的成立,双方均觊觎中东铁路和西伯利亚铁路的控制权,在北满(今中国东北松辽分水岭以北地区)和西伯利亚关于铁路和经济展开激烈竞争,矛盾再次激化。因此,在之后的巴黎和会及华盛顿会议上,美联合其他列强国家对日本展开多次攻势,日本在东北地区的权益受到挑战,对华政策逐步转变。

2) 中东铁路纠纷不断,东北被日本侵略占领。俄国十月革命后,中苏经过多次交涉,于1924年签订《中俄协定》,确定中苏共管中东铁路。段祺瑞政府倒台后,苏联与东北当局奉系军阀签订《奉俄协定》,实为再次确定中俄协定原则,确保了苏联在远东地区的地缘政治利益^[26]。同时,日本在巴黎和会及华盛顿会议上利益受挫后,便转变侵华策略,重点“经营满洲”,在东北地区从经济上大力扶持奉系军阀。后由于中国国内北伐队伍北上及日本国内爆发经济危机,日本当局召开东方会议,决定对中国东北地区侵略扩张,逼迫张作霖签订《满蒙新五路协约》。

随着张作霖势力向关内的伸进,日本政府发动皇姑屯事件。张学良掌管东北政局后不久便举行“易帜”,坚决抵制日本控制;同样,关于中东铁路,张学良对苏联也采取限制态度,于是双方发生中东路事件,于1929年签订《伯力协定》,中东路路名为“中苏合办”,实际仍由苏联单独控制^[27]。中东路事件打破了长期以来中、苏、日在东北关系上的微妙平衡^[28],中苏关系恶化、日苏关系改善,同时日本趁机在东北地区实行“增兵”“操演战斗”等侵略扩张活动,并不断挑起事端,最终于1931年发动九

一八事变,蒋介石采取不抵抗政策,东北地区被日本侵略,全面沦陷。

3) 各国对日本政策转变,东北地区被日本侵略14 a历史结束。九一八事变后,日本对东北的占领打破了各列强在远东地区的平衡。事变爆发之初,英、法对日本采取绥靖政策,纵容或支持日本占领东北地区;美国奉行“不承认”主义,认为事变不属于政府间冲突;苏联采取“不干涉”政策^[29],先是提出同中日两国签订不干涉条约,后为了绥靖日本,于1935年主动将中东铁路出卖给日本^[30],助长了日本侵华的气焰。

1937年,卢沟桥事变爆发,整个太平洋局势发生改变,各国对日本政策有所转变。美国由于日本侵略南下对其利益的侵犯,于1940年决定抗日援华;英国由之前的容忍转变为明确反对日本侵略中国,希望“和平”解决问题;苏联则于1937年明确声援中国抗日,虽支持中国但妥协日本,后由于日本蓄意挑衅,两国在边境发生张鼓峰和诺门罕事件^[29],苏联虽战胜但仍然对日本妥协。最终于1945年在雅尔塔会议上以与中国共管中东铁路等为条件,参加对日战争。1945年,由于中国抗日战争及世界反法西斯战争的胜利,日本无条件投降,东北地区结束被日本侵略历史。

4) 东北地区邻国蒙古、朝鲜的出现。1945年,国民政府与苏联就其在雅尔塔会议上提出的部分要求签订《中苏友好同盟条约》及相关各协定,承认外蒙古独立,同意苏联在旅顺驻军。1946年,国民政府同蒙古建立外交关系;1949年,中华人名共和国同蒙古建交。此外,二战结束后,朝鲜半岛独立,分别受美苏支持,于1948年分裂为南朝鲜与北朝鲜2个政权,次年,中国同北朝鲜建交。自此,东北地区西部、南部出现蒙古、朝鲜2个邻国。

1.2 20世纪50年代至今东北地区的地缘关系

1) 中朝、中苏关系由“蜜月”期到曲折发展期的转变。新中国成立至改革开放期间,受到美苏两极对峙的影响,中国在东北亚的地缘关系主要表现为与苏联、朝鲜两国之间的来往。1950年,朝鲜半岛战争爆发,使得东北地区边疆安全再次受到威胁,中国开始抗美援朝并取得战争胜利,将美韩军队驱逐至“三八线”以南。此举标志着东北亚区域内以中国为首的大陆势力的崛起,奠定了东北亚地缘格局,维护了东北边疆地区的相对稳定。同时新

中国成立初期,中苏交好,东北地区依靠其优越的地缘环境得到苏联的直接援助。但在“联合舰队”和“长波电台”等事件爆发后,中苏关系恶化,苏联逐渐撤走了全部援华专家,中苏关系进入紧张期,进而中朝关系也在此背景下进入紧张发展期,对东北的地缘环境安全有一定影响。

2) 东北亚地区相对稳定、和平、多元的地缘关系。20世纪70年代以来,随着中国和平外交政策的推行与冷战的结束,中国先后分别与美、日、俄、韩等东北亚国家建立和平友好的外交关系,这为东北地缘关系的稳定、多元、和平发展提供了良好基础。自20世纪90年代起,中国便长期致力于东北亚地区内国家或次区域间的深度合作开发,以图们江地区的合作开发为契机的东北地缘合作取得一定进展。近年,中韩自贸区的建设及“一带一路”倡议中东北地区的“窗口”定位,给东北地区边缘化、落后的对外开放局面开出一剂“良方”;同时,日韩两国对“一带一路”倡议从初始不参与到积极参与的态度转变,更加稳定了东北地区的多元和平发展的地缘关系。

但在发展的过程中仍存在个别的、短暂的地缘关系“挑战”情况。不过这种地缘关系“挑战”的源头,大多数不是东北亚国家,而是美国。具体来看,改革开放以来,东北亚地缘关系的“挑战”根源为美国仍想在亚太地区保留自己的势力范围,直接或者间接的交好甚至帮扶日、韩两国在世界上的政治、经济话语权,进而制衡中、俄,遏制东北亚各国走向共同合作与发展,以巩固自己世界霸主的地位,具体体现在美日地区性防御体系的建立、驻韩美军的持续存在及韩国萨德的部署、长期以来美国对朝鲜的威胁和制裁等方面。在此背景下,“朝核”问题成为了东北亚地缘关系的“撬杆”,它是东北亚地缘关系重组的重要一环。2006年以来,朝鲜以拥核为“护身符”应对美韩军演,先后共进行6次核试验,相应受到东北亚国家及西方国家的谴责,一度使东北亚局势变得紧张。但2018年以来,朝鲜半岛局势发生了戏剧性转圜,朝鲜在东北亚政治舞台的活跃给中国东北地区的地缘关系带来了不小的挑战与机遇,2018年4月朝韩双方首脑在板门店举行朝韩首脑第三次历史性的会晤,共商半岛无核化及构建半岛永久和平长效机制,并签署《板门店宣言》;6月,朝美于新加坡举行世纪性会晤,并签署《美朝

联合公报》;9月,朝韩领导签署《平壤共同宣言》。东北亚地缘关系的重组已悄然发生:停止韩美联合军演,宣告朝鲜战争结束;元山核试验场地关闭,朝鲜承诺放弃核计划;朝韩双方撤兵,举办铁路开工仪式等等。这些都是东北亚地缘关系和平发展的重要表现,同时这种地缘关系的重组,必定会对中国东北地区的对外开放及跨区域经济合作进程具有重要意义,侧重于经济合作的地缘关系,才能开创一个全新的和平与繁荣的未来。

1.3 小结

20世纪初,由于世界大战的爆发和苏维埃政府的成立,各国在东北亚的战略有所转变,日俄同盟瓦解,俄国势力逐步淡出东北地区;日美之间合作、竞争此消彼长,由“利益互惠”转变为铁路权利及经济领域之间的相互争夺。其后,日本转变侵华策略,决定重点“经营满洲”,发动九一八事变、七七事变,自此改变了各国在东北亚战略局势的平衡,大国对日政策由不干预或纵容转向对日宣战,最后反法西斯战争和抗日战争取得胜利,基本打破了日、美、英等国侵略中国东北的阴谋。

新中国成立至改革开放期间,受到美苏两极对峙的影响,中国在东北亚的地缘关系主要表现为与苏联、朝鲜两国之间的来往。从抗美援朝、苏联援建至“联合舰队”和“长波电台”等事件的爆发标志着中朝、中苏关系由“蜜月”期到曲折发展期的转变;这一时期,东北亚地缘格局相对稳定,基本表现为苏、中、朝等国与美、日、韩等国在意识形态和地缘政治上的对峙。20世纪70年代以来,中国逐步与所有的东北亚国家建立外交关系,东北地缘关系总体上处于多元和平发展的稳定时期,但同时也面临来自美国及其军事联盟、朝鲜半岛问题等的挑战。

2 区域效应

上述分析可知,自19世纪中叶以来,东北地区周围地缘环境复杂多变。从日俄环伺到冷战两极对峙再到和平与发展新时期,期间大国之间利益交错,地缘关系不断重组。不同利益主体根据不同时期的地缘局势,采取多样的对外交涉或对内发展战略,以期扩大或缩小本国利益受益或损失,自此对东北地区的社会经济发展产生了兼具“破坏性”和“建设性”的重大影响。

2.1 20世纪10~40年代

1) 移民高峰及农业经济的发展。由于东北地区长期受到日俄列强的觊觎,民国以来,政府及社会各界人士继续大力提倡移民东北地区,以实边疆之虚。遂在九一八事变之前,东北地区人口增长速度及数量一直在全国处于较高水平,在20世纪20年代达到移民高峰,1912~1931年间,东北地区人口净增长为1 000万人左右,于1931年增至2 907.30万人^[31]。

随着人口的大幅度增加,东北地区内土地得到大面积开发。大豆、高粱、玉米、谷子等农作物种植面积不断扩大,产量丰厚。同时,由于铁路权的它属,东北地区农产品的运输、流通及贸易主要由外国资本控制,相应农产品的国际输出率及商品率均处于较高水平,整个地区成为国际性的商品粮生产基地。据统计,这一时期东北地区大豆的商品率为80%~83%,小麦为79%,高粱为40%~42%,玉米35%~36%,谷子为20%~22%,各类粮豆平均商品率为53%左右^[32],同时期通过铁路大量出口的仍有木材、牧畜、矿产等资源。整体来看,九一八事变之前,东北地区商品经济发展迅速,从生产、加工、运输、销售乃至出口贸易,已完全形成商业化发展,市场机制较为完善,但是资本的最终积累实为列强控制。

2) 民族工业的兴起。民国初期,全国兴办实业热潮。东北地区在长久以来移民的大量涌入、交通贸易的快速发展以及抵制外国资本入侵的政策背景下,民族工业有所发展。初期,仍以传统的制油业、制粉业、制酒业等农产品加工业为主要工业,这些民族产业厂地数量扩张迅速,产值占比高。据统计,20世纪20年代,东北地区全部的面粉厂、大连的榨油厂、西丰(今西丰县)的丝厂以及安东(今丹东市)的丝厂分别达293、127、63、51家;哈尔滨的制粉业以及榨油业、长春的制粉业、齐齐哈尔的制酒业产值分别占全市生产总值的80%,75%,42%^[32]。后由于在采矿、机械、电力等重工业部门的投资力度的加大,奉系军阀经营多家煤矿和矿冶公司,大力创建东北三省兵工厂、东北航空工厂及海军工厂等军械制造业,建设奉天、吉林、齐齐哈尔等电灯厂,在重工业领域取得很大发展。

3) 日本经济的扩张。第一次世界大战之前,日本在东北的经济势力范围仅局限于“满铁”及其经营企业,战争的爆发,日本趁此在经济上对整个

东北地区展开强烈攻势。1913年,东北地区向日本的输出额为3 516.60万日元,至1918年增加60%,输出额为5 849.10万日元^[33]。为垄断贸易市场,日本在奉天、开原、辽阳、长春、四平、公主岭等多地成立官营交易所,以操控商品交易价格;另外采取“混保”运输(即仓储运输一体),彻底垄断东北的大豆贸易市场。同时,日本在东北境内新设大量工厂,例如“鞍山钢铁振兴公司”“奉天南满制糖会社”“满洲制麻株式会社”等。之后,日本借助奉系军阀的统治,进一步扩大投资、建厂规模。1922年日本在东北地区的日资工厂达290个^[34],逐步建立一个以铁道矿山和港湾为中心,包括铁路矿山、机械制造、电力电气、瓦斯焦炭、制钢炼铁等工业部门的工业体系。

九一八事变后,日本吞并原奉系军阀的资本,排除其他各国在东北地区的经济势力,实现了对东北地区交通、贸易、金融、工矿业等各行各业的垄断。据统计,1940年,东北地区全部工业资本中日本资本占比80.8%;1943年,中国的私人资本实收额在工矿、交通部门仅占3%,东北地区经济已然成为日本帝国主义经济体系的附庸,东北地区的物质资源已然成为日本经济发展的保障^[35]。之后,日本战败,其在东北地区的经济势力逐步衰退。

2.2 20世纪50年代至今

1) 东北地区工业发展由蓬勃发展到缓慢波动前行。新中国成立后,在苏联的直接援助和国家的重点投资的环境下,东北地区发展成为共和国“工业长子”。具体来看,“一五”时期156项重点建设项目中超过1/3的项目(57项)落户东北地区(吉林11项,辽宁24项,黑龙江22项)。在政策、资金与人力资源的大力支持下,东北地区的自然资源得到充分开发,东北地区迅速地建立起以钢铁、机械、石油、化工为主体的完备的重化工业体系^[31],东北老工业基地从建立之初就烙上了产业结构偏重型化的印记。1960年,东北地区的工业发展达到了顶峰,其工业产值约占全国工业比重的26%,达到历史顶点^[35]。

但随着中苏关系逐渐恶化以及国家发展投资重心的转移(开始倾向于“三线”建设),东北地区工业发展出现了锁定效应情况,持续偏向的重工业发展使得东北地区产业结构重型化现象日益加剧。特别是改革开放以来,市场在社会资源配置的过程中作用愈发明显,东北老工业基地虽也在

进行着调整改造,但碍于国家重点发展地区的转变,同时对于东北地区自然资源的开发有增无减,东北老工业基地的转型迟迟未能得到有效的推进与落实,东北地区的经济总量占全国的比重持续下滑。从统计数据来看,1980年东北三省的GDP占全国的1/7,到2001年只占全国的1/9^[35]。

2) 东北地区对外国际合作持续推进,初见成效。随着中国与其他东北亚国家地缘关系的和平、稳定发展,东北地区面向东北亚的区域合作开放取得一定进展。首先,以图们江区域合作开发战略的实施最具代表,自1992年以来,其经历了从计划到实施扩展的发展阶段,且取得显著成果。具体包括图们江区域开发秘书处、领导小组等组织机构及一系列多边合作机制的等合作支撑体系的构建;中俄珲春-哈桑跨境经济合作区、中朝珲春-罗先跨境经济合作区等国际合作示范区的建设;地区内外交通物流网络的建设,包含长珲高铁、珲乌高速的建成,珲春-扎鲁比诺-新瀉、珲春-扎鲁比诺-釜山以及珲春-扎鲁比诺-束草海陆联运航线的开辟等等;图们江地区11个经济开发区和工业集中区等产业园区的开发;同时各种形式的经贸洽谈会成为各国招商引资的重要措施^[36]。其次,“一带一路”倡议的实施给东北地区边缘化的对外合作开放格局开了一剂“良方”,进一步推动东北地区振兴进程^[37,38]。具体包括吉林省“长欧满”“长珲欧”干线、辽宁“辽满欧”班列及黑龙江“龙江丝路带”中俄陆海联运跨境运输体系等的开通和运营,推动了东北地区对外交通体系的建设,大幅度提升运输效率;黑龙江跨境电商平台、吉林国际市场的频繁开拓等均使东北地区同沿线国家之间的经济联系更紧密,加深了东北地区对外开放的层次,使东北地区参与国际合作的机会得到提升;同时随着大量民营企业对“一带一路”项目的投资、国际通道和基础设施的完善及中国与其他东北亚国家能源合作的深入开展,东北地区的营商环境得到很大改善,民间固定资产投资额进一步提升。

3 地缘关系走向及因应对策

3.1 地缘关系走向

1) 地缘政治关系发展态势。地缘政治格局复杂,东北地区西北部地缘政治关系紧密,东部地缘政治热点问题敏感多变。具体来说,中俄两国

历史边界问题得到解决,在维护地区的和平安全与稳定方面已达成共识,两国的地缘政治关系紧密且发展态势稳定;中蒙当前地缘政治关系良好,但蒙古受美、日、印等大国势力影响,未来与中关系间可能存在波动。地区东部朝鲜半岛的政治问题较为敏感,对东北地区安全构成一定威胁,随着朝美、朝韩领导的历史性会晤,朝鲜半岛局势稍微缓和,但朝鲜无核化及朝美、朝韩关系改善的真正发生与否,直接关乎整个东北亚的地缘政治格局,或将引发领土纠纷,或将进入历史窗口期;同样,美日地区性防御体系及韩国萨德的部署均是东北亚地区和平发展的不安全因素。

2) 地缘经济关系发展态势。地缘经济合作前景广阔,但仍存在一定经济阻力。当前,“一带一路”倡议对东北的“向北开放的重要窗口”定位给地区地缘经济的发展带来新契机,极大促进东北地区内部及对外经济协作。此外周边其他各国的独特经济优势及自然资源的互补性,为东北亚区域经济合作提供了现实基础:美、日为世界第一、三大经济体,与中经济贸易向来密切;韩国为新兴经济体国家,经济活力持续增强,同时《中韩自由贸易协定》的签订为两国的经济协作提供保障机制;俄罗斯远东地区石油、天然气等自然资源储量丰富;蒙古矿产资源开发潜力大,畜牧业发展具有绝对优势;朝鲜金属资源丰富,农业自然条件不理想,对中国依赖较大。然而,当前东北地区内部经济增长低迷、市场活力及竞争力不足的困境,外部俄罗斯远东地区经济社会发展的放缓,中美贸易摩擦的影响,日本国内经济紧缩的阴影及朝鲜半岛局势走向的多变等均是东北地区地缘经济发展过程中的阻力,难以为“一带一路”各项项目的实施提供有效的需求市场。

3.2 地缘关系发展的战略举措

1) 推动区域和平发展,确保东北地缘政治环境安全。当前,朝鲜核问题、美日地区性防御体系及韩国萨德的部署均是影响东北亚局势发展变化的不确定性因素,对东北地缘政治环境的安全构成一定威胁。因此,应积极推动东北亚地区安全组织的建立,通过整合“一带一路”和“欧亚倡议”,拓展两大构想的地理影响范围,进而构建能辐射东北亚各国的多边合作机制与体系,促进区域和平发展;适时重启六方会谈,缓和朝核危机、争取与各国安全对话的机会,呼吁区域内大国适时共

同推动六方会谈的重启,督促解决朝鲜核设施、核材料及核原料等的处理问题,积极推动朝鲜融入区域安全体系,旨在稳定朝鲜半岛局势,化解区域内主要敏感问题;妥善处理与美韩、美日军事同盟的关系——在不触碰中国核心利益的前提下,积极推动中日与中韩的平等均衡发展,以经济协作促进地缘政治关系的良性发展,为东北地区自身发展和营造良好的周边关系奠定基础。

2) 加快区域经济合作,全面改善地缘经济环境。由于东北亚区域内各国间经济发展水平的差异、历史遗留问题的争议以及外部阻力的存在,区域内尚未形成多边经济合作框架,影响了区域一体化进程。因此,应推动经济合作从“双边互动模式”向“多边协作模式”过渡——以中韩自贸区的成功建立为典范,推动中日韩、中蒙俄、中朝等自贸区的建设与成立,逐步达成全面的区域贸易协定,促进区域经济一体化的发展。推进国家间“次区域合作”,构建“地区经济共同体”,加快建设国际大通道畅通工程,以俄罗斯远东及内蒙东部的资源富集区位依托,协调铺设贯穿多国的能源输送管道,构建“能源共同体”;打通从朝鲜半岛途径中国东北到俄罗斯西伯利亚的铁路联系通道,进而构筑“物流共同体”;同时,积极鼓励各地方区域政府或企业在优势工业、环保、新能源等领域的项目合作,全力筑建“地区经济共同体”。

3) 提高东北地区内生发展动力及对外开放水平,全面发挥其窗口作用。当前,东北地区产业结构重化、市场活力及竞争力不足、对外开放程度整体偏低且沿边区域开放进程缓慢,一定程度上制约了其“向北开放的重要窗口”定位的建设进程。因此应深化产业结构改革,释放经济活力,在中国经济转型及东北老工业基地振兴的政策背景下,东北地区应抓住历史机遇,把深化产业结构改革作为政府工作的重中之重,科学规划地区未来发展的战略布局和产业布局;大力推进国有企业改革,让市场引领资源配置,释放更多的市场活力,提高东北经济的自主更生能力;依托区域原有一、二产业结构优势,提高相应工农产品的附加值,寻找区域内新的经济增长极,促进经济结构的优化升级。以开放促开发,全面发挥东北地区的窗口作用,加快推进图们江区域城市国际合作,在完善基础设施建设、改善通关条件及提高管理水平的基础上,推动珲春国际合作示范区的建设,进

而带动长吉图经济带乃至东北地区的外向型经济的发展;优化对俄、朝、蒙陆路口岸的通行条件及服务,推动外贸转型升级,积极发展地方贸易,带动东北边境地区的经济发展;推动建设大连自由贸易港,以此加强与东北亚及世界各国的经济联系。

参考文献(References):

- [1] Markusen A, King D. The artistic divided: The arts' hidden contributions to regional development, Minneapolis, MN: Project on Regional and Industrial Economics, Humphrey Institute of Public Affairs[D]. Minnesota: University of Minnesota, 2003.
- [2] 刘云刚. 中国政治地理学研究展望[J]. 人文地理, 2009, 24(2): 12-16+28. [Liu Yungang. A research perspective on Chinese political geography. Human Geography, 2009, 24(2): 12-16+28.]
- [3] 王士君, 陈才. 论中国东北地缘关系及因应对策[J]. 人文地理, 2003, 19(6): 16-19. [Wang Shijun, Chen Cai. A study on the geographical relation in Northeast China and corresponding strategies. Human Geography, 2003, 19(6): 16-19.]
- [4] 宋长青, 葛岳静, 刘云刚, 等. 从地缘关系视角解析“一带一路”的行动路径[J]. 地理研究, 2018, 37(1): 3-19. [Song Changqing, Ge Yuejing, Liu Yungang et al. Undertaking research on belt and road initiative from the geo-relation perspective. Geographical Research, 2018, 37(1): 3-19.]
- [5] 陆大道, 杜德斌. 关于加强地缘政治地缘经济研究的思考[J]. 地理学报, 2013, 68(6): 723-727. [Lu Dadao, Du Debin. Some thoughts on the strengthening of geopolitical and geoeconomic studies. Acta Geographica Sinica, 2013, 68(6): 723-727.]
- [6] 段进军, 陆大道. 论大东亚地缘经济战略与东亚地区经济合作[J]. 经济地理, 1999, 19(2): 23-27. [Duan Jinjun, Lu Dadao. Large countries geographical economics strategies of East Asia and economic cooperation of East Asia. Economic Geography, 1999, 19(2): 23-27.]
- [7] 王明清. 中国东北与俄罗斯远东地缘经济关系研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2016. [Wang Mingqing. A study on the geo economic relations between Northeast China and Russian Far East. Changchun: Northeast Normal University, 2016.]
- [8] 司增绰, 周坤, 仇方道, 等. 中国对“一带一路”沿线国家出口增长的边际特征时空变化[J]. 地理科学, 2018, 38(11): 1777-1787. [Si Zengchuo, Zhou Kun, Qiu Fangdao et al. The temporal and spatial variation of margin characteristics of China's export growth to countries along the Belt and Road. Scientia Geographica Sinica, 2018, 38(11): 1777-1787.]
- [9] 孙峰华, 陆大道, 代合治, 等. 渤海海峡跨海通道建设与中国的地缘政治战略[J]. 地理科学, 2017, 37(1): 1-10. [Sun Fenghua, Lu Dadao, Dai Hezhi et al. The construction of Trans-Bohai Strait Passageway and its geopolitical strategies of China. Scientia Geographica Sinica, 2017, 37(1): 1-10.]
- [10] 任嘉敏, 马延吉. 东北老工业基地绿色发展评价及障碍因素分析[J]. 地理科学, 2018, 38(7): 1042-1050. [Ren Jiamin, Ma Yanji. Green development level and the obstacle factors of old industrial base in Northeast China. Scientia Geographica Sinica, 2018, 38(7): 1042-1050.]
- [11] 于婷婷, 宋玉祥, 阿荣, 等. 东北地区人口结构与经济发展耦合关系研究[J]. 地理科学, 2018, 38(1): 114-121. [Yu Tingting, Song Yuxiang, A Rong et al. The coupling relationship between population structure and economic development in Northeast China. Scientia Geographica Sinica, 2018, 38(1): 114-121.]
- [12] 祁怀高, 李开盛, 潘亚玲, 等. 未来十年东北亚地缘政治结构的变化及其影响[J]. 世界经济与政治, 2016(8): 130-156+160. [Qi Huaigao, Li Kaisheng, Pan Yaling et al. Three dimensional changes and the implications for the next 10-year Northeast Asian geopolitical structure. World Economics and Politics, 2016(8): 130-156+160.]
- [13] 陈才, 王莲琴. 世纪之交东北亚地缘政治经济格局的新变化与我国东北沿边开放的新形势[J]. 世界地理研究, 1998(2): 36-42. [Chen Cai, Wang Lianqin. Impact of the changing situation of geo-political and geo-economic structures of Northeast Asia & development of the out-oriented economy of border areas in Northeast China. World Regional Studies, 1998(2): 36-42.]
- [14] 王俊生. 东北亚多边安全机制: 进展与出路[J]. 世界经济与政治, 2012(12): 53-75+157-158. [Wang Junsheng. Multilateral security mechanism in Northeast Asia: Progress and pathway. World Economics and Politics, 2012(12): 53-75+157-158.]
- [15] 刘江永. 朝鲜半岛局势与东北亚可持续安全[J]. 东北亚论坛, 2016, 25(3): 3-14+127. [Liu Jiangyong. Situation of the Korean Peninsula and sustainable security of Northeast Asia. Northeast Asia Forum, 2016, 25(3): 3-14+127.]
- [16] 张序强, 张桂兰, 董雪旺. 东北亚三地区经济技术合作研究[J]. 经济地理, 2001, 21(3): 275-278+282. [Zhang Xuqiang, Zhang Guilan, Dong Xuewang. A study on economy technology cooperation among three regions in Northeast Asia. Economic Geography, 2001, 21(3): 275-278+282.]
- [17] 黄平. 东北亚地缘政治特点与中韩经贸合作趋势[J]. 人文地理, 1997, 13(1): 33-38. [Huang Ping. The geopolitical characteristics of the Northeast Asia and the trend of Sino-south Korean Economic cooperation. Human Geography, 1997, 13(1): 33-38.]
- [18] 于国政. 21世纪初东北亚经济合作发展趋势分析[J]. 当代亚太, 2002(8): 24-28. [Yu Guozheng. An analysis of the trend of economic cooperation in Northeast Asia in the early 21st century. Journal of Contemporary Asia-Pacific Studies, 2002(8): 24-28.]
- [19] 李天籽, 王迪. 东北亚区域能源互联网建设研究[J]. 东北亚论坛, 2016, 25(6): 58-68+126. [Li Tianzi, Wang Di. Research on the construction of energy internet in Northeast Asia. Northeast Asia Forum, 2016, 25(6): 58-68+126.]
- [20] 富景筠. 东北亚天然气格局的演变逻辑——市场结构与权力结构的分析[J]. 东北亚论坛, 2015, 24(4): 60-70+128. [Fu Jingyun. The evolution logic of natural gas order in Northeast Asia: Analysis of market structure and power structure. North-

- east Asia Forum, 2015, 24(4): 60-70+128.]
- [21] 郭锐. 国际机制视角下的东北亚环境合作[J]. 中国人口·资源与环境, 2011, 21(8): 43-48. [Guo Rui. Environmental cooperation in Northeast Asia from the angle of international regimes. China Population, Resources and Environment, 2011, 21(8): 43-48.]
- [22] 陈才, 王士君. 东北经济区地缘战略研究[J]. 东北亚论坛, 2001, 10(3): 3-7+96. [Chen Cai, Wang Shijun. A study on the geopolitical strategy of Northeast Economical Zone. Northeast Asia Forum, 2001, 10(3): 3-7+96.]
- [23] 袁树人, 宋德清, 黄岩君. 图们江发展三角区的地缘经济与资源赋予特点[J]. 世界地理研究, 1995(1): 9-17. [Yuan Shuren, Song Deqing, Huang Yanjun. Geo-economics and resource vesting characteristics of Tumen River Development Triangle. World Regional Studies, 1995(1): 9-17.]
- [24] 方创琳. “一带一路”背景下中国图们江区域城市国际经济合作战略与格局[J]. 东北亚经济研究, 2017, 1(1): 5-14. [Fang Chuanglin. The strategy and pattern of international economic cooperation in Tumen River Area of China under the background of “the Belt and Road”. Northeast Asia Economic Research, 2017, 1(1): 5-14.]
- [25] 李正, 武友德, 陈才, 等. 转化博弈视域下图们江合作通航的困局与出路研究[J]. 地理科学, 2013, 33(4): 393-401. [Li Zheng, Wu Youde, Chen Cai et al. Transformation game perspective about the cooperation dilemma in the Tumen River's navigation and its solutions. Scientia Geographica Sinica, 2013, 33(4): 393-401.]
- [26] 林军. 中苏外交关系:1917~1927[M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 1990: 111-112. [Lin Jun. Sino-Soviet diplomatic relations: 1917-1927. Harbin: Heilongjiang People's Press, 1990: 111-112.]
- [27] 张盛发. 列强在中国东北的争夺与中东铁路所有权的历史演变[J]. 俄罗斯中亚东欧研究, 2007(5): 64-72+96. [Zhang Shengfa. The struggle of the great powers in Northeast China and the historical evolution of the East China Road Ownership. Russian, East European & Central Asian Studies, 2007(5): 64-72+96.]
- [28] 王玉祥. 试论“中东路事件”与“九·一八”事变[J]. 史学月刊, 1997(4): 66-71+79. [Wang Yuxiang. On ‘East China Road incident’ and ‘September 18th Incident’. Journal of Historical Science, 1997(4): 66-71+79.]
- [29] 李莹, 王瑜鹭. 九一八事变前后美、英、苏对日政策的演变及中日两国的政策取向[J]. “九一八”研究, 2016, 1: 81-86. [Li Ying, Wang Yulu. The evolution of US, British and Soviet Policy toward Japan before and after the ‘September 18th Incident’ and the policy orientation of China and Japan. Research on September 18th Incident. 2016, 1: 81-86.]
- [30] 潘喜廷. 东北近代史研究[M]. 郑州: 中州古籍出版社, 1994: 116. [Pan Xiting. The study of modern history in Northeast China. Zhengzhou: Zhongzhou Ancient Books Publishing House, 1994: 116.]
- [31] 范立君. 近代东北移民与社会变迁(1860~1931)[D]. 杭州: 浙江大学, 2005. [Fan Lijun. Immigration and social changes in the modern Northeast China (1860-1931). Hangzhou: Zhejiang University, 2005.]
- [32] 衣保中, 林莎. 论民国时期东北区域经济发展的基本态势[J]. 理论探讨, 2001(2): 47-49. [Yi Baozhong, Lin Sha. On the basic situation of economic development in Northeast China during the republic of China. Theoretical Investigation, 2001(2): 47-49.]
- [33] 常城, 崔丕. 世界列强与东北[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1995: 1-246. [Chang Cheng, Cui Pi. The world powers and the Northeast China. Beijing: Encyclopedia of China Publishing House, 1995: 1-246.]
- [34] 陈真. 中国近代工业史资料(第二辑)[M]. 北京: 三联书店, 1958: 433-434. [Chen Zhen. Industrial data of modern Chinese history: the second album. Beijing: Sanlian Bookstore, 1958: 433-434.]
- [35] 姜威. 中国东北工业重振: 历史镜鉴与对策探讨[J]. 东北亚经济研究, 2017, 1(1): 110-120. [Jiang Wei. Historical mirror and countermeasure discussion of reviving northeast industry of China. Northeast Asia Economic Research, 2017, 1(1): 110-120.]
- [36] 邢树君. 图们江区域开发战略中的国际合作问题研究[D]. 长春: 吉林大学, 2014. [Xing Shujun. Research on international cooperation in the development strategy of Tumen River Region. Changchun: Jilin University, 2014.]
- [37] 刘国斌, 宋瑾泽. “一带一路”倡议与东北地区振兴联动发展战略研究[J]. 东北亚经济研究, 2018, 2(6): 5-15. [Liu Guobin, Song Jinze. Study on the linkage development strategy of ‘The Belt and Road’ initiative and revitalization of the Northeast China. Northeast Asia Economic Research, 2018, 2(6): 5-15.]
- [38] 姜龙范. “一带一路”倡议视域下的危机管控与东北亚安全合作机制的构建[J]. 东北亚论坛, 2018, 27(3): 45-58+127-128. [Jiang Longfan. The crisis management from the perspective of belt and road initiative and the construction of security cooperation mechanism in Northeast Asia. Northeast Asia Forum, 2018, 27(3): 45-58+127-128.]

Evolution Process and Regional Effect of Geo-relations in Northeast China

Cheng Lisha, Wang Shijun, Yang Ran

(School of Geographical Sciences, Northeast Normal University, Changchun 130024, Jilin China)

Abstract: With the progress of the Belt and Road Initiative and its construction, China's multifaceted cooperation with its neighbors has further deepened. Due to the special geographical location and unstable surrounding international environment, the geo-relations in Northeast China have always been complex and changeable, profoundly affecting the region's economic and social development. By combing the relevant historical documents, this paper analyzes the evolution process of the geo-relations in Northeast China since the 20th Century, and comprehensively depicts the influence of the geo-relations on the regional development. The main conclusions are as follows. From 1910s to 1940s, As a result of the outbreak of World War I and the establishment of the Soviet government, the alliance between Japan and Russia collapsed. The relationship between Japan and the United States hovered between competition and cooperation. Japan's colonial rule over the Northeast China changed the balance of the strategic situation of Northeast Asia. While the victory of the Anti-Fascist War and Counter-Japanese War basically broke the conspiracy of some countries to Northeast China. Overall, the geo-relations in Northeast China were semi-deformedly open, and the region was in a state of warlords chaos and Japanese colonial rule for a long time. At the same time, the Northeast China ushered in the peak of immigration, and the agricultural economy and national industry developed rapidly. However, the Japanese economy expanded willfully in the region, and a lot of resources and wealth were plundered. Since the founding of new China, Sino-Korean and Sino-Soviet relations have undergone a transition from the honeymoon period to the tortuous development period. Then the geo-relations in Northeast Asia show a relatively stable, peaceful and pluralistic trend of development, but there are still some challenges in the process of development, mainly coming from the United States and its military alliances and Korean Peninsula. Accordingly, the industrial development in the region has grown from prosperity to decline. And the region has made some progress in opening up regional cooperation towards Northeast Asia, among them, the implementation of Tumen River regional cooperation and development strategy and Belt and Road Initiative are the most representative. Nowadays, the geopolitical relationship in Northeast Asia is complicated, while the prospect of geo-economic cooperation is broad. In the future, we should vigorously promote the political and economic cooperation between Northeast Asian countries and sub regions, simultaneously improving the endogenous development power and the level of opening up to the outside world in Northeast China.

Key words: Northeast China; Northeast Asia; geo-relation; regional effect