

行政区划调整的旅游效应研究

——兼论江西井冈山市与安徽黄山市的比较

余凤龙, 陆 林, 操文斌, 朱桃杏

(安徽师范大学国土资源与旅游学院, 安徽 芜湖 241000)

摘要: 在实地调查的基础上, 分析了江西井冈山市行政区划调整的旅游资源效应、经济效应、环境效应, 对比了井冈山市与安徽黄山市行政区划调整的旅游效应, 结果表明: (1) 井冈山市行政区划调整从地脉和文脉上整合旅游资源, 丰富旅游产品内涵; 消除原宁冈县旅游发展的多种屏蔽, 统筹考虑生产力布局和基础设施建设, 促进地区旅游经济的整体发展; 消除环境整治的政区壁垒, 整体规划、集中资金加强核心景区的保护和宏观生态环境的管理。(2) 井冈山市旅游管理体制调整的滞后性延缓了行政区划调整正效应的发挥, 管理体制、部门利益有待进一步协调; 黄山市的行政区划调整适应了一定时期黄山市旅游发展的客观要求, 促进了黄山市旅游经济的发展, 然而, 保存完好的徽州文化旅游资源以及基于此开发的旅游产品和旅游品牌在一定程度上受到抑制。

关键词: 旅游效应; 行政区划调整; 井冈山市; 黄山市

中图分类号: F592 文献标识码: A 文章编号: 1000-0690(2006)01-0020-06

1 问题的提出

经过 20 多年的发展, 我国旅游业从无到有, 从小到大, 成为国民经济中发展速度最快的行业之一^[1], 全国有近 30 个省、市、自治区将旅游业确定为支柱产业、优先发展产业或新的经济增长点^[2]。面对国际、国内旅游市场的巨大变化和竞争, 伴随着经济体制改革的深化, 制约旅游业发展的结构性、体制性方面的矛盾逐渐凸显, 其中包括因行政区划造成的困扰旅游业发展的一系列矛盾, 如土地资源配置、基础设施建设、生态环境保护、边界共有资源争夺、客源市场的非理性竞争等问题, 行政区划调整是解决此类竞争与冲突的有效方式。据统计, 2003 年全国共有 28 处县级以上行政区进行了区划调整^[3], 涉及到太湖、鼓浪屿等多个国家重点风景名胜区的行政管辖。适应和有利于旅游业的发展已成为行政区划调整的重要内容, 但目前国内学者多从城市发展的角度研究行政区划调整, 从旅游发展的角度研究行政区划调整尚少见, 少量的研究主要集中在黄山、桂林等著名旅游城市。徐嵩龄指出黄山应妥善解决有关行政区划问题, 使得为黄

山保护提供主要支持的当地社区能从黄山旅游业发展中真正受益^[4], 郝革宗、王兴斌等探讨了新桂林市的成立赋予了“桂林山水”新的内涵与外延, 形成大桂林旅游区“众星捧月, 星月同辉”之势, 有利于桂林旅游产品的总体布局^[5,6]。

笔者通过实地调研和掌握的资料, 以江西井冈山市为例, 并结合安徽黄山市的区划调整, 开展行政区划调整的旅游效应研究。井冈山市位于江西省的西南部, 罗霄山脉中段, 享有“革命摇篮”和“绿色宝库”美誉, 荣获江西唯一的全国首批“中国优秀旅游城市”称号。井冈山风景名胜区是我国首批国家重点风景名胜区, 全国旅游胜地四十佳, 首批国家 4A 级旅游区, 国家可持续发展实验区, 全国百个爱国主义教育基地。1984 年, 由原来的井冈山县改为县级井冈山市, 2000 年经国务院批准, 原县级井冈山市与原宁冈县合并成立新的县级井冈山市, 市政府驻地从茨坪下迁至厦坪, 2002 年, 以旅游业为龙头的第三产业增加值占 GDP 的 42%, 旅游业已成为当地经济的第一大支柱产业。以井冈山为例研究我国行政区划调整的旅游效应具有一定的代表性。

收稿日期: 2004-10-25 修订日期: 2005-03-19

基金项目: 国家自然科学基金项目(40471035)、国家社会科学基金项目(03BJY084)。

作者简介: 余凤龙(1978-), 男, 安徽全椒人, 研究生, 主要研究方向为旅游地理与旅游管理。E-mail frankid@sina.com

2 行政区划调整的旅游效应

2.1 旅游效应分析

2.1.1 旅游资源整合效应

行政区划调整有利于旅游资源整合和旅游产品联合开发。井冈山革命根据地包括 2000 年行政区划调整前的宁冈县、井冈山市和永新县、莲花县等地,原宁冈县是革命根据地的中心,如原宁冈县龙市有第一批全国重点文物保护单位“井冈山革命遗迹”14处,省级文物保护单位 10处,井冈山爱国主义教育基地的 70% 内容分布在原宁冈县^[7]。调整前的井冈山市割裂了井冈山革命根据地空间上的完整性,井冈山的行政名称成为其地理标志,误导游客,而调整后的井冈山市保存了罗霄山脉的完整性,扩大了旅游资源规模、丰富了旅游文化内涵,利于旅游资源整体开发,使得井冈山革命根据地“红色”旅游资源得以完整地展现(图 1),从地貌和文脉上整合了“五百里井冈”的旅游资源。新的井冈山市集中了 21 处国家重点文物保护单位及 41 处省级、市县级文物保护单位,全国少有。保存了亚洲唯一的中亚热带原始次生林,生态旅游资源丰富。“红绿”资源交相辉映,旅游资源的类型效应、集聚效应、强度效应明显增强。

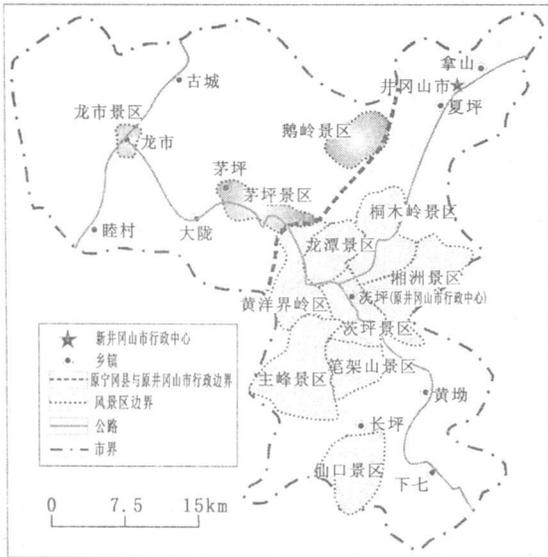


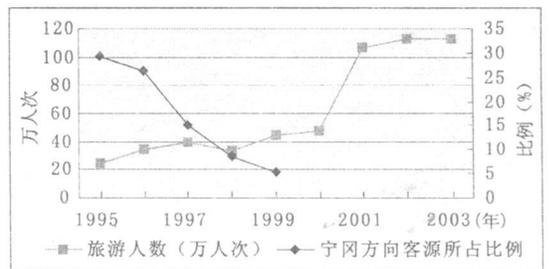
图 1 井冈山主要景区分布图

Fig 1 Distribution of main scenic area in Jinggangshan Mountain

架山和仙口 8 个景区扩展到 11 个景区,增加了龙市、鹅岭和茅坪景区,摆脱了行政区划对景区统一开发管理的干扰,将原井冈山市丰富的人文景观、自然风光与原宁冈县的革命胜地相结合,形成了以茨坪核心区为龙头,“三坪”循环(茨坪—茅坪—厦坪)的环形旅游线,逗留时间从 1.76 天提高到 2 天以上。

2.1.2 旅游经济效应

行政区划调整消除原宁冈县旅游发展的多种屏蔽,促进新井冈山市旅游经济发展。原井冈山市“八·五”期间共接待国内外游客近 90 万人次,其中海外旅游者 0.6 万人次,旅游业总收入达 1 亿元以上^[8]。京九铁路建成通车后,原井冈山市接待海内外游客大幅度增长^[9],1999 年接待游客达 48 万人次,旅游总收入为 29 600 万元,但随着原井冈山市旅游客源市场规模的不断扩大,宁冈方向来山客源却不断减少,来山客源占总人数的比例从 1995 的 29.4% 下降到 1999 的 5.4% (图 2),宁冈旅游的吸引力逐渐下降。分析其原因主要在于原井冈山市对原宁冈县旅游的多种屏蔽效应(表 1)。2000 年行政区划调整消除区划形成的原宁冈县旅游发展屏蔽,新井冈山市游客总体规模和旅游总收入有了较大幅度的增长,宾馆床位利用率从 2000 年的 21.0% 上升到 2001 年的 46%,旅游者人均日消费水平也从 1998 年的 327 元增加到 2001 年的 515 元,游客消费水平和消费结构的变化从一定程度上说明了行政区划调整的旅游经济正效应开始显现。



资料来源:《井冈山市统计年鉴》(2002);《井冈山市城市总体规划》(2000~2020),中国城市规划设计研究院。

图 2 井冈山旅游人数(1995~2003)与宁冈方向来山客源占总人数的比例(1995~1999)比较

Fig 2 Contrast between tourists in Jinggangshan Mountain and percentage of the tourists through Ninggang on the total tourists of Jinggangshan Mountain

新的井冈山市成立以后,井冈山市旅游景区由原来的黄洋界、茨坪、龙潭、主峰、桐木岭、湘洲、笔

根据井冈山市旅游局“近年来旅游人数和旅游收入构成资料”(2003)计算而得。

表 1 原井冈山市对原宁冈县旅游发展的屏蔽效应

Table 1 The shielding effect of tourism on previous Ninggang county made by previous Jinggangshan City

屏蔽因素	屏蔽效应
旅游资源屏蔽	根据旅游区际空间竞争的性质与距离关系模式推测,当两景区在空间上存在相嵌关系时,同类型旅游资源替代性较强,原宁冈县与原井冈山市距离只有 50km,“红色”旅游资源是两地共同的也是最大的特征,替代性强,原井冈山市拥有“井冈山”地理标志,表现为原井冈山市对原宁冈县旅游的抑制,且距离越近,抑制作用越强。
旅游交通屏蔽	原井冈山市的交通区位优势决定了其可进入性较强,对游客吸引力较大。井冈山火车站与吉安火车站位于京九线上,游客通过 319国道、井(冈山)泰(和)公路从火车站直达茨坪,通过井(冈山)遂(川)公路、105国道,从茨坪直达遂川、赣州,这些铁路和公路干线都位于原井冈山市东侧,而位于原井冈山市西侧的宁冈县对外交通落后,游客可进入性较差。
旅游形象屏蔽	形象屏蔽表现为高级别旅游形象抑制低级别旅游形象。“井冈山”的知名度、美誉度明显高于“宁冈”,据调查,目前井冈山的旅游吸引力主要在于井冈山革命斗争遗存下来的大量井冈山“红色资源”,许多游客直接到茨坪而不是宁冈。
行政区划屏蔽	我国行政体制固有的特点,不同的行政区划在旅游资源整合和景区联合开发方面合作较少,资源、交通、形象等方面的优势决定了原井冈山市对原宁冈县的行政区划屏蔽。

行政区划调整是促进两地旅游经济发展重要且紧迫的举措,行政区划调整不仅带动了原宁冈县旅游经济的发展,还弥补了原井冈山市在文脉和地脉上不完整的缺憾,整合了井冈山旅游资源,有利于井冈山旅游品牌的树立和新井冈山市旅游网络的形成,调整后的各景区联合开发、联合促销、共同受益,如新井冈山市实行一票制管理的 21 个景点中包括了新增三大景区中的龙江书院、会师纪念馆、会师广场、八角楼、茅坪红军医院、象山庵等景点,降低了景区和企业运营成本,提高了旅游企业经济效益。新井冈山市将按“一市三区”的布局,建成以茨坪为中心的生态旅游区,以龙市为中心的工业和边贸区,以厦坪为中心的经济、文化中心和交通枢纽。明确的功能分区避免了基础设施重复建设和资金浪费,有助于形成规模经济和统一协调、高效的旅游运行系统,降低了资源和管理成本,不仅促进旅游经济的发展,而且还带动了相关产业发展,进而促进了整个国民经济与社会的发展。

2.1.3 旅游环境效应

区划调整有助于消除环境整治的政区壁垒,使行政管理部门能整体规划、协调,集中资金,加强宏观生态环境的管理。调整前的井冈山市处于河流上源分水岭^[7],群山怀抱,地域狭小,限制了其进一步发展的空间,旅游旺季易造成环境污染。而调整后的井冈山市,行政中心从山上茨坪迁下厦坪(图 1),减少了常住人口和公务往来人员对茨坪核心景区的承载压力,扩大了发展空间,改善原井冈山市由于建设过度而造成的生态环境退化的局面,

同时,调整后的井冈山市将按“花园式生态旅游城市”的要求建设新城区,进一步增强井冈山的生态环境优势,有利于新井冈山市可持续发展。

表 2 调整前后的井冈山市环境质量变化比较

Table 2 The variation contrast of environmental quality before and after the adjustment of administrative demarcation in Jinggangshan City

指标	1999年	2000年	2002年
	(调整前)	(调整后)	(调整后)
森林覆盖率%	80.10	82.00	82.00
生活污水处理达标率%	95.29	87.12	93.51
生活垃圾无害化处理率%	99.00	99.00	99.00
工业废水处理率%	89.83	84.96	100.00
工业废气处理率%	82.00	85.00	93.40
空气中 SO ₂ 浓度(毫克/立方米)	0.014	0.013	0.010
年环境治理投资(万元)	758	1299	1778

数据来源:根据《井冈山市国家可持续发展实验区验收工作总结》整理而得,2004。

调整后的井冈山市 2002 年环境治理投资由 1999 年(调整前)的 758 万元增加到 1778 万元,并在环境保护方面制定了许多具体措施,例如在农村实施“生态家园富民工程”,推广“猪—沼—果(菜、鱼、茶)”等生态经济模式,截止 2002 年底共建沼气池 6 000 多个,减少资源耗损和环境污染;推行“埋式无动力污水处理装置”。2002 年投资了 2 000 多万元兴建了刘家坪污水处理厂,城区生活污水和垃圾处理率分别达 93.51% 和 99%,工业废水处理率为 100% (表 2)。目前井冈山森林覆盖率达 82%,享有“天然氧吧”的美誉,其优良的生态环境和高品位的自然旅游资源为开展生态旅游提

供了坚实的物质基础,井冈山生态旅游项目已被列入国家 21 世纪议程优先发展项目。

2.2 井冈山市与黄山市行政区划调整的旅游效应比较分析

黄山市位于安徽省最南端,是中国优秀旅游城市,1987年,撤销徽州地区、屯溪市和黄山市(县级),设立黄山市(地级),市政府驻地设在屯溪,下辖三区(屯溪区、黄山区、徽州区)、四县(休宁县、歙县、黟县、祁门县)和黄山风景区。行政区划调整在一定程度上缓解了黄山风景区在行政管辖上的矛盾,通过成立黄山风景区管理委员会,理顺了黄山风景区旅游管理体制,加强了黄山旅游资源的开发与保护。1987年行政区划调整以来,黄山成功申报世界自然和文化遗产,黄山市在“遗产管理”、“经营绩效”、“对地方经济贡献”^[10]等方面取得了突出的成就,黄山风景区游客接待人次一直保持较为稳定的增长速度,黄山市其它景区借助黄山的品牌和资源,有力地促进了本地区旅游业的发展。行政区划调整符合了一定时期黄山旅游业发展的客观要求,黄山旅游品牌的知名度逐渐增强,达到当时行政区划调整的预期目的。然而,随着行政体制改革的深化和旅游业的快速发展,以现在的眼光审视当时黄山市的行政区划调整,不难发现,当时的行政区划调整忽略了徽州文化的价值,将徽州文化重要组成部分的绩溪县划归宣城市,割断了绩溪县与黄山市在历史、经济、文化上的悠久联系^[11],在原属歙县的岩寺、潜口等镇(乡)的基础上成立徽州区,虽保留了徽州地名,但将博大精深的徽州文化从地理名称上缩小到徽州区的岩寺、潜口等地,客观上破坏了徽州文化地理上的完整性,弱化了徽州文化的影响。

20 世纪 80 年代中期,人们对徽州文化价值认识和文化旅游认识还不是很充分,更难以预料徽州文化代表性景点西递、宏村古村落成功申请世界文化遗产后的旅游经济效应。当时,徽州文化旅游景点接待游客较少,远远低于黄山风景区的游客接待量(表 3)^[12],从 1992 年到 2002 年的 10 年中,世界文化遗产西递、宏村的游客年际平均增长率分别约为 40%、52%,高于黄山风景区的年际平均增长率 6%(图 3),文化旅游对旅游者的吸引力越来越大,文化旅游在黄山市旅游业的发展中占有日益重要的地位。行政区划调整增强了黄山自然景观而削弱了徽州文化景观的影响。西递、宏村旅游发展的

初期阶段,黄山对两地的辐射效应明显,但随着两地知名度的不断扩大和旅游产品的逐渐成熟,客流有逐渐摆脱黄山影响而独立发展的趋势^[13],行政区划调整对文化旅游发展的不利影响进一步显现。徽州文化是中国后期封建社会文化发展的典型缩影,且西递、宏村等古村落景观与黄山相比,资源分属不同类别,产品开发的互补性很强,可以联动发展。通过黄山市旅游主题形象多元化的战略,借助黄山品牌的知名度,促进徽州文化旅游的发展,削弱行政区划调整对黄山市旅游发展的负面影响。

表 3 黄山与徽州部分文化景区游客接待规模对比(万人次)

Table 3 The contrast between Huangshan Mountain and some cultural resorts in Huizhou

年份	黄山	棠樾牌坊群	西递古民居
1990	67.0	2.00	1.65
1991	76.3	3.46	1.54
1992	90.64	4.18	2.28

注:资料来源见参考文献^[12]

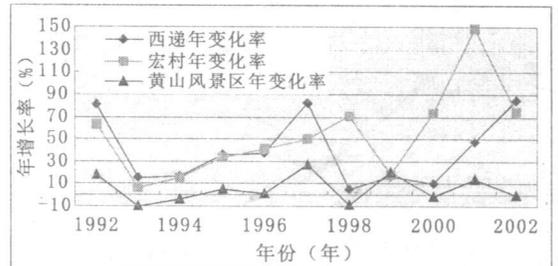


图 3 西递、宏村与黄山风景区游客增长率的年际变化比较

Fig 3 The contrast of yearly increasing variation among Xidi, Hongcun

表 4 从保护性、完整性、地方经济发展和管理体制四个方面比较了井冈山市与黄山市行政区划调整的旅游效应,由比较可以看出,井冈山市的行政区划调整,从地脉和文脉上整合了井冈山的旅游资源,旅游正效应明显。黄山市的行政区划调整适应了当时黄山旅游业发展的客观要求,然而,随着文化旅游对旅游者的吸引力增强,其行政区划调整的负效应也日益显现。旅游效应的有效发挥须从根本上革新管理体制,进行管理体制的创新,以适应行政区划调整,井冈山市行政区划调整后,旅游业发展的“管理瓶颈”日益凸显。井冈山地区长期以来经济基础较弱及其在中国历史上的特殊地位,且调整后的井冈山市和黄山市行政管理部门

表 4 井冈山市与黄山市行政区划调整的旅游效应比较

Table 4 The contrast of tourism effect of adjustment of administrative demarcation between Jinggangshan City and Huangshan City

地区	黄山市	井冈山市
调整内容	1987年,撤销徽州地区、屯溪市和黄山市(县级),设立黄山市(地级),市政府驻地设在屯溪区。	2000年,井冈山市与宁冈县合并,设立新的井冈山市(县级),市政府驻地由坎坪下迁到厦坪。
保护性	遗产保护取得一定成就,然而区划调整拉远了黄山风景区与其依托城市的距离,加剧了黄山风景区的社区化和城市化,不利于风景区的长期保护。	行政管理部门整体规划、协调,集中资金,加强茨坪等核心景区和文化遗产的保护及环境的管理,但大规模的道路基础设施建设对环境产生一定的负面影响。
完整性	破坏徽州文化的地理完整性,弱化徽州历史文化的的影响,割裂了徽州文脉,在一定程度上影响了徽州文化旅游的发展。	从地脉和文脉上保存了“五百里井冈”的完整性,整合了井冈山革命斗争时期的“红色”资源。
旅游效应	黄山市旅游业稳步发展,并在一定程度上带动周边景区发展(图3),但割断了黄山风景区与周围社区间必要的行政联系,对黄山区经济发展产生不利影响 ^[10] 。	降低景区和企业经营成本,提高旅游企业经济效益,消除原宁冈县旅游发展的多种屏蔽,促进新井冈山市旅游经济发展。
地方经济发展	调整后的地级黄山市行政管理部门是建立在地级徽州区的基础上,管理部门没有大的调整,自然过渡,管理体制自然衔接,使区划调整的旅游正效应在短期内能得到充分地发挥。	调整后的县级井冈山市的行政管理部门是建立在原有的两个县级行政单位基础上,部门内部之间的磨合期时间较长,管理体制、部门利益有待进一步协调,延缓了区划调整效应的发挥,区划调整效应应具有滞后性。
管理体制		

建立基础不同,导致两市旅游效应发挥的时效性差异较大,同时,新井冈山市旅游管理体制调整滞后行政区划调整,管理体制凌乱,井冈山风景区多头管理现象严重,政令难以统一,影响政策执行的力度,使井冈山市行政区划调整的旅游正效应还有待进一步发挥。

3 结论与讨论

随着经济体制改革的深入和旅游业迅速发展,行政区划调整与旅游业关系也更加密切,行政区划调整的旅游效应研究具有重要意义,本文从旅游资源效应、经济效应、环境效应分析了井冈山市行政区划调整的旅游效应,并通过与黄山市行政区划调整的旅游效应比较分析,得出一些结论:

(1)行政区划调整扩大旅游资源规模,“红绿”资源得到了有效组合,有利于整合旅游资源,丰富旅游产品内涵,加强旅游产品联合开发,从而延伸旅游路线,延长游客逗留时间。

(2)行政区划调整避免基础设施重复建设和资金浪费,消除区划形成的旅游屏蔽,在更大范围内合理有效地配置生产要素,统筹考虑生产力布局和基础设施建设,形成规模经济,降低了资源和管理成本,促进旅游企业经济效益和地区旅游经济的整体发展。

(3)行政区划调整消除环境整治的政区壁垒,克服因超越单个行政区划管辖范围,宏观生态环境的治理无法进行有效协调和保护的问题,有利于整

体规划、集中资金加强核心景区的保护和环境的管理,实现旅游的可持续发展。

(4)井冈山市行政区划调整的旅游正效应明显,但旅游管理体制调整的滞后性延缓了行政区划调整正效应的发挥,管理工作还有待进一步磨合,管理体制、部门利益有待进一步协调。黄山市的行政区划调整适应了一定时期旅游业发展的客观要求,树立了黄山旅游的知名品牌,促进了黄山市旅游经济的发展,然而,随着旅游业的进一步发展,保存完好的徽州文化旅游资源以及基于此开发的旅游产品和旅游品牌在一定程度上受到抑制,因而,黄山市应该顺应时代发展,深化行政区划调整,力求保存徽州文化在地域上的完整性,减弱1987年行政区划调整的负面影响,增强徽州文化旅游的吸引力,以利于黄山市旅游业的长期发展。

在加强行政区划调整的旅游效应分析的同时,更要注重区划调整前的旅游效应预分析,以免区划调整不但没能促进旅游业的发展,反而区划调整后旅游的负效应增多。结合徐高岭^[4]的观点,笔者制定了下列标准为行政区划调整的预分析提供借鉴:有利于旅游风景区生态环境的保护;有利于保存区域文化和旅游资源的完整性;有利于协调居民利益,促进社区与地方经济的发展;有利于旅游经营管理体制的改善和管理水平的提高;有利于旅游业的可持续发展。

感谢:在井冈山市调研期间,笔者得到中国科学院地理科学与资源研究所钟林生博士的悉心指导和帮助,在此表

示衷心的感谢!

参考文献:

- [1] 何光暉主编. 中国旅游业 50年 [M]. 北京: 中国旅游出版社, 1999
- [2] 张伟, 吴必虎. 利益主体 (Stakeholder) 理论在区域旅游规划中的应用 [J]. 旅游学刊, 2002 (4): 63~68
- [3] 中国行政区划网. <http://www.xzqh.org.cn/yange/biangeng/2003.htm>.
- [4] 徐嵩龄. 中国的世界遗产管理之路——黄山模式评价及其更新(下) [J]. 旅游学刊, 2003 (2): 52~58.
- [5] 郝革宗. 行政区划变更对旅游业的影响——以桂林市、桂林地区合并为例 [J]. 广西师范学院学报(自然科学版), 2003, V20(增刊): 52~55.
- [6] 王兴斌. 新桂林, 不仅仅是漓江——桂林市旅游产品布局探讨 [J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2000 (3): 12~15
- [7] 杨新军, 崔凤军, 李坚诚. 旅游开发扶贫的实践研究——江西宁冈县旅游开发创意规划 [J]. 热带地理, 1998 (4): 327~332
- [8] 陆林, 曾纪洁. 井冈山旅游市场开发规划研究 [J]. 安徽师范大学学报(自然科学版), 1999, (1): 59~64
- [9] 邓世文. 京九铁路与井冈山旅游发展 [J]. 经济地理, 1999, (2): 116~119.
- [10] 徐嵩龄. 中国的世界遗产管理之路——黄山模式评价及其更新(上) [J]. 旅游学刊, 2002 (6): 10~18
- [11] 黄成林, 苏勤. 安徽绩溪县行政区划归属研究 [J]. 经济地理, 1993 (4): 44~48
- [12] 陆林. 皖南旅游区布局研究 [J]. 地理科学, 1995, 15(1): 88~95
- [13] 卢松, 陆林, 王莉, 等. 古村落旅游客流时间分布特征及其影响因素研究——以世界文化遗产西递、宏村为例 [J]. 地理科学, 2004 24(2): 250~256

A Study on Tourism Effect of Adjustment of Administrative Demarcation

—Giving consideration to comparison of the tourism effect of adjustment of administrative demarcation between Huangshan City and Jinggangshan City

YU Feng-Long, LIU Lin, CAO Wen-Bin, ZHU Tao-Xing

(College of Territorial Resource and Tourism, Anhui Normal University, Wuhu 241000)

Abstract Adjustment of administrative demarcation takes either positive or negative impact on tourism industry. On the basis of much on-the-spot investigation, the author, with Jinggangshan City taken as a major example, has analyzed the effect of tourism resources, tourism economics and tourism environment of adjustment in Jinggangshan City, and through the comparison of the tourism effect of adjustment made in administrative demarcation between Huangshan City and Jinggangshan City, the results are as follows: (1) Adjustment of administrative demarcation makes it possible for the tourism resources of Jinggangshan City to be perfectly integrated from terra and historical context, and at the same time enriches the intention of tourism products. Adjustment dispels the shielding effect of tourism on previous Ninggang County made by previous Jinggangshan City, avoids the repeated construction of the infrastructure, considers completely production layouts, forms scale economy, thus promotes the development of regional tourism economy. Adjustment eliminates the barrier of administrative division of environmental renovation, with an overall plan having been made, the concentration of the fund on strengthening the protection of the key scenic spot and management of the ecological environment has been proved quite successful. (2) The management is still in the position to be further improved, and the system of management and the profit of different departments are supposed to be further coordinated in Jinggangshan City. With adapting itself to the practiced requirement of tourism industry development of Huangshan City in certain period, the adjustment of administrative demarcation helps to establish the Huangshan tourism as a well-known brand and to promote the development of tourism economics in Huangshan City. On the other hand, with the further development of tourism, the strategy of reserving the Huizhou cultural tourism resources, and based on which the development of tourism product and tourism brand are to some extent restrained.

Key words tourism effect; adjustment of administrative demarcation; Jinggangshan City; Huangshan City