舒适性迁移研究进展与启示

刘嘉杰¹, 刘涛^{1,2}, 曹广忠^{1,2*}

(1. 北京大学城市与环境学院, 北京 100871; 2. 北京大学未来城市研究中心, 北京 100871)

摘要:进入城镇化中后期阶段,人口迁移动力愈加多元化,舒适性驱动型人口迁移现象逐渐增多并成为学术界关注热点。论文全面梳理国内外关于舒适性迁移的研究进展,有助于深入理解中国人口迁移动力的转变及其与城乡发展的互动关系。舒适性的概念内涵强调地方特有性,不同地方具有各自独特的舒适性特征,城市和乡村的舒适性特征差异显著,舒适性可分为自然环境舒适性、服务环境舒适性和社会文化舒适性。实证研究基于均衡模型探讨了舒适性对人口迁移的影响,发现了不同类别舒适性的不同影响作用,但对于影响机制、异质性等问题的研究较为薄弱。舒适性迁移作为一种特殊的人口迁移模式深刻影响了城乡发展转型过程,城市舒适性驱动的人才迁移对于城市增长具有重要意义,乡村舒适性驱动的城市中产阶级迁移引发了乡村绅士化现象。最后,讨论了舒适性迁移的理论及实证研究方向及其对中国城乡发展转型的启示。论文有助于拓展中国人口迁移研究的学术视角,更好地关注和解释人口迁移特征的未来变化及机制。

关键词:舒适性;人口迁移;舒适性迁移;均衡模型;城市增长

20世纪下半叶以来,随着欧美发达国家进入后工业化、后生产主义的发展阶段,消费主义思想兴起,乡村凭借舒适的生活环境吸引了大量城市居民迁入,出现了从城市到乡村的迁移潮流,舒适性迁移(amenity migration)^①的概念与机制解释应运而生^[1-4]。相较于20世纪中叶以前的经典人口迁移理论,如人口迁移律^[5-6]、推拉理论^[7]、预期收入理论^[8-9]、人力资本理论^[10]等,舒适性迁移的观点更强调自然环境、社会文化氛围等非经济的舒适性要素对人口迁移的主导影响作用,与经典理论对收入水平、就业机会等经济要素的高度关注形成显著分异,引起了国际学术界的广泛讨论。

随着中国城镇化发展进入中后期阶段,人口迁移逐渐出现一些特征和趋势的转变,舒适性驱动型人口迁移现象日益增多并得到关注。20世纪80年

代至21世纪初,中国经济发展的空间差异主导塑造了人口迁移自西向东、从乡到城的总体格局^[11]。根据2020年第七次全国人口普查数据,虽然中国人口迁移总体上仍然呈现以向东部流动为主、以乡—城流动为主的空间格局特征^[12-13],但也出现了省际人口迁移强度减弱^[14]、城—城流动规模增加^[15]、经济发达地区的人口流动参与度率先开始下降^[16]等新特征,提示了人口迁移模式从“经济型”主导转向“经济型”和“舒适型”并存的趋势^[17-19]。同时,中国人口迁移的群体构成也发生了重要变化,迁移者的需求由单一的经济收入向综合的生活质量升级。新生代流动人口数量增多,其对于城市公共服务的需求强于老一代流动人口^[20];老年流动人口规模增加^[21],其迁移决策中的健康与舒适需求凸显^[4];人才流动愈加活跃,表现出更为复杂的迁移地选择机制^[22-23]。在

收稿日期:2023-01-18;修订日期:2023-03-03。

基金项目:国家社会科学基金重大项目(20&ZD173)。[Foundation: Major Program of National Social Science Foundation of China, No. 20&ZD173.]

第一作者简介:刘嘉杰(1997—),男,宁夏中卫人,博士生,主要从事人口迁移与城乡发展研究。E-mail: L11@pku.edu.cn

*通信作者简介:曹广忠(1969—),男,山东莘县人,博士,教授,主要从事城市地理与城乡发展研究。

E-mail: caogzh@urban.pku.edu.cn

① 国际学术界有“amenity migration”“amenity-led migration”“amenity-driven migration”等表述,均指舒适性(物)主导型的迁移行为,可统一译为“舒适性驱动型人口迁移”,在专门的舒适性与人口迁移研究中可适当简化表述为“舒适性迁移”^[1-4]。

引用格式:刘嘉杰,刘涛,曹广忠. 舒适性迁移研究进展与启示[J]. 地理科学进展, 2023, 42(6): 1216-1228. [Liu Jiajie, Liu Tao, Cao Guangzhong. Amenty migration: An international review and inspiration. Progress in Geography, 2023, 42(6): 1216-1228.]
DOI: 10.18306/dlkxjz.2023.06.016

此背景下,有必要深入解读舒适性迁移的概念与理论,推动中国人口迁移研究的深化,全面理解中国城乡发展转型背景下的人口迁移转变过程与机制。

虽然目前学术界关于舒适性迁移的研究已取得丰硕进展,但仍有一些问题值得探讨。第一,舒适性的概念是相关研究开展的基础,其概念虽被广泛使用,却缺乏严格的理论界定,特别是在国内学术界有许多不同的概念表述,直接限制了理论研究的深入,有必要对舒适性的概念内涵进行解读明晰。第二,关于舒适性对人口迁移的影响研究已较为丰富,但由于研究视角、研究尺度、研究对象等方面的差异,研究结果的可比性较弱,导致学术界对人口迁移主导因素、影响机制等重要问题的判断难以取得共识,有必要对已有研究进行系统的回顾与梳理。第三,舒适性迁移作为一种特殊的人口迁移模式,对城乡发展转型产生重要影响,但现有研究分散于不同学科而缺乏对话,有必要进行全面的总结和讨论。

鉴于此,本文全面梳理国内外学术界关于舒适性迁移的研究进展。首先,明晰舒适性的概念内涵;其次,梳理实证研究进展,总结现有研究的不足;而后,讨论舒适性迁移作为一种特殊的人口迁移模式所产生的城乡发展效应;最后,展望未来的理论与实证研究方向,并讨论中国城乡发展转型趋势。

1 舒适性的概念内涵

“舒适性”(amenity)是一个被广泛使用但缺少严格理论界定的概念,不仅被用于人口迁移与城乡发展的研究中,也常见于住房价格^[24-25]、主观幸福感^[26-27]等话题的研究中。国际学术界常使用“amenity”或“amenities”的表述,国内学术界主要使用“舒适性”和“舒适物”的概念,以及一些其他表述,如“地方品质”^[28-30]、“舒适度”^[31-32]、“适宜性”^[33-34]等。在中文语境下,这些概念表述各自具有不同的内涵,需要从本质意义上加以区分。

根据“amenity”的词典释义解读内涵。首先,前置限定为令人感到舒适(comfortable)和使人愉悦(pleasant)。这一限定的含义是主观性和通用性:一方面,舒适与否很大程度上取决于人的主观判断,

在对其进行测量和比较时不能仅依赖客观的指标,如“舒适度”的概念表述强调定量测度的意义,对主观性的意义体现不足;另一方面,舒适与否适用于所有人,而不局限于特定群体,如“适宜性”的概念表述虽然体现了主观性的意义,但强调地方与人才的匹配性,即针对特定人群,对通用性的意义体现不足。其次,“amenity”的词典释义有“feature”和“something”2种落脚点,分别反映2种含义。一种是强调属性、特性或特征;另一种是强调对象,即作为一种“物”,并相应有复数形式的“amenities”。目前国内学术界常用的“舒适性”和“舒适物”2种概念表述便分别对应这2种含义^[2]。舒适性的概念表述常见于地理学领域,侧重描述一个地方的属性特征^②;舒适物的概念表述则常见于经济学、社会学等领域,侧重表达物品或商品的意义^[35],被界定为“各种使人感到舒适、愉悦、快乐、满意的事物”^[36]、“令行动主体开心愉悦的事物”^[37]、“地方特有的商品”(location-specific good)或“不可贸易的商品”(non-traded good)^[38-39]等。另外,也有研究使用“地方品质”的概念表述,虽然在一定程度上能够同时表达上述2种含义,但也导致具体实证研究中的界定范畴不明确,而且“地方”一词在中文语境下可能遗漏社区、住房等较小的空间尺度。

概括而言,舒适性概念的核心内涵是地方特有性(place-specific或location-specific),即舒适性依附于特定地方而不可移动。需要注意,这里的“地方”并不局限于一般中文语境下的“地方”意义,而是具有更广泛的含义,不仅包括较大空间尺度的不同城市,也包括较小空间尺度的同一城市内部不同位置,以及特定位置的社区、住房等。舒适性依附于特定地方而不可移动,这就意味着人们只有去到特定的地方才能享受到该地特有的舒适性,舒适性因而成为人口迁移的重要动力。基于人口迁移的人地互动意义,侧重强调地方特征而非物品对象的舒适性概念表述更适用于人口迁移研究,故下文使用这种表述。

舒适性的地方差异既存在于城市和乡村之间,也存在于不同城市或不同乡村地区之间,而前者得到了学术界的更多关注与讨论,城市和乡村的差异成为舒适性研究的主流关注。乡村舒适性(rural amenity)主要强调乡村优于城市的自然景观,如山

② 在管理学等学科领域,“舒适性”也被用作“comfort”的中译文,但在人口迁移领域则通用于“amenity”的翻译,前者的内涵重在强调人的主观体验,而非人口迁移过程的人地互动意义。本文的舒适性均指后者“amenity”。

川、河流、海洋、气温、阳光等,其次也包括乡村文化和生活方式等内容,这些舒适环境满足了城市富人阶层对乡村生活的向往^[2]。城市舒适性(urban amenity)主要强调城市的消费娱乐功能^[40],城市为人们提供了高质量现代化生活的环境,在此意义上城市便被比作“娱乐机器”(entertainment machine)^[41]。其次,城市文化的多样性和包容性也是城市舒适性的重要内容,相较于一般的乡村传统文化,城市通常具有丰富多彩的现代文化和创新文化。另外,也有研究从舒适物的角度理解城市和乡村的差异,认为城市舒适物的数量远多于乡村舒适物是城市持续吸引乡村人口迁入的重要原因^[42]。目前,国内学术界通常将城市舒适性和乡村舒适性进行区分讨论和比较,但根据舒适性的概念内涵,城市和乡村的差异恰恰体现了舒适性的地方特有意义。因此,城市舒适性和乡村舒适性本质上是同一概念针对不同地域的特定表达,尽管二者能够突出体现城市和乡村的舒适性特征差异,但也导致二者的研究相对割裂而缺乏对话,未来需要更多衔接与融合。

为精准刻画和比较不同地方的舒适性,现有研究建立了一些评价指标体系^[43-46],虽然具体指标不同,但实质内容相似。舒适性可分为自然环境舒适性、服务环境舒适性、社会文化舒适性3类^[1]:自然环境舒适性主要指自然环境条件,包括气温、降水、光照、大气环境、水域条件、绿化条件等;服务环境舒适性主要指生活服务环境,强调人造而区别于自然^[47],包括基础设施(交通、电力、信息化等)、公共服务(学校、医院等)以及各种娱乐设施(影剧院、博物馆、咖啡馆、特色餐馆等)的建设情况;社会文化舒适性主要指社会环境和文化景观,包括社会包容性、居民价值观、文化氛围等。

2 舒适性对人口迁移的影响

2.1 理论模型

20世纪70年代以来,随着西方发达国家舒适性驱动型人口迁移现象的日渐增多,人口迁移研究开始引入经济学领域的均衡(equilibrium)和非均衡(disequilibrium)思想构建模型并检验假说。非均衡模型认为劳动力市场不是完美的理性市场,市场自我调整缓慢,地区间的不均衡长期存在,所以地区间的经济机会差异是劳动力流动的原因^[48-49]。均衡模型则假设劳动力市场、土地市场和人口迁移过程

都是有效的,市场的空间不均衡状态可以通过人口迁移实现自我调整,从而达到空间均衡状态^[50-51],在此情况下,工资水平在市场调整中不断变化,而舒适性环境则是相对不变的,因其依附于特定地方而不具有市场化特征,所以被认为是诱发人口迁移的根本驱动力^[52](表1)。

虽然非均衡模型与均衡模型都潜在假定了迁移者以效用最大化为原则,但二者对效用的空间差异理解不同,因而形成了不同观点。非均衡模型认为效用的空间差异来源于经济发展的不均衡,因为地区间的经济发展差异长期存在,所以迁移者追求效用最大化的迁移方向与地区经济差异的方向一致。均衡模型认为效用的空间差异来源于舒适性的地区差异,因为市场的自我调整是及时而有效的,总效用在空间上是均衡的,而在总效用中不断调整的是经济要素,相对不变的是舒适性要素,即经济要素与舒适性要素具有相互补偿的关系^[53-54],所以迁移者追求的效用最大化实质上取决于舒适性的空间差异。基于均衡模型的假设,如果一个城市的舒适性水平较高,那么其收入水平可能相应较低,但需要注意此处的收入水平并非绝对水平,而是基于当地房价的相对水平^[55]。举例而言,一个简单的均衡过程是:舒适性水平较高的地区吸引人口迁入,直到该地的工资下降或房价上涨到各地效用一致恢复空间均衡,便不再发生人口迁移^[56]。值得一提的是,鉴于房价或房租在这种均衡过程中的特殊地位,实证研究有时也将其作为舒适性的综合代理变量^[57],房价更高的城市通常也具有更好的舒适性表现^[58]。

均衡模型是解释舒适性影响人口迁移的理论依据,但存在2点不足。第一,均衡模型隐含了人口自由迁移的假设,即没有政策限制,且迁移成本相对于经济发展水平处于较低水平。这一假设对于一些欧美发达国家的国内人口迁移近似成立,但在中国的适用性较弱^[59],因为中国人口迁移受到户

表1 非均衡模型和均衡模型的比较
Tab.1 Comparison of disequilibrium model and equilibrium model

理论模型	理论假设	核心观点
非均衡模型	市场的自我调整缓慢,效用具有空间差异	经济效用差异主导人口迁移
均衡模型	市场的自我调整有效,效用在空间上均衡	舒适性差异主导人口迁移

籍、土地等制度的较大影响,人口迁移通常是短期流动而非永久定居,而且中国尚处于中等收入水平的阶段,迁移成本仍然不容忽视。但近年随着户籍制度改革的深入,有研究发现非户籍迁移出现了舒适性导向的趋势^[60],也有研究发现中国城市的相对工资与舒适性具有显著的空间均衡关系^[55],对均衡模型有所验证。第二,均衡模型的另一个隐含假设是迁移者的同质性,与现实中的个体异质性现象不符。在经济学领域,效用是对个体而言的,换言之,同样的环境对不同的个体而言效用可能是完全不同的。但均衡模型中的效用并非个体层次的意义,而是区域层次的意义,即强调不同地方的效用差异,而忽略了不同个体的差异性。然而,已有研究发现,迁移者的舒适性偏好因年龄、职业、受教育程度、家庭情况等不同而具有差异^[61],这种个体异质性的现象及机制仍需进一步关注。

2.2 实证研究进展

目前国内外已有大量实证研究探讨了舒适性对人口迁移的影响,发现自然环境舒适性、服务环境舒适性、社会文化舒适性分别呈现不同的影响作用特征。

自然环境舒适性对人口迁移具有重要的导向性作用,迁移者更倾向于迁入冬暖夏凉、温差较小、日照充足、绿化较好、污染较少的地方。二战之后,美国人口大量向阳光地带迁移,气候对人口迁移方向的引导作用便有所显现^[62],后续也有更多研究提供了证据^[63-67]。特别是在解释从城市到乡村的人口迁移现象中,自然环境的重要意义更加被认可^[68]。而由于中国的发展阶段滞后于发达国家,直至近年才有一些研究发现,温差较小^[69-70]、气候舒适^[71]、空气质量高^[72-73]、绿化条件较好^[74]的城市得到了迁移者的青睐,可见,随着中国城镇化发展进入中后期阶段,人口迁移也逐渐出现了与发达国家类似的自然环境导向性特征。

服务环境舒适性对人口迁移的影响突出体现于大城市。服务环境舒适性主要依赖于高质量的生活设施,大城市在这一方面的优势有助于提升其人口吸引力。西方研究发现,城市的博物馆、歌剧院、高档餐饮、便捷的交通设施等都有利于吸引人口迁入^[75],因而有学者提出了“消费城市”的观点^[40]。与西方的夜生活和咖啡文化不同,中国城市的餐饮场所和购物中心对城市的服务环境舒适性更为重要^[76]。另外,不同于西方研究对中高端消费设施服

务的关注,国内研究更多强调基本公共服务的影响,发现基本公共服务质量越高的城市更能吸引人口流入^[30-31,77]。

社会文化舒适性方面,安全、包容、开放、多元的社会文化氛围更能吸引人口迁入。例如,社会安全是舒适性的重要组成部分,一个地方的犯罪率对人口迁移具有负面影响^[78-79]。社会包容则关系到迁移者在迁入地的社会融入问题,当一个地方社会对外来移民的包容度较高时,更可能吸引迁移者^[79]。国内外已有研究发现,社会文化舒适性的影响主要体现在于高技能人才和创意阶层^[80-81],但可能对一般群体的影响作用较弱^[82]。而随着国内人才迁移现象的增多,社会文化舒适性对人口迁移的总体影响作用近年也有所显现^[73]。但需要注意到,现有研究经常使用的公共图书馆藏书量、每万人大学生数、入境游客数等指标能否有效表征社会文化舒适性,以及社会文化舒适性与服务环境舒适性在概念范畴和表征指标方面如何明确区分等问题,在国内外学术界仍处于长期讨论和广泛争议之中,下一步有必要对舒适性的概念本质及其影响迁移行为的多元机制开展持续深入的理论探讨。

总结而言,舒适性影响人口迁移的实证研究成果已颇为丰硕。对比国内外研究,呈现以下一些差异:①主要观点方面,欧美学术界基本认可舒适性对人口迁移的重要影响,但对于主导影响因素的观点存在争议^[49,54,83];国内学术界近年发现舒适性对中国人口迁移的影响作用有所显现并逐渐增强,而经济机会作为主导因素的地位尚未明显动摇^[12-13]。②数据方法方面,国外学术界更多使用地方层次的统计数据^[66];国内学术界不仅使用类似的宏观数据,而且对于个体层次的微观调查数据也使用较多,并相应使用离散选择模型进行分析^[84]。③关注重点方面,国外学术界更多关注服务环境舒适性与城市人口迁移的关系,尤以城市经济学领域研究为代表^[38];国内学术界近年较多关注自然环境舒适性的影响作用,是城镇化高质量发展导向、乡村振兴与转型发展、人口迁移格局变迁、生态文明与可持续发展等阶段性背景推动的热点问题^[2]。④研究尺度方面,国外学术界通常以城市、都市区及非都市区为基本单元;国内学术界以地级市的空间尺度为主^[3],存在城乡地域区分不明确的问题。

已有的实证研究也存在2点不足,与理论模型的不足相对应。第一,未能充分考虑迁移成本问

题,在实证研究中直接体现为对舒适性要素与距离的交互作用分析不足。根据推拉理论^[7],除迁入地和迁出地的地方特征影响人口迁移外,二者间的距离也会产生影响。舒适性要素作为一种地方特征,与距离可能存在交互作用。有研究发现,短距离的国内迁移较少体现舒适性的重要影响,更多是长距离的国内迁移或跨国迁移才显现出舒适性的重要影响^[85]。类似的研究结果反映了距离在舒适性影响人口迁移的机制中可能存在的交互作用,这对国内的跨省迁移、省内迁移也具有一定参考意义^[86],下一步有必要补充检验这种机制。

第二,未能深入研究个体异质性问题。不同人群对舒适性的偏好可能不同,因个人年龄、职业和收入水平乃至家庭特征等而异。例如,已退休和即将退休的人群比劳动年龄人群更倾向于迁往舒适性水平高的地区生活^[87-88];高素质、创新型人才的舒适性倾向强于一般劳动力^[61,89-90];高收入地区的迁移者比低收入地区更加重视舒适性^[91]。但是,关于个体异质性的研究结论并不都一致,有研究发现高技能劳动力的迁移决策相较于低技能劳动力受地区工资差异的影响更大^[92-94],反而是低学历流动人口更注重生活品质,倾向于人口适度、环境良好的城市^[95-96]。未来有必要加强不同研究结果之间的比较和对话,深入探讨舒适性对人口迁移的个体异质性影响。

3 舒适性迁移的模式与效应

在研究舒适性影响人口迁移的基础上,舒适性驱动型人口迁移逐渐被定义为一种表达特定迁移模式的概念,国内学术界在舒适性与人口迁移研究中简称为“舒适性迁移”^[1-4]。目前学术界对这一专有概念的使用主要集中于乡村社会学、人类学、旅游学等领域,通常特指城市居民因乡村地区自然舒适性或(和)文化舒适性的吸引而发生的城—乡迁移^[97-100]。在这种狭义的概念界定下,城市研究等领域并不经常使用这一专有概念。但在理论意义上,舒适性迁移的概念不能脱离舒适性而存在^[66]。根据舒适性的概念内涵,乡村和城市具有各自独特的舒适性表现,都会对人口迁移产生重要影响。因此,舒适性迁移的概念范畴应与舒适性的概念内涵有所衔接,而不局限于从城市到乡村的人口迁移。故此处提出一种广义的概念界定:舒适性迁移是指以舒适性

要素为主要驱动的一种人口迁移模式。

国际学术界还有一些与舒适性迁移相近的概念表达特定的人口迁移模式,如生活方式迁移(lifestyle migration)、阳光地带迁移(sunbelt migration)、退休迁移(retirement migration)等。这些概念多从特定地域、特定群体的研究中衍生而来,如阳光地带迁移特指阳光地带的迁移^[101]、退休迁移特指退休者的迁移^[102]等。与舒适性迁移最为接近的概念是生活方式迁移,是指“相对富裕的个体为追求更高的生活质量而发生的流动”^[103-106]。生活方式迁移与舒适性迁移的核心内涵都强调迁移者的消费动机,即通过迁移来追求和享受更高质量的生活,超越了对工作和收入的基础需求。但这2个概念也有一定差异,生活方式迁移更侧重迁移者的主观体验,是从个体偏好出发定义的概念,而舒适性迁移更能体现人口迁移过程中的人地互动意义,即地方舒适性特征与个体舒适性需求的匹配。

舒适性迁移模式对城乡发展产生深刻影响,尤其体现在城市的创新效应和乡村的绅士化现象。城市发展方面,人才的舒适性迁移通过激发创新而促进了城市增长。内生增长理论认为,创新是经济持续增长的关键驱动力,而创新的来源和载体是人才,人才的空间流动与集聚则受到舒适性的影响,由此形成了城市舒适性吸引人才、人才激发创新、创新驱动增长的城市增长模型^[75]。美国芝加哥便是以舒适性吸引人才推动城市增长与转型的典型案例^[33],其他国家的案例研究也验证了这种过程,发现舒适性有助于吸引创意人才迁入和集聚,进而激发城市创新和促进城市增长^[29,81,107]。但也有研究发现,舒适性与城市创新之间存在倒U型关系,目前中国多数城市处于曲线拐点左侧^[108]。这类研究提示了舒适性、人才迁移、城市创新三者之间可能存在的复杂机制,线性关系可能仅适用于特定的城市发展阶段,而非线性关系可能具有更为普遍的适用性。特别是在中国城市从高速增长转向高质量发展的现阶段,城市增长的复杂机制仍有待深入研究,从而为城市规划与政策设计提供参考。除城市和区域尺度的研究外,也有研究关注城市内部的尺度,发现舒适性在单个城市内部也与创意产业、创新产出的空间分布具有强相关性^[76,109]。这类研究启发了不同空间尺度的互动问题,创新已成为当今世界各国城市发展的共同关注,但现有研究尚未充分关注全球、国家、城市、地方等多尺度之间的互动

关系,可能成为下一步研究的方向。

乡村发展方面,城市中产阶级到乡村的舒适性迁移引发了乡村绅士化现象。“绅士化”的概念和理论起源于西方城市低收入阶层社区被中高收入阶层迁入而引发的社会空间变化现象,后续研究发现一些乡村地区也存在类似的变化过程,被称为“乡村绅士化”(rural gentrification)。城市中产阶级从城市到乡村的舒适性迁移是乡村绅士化的重要诱因,这些迁入者基于自身的经济资本优势,对乡村的自然环境、生活方式、文化氛围等进行体验与消费,引发了乡村人口经济结构、物质景观与文化内涵等多方面的变化与重构^[110]。中国的乡村绅士化现象最早出现在东部地区的一些城中村和旅游村,主要是艺术创作群体、旅游者等迁入乡村,近年一些自然风光宜人、文化景观丰富的乡村也出现了这种现象,国内学者称之为“舒适移民型乡村绅士化”^[111-112]。这类研究的深入涉及一个突出的中国特色问题,即人口流动的循环往复性。不同于西方发达国家人口迁移的一步到位,中国人口迁移往往呈现循环流动的特征。在乡村绅士化过程中,艺术创作者、退休人员等群体也可能存在季节性流动或周期性往返的情况,这种流动性对乡村绅士化的影响仍有待深入研究。

4 结论与展望

舒适性迁移是城镇化中后期出现的一种人口迁移模式,体现了人们的需求层次从单一的经济收入转向综合的生活质量。本文全面梳理了国内外学术界关于舒适性迁移的研究进展,得到主要结论如下:

(1) 舒适性的概念内涵强调地方特有性,即依附于特定地方而不可移动,城市和乡村的舒适性特征差异正是这一内涵的重要体现,舒适性可以分为自然环境舒适性、服务环境舒适性和社会文化舒适性。

(2) 实证研究基于均衡模型探讨了舒适性对人口迁移的影响,发现了不同类型舒适性的不同影响作用,但对舒适性与距离的交互机制、个体异质性等问题的研究较为匮乏。

(3) 舒适性驱动型人口迁移是指以舒适性要素为主要驱动的人口迁移模式,在人口迁移研究领域简称为舒适性迁移,对城乡发展转型产生深刻影

响,尤其体现为城市舒适性驱动下的人才迁移产生的城市增长效应和乡村舒适性驱动下的城市中产阶级迁移引发的乡村绅士化现象。

基于上述回顾,本文从理论和实证2方面提出研究展望。理论方面,空间均衡模型有待进一步优化,人口迁移动力转变的理论规律也有待深入探讨。虽然均衡模型已被广泛用于解释舒适性对人口迁移的影响,但仍有一些不足需要改进。一方面,均衡模型强调市场自我调整的有效性,相对于非均衡模型的缓慢调整,隐含了与“缓慢”有所区分的“快速”意义,但并没有明确界定调整速度或时间长短,所以市场要素的不同步变化会导致理论推断出现偏误,如工资变化和人口迁移的速度差异即不容忽视。另一方面,均衡模型将效用的概念使用在区域层次上,导致概念内涵不明确,即每个人作为个体的效用和整个人群作为总体的效用之间的关系尚不明晰,而这也正是微观理论与宏观理论相衔接的关键所在。另外,人口迁移动力转变的理论规律也有待总结。舒适性迁移与经济性迁移在长时序发展阶段中呈现此消彼长的过程,实质反映了人口迁移动力的阶段性变化。目前,国内外学术界虽然对人口迁移主导影响因素是经济因素还是舒适性因素的问题仍然存在争议,但也逐渐形成了一个基本认识:舒适性因素和经济因素对人口迁移的影响作用随社会经济发展阶段变化,因为不同发展阶段的迁移需求不同。既有研究反映了不同发展阶段地区不同的人口迁移动力,如发达国家和发展中国家的差异,以及中国内部的发达地区与欠发达地区之间的差异。这些空间差异本质上提示了人口迁移动力的阶段性变化规律,但目前学术界对这种规律现象尚未形成完整的理论总结,下一步可对此补充更多研究,进而完善人口迁移转变的理论体系。

实证方面,舒适性迁移的机制、异质性问题有待进一步深化。国内外现有研究多关注“是否影响”的问题,而较少关注“如何影响”的问题。首先,舒适性和距离的交互机制值得关注。距离在人口迁移中发挥着重要影响作用,但已有研究尚未充分探讨距离在舒适性迁移模式中发挥的作用。欧洲的国内和国际迁移、中国的省内和省际迁移都是研究迁移距离的调节作用的典型案例,即在不同的迁移距离下,相同的地方特征可能对迁移决策产生不同的影响。通过补充这类问题的实证研究,可以有

效改进舒适性迁移的解释框架。其次,舒适性迁移的个体异质性问题有待挖掘。人口迁移是地方和个体的双向互动过程,一方面,地方的特征属性对迁移者表现出拉力与推力,另一方面,人们对地方特征的偏好不同,导致形成不同的迁移决策。虽然近年研究愈加关注个体异质性问题,但研究结果存在一些差异,其背后的深层次原因仍有待补充分析。而且,已有研究多从受教育程度、年龄等角度区分关注特定人群,但从民族文化角度关注少数民族群体的研究相对较少,而其特殊性与现实意义也非常值得深入研究,如分析文化因素在少数民族人口迁移过程中的影响机制,可能为建设中华民族共同体提供有价值的参考。另外,实证研究的方法与严谨性也需要进一步完善。服务环境舒适性通常与城市规模、经济发展水平等具有强相关关系,由此导致的内生性会对研究结果的可靠性产生一定影响,后续需要以更加严谨的实证方法探讨根本的因果关系。

最后,舒适性迁移的研究也引出了关于中国城市发展转型和乡村振兴的讨论。新时期中国社会主要矛盾已转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,随着人们的需求层次不断提升,以人为核心的高质量发展正成为城镇化与乡村建设的重要导向,此时更需深刻认识舒适性迁移的城乡发展效应并积极探索城乡发展转型的策略与路径。一方面,中国城市发展逐渐进入创新驱动的阶段,以城市舒适性吸引人才促进创新和城市增长成为重要思路。传统意义上的城市以生产功能为主,即主要作为创造经济产出的地域,而随着发展阶段的变迁和居民需求的升级,城市的生活功能将愈显重要,下一步的城市规划与建设将更加注重满足居民的美好生活需求。另一方面,愈加活跃的舒适性迁移既为乡村发展注入了新动力,也带来了一些新挑战。乡村凭借独特的舒适性环境吸引一些特定群体如旅游者、老年人等迁入,对于旅游、养老等相关产业而言是重要的发展机遇,提供了乡村产业振兴的动力,但不同来源的外来移民会对固有的传统乡村社会和文化观念产生冲击,如何促进多元文化的繁荣共生将成为一个值得思考的问题。

参考文献(References)

[1] 温婷,蔡建明,杨振山,等. 国外城市舒适性研究综述与

- 启示[J]. 地理科学进展, 2014, 33(2): 249-258. [Wen Ting, Cai Jianming, Yang Zhenshan, et al. Review and enlightenment of overseas urban amenity research. Progress in Geography, 2014, 33(2): 249-258.]
- [2] 薛岚. 国外乡村舒适性研究综述与启示[J]. 地理科学进展, 2020, 39(12): 2129-2138. [Xue Lan. A review and prospect of international studies on rural amenity. Progress in Geography, 2020, 39(12): 2129-2138.]
- [3] 浩飞龙, 张杰, 王士君. 国内外城市舒适性研究综述与展望[J]. 地理科学进展, 2022, 41(12): 2396-2409. [Hao Feilong, Zhang Jie, Wang Shijun. A literature review of urban amenity and its research prospects. Progress in Geography, 2022, 41(12): 2396-2409.]
- [4] 万思齐, 秦波. 老年人口迁移的研究进展及其启示[J]. 地理科学进展, 2022, 41(5): 922-934. [Wan Siqi, Qin Bo. A review of elderly migration research and implications. Progress in Geography, 2022, 41(5): 922-934.]
- [5] Ravenstein E G. The laws of migration [J]. Journal of the Statistical Society of London, 1885, 48(2): 167-235.
- [6] Ravenstein E G. The laws of migration [J]. Journal of the Royal Statistical Society, 1889, 52(2): 241-305.
- [7] Lee E S. A theory of migration [J]. Demography, 1966, 3(1): 47-57.
- [8] Todaro M P. A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries [J]. The American Economic Review, 1969, 59(1): 138-148.
- [9] Hurrst J R, Todaro M P. Migration, unemployment and development: A two-sector analysis [J]. The American Economic Review, 1970, 60(1): 126-142.
- [10] Sjaastad L A. The costs and returns of human migration [J]. Journal of Political Economy, 1962, 70(5): 80-93.
- [11] 王桂新. 新中国人口迁移70年: 机制、过程与发展[J]. 中国人口科学, 2019(5): 2-14, 126. [Wang Guixin. 70 years of China's migration: Mechanisms, processes and evolution. Chinese Journal of Population Science, 2019(5): 2-14, 126.]
- [12] 周皓. 中国人口流动模式的稳定性及启示: 基于第七次全国人口普查公报数据的思考[J]. 中国人口科学, 2021(3): 28-41, 126-127. [Zhou Hao. The stability of migration pattern in China and related issues: Consideration based on the data of seventh national census bulletin. Chinese Journal of Population Science, 2021(3): 28-41, 126-127.]
- [13] 王桂新. 中国人口流动与城镇化新动向的考察: 基于第七次人口普查公布数据的初步解读[J]. 人口与经济, 2021(5): 36-55. [Wang Guixin. New trends in migration and urbanization in China: A preliminary investigation based on the seventh census data. Population & Econom-

- ics, 2021(5): 36-55.]
- [14] 王桂新. 中国省际人口迁移变化特征: 基于第七次全国人口普查数据的分析 [J]. 中国人口科学, 2022(3): 2-16, 126. [Wang Guixin. Research on characteristics of China's inter-provincial migration: Based on the data of China's seventh population census. Chinese Journal of Population Science, 2022(3): 2-16, 126.]
- [15] 林李月, 朱宇, 柯文前. 城镇化中后期中国人口迁移流动形式的转变及政策应对 [J]. 地理科学进展, 2020, 39(12): 2054-2067. [Lin Liyue, Zhu Yu, Ke Wenqian. Changes in the form of population migration and mobility in China and corresponding policy responses at the late-intermediate stage of urbanization. Progress in Geography, 2020, 39(12): 2054-2067.]
- [16] 段成荣, 邱玉鼎, 黄凡, 等. 从657万到3.76亿: 四论中国人口迁移转变 [J]. 人口研究, 2022, 46(6): 41-58. [Duan Chengrong, Qiu Yuding, Huang Fan, et al. From 6.57 million to 376 million: Remarks on migration transition in China. Population Research, 2022, 46(6): 41-58.]
- [17] 刘涛, 彭荣熙, 卓云霞, 等. 2000—2020年中国人口分布格局演变及影响因素 [J]. 地理学报, 2022, 77(2): 381-394. [Liu Tao, Peng Rongxi, Zhuo Yunxia, et al. China's changing population distribution and influencing factors: Insights from the 2020 census data. Acta Geographica Sinica, 2022, 77(2): 381-394.]
- [18] 古恒宇, 劳昕, 温锋华, 等. 2000—2020年中国省际人口迁移格局的演化特征及影响因素 [J]. 地理学报, 2022, 77(12): 3041-3054. [Gu Hengyu, Lao Xin, Wen Fenghua, et al. Spatiotemporal patterns and determinants of inter-provincial migration in China between 2000 and 2020. Acta Geographica Sinica, 2022, 77(12): 3041-3054.]
- [19] 刘涛, 卓云霞. 中国县级人口变动的空间格局及影响因素: 基于第七次全国人口普查数据的新探索 [J]. 人口研究, 2022, 46(6): 72-87. [Liu Tao, Zhuo Yunxia. A county-level analysis of China's population change: Insights from the 7th population census. Population Research, 2022, 46(6): 72-87.]
- [20] 段成荣, 刘涛, 吕利丹. 当前我国人口流动形势及其影响研究 [J]. 山东社会科学, 2017(9): 63-69. [Duan Chengrong, Liu Tao, Lv Lidan. The current situation and influence of China's floating population. Shandong Social Sciences, 2017(9): 63-69.]
- [21] 段成荣, 谢东虹, 吕利丹. 中国人口的迁移转变 [J]. 人口研究, 2019, 43(2): 12-20. [Duan Chengrong, Xie Donghong, Lv Lidan. Migration transition in China. Population Research, 2019, 43(2): 12-20.]
- [22] 古恒宇, 沈体雁. 中国省际高技能人才迁移的时空演化机制 [J]. 地理学报, 2022, 77(10): 2457-2473. [Gu Hengyu, Shen Tiyan. Spatio-temporal evolution mechanism of China's internal skilled migration. Acta Geographica Sinica, 2022, 77(10): 2457-2473.]
- [23] 林赛南, 王雨, 马海涛. 中国高学历流动人口流动的空间特征及形成机制 [J]. 地理研究, 2022, 41(12): 3229-3244. [Lin Sainan, Wang Yu, Ma Haitao. Spatial mobility pattern of highly educated migrants and its mechanisms in China. Geographical Research, 2022, 41(12): 3229-3244.]
- [24] Li H, Wei Y D, Wu Y Y, et al. Analyzing housing prices in Shanghai with open data: Amenity, accessibility and urban structure [J]. Cities, 2019, 91: 165-179.
- [25] Yuan F, Wei Y D, Wu J W. Amenity effects of urban facilities on housing prices in China: Accessibility, scarcity, and urban spaces [J]. Cities, 2020, 96: 102433. doi: 10.1016/j.cities.2019.102433.
- [26] Feng J X, Tang S S, Chuai X W. The impact of neighbourhood environments on quality of life of elderly people: Evidence from Nanjing, China [J]. Urban Studies, 2018, 55(9): 2020-2039.
- [27] Winters J V, Li Y. Urbanisation, natural amenities and subjective well-being: Evidence from US counties [J]. Urban Studies, 2017, 54(8): 1956-1973.
- [28] 杨开忠. 京津冀协同发展的新逻辑: 地方品质驱动型发展 [J]. 经济与管理, 2019, 33(1): 1-3. [Yang Kaizhong. The new logic of Beijing-Tianjin-Hebei coordinated development: Local quality-driven development. Economy and Management, 2019, 33(1): 1-3.]
- [29] 董亚宁, 顾芸, 陈威, 等. 地方品质、劳动力区位与区域创新发展: 基于新空间经济学理论 [J]. 西北人口, 2020, 41(4): 47-57. [Dong Yaning, Gu Yun, Chen Wei, et al. Local quality, labor location and regional innovation-driven development: Based on new spatial economics. Northwest Population Journal, 2020, 41(4): 47-57.]
- [30] 张超, 陈思. 地方品质与经济机会对劳动力流动的影响: 基于CLDS 2016的实证分析 [J]. 南方人口, 2021, 36(1): 1-16. [Zhang Chao, Chen Si. The impact of quality of place and economic opportunity on labor flow: An empirical analysis based on CLDS 2016. South China Population, 2021, 36(1): 1-16.]
- [31] 张亚丽, 方齐云. 城市舒适度对劳动力流动的影响 [J]. 中国人口·资源与环境, 2019, 29(3): 118-125. [Zhang Yali, Fang Qiyun. The impact of city amenity on labor migration. China Population, Resources and Environment, 2019, 29(3): 118-125.]
- [32] 张伟丽, 郝智娟, 王伊斌, 等. 城市群人口流动空间网络及影响因素 [J]. 地理科学, 2023, 43(1): 72-81. [Zhang Weili, Hao Zhijuan, Wang Yibin, et al. Spatial network

- and influencing factors of population flow in urban agglomeration. *Scientia Geographica Sinica*, 2023, 43(1): 72-81.]
- [33] 崔丹, 李国平, 吴殿廷. 城市适宜性对创新型人才集聚影响的研究进展及启示 [J]. *城市发展研究*, 2021, 28(4): 81-89. [Cui Dan, Li Guoping, Wu Dianting. Review and enlightenment of the influence mechanism and practice research of urban amenities on creative talents concentration. *Urban Development Studies*, 2021, 28(4): 81-89.]
- [34] 崔丹, 李国平, 吴殿廷, 等. 中国创新型人才集聚的时空格局演变与影响机理 [J]. *经济地理*, 2020, 40(9): 1-14. [Cui Dan, Li Guoping, Wu Dianting, et al. Spatio-temporal patterns evolution and impact mechanism of the agglomeration of creative talents in China. *Economic Geography*, 2020, 40(9): 1-14.]
- [35] 王宁. 城市舒适物与社会不平等 [J]. *西北师大学报(社会科学版)*, 2010, 47(5): 1-8. [Wang Ning. Urban amenities and social inequality. *Journal of Northwest Normal University (Social Sciences)*, 2010, 47(5): 1-8.]
- [36] 王宁. 地方消费主义、城市舒适物与产业结构优化: 从消费社会学视角看产业转型升级 [J]. *社会学研究*, 2014, 29(4): 24-48, 242-243. [Wang Ning. Place consumerism, urban amenities and the optimization of industrial structure: Industrial upgrading seen from the perspective of the sociology of consumption. *Sociological Studies*, 2014, 29(4): 24-48, 242-243.]
- [37] 李敢. 舒适物理论视角下莫干特色小镇建设解析: 一个消费社会学视角 [J]. *城市规划*, 2017, 41(3): 61-66. [Li Gan. An analysis of featured Mogan Town construction based on the theory of amenities: A perspective of sociology of consumption. *City Planning Review*, 2017, 41(3): 61-66.]
- [38] Diamond D B, Tolley G S. *The economics of urban amenities* [M]. New York, USA: Academic Press, 1982.
- [39] Gottlieb P D. Amenities as an economic development tool: Is there enough evidence? [J]. *Economic Development Quarterly*, 1994, 8(3): 270-285.
- [40] Glaeser E L, Kolko J, Saiz A. Consumer city [J]. *Journal of Economic Geography*, 2001, 1(1): 27-50.
- [41] Clark T N. *The city as an entertainment machine* [M]. New York, USA: Lexington Books, 2011.
- [42] Glaeser E L, Gottlieb J D. Urban resurgence and the consumer city [J]. *Urban Studies*, 2006, 43(8): 1275-1299.
- [43] 温婷, 林静, 蔡建明, 等. 城市舒适性: 中国城市竞争力评估的新视角及实证研判 [J]. *地理研究*, 2016, 35(2): 214-226. [Wen Ting, Lin Jing, Cai Jianming, et al. Urban amenity: A new perspective and empirical testimony on China's city competitiveness assessment. *Geographical Research*, 2016, 35(2): 214-226.]
- [44] 喻忠磊, 唐于渝, 张华, 等. 中国城市舒适性的空间格局与影响因素 [J]. *地理研究*, 2016, 35(9): 1783-1798. [Yu Zhonglei, Tang Yuyu, Zhang Hua, et al. Spatial pattern and driving factors of Chinese urban amenities. *Geographical Research*, 2016, 35(9): 1783-1798.]
- [45] 马凌, 李丽梅, 朱竑. 中国城市舒适物评价指标体系构建与实证 [J]. *地理学报*, 2018, 73(4): 755-770. [Ma Ling, Li Limei, Zhu Hong. The construction of urban amenities index in China: An empirical research based on a statistical analysis of 26 Chinese major cities. *Acta Geographica Sinica*, 2018, 73(4): 755-770.]
- [46] 扈爽, 朱启贵. 我国城市舒适物区域差异及动态演进研究 [J]. *城市问题*, 2022(4): 24-34. [Hu Shuang, Zhu Qigui. Research on regional disparity and dynamic evolution of urban amenities in China. *Urban Problems*, 2022(4): 24-34.]
- [47] Liu Y, Shen J F. Modelling skilled and less-skilled interregional migrations in China, 2000-2005 [J]. *Population, Space and Place*, 2017, 23(4): e2027. doi: 10.1002/psp.2027.
- [48] Hicks J R. *The theory of wages* [M]. London, UK: Macmillan, 1932.
- [49] Hunt G L. Equilibrium and disequilibrium in migration modelling [J]. *Regional Studies*, 1993, 27(4): 341-349.
- [50] Knapp T A, Graves P E. On the role of amenities in models of migration and regional development [J]. *Journal of Regional Science*, 1989, 29(1): 71-87.
- [51] Mueser P R, Graves P E. Examining the role of economic opportunity and amenities in explaining population redistribution [J]. *Journal of Urban Economics*, 1995, 37(2): 176-200.
- [52] Graves P E, Linneman P D. Household migration: Theoretical and empirical results [J]. *Journal of Urban Economics*, 1979, 6(3): 383-404.
- [53] Greenwood M J. Human migration: Theory, models, and empirical studies [J]. *Journal of Regional Science*, 1985, 25(4): 521-544.
- [54] Nelson M, Ehrenfeucht R. Beyond the jobs versus amenities debate: Understanding the migration of educated workers and implications for planning [J]. *Journal of Planning Education and Research*, 2020, 40(1): 16-30.
- [55] 苏红键. 迁移成本、空间类聚与中国城市空间均衡 [J]. *当代经济管理*, 2022, 44(3): 12-21. [Su Hongjian. Migration cost, spatial sorting and spatial equilibrium in Chinese cities. *Contemporary Economic Management*, 2022, 44(3): 12-21.]
- [56] 范力达. 人口迁移的均衡模型与非均衡模型评述 [J].

- 中国人口科学, 1994(5): 1-7. [Fan Lida. A review of equilibrium and disequilibrium models of migration. Chinese Journal of Population Science, 1994(5): 1-7.]
- [57] Graves P E. Migration with a composite amenity: The role of rents [J]. *Journal of Regional Science*, 1983, 23(4): 541-546.
- [58] Garretsen H, Marlet G. Amenities and the attraction of Dutch cities [J]. *Regional Studies*, 2017, 51(5): 724-736.
- [59] Chauvin J P, Glaeser E L, Ma Y R, et al. What is different about urbanization in rich and poor countries? Cities in Brazil, China, India and the United States [J]. *Journal of Urban Economics*, 2017, 98: 17-49.
- [60] 刘嘉杰, 刘涛, 曹广忠. 中国人口户籍迁移与非户籍迁移的比较 [J]. *地理学报*, 2022, 77(10): 2426-2438. [Liu Jiajie, Liu Tao, Cao Guangzhong. Hukou and non-hukou migration in China: Patterns, determinants and policy implications. *Acta Geographica Sinica*, 2022, 77(10): 2426-2438.]
- [61] Su Y Q, Hua Y, Liang X B. Toward job or amenity? Evaluating the locational choice of internal migrants in China [J]. *International Regional Science Review*, 2019, 42(5/6): 400-430.
- [62] Ullman E L. Amenities as a factor in regional growth [J]. *Geographical Review*, 1954, 44(1): 119-132.
- [63] Graves P E. Migration and climate [J]. *Journal of Regional Science*, 1980, 20(2): 227-237.
- [64] Graves P E. A reexamination of migration, economic opportunity, and the quality of life [J]. *Journal of Regional Science*, 1976, 16(1): 107-112.
- [65] Rappaport J. Moving to nice weather [J]. *Regional Science and Urban Economics*, 2007, 37(3): 375-398.
- [66] Partridge M D. The duelling models: NEG vs amenity migration in explaining US engines of growth [J]. *Papers in Regional Science*, 2010, 89(3): 513-536.
- [67] Chi G Q, Marcouiller D W. Isolating the effect of natural amenities on population change at the local level [J]. *Regional Studies*, 2011, 45(4): 491-505.
- [68] Rickman D S, Wang H B. US regional population growth 2000-2010: Natural amenities or urban agglomeration? [J]. *Papers in Regional Science*, 2017, 96: S69-S90.
- [69] Yu Z L, Zhang H, Tao Z L, et al. Amenities, economic opportunities and patterns of migration at the city level in China [J]. *Asian and Pacific Migration Journal*, 2019, 28(1): 3-27.
- [70] 唐代盛, 陈丹瑰, 卜涛, 等. 地区气温条件对劳动力跨区域流入的影响研究 [J]. *人口学刊*, 2021, 43(4): 36-51. [Tang Daisheng, Chen Dangui, Bu Tao, et al. Effect of regional temperature conditions on interregional labor mobility. *Population Journal*, 2021, 43(4): 36-51.]
- [71] Gao L, Sam A G. Does climate matter? An empirical study of interregional migration in China [J]. *Papers in Regional Science*, 2019, 98(1): 477-496.
- [72] Chen S, Oliva P, Zhang P. The effect of air pollution on migration: Evidence from China [J]. *Journal of Development Economics*, 2022, 156: 102833. doi: 10.1016/j.jdevec.2022.102833.
- [73] 曹广忠, 刘嘉杰, 刘涛. 空气质量对中国人口迁移的影响 [J]. *地理研究*, 2021, 40(1): 199-212. [Cao Guangzhong, Liu Jiajie, Liu Tao. Examining the role of air quality in shaping the landscape of China's internal migration: Phase characteristics, push and pull effects. *Geographical Research*, 2021, 40(1): 199-212.]
- [74] Yang Z S, Cai J M, Qi W, et al. The influence of income, lifestyle, and green spaces on interregional migration: Policy implications for China [J]. *Population, Space and Place*, 2017, 23(2): e1996. doi: 10.1002/psp.1996.
- [75] Clark T N. *Urban amenities: Lakes, opera, and juice bars: Do they drive development?* [M]. New York, USA: JAI Press, 2003.
- [76] 何金廖, 曾刚. 城市舒适性驱动下的创意产业集聚动力机制: 以南京品牌设计产业为例 [J]. *经济地理*, 2019, 39(3): 134-142, 161. [He Jinliao, Zeng Gang. Dynamic mechanism of creative industry agglomeration under the driving of urban amenities: A case study of brand design industry in Nanjing. *Economic Geography*, 2019, 39(3): 134-142, 161.]
- [77] 张艳茹, 喻忠磊, 胡志强, 等. 城市舒适物、经济机会、城市规模对中国高学历劳动力空间分布的影响 [J]. *热带地理*, 2021, 41(2): 243-255. [Zhang Yanru, Yu Zhonglei, Hu Zhiqiang, et al. The influence of urban amenities, economic opportunities and city size on the spatial distribution of highly educated workers in China. *Tropical Geography*, 2021, 41(2): 243-255.]
- [78] Glaeser E L, Shapiro J. Is there a new urbanism? The growth of US cities in the 1990s [R]. Working Paper 8357. Cambridge, USA: National Bureau of Economic Research, 2001. doi: 10.3386/w8357.
- [79] Buch T, Hamann S, Niebuhr A, et al. What makes cities attractive? The determinants of urban labour migration in Germany [J]. *Urban Studies*, 2014, 51(9): 1960-1978.
- [80] Florida R. Bohemia and economic geography [J]. *Journal of Economic Geography*, 2002, 2(1): 55-71.
- [81] 林静霞, 何金廖, 黄贤金. 城市舒适性视角下科研人才流动的城市偏好研究 [J]. *地域研究与开发*, 2020, 39(1): 59-64, 88. [Lin Jingxia, He Jinliao, Huang Xianjin. Research on the city preference of the flow of scientific

- research talents from the perspective of urban amenities. *Areal Research and Development*, 2020, 39(1): 59-64, 88.]
- [82] Rodríguez-Pose A, Ketterer T D. Do local amenities affect the appeal of regions in Europe for migrants? [J]. *Journal of Regional Science*, 2012, 52(4): 535-561.
- [83] Harrigan F J, McGregor P G. Equilibrium and disequilibrium perspectives on regional labor migration [J]. *Journal of Regional Science*, 1993, 33(1): 49-67.
- [84] 周皓, 刘文博. 流动人口的流入地选择机制 [J]. *人口研究*, 2022, 46(1): 37-53. [Zhou Hao, Liu Wenbo. Destination selection mechanism of migrants in China. *Population Research*, 2022, 46(1): 37-53.]
- [85] Biagi B, Faggian A, McCann P. Long and short distance migration in Italy: The role of economic, social and environmental characteristics [J]. *Spatial Economic Analysis*, 2011, 6(1): 111-131.
- [86] 田盼盼, 朱宇, 林李月, 等. 省际与省内流动人口空间分布及其影响因素的差异: 以福建省为例 [J]. *人口学刊*, 2015, 37(6): 56-67. [Tian Panpan, Zhu Yu, Lin Liyue, et al. Differences in the spatial distribution and its determinants between inter and intra-provincial floating population: The case of Fujian Province. *Population Journal*, 2015, 37(6): 56-67.]
- [87] Clark D E, Hunter W J. The impact of economic opportunity, amenities and fiscal factors on age-specific migration rates [J]. *Journal of Regional Science*, 1992, 32(3): 349-365.
- [88] Ferguson M, Ali K, Olfert M R, et al. Voting with their feet: Jobs versus amenities [J]. *Growth and Change*, 2007, 38(1): 77-110.
- [89] Niedomysl T, Hansen H K. What matters more for the decision to move: Jobs versus amenities [J]. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 2010, 42(7): 1636-1649.
- [90] 齐宏纲, 赵美风, 刘盛和, 等. 2000—2015年中国高学历人才省际迁移的演化格局及影响机理 [J]. *地理研究*, 2022, 41(2): 456-479. [Qi Honggang, Zhao Meifeng, Liu Shenghe, et al. Evolution pattern and its driving forces of China's interprovincial migration of highly-educated talents from 2000 to 2015. *Geographical Research*, 2022, 41(2): 456-479.]
- [91] Etzo I. The determinants of the recent interregional migration flows in Italy: A panel data analysis [J]. *Journal of Regional Science*, 2011, 51(5): 948-966.
- [92] Liu Y, Shen J F. Spatial patterns and determinants of skilled internal migration in China, 2000–2005 [J]. *Papers in Regional Science*, 2014, 93(4): 749-771.
- [93] Liu Y, Shen J F. Jobs or amenities? Location choices of interprovincial skilled migrants in China, 2000–2005 [J]. *Population, Space and Place*, 2014, 20(7): 592-605.
- [94] Shen J F, Liu Y. Skilled and less-skilled interregional migration in China: A comparative analysis of spatial patterns and the decision to migrate in 2000–2005 [J]. *Habitat International*, 2016, 57: 1-10.
- [95] 杨雪, 樊洛均. 新生代高学历流动人口的流向选择及影响机制 [J]. *人口学刊*, 2019, 41(6): 64-77. [Yang Xue, Fan Mingjun. The flow selection of the new generation highly educated floating population and the influence mechanism of the selection. *Population Journal*, 2019, 41(6): 64-77.]
- [96] 原新, 刘旭阳, 赵玮. 青年流动人才城市选择的影响因素: 基于不同规模城市的比较研究 [J]. *人口学刊*, 2021, 43(2): 48-60. [Yuan Xin, Liu Xuyang, Zhao Wei. What factors influence the choice of cities in young floating talents? A comparative study based on cities of different sizes. *Population Journal*, 2021, 43(2): 48-60.]
- [97] Moss L A. *The amenity migrants: Seeking and sustaining mountains and their cultures* [M]. Wallingford, UK: CAB International, 2006.
- [98] Gurran N. The turning tide: Amenity migration in coastal Australia [J]. *International Planning Studies*, 2008, 13(4): 391-414.
- [99] Gosnell H, Abrams J. Amenity migration: Diverse conceptualizations of drivers, socioeconomic dimensions, and emerging challenges [J]. *GeoJournal*, 2011, 76(4): 303-322.
- [100] Matarrita-Cascante D. Moving the amenity migration literature forward: Understanding community-level factors associated with positive outcomes after amenity-driven change [J]. *Journal of Rural Studies*, 2017, 53: 26-34.
- [101] Guhathakurta S, Stimson R J. What is driving the growth of new "Sunbelt" metropolises? Quality of life and urban regimes in Greater Phoenix and Brisbane-South East Queensland region [J]. *International Planning Studies*, 2007, 12(2): 129-152.
- [102] King R, Warnes A M, Williams A M. International retirement migration in Europe [J]. *International Journal of Population Geography*, 1998, 4(2): 91-111.
- [103] Benson M, O'Reilly K. Migration and the search for a better way of life: A critical exploration of lifestyle migration [J]. *The Sociological Review*, 2009, 57(4): 608-625.
- [104] Benson M, Osbaldiston N. Understanding lifestyle migration: Theoretical approaches to migration and the

- quest for a better way of life [M]. Singapore, Singapore: Springer, 2014.
- [105] Botterill K. Discordant lifestyle mobilities in East Asia: Privilege and precarity of British retirement in Thailand [J]. *Population, Space and Place*, 2017, 23(5): e2011. doi: 10.1002/psp.2011.
- [106] Eimermann M, Kordel S. International lifestyle migrant entrepreneurs in two new immigration destinations: Understanding their evolving mix of embeddedness [J]. *Journal of Rural Studies*, 2018, 64: 241-252.
- [107] 何金廖, 彭珏, 胡浩. 设计创意人才的空间集聚及其影响机理研究: 基于城市舒适性视角 [J]. *地理科学*, 2021, 41(9): 1525-1535. [He Jinliao, Peng Jue, Hu Hao. Spatial agglomeration of design creative talents and its driving factors: Based on the perspective of urban amenities. *Scientia Geographica Sinica*, 2021, 41(9): 1525-1535.]
- [108] 赵康杰, 李娜. 环境舒适性对中国城市创业活跃度的影响研究 [J]. *城市发展研究*, 2022, 29(8): 1-6. [Zhao Kangjie, Li Na. Research on the impact of environmental amenity on entrepreneurial activity of Chinese cities. *Urban Development Studies*, 2022, 29(8): 1-6.]
- [109] 浩飞龙, 杨宇欣, 王士君. 城市舒适性视角下长春市创新产出的空间特征及影响因素 [J]. *人文地理*, 2020, 35(5): 61-68. [Hao Feilong, Yang Yuxin, Wang Shijun. Spatial characteristics and dynamic change of innovation outputs in Changchun from the perspective of urban amenities. *Human Geography*, 2020, 35(5): 61-68.]
- [110] 何深静, 钱俊希, 徐雨璇, 等. 快速城市化背景下乡村绅士化的时空演变特征 [J]. *地理学报*, 2012, 67(8): 1044-1056. [He Shenjing, Qian Junxi, Xu Yuxuan, et al. Spatial-temporal evolution of rural gentrification amidst rapid urbanization: A case study of Xiaozhou Village, Guangzhou. *Acta Geographica Sinica*, 2012, 67(8): 1044-1056.]
- [111] 谭华云, 许春晓. 舒适移民驱动的乡村绅士化发展特征与机理分析: 以巴马盘阳河流域长寿乡村为例 [J]. *经济地理*, 2019, 39(1): 207-214, 232. [Tan Huayun, Xu Chunxiao. Characteristics and mechanism of rural gentrification driven by amenity migration: A case study of longevity villages in Panyang River Basin of Bama County. *Economic Geography*, 2019, 39(1): 207-214, 232.]
- [112] 谭华云, 许春晓. 舒适移民型乡村绅士化空间格局及其形成机制: 以广西巴马盘阳河流域为例 [J]. *旅游学刊*, 2021, 36(2): 40-53. [Tan Huayun, Xu Chunxiao. The spatial pattern and formation mechanism of amenity migration-based rural gentrification: A case study of Panyang River Basin of Bama in Guangxi. *Tourism Tribune*, 2021, 36(2): 40-53.]

Amenity migration: An international review and inspiration

LIU Jiajie¹, LIU Tao^{1,2}, CAO Guangzhong^{1,2*}

(1. College of Urban and Environmental Sciences, Peking University, Beijing 100871, China;

2. Center for Urban Future Research, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: China's rapid urbanization is characterized by rural-to-urban migration that was mainly driven by economic opportunities in the past several decades. With the increase of income, however, the factors that influence migration are expected to change from what they were in the past. In recent years, increasingly more migrants chose to change where they live for the pursuit of amenity, which is termed amenity migration, amenity-led migration, or amenity-driven migration. Against this background, it is necessary to follow the concept and theories of amenity migration in international literature for understanding China's migration transition and its interaction with urban-rural development transformation. This article provided a comprehensive review of the progress of international research on amenity migration. It is found that the concept of amenity emphasizes a place-specific or location-specific feature. Different places have their own unique amenity, with significant differences between urban and rural areas. Amenity can be divided into natural amenity, service amenity, and social amenity. Natural amenity refers to the natural environment that makes people comfortable. Service amenity depends on various human-made facilities. Social amenity dictates a pleasant social and cultural atmosphere. Numerous empirical studies have explored the impact of amenity on migration based on the equilibrium model and found different effects of different categories of amenity, but the research on the mechanism of influence and heterogeneity is still weak. Amenity migration is defined as a kind of migration behavior mainly driven by amenity factors, which profoundly affects the urban-rural development transformation. Amenity migration of talents generates positive urban innovation and growth effects, and amenity migration of the urban middle class causes rural gentrification. Finally, this article discussed directions of the theoretical and empirical research of amenity migration and its inspiration for China's urban-rural development transformation. This article contributes to extending the international view of research on China's internal migration and to better targeting and interpreting the future changes and mechanisms of migration patterns.

Keywords: amenity; population migration; amenity migration; equilibrium model; urban growth