

从价值角度看工程

李德顺

中国政法大学 人文学院, 北京 100088

价值哲学是一项新兴的哲学基础理论分支。在哲学上, 价值论是和存在(本体)论、意识(认识)论相并列, 共同构成哲学元理论体系的重要基础。价值哲学自十九世纪末20世纪初诞生以来, 越来越受到社会各界的重视。很多人希望能够应用其相关理论去解决现实社会的发展难题。

但在实际应用中发现, 关于价值的思考, 并不是只需增加一个概念, 补充一个视角, 在原来的传统框架下就能解决问题的, 而是需要一种不同于传统主导思维方式的新的思维方式。例如在西方哲学中, 作为一种“经验哲学”的实用主义, 最能代表价值理论的特点及其应用导向。实用主义在美国兴起后, 曾一度被奉为“国家哲学”, 对于帮助美国成为“世界第一强国”, 可以说功不可没。但因实用主义在理论上有“用价值吞没真理”的缺陷, 在西方强大的理性主义、知识主义、分析哲学、逻辑实证主义传统的包围下, 实用主义在美国以外的西方哲学思潮中, 并未得到充分的理解和重视, 显得地位不高。连美国人也在尝到了它的甜头之后, 也“实用主义到了连实用主义哲学也少谈

的地步”, 一些后继的实用主义学者, 不得不慢慢地淡化价值哲学, 向知识哲学、理性哲学靠拢。所以, 国内对价值哲学感到陌生, 印象淡漠, 也不奇怪。

但价值问题本身是永远无法回避的, 它的理论构建也只能前进, 不能后退。所以, 在西方显得很边缘的价值研究问题, 却在20世纪后期的中国, 得天时地利人和之助, 以马克思主义哲学价值理论的样式, 迅速发展起来。中国当代价值哲学研究起步较晚, 是随着改革开放而兴起的。但中国哲学价值论研究走出了自己的道路, 目前可以说, 是各国同行中最繁荣、成果最多、思想最活跃的, 有些成果也比西方学者的研究更能够解决问题, 可以说处于领先地位。

当代中国哲学价值论研究的主要理论突破, 得益于马克思创立的“实践唯物主义”哲学理论及其思维方式。这里主要介绍两点:

首先, 是它超越了传统的实体思维, 建立了“关系思维”。传统的实体思维, 是仅仅把实体看成对象, 对一切现象及其相互关系的研究, 都归结于对其承载者实体的研究。就像科学上, 曾经把

作者简介: 李德顺(1945—), 中国政法大学终身教授, 博士生导师, 中国辩证唯物主义研究会顾问, 中国价值哲学研究会名誉会长。E-mail: ldeshun45@126.com

引用格式: 李德顺. 从价值角度看工程[J]. 工程研究——跨学科视野中的工程, 2022, 14(1): 3-4. DOI: [10.3724/j.issn.1674-4969.22092001](https://doi.org/10.3724/j.issn.1674-4969.22092001)
Li D S. On engineering from the perspective of values [J]. Journal of Engineering Studies, 2022, 14(1): 3-4. DOI: [10.3724/j.issn.1674-4969.22092001](https://doi.org/10.3724/j.issn.1674-4969.22092001)

对“燃烧”现象的研究, 归结于寻找燃料中的“燃素”一样。二十世纪的科学发现了“相互作用”即“关系”的普遍存在, 从而创立了关系思维。这其实是哲学上的划时代进步。科学和哲学对于万物以“相互作用”即“关系”为其存在方式的理解, 达到了前所未有的高度。我称之为“从‘存体(实体)论’迈向了‘存态论’的阶段”。当然不应把关系和实体对立起来, 关系就是实体之间的关系, 固然不可因强调关系就否定实体, 但也不能拿实体代替关系。而类似“熵和负熵”“系统和要素”“信息和噪音”等概念, 所揭示的正是关系现象一样, “价值”也是一种以人为主体的关系现象。所以应该用“主客体关系的质态”, 来理解价值的本质。

就是说, 价值不同于知识和真理。知识和真理是正确地描述客观存在的现象。当然总体而言, 知识和真理对于人类永远是有正价值的, 但它们本身不是价值。价值是一定主客体关系中的状态, 或质态。一物是否有用, 要看谁来使用; 一物是否有价值, 有什么价值, 要看对谁来说, 谁是价值主体。同一个客体对你没有价值, 但对他却可能很有价值。你用着合适, 他用着可能就不合适。所以, 一个东西有没有用, 有没有价值, 一定要先弄明白是对谁而言, 满足谁的需要、适合谁的能力。这就是要从关系的层面来理解价值。

其次, 是它确立了人的中心地位, 即“主体尺度”的客观意义。注意, 我们说的是“主体”, 而非“主观”。例如在传统思维中, 价值的英文叫 value, 价值观是 values, 即复数。这说明在西方传统理解中, 价值和价值观是一和多、普遍本质和多样现象的关系, 更重要的是, 它把价值和价值观都仅当作属于精神、思想、主观层面的概念。而按照马克思的历史唯物主义, 人们的社会存在决定人们的社会意识。“价值观念”作为“关于价值的观念”, 毫无疑问, 它仅是人的一种社会意识; 而“价值”, 是指一种特定的社会关系、社会实践中的客观状态及其效果, 则属于社会存在层面。因此, 我们要区分二者, 充分把握价值观念是对客观价值的主观反映和把握这一本质。价值和价值观二者之间, 是存在与意识、第一性与第

二性、主观与客观的关系。这个界限必须清楚。

明确了这一点, 那么针对价值的研究, 就要从“凡事习惯于从对象那里找根据”, 转变到“从主体那里找根据, 强调价值主体的权利和责任”。这也是价值理论带来的思维方式的重大变化之一。

中国工程院开展的工程哲学研究和构建工程学的主导思想体系, 不仅非常重要, 意义重大, 而且我认为, 在工程哲学的理论体系构建中, 当然是需要有“工程价值观(论)”这重要部分的。

因为, “工程”二字, 即意味着是一种具有相当规模的社会实践目标和过程。它在把一定科学理论加以技术化地落实、实现的复杂进程中, 必需也包含着为人类造福的价值构想和价值追求, 并把价值理想变成具体的价值尺度和价值目标, 全方位、全过程地落实于工程设计和实施的每一方面, 每一环节。

因此可以说, “工程价值”至少包含两个方面的意义。

一是工程的社会价值体系。即把工程看作实现人类价值的一种社会行动, 理解工程对人、社会、历史的价值, 包括经济、政治、文化、伦理、审美等价值, 体现为功利价值、道德价值、审美价值、经济价值、政治价值、文化价值等多方面内涵。

另一个是工程内部的自我价值体系。工程本身作为一个价值体系, 又有其内在的价值关系结构, 同样大体可分为两个方面: 一是目的性的价值结构, 二是手段(工具)性的价值结构。要从工程本身各个组成部分的目的和手段两个方面, 来理解和规定: 为了达到特定目的, 必须经过什么过程和程序, 执行何种规范, 付出什么代价, 避免什么风险等等, 能够顺利实现预期目标。

当然这些都是非常庞大而精准的思维和实践过程, 绝不会是像我说的这样简单抽象。但作为外行, 我也只能说到这里, 然后静待工程学和工程价值学的专家创造辉煌的成果。

总之, 工程学和工程价值学的研究不仅很有意义, 而且也可以信赖我们的哲学, 能够从中获得理论和情感上的大力支援。