

叶超,于洁.迈向城乡融合:新型城镇化与乡村振兴结合研究的关键与趋势[J].地理科学,2020,40(4):528-534.[Ye Chao, Yu Jie. Towards rural-urban integration: Key issues and trends on linking new-type urbanization to rural revitalization. Scientia Geographica Sinica,2020,40(4):528-534.] doi: 10.13249/j.cnki.sgs.2020.04.004

迈向城乡融合:新型城镇化与乡村振兴 结合研究的关键与趋势

叶超,于洁

(华东师范大学地理科学学院,上海 200241)

摘要:新型城镇化和乡村振兴两大国家战略有机结合并进行城乡共治是实现城乡融合的关键。通过分析新型城镇化和乡村振兴研究文献,认为新型城镇化与乡村振兴战略结合应聚焦两大战略的共生效应,科学评价城乡耦合程度,明确城乡融合的时空格局,提炼两大战略的耦合机制。要实现城乡融合,需要深入探究新型城镇化和乡村振兴战略的结合点和时空差异,以问题为导向进行学科交叉,从空间、经济、社会3方面入手,厘清城乡在行政管理、土地、户籍和社会保障制度间的关系,倡导多维制度联动改革,从国家、省域、城市、县域、乡镇到社区,通过多尺度整合,重构城乡融合的理论,激发以社区为核心的基层治理活力,进而创新中国城乡共治的模式。

关键词:乡村振兴;新型城镇化;城乡融合

中图分类号:F061.5; K928.5

文献标识码:A

文章编号:1000-0690(2020)04-0528-07

随着中国特色社会主义进入新时代,社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分发展之间的矛盾^[1]。其中,城乡发展不平衡与乡村发展不充分问题最为突出,也是改革开放后中国城乡关系的突出特征。新时代城乡关系正在发生深刻的变化,必须突破城乡分割的制度藩篱转向城乡融合发展。新型城镇化和乡村振兴作为调整城乡关系而相继提出的两大国家战略,本身是密切关联的,既有差别,又有交叠,需要结合起来实施以促进城乡融合。

当前城乡融合既面临传统城镇化发展道路需要转换的巨大挑战,也面临传统乡村组织能力弱化、留守村民老龄化、乡村精神文化缺失等多个难题^[2-5]。随着城乡要素双向流动日益通畅,城乡联系越发紧密,城乡治理模式也要进行创新。新时代背景下,需要将新型城镇化和乡村振兴两大战略的结合及城乡协同治理放在关键位置。国内外学术界围绕两大战略已经分别展开了一些研究,涉及其内涵、实现方式、城乡统筹发展等^[6-9]。但如

何有机地整合两大战略以实现城乡融合仍是需要探索和破解的难题。

1 新型城镇化与乡村振兴研究进展与存在的问题

城镇化是经济社会发展的必然趋势,农村、农业和农民(三农)问题也关乎国计民生^[10]。2011年末中国常住人口城镇化率首超50%,标志着进入社会结构转型的变革期^[11]。2019年底,中国城镇化率达到60.60%,这种超快速的城镇化背后是城市空间的剧烈变化和愈发突出的“三农”问题^[12-14]。随着新型城镇化和乡村振兴成为国家战略,学术界对此也开展了相应研究。理论上,对新型城镇化的战略背景、概念内涵、基本原则、发展目标、战略意义和发展态势等已有较多解读^[15-18]。实践层面,对新型城镇化的动力机制、发展模式、改革路径等也有探讨^[19-24]。构建新型城镇化的指标体系,评估不同尺度的新型城镇化发展水平、质量、效率也是研究的重点^[25-33]。乡村振兴研究主要聚焦于内涵精

收稿日期:2019-11-05;**修订日期:**2019-12-02

基金项目:国家社科基金重大项目(19ZDA086)资助。[Foundation: Major Program of National Social Science Foundation of China (19ZDA086).]

作者简介:叶超(1978-),男,甘肃武威人,教授,主要从事城镇化与空间生产、地理学思想与方法、文化地理研究。E-mail: yeover@163.com

神、理论逻辑、战略目标等^[34-37],也涉及乡村旅游、乡村治理、精准扶贫、乡村文化及其发展路径^[38-45]。尽管城镇化与乡村研究取得很大进展,但也存在以下问题:

首先,新型城镇化和乡村振兴研究存在“两多两少”:城镇化研究的多,两大战略分开研究的多;结合新时代背景研究的少,如何结合研究的少。尤其缺乏贯通古今中外、打破学科界限以及“认识-实践”界限,并以现今时代为主的科学研究。

其次,城镇化与乡村问题常被分别研究,城市偏向和乡村偏向并存^[46,47]。实际上,城市和乡村互为依托,城市由乡村衍生而来,依赖乡村的供给和支持,乡村发展则需城市的指引和带动,“城市”或“乡村”的研究偏向隔断了城乡之间的有机联系,在认识层面加深了两者的隔阂。

再次,已有研究多从某一维度出发,对经济、政治、社会、文化和自然要素的综合考量不足,缺乏有机整合。城乡融合是一个复杂的过程,涉及空间、社会、制度、经济等多方面,理清新型城镇化和乡村振兴两大战略在这些方面的具体关联,才有可能在规划和实践中推行。

最后,发达国家一般不从国家层面主导城镇化与乡村发展,而中国的城镇化与乡村振兴则是以国家战略自上而下推行,再加之中国独特的地理和历史条件,以及处于不同发展阶段的不同区域城乡发展状况各异,形成了中国特色。未来有待于在比较和总结中外城乡关系发展理论与历史的基础上,从全球视野到国家、城市群、省、大城市、中小城市、县、镇、村等不同空间尺度进行分析,进一步梳理两大战略的耦合机制和实施路径。城镇化是涉及多个尺度或维度的社会空间过程^[48],乡村振兴亦是如此。只有将新型城镇化与乡村振兴战略结合,才能实现城乡协同治理,最后实现城乡融合。

2 新型城镇化与乡村振兴战略结合研究的关键

2.1 新型城镇化与乡村振兴战略的共生

乡村振兴与新型城镇化战略在内容和目标上具有一定交叉和重合之处,本质上是相辅相成、互联互动的关系。实际上,城镇化必然包含乡村发展。对两大战略而言,需要厘清它们如何由具体的政策演化并上升为国家战略的过程,这其实也

是两大战略共生的过程。城镇化与乡村振兴的共生效应,涉及自然、政治、社会、经济、文化等方面,各种城乡发展的政策也有影响。但是,政策到底扮演了什么角色?政策或战略是如何自上而下推行或自下而上反馈?新型城镇化和乡村振兴的战略如何兼容并转化为不同尺度的政策?这些都是两大战略共生效应的重点问题,值得进一步探究。

2.2 新型城镇化与乡村振兴战略的时空格局

新时代不仅是一个涉及时间阶段的判断,更是空间和社会发展状态的判断。目前乡村振兴和新型城镇化面临着与以往不同的时空背景和社会、政治和经济条件。全球范围内,城镇化已成为普遍趋势,国家、城市间的联系日益紧密,但发展的不稳定性和差异也愈发凸显。国家范围内,中国新型城镇化和乡村振兴的地域类型及其发展阶段迥异,存在多种模式,需要因地制宜。从宏观、中观再到微观的不同时空尺度,有待明确新型城镇化与乡村振兴的格局,重点研究政策如何从国家、区域、城市和乡村,最后到社区和个体尺度实现转化,并深入分析两大战略实施的时空路径。

2.3 新型城镇化与乡村振兴战略的耦合机制

乡村发展与城镇化现象和问题非常复杂,加之中国处于快速城乡发展转型期,要素流动使城乡地域系统空间结构多样^[49],涉及不同学科和领域,亟需多尺度、多视角的国际比较和实证研究。乡村振兴和新型城镇化战略也要考虑城乡空间、社会、经济层面的联动。在空间上,需要理清两大战略通过不同尺度传递和实施的路径;在社会层面,需要对乡村振兴和城镇化相关的利益主体进行区分,并判断利益主体之间的关系及其社会网络;在经济层面,判断乡村振兴和城镇化的具体需求和供给要素,明晰城乡制度变革的关键问题,解释城乡之间人流、物流、信息流交互的过程。经济、社会、空间3个方面结合,才能厘清乡村振兴与城镇化关联互动的耦合机制。

3 城乡融合研究的主要路径与趋势

中国城乡发展问题复杂,但主要体现在3个方面:空间、经济、社会。以问题为导向,将新型城镇化和乡村振兴两大战略结合,在学科交叉整合的基础上对空间、经济、社会进行多尺度综合,进行整体的制度创新,是实现城乡融合的有效途径(图1)。

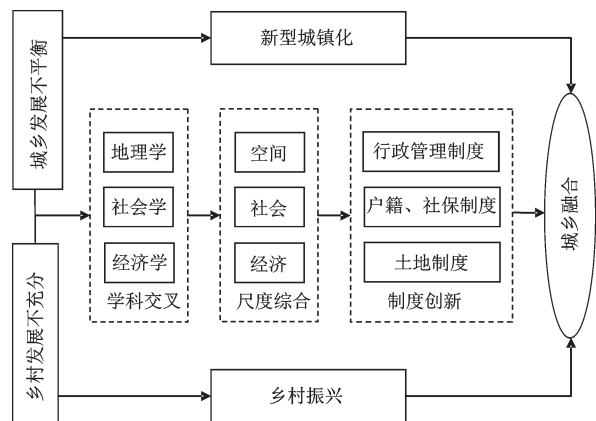


图1 城乡融合的研究路径

Fig.1 The framework of studying rural-urban integration

3.1 新型城镇化与乡村振兴战略结合是城乡融合研究的立足点

传统城镇化模式使得城乡协调发展面临巨大挑战:日益凸显的城乡土地资源配置矛盾和二元分割严重的城乡产业发展及人口流动,城乡居民收入增长失衡,农村空心化显著等,加剧了城乡二元结构^[50,51]。乡村振兴战略既有助于解决“三农”问题,又为新型城镇化提供基本动力;新型城镇化战略为乡村振兴创造条件。两大战略的结合有助于解决新时代中国社会的主要矛盾,实现城乡可持续和健康发展。

新型城镇化与乡村振兴的战略结合为城乡协同治理提供理论指导。中国城乡发展所面临的突出难题是:如何根据不同地区的发展水平以及不同的经济地理和社会基础,因地制宜地提出相应的治理策略?当前新型城镇化和乡村振兴的战略部署虽然出自国家战略,但恰是在不同尺度区域和地方展开,应分别明确其空间、经济、社会发展现状及相应的发展目标,使两大战略结合指导下的城乡协同治理与不同尺度、不同类型的区域和地方特征相适应,打破地区的城乡隔阂,重塑城乡关系。从宏微观尺度两大战略结合入手,建立从战略、政策到措施的城乡协同治理体系,将为不同区域的城乡协调发展提供重要的决策依据和工具。

3.2 问题导向下的跨学科城乡研究将是主流

城乡关系是国内外关注的重点内容,但研究侧重有所不同。国外对城镇化和乡村的研究多侧重于社会空间问题,且跨学科交叉明显;而国内研究关注自然环境和社会问题,研究视阈往往限制

在某一学科,且各学科立场不一、观点和方法(论)差异较大,缺乏学科之间的交叉融合。因此,需要在认识论上首先打破学科界限,进行以问题为导向的跨学科交叉与合作。从地理学、社会学、经济学、管理学、政治学、历史学、城市规划乃至哲学、艺术等多学科、多领域融合出发,研究中国城乡发展战略的异同性与耦合度,提出两大战略结合的跨学科理论范式,进而推动形成中国特色社会主义的城镇化与乡村发展理论。

以实证研究发现问题,以理论研究指导实践是促进新型城镇化与乡村振兴战略结合的基础,两者的相互促进与融合是未来研究的重要任务。结合中国国情和城乡发展的实践以及新时代中国特色社会主义矛盾转化、全面建成小康社会和城乡统筹发展等背景,从城市与乡村的动态变化中挖掘城乡问题的实质,从地方实际出发,提出本土化的城乡协同治理模式,将打通理论与实践的隔阂。

3.3 全球视野下多时空尺度重构中国特色城乡发展理论

全球化影响到许多国家和地区,使得它们的城镇化和乡村发展模式存在一定程度的趋同,但发达国家与发展中国家的城镇化阶段与乡村问题仍然存在很大差异。相比西方发达国家,中国传统城镇化模式呈现出“大规模的空间生产”“多种因素交织的复杂性”与“城乡隔离严重”等重要特征,存在城乡二元分割、城乡收入分配迥异、公共设施和服务供给差异大等现实问题^[52]。因此,一方面要对全球城乡关系演变的历史予以充分研究,以理解和掌握一般规律和法则;另一方面,针对中国城镇化与乡村发展具有独特的地理文化背景和政治经济特点^[53],应该透彻且深入地把握中国新型城镇化与乡村振兴国家战略所具备的时空特性和社会经济内涵,转变传统的以空间生产为核心、人口和工业化为主导的城镇化模式,推动和实施良好的人居生活、地方文化、社会正义与市民权利,强调城乡融合与可持续,处理和平衡好全球共性与中国特色的关系,才能进行理论重构。

立足于中国实际,可通过多时空尺度实证重构城乡融合的理论。从全球到国家乃至村镇等不同的空间尺度上,城镇化和乡村发展的中心与边界、层级等要素配置往往具有一定的内在演化规律。中国各地区发展差异大,其城乡关系也各不相同,政策转化和实施情况存在差异。国家尺度,

主要是战略和顶层设计;省域尺度,是将国家战略转化为相应的管理条例和区域城乡发展规划;城市尺度,则表现为相应的专项规划和行动计划;县域尺度是更加详细的规划和实施计划,最后在乡镇到社区这两个尺度以非常具体的措施落实^[54]。从不同时空尺度分析中国城乡发展问题是理论重构的前提。

3.4 多维制度联动是促进城乡融合的关键

从历史时期的重乡村到近现代的重城市,到目前强调城乡融合,中国城乡关系经历了漫长深刻的转变,而制度在其中发挥着重大作用。国家对于城乡发展具有不同的政策偏向,并由此形成相应的制度安排,可从空间、社会、经济3个维度理解。空间上主要体现为行政管理制度,社会层面主要体现为户籍制度和社会保障制度,经济上主要是土地制度。2019年底,国家全面取消城区常住人口300万以下的城市落户限制,全面放宽城区常住人口300万~500万的大城市落户条件,这一方面意味着户籍制度改革实现突破,另一方面也意味着行政管理制度的调整。城乡土地制度改革是核心问题,其与行政管理制度和户籍制度等交缠在一起。因此,实现城乡融合的制度变革并非单一制度,而是多维制度的联动。城乡融合的支柱正是行政管理制度、户籍制度、土地制度、社会保障制度,而四者之间相互依托和联系。明确多维制度之间的逻辑关系,进行多维制度联动改革是城乡融合研究的关键。

3.5 基于社区的城乡协同治理是实践的核心

借鉴以往城乡治理实践经验,从传统的科层制治理、竞争性治理体系到网络治理体系,强调不同治理主体与层级之间的有效协调,将城乡协同治理从国家战略和顶层设计尺度逐级落实到社区尺度,激发基层治理活力,构建以社区为核心的新型城乡协同治理模式是城乡融合的重中之重。

即使在社区尺度,城乡治理也与多元主体相关,涉及内容广泛,需要综合多方面因素,聚焦空间、经济、社会3方面,实现协同治理。在空间协同治理方面,应按照空间相对集中和资源优化配置的原则改变城乡地域功能,强化中心村和远郊地区建设和改造,建立城乡协同共治的空间体系^[55]。在经济协同治理方面,加强乡村养老、旅游、生态农业等产业的发展,推进农业现代化。在社会协同治理方面,完善乡村和城市社会治理体系,重建

乡村秩序和制度,在改善乡村基础设施和服务设施的同时,注重保护和提升乡村特色文化。

4 结论与讨论

新型城镇化与乡村振兴的战略结合是破解新时代社会主要矛盾的关键,也是实现城乡融合的抓手。其中涉及农村和城镇居民、政府、非政府组织等多元主体,涵盖地理、经济、人口、生态、文化等多方面要素,更与行政管理制度、户籍、土地、社会保障等制度紧密相连。所以,两大战略结合应当考虑中国城乡发展的多尺度性与复杂性,贯彻多学科交叉整合的研究思路,探析城乡空间、经济、社会结构特征,厘清两大战略的多尺度时空格局和机制,以制度联动推动城乡融合,从理论研究到具体政策实践转化,实现“问题-理论-战略-实践”的有机贯通。

世界各国在城镇化和乡村发展上存在一定共性和规律,但作为实行社会主义制度且正处在转型期的发展中大国,中国城镇化与乡村发展既具有一般性,更具有特殊性。中国历史上就有通过各种制度(比如体国经野、编户齐民等)治理城乡的传统。乡村振兴和新型城镇化战略也承继和延续了这种国家主导、自上而下的城乡治理传统。新时代背景下,要实现城乡融合的发展目标,需要结合世界城镇化发展的大趋势以及中国城乡发展的历史地理与制度文化特征,重构中国特色的城乡融合理论。

在实践中,可围绕社会、空间、经济3个向度,形成多主体、多尺度、多层次(宏观、中观和微观)的城乡协同治理体系。面向城乡融合,既需要在顶层设计上理清两大战略结合的逻辑,还需要探究从国家战略到区域、城市、县域、镇域、村域等政策的衔接与转换机制,以及微观的社区层面的具体落实措施。总之,打通理论与实践的关系将是迈向城乡融合的重点和难点,但也是必由之路,新的城乡融合理论也将产生于这一过程之中。

参考文献(References):

- [1] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [R/OL].http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm. 2017-10-27. [Xi Jinping. Secure a decisive victory in building a moderately prosperous society in all respects and strive for the great success of socialism with Chinese char-

- acteristics for a new era. http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm. 2017-10-27.]
- [2] 马超,李晓广.乡村多元主体协同治理的发展逻辑与实现路径[J].山西农业大学学报(社会科学版),2015,14(7):674-678. [Ma Chao, Li Xiaoguang. Development logic and implementation path of rural multi-subject collaborative governance. Journal of Shanxi Agricultural University (Social Science Edition), 2015, 14(7): 674-678.]
- [3] 肖唐镖.近十年我国乡村治理的观察与反思[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2014,53(6):1-11. [Xiao Tangbiao. Observation and introspection of rural governance in recent ten years. Journal of Huazhong Normal University (Humanities and Social Sciences), 2014, 53(6): 1-11.]
- [4] 廖柳文,高晓路.人口老龄化对乡村发展影响研究进展与展望[J].地理科学进展,2018,37(5):617-626. [Liao Liuwen, Gao Xiaolu. Progress and prospect of research on the impact of population aging on rural development. Progress in Geography, 2018, 37(5): 617-626.]
- [5] 刘涛,王震.中国乡村治理中“国家—社会”的研究路径——新时期国家介入乡村治理的必要性分析[J].中国农村观察,2007(5):57-64+72+81. [Liu Tao, Wang Zhen. The study path of state-society on rural governance in China—Analysis on need of state intervention on rural governance in new times. China Rural Survey, 2007(5): 57-64+72+81.]
- [6] 廖彩荣,陈美球.乡村振兴战略的理论逻辑、科学内涵与实现路径[J].农林经济管理学报,2017,16(6):795-802. [Liao Cairong, Chen Meiqiu. The theoretical logic, scientific connotation and achieving methods of rural revitalization strategy. Journal of Agro-Forestry Economics and Management, 2017, 16(6): 795-802.]
- [7] 段禄峰.我国城乡二元经济结构测度研究[J].生态经济,2016,32(3):33-39. [Duan Lufeng. Measurement of China rural-urban dual economy structure. Ecological Economy, 2016, 32(3): 33-39.]
- [8] 叶超,陈明星.国外城乡关系理论演变及其启示[J].中国人口·资源与环境,2008,18(1):34-39. [Ye Chao, Chen Mingxing. Review about the theoretical evolvement of rural-urban relations. China Population, Resources and Environment, 2008, 18(1): 34-39.]
- [9] 申晓艳,丁疆辉.国内外城乡统筹研究进展及其地理学视角[J].地域研究与开发,2013,32(5):6-12+45. [Shen Xiaoyan, Ding Jianghai. Domestic and foreign urban and rural research progress and perspective of geography. Areal Research and Development, 2013, 32(5): 6-12+45.]
- [10] 文琦,郑殿元,施琳娜.1949-2019年中国乡村振兴主题演化过程与研究展望[J].地理科学进展,2019,38(9):1272-1281. [Wen Qi, Zheng Dianyu, Shi Linna. Themes evolution of rural revitalization and its research prospect in China from 1949 to 2019. Progress in Geography, 2019, 38(9): 1272-1281.]
- [11] 张鸿雁.中国新型城镇化理论与实践创新[J].社会学研究,2013,28(3):1-14+241. [Zhang Hongyan. China's new urbanization theory and strategic innovation. Sociological Studies, 2013, 28(3): 1-14+241.]
- [12] 叶超,柴彦威,张小林.“空间的生产”理论、研究进展及其对中国城市研究的启示[J].经济地理,2011,31(3):409-413. [Ye Chao, Chai Yanwei, Zhang Xiaolin. Review on studies on production of urban space. Economic Geography, 2011, 31(3): 409-413.]
- [13] Ann T W, Wu Y, Shen J et al. The key causes of urban-rural conflict in China[J]. Habitat International, 2015, 49: 65-73.
- [14] 袁源,张小林,李红波,等.西方国家乡村空间转型研究及其启示[J].地理科学,2019,39(8):1219-1227. [Yuan Yuan, Zhang Xiaolin, Li Hongbo et al. Rural space transition in western countries and its inspiration. Scientia Geographica Sinica, 2019, 39(8): 1219-1227.]
- [15] 陆大道,陈明星.关于“国家新型城镇化规划(2014-2020)”编制大背景的几点认识[J].地理学报,2015,70(2):179-185. [Lu Dadao, Chen Mingxing. Several viewpoints on the background of compiling the “National New Urbanization Planning (2014-2020)”. Acta Geographica Sinica, 2015, 70(2): 179-185.]
- [16] 陈明星,叶超,陆大道,等.中国特色新型城镇化理论内涵的认知与建构[J].地理学报,2019,74(4):633-647. [Chen Mingxing, Ye Chao, Lu Dadao et al. Cognition and construction of the theoretical connotation for new-type urbanization with Chinese characteristics. Acta Geographica Sinica, 2019, 74(4): 633-647.]
- [17] 单卓然,黄亚平.“新型城镇化”概念内涵、目标内容、规划策略及认知误区解析[J].城市规划学刊,2013(2):16-22. [Shan Zhuoran, Huang Yaping. An analysis of the concept, goals, contents, planning strategies and misunderstandings of new urbanization. Urban Planning Forum, 2013(2): 16-22.]
- [18] 陈明星,隋昱文,郭莎莎.中国新型城镇化在“十九大”后发展的新态势[J].地理研究,2019,38(1):181-192. [Chen Mingxing, Sui Yuwen, Guo Shasha. Perspective of China's new urbanization after 19th CPC National Congress. Geographical Research, 2019, 38(1): 181-192.]
- [19] 陈鹤松.以人民为中心视角的中国新型城镇化动力机制与路径重构[J].改革与战略,2017,33(1):113-116. [Chen Hesong. Dynamic mechanism and path reconstruction of China's new urbanization centered on people. Reformation & Strategy, 2017, 33(1): 113-116.]
- [20] 杨建科.新常态战略下的新型城镇化:选择动力与规避陷阱[J].城市发展研究,2016,23(7):15-20. [Yang Jianke. New-type urbanization under the new normal: Motivation selection and trap avoidance. Urban Development Studies, 2016, 23(7): 15-20.]
- [21] 刘沛林.新型城镇化建设中“留住乡愁”的理论与实践探索[J].地理研究,2015,34(7):1205-1212. [Liu Peilin. The theory and practice exploration of “remembering nostalgia” in the construction of new urbanization. Geographical Research, 2015, 34(7): 1205-1212.]
- [22] 丛茂昆,张明斗.内生型城镇化:新型城镇化的模式选择[J].南京农业大学学报(社会科学版),2016,16(3):30-36+157. [Cong Maokun, Zhang Mingdou. Endogenous urbanization: New ur-

- banization's pattern choice. Journal of Nanjing Agricultural University (Social Sciences Edition), 2016, 16(3): 30-36+157.]
- [23] 姚士谋,张平宇,余成,等.中国新型城镇化理论与实践问题[J].地理科学,2014,34(6):641-647. [Yao Shimou, Zhang Pingyu, Yu Cheng et al. The theory and practice of new urbanization in China. Scientia Geographica Sinica, 2014, 34(6): 641-647.]
- [24] 黄亚平,林小如.欠发达山区县域新型城镇化路径模式探讨——以湖北省为例[J].城市规划,2013,37(7):17-22. [Huang Yaping, Lin Xiaoru. A study on path pattern of new urbanization of underdeveloped counties in mountainous area: A case study on Hubei Province. City Planning Review, 2013, 37(7): 17-22.]
- [25] 王新越,秦素贞,吴宁宁.新型城镇化的内涵、测度及其区域差异研究[J].地域研究与开发,2014,33(4):69-75. [Wang Xinyue, Qin Suzhen, Wu Ningning. Connotation, measurement of new-type urbanization and the characteristics of its spatial variation. Areal Research and Development, 2014, 33(4): 69-75.]
- [26] Fang C, Ma H, Wang J. A regional categorization for "New-Type Urbanization" in China[J]. Plos One, 2015, 10(8): 1-20.
- [27] 方创琳,王德利.中国城市化发展质量的综合测度与提升路径[J].地理研究,2011,30(11):1931-1946. [Fang Chuanglin, Wang Deli. Comprehensive evaluation and improvement methods of urbanization development quality of China. Geographical Research, 2011, 30(11): 1931-1946.]
- [28] 张引,杨庆媛,李闯,等.重庆市新型城镇化发展质量评价与比较分析[J].经济地理,2015,35(7):79-86. [Zhang Yin, Yang Qingyuan, Li Chuang et al. The quality evaluation and comparative analysis of new urbanization development in Chongqing, China. Economic Geography, 2015, 35(7): 79-86.]
- [29] 王德利,方创琳,杨青山,等.基于城市化质量的中国城市化发展速度判定分析[J].地理科学,2010,30(5):643-650. [Wang Deli, Fang Chuanglin, Yang Qingshan et al. Chinese urbanization speed judging based on urbanization quality. Scientia Geographica Sinica, 2010, 30(5): 643-650.]
- [30] 吴旭晓.新型城镇化效率演化趋势及其驱动机制研究[J].商业研究,2013(3):44-51. [Wu Xuxiao. On evolution trend of new urbanization efficiency and its driving mechanism. Commercial Research, 2013(3): 44-51.]
- [31] 臧良震,苏毅清.我国新型城镇化水平空间格局及其演变趋势研究[J].生态经济,2019,35(4):81-85+110. [Zang Liangzhen, Su Yiqing. Study on the spatial pattern and evolutionary trend of China's new urbanization. Ecological Economy, 2019, 35(4): 81-85+110.]
- [32] 赵磊,方成.中国省际新型城镇化发展水平地区差异及驱动机制[J].数量经济技术经济研究,2019,36(5):44-64. [Zhao Lei, Fang Cheng. Distribution dynamics and driving mechanism of China's provincial new urbanization development level. The Journal of Quantitative & Technical Economics, 2019, 36(5): 44-64.]
- [33] 王建康,谷国锋,姚丽,等.中国新型城镇化的空间格局演变及影响因素分析——基于285个地级市的面板数据[J].地理科学,2016,36(1):63-71. [Wang Jiankang, Gu Guofeng, Yao Li et al. Analysis of new urbanization's spatial pattern evolution and influence factors in China. Scientia Geographica Sinica, 2016, 36(1): 63-71.]
- [34] 黄祖辉.准确把握中国乡村振兴战略[J].中国农村经济,2018(4):2-12. [Huang Zuhui. On the strategy of rural revitalization in China. Chinese Rural Economy, 2018(4): 2-12.]
- [35] 叶兴庆.新时代中国乡村振兴战略论纲[J].改革,2018(1):65-73. [Ye Xingqing. The general principles of the China's rural vitalization strategy in the new era. Reform, 2018(1): 65-73.]
- [36] 何仁伟.城乡融合与乡村振兴:理论探讨、机理阐释与实现路径[J].地理研究,2018,37(11):2127-2140. [He Renwei. Urban-rural integration and rural revitalization: Theory, mechanism and implementation. Geographical Research, 2018, 37(11): 2127-2140.]
- [37] 刘合光.乡村振兴战略的关键点、发展路径与风险规避[J].新疆师范大学学报:哲学社会科学版,2018,39(3):1-9. [Liu Huguang. The key points, development path and potential traps in promoting rural-revitalization strategy. Journal of Xinjiang Normal University: Philosophy and Social Sciences, 2018, 39(3): 1-9.]
- [38] 陆林,任以胜,朱道才,等.乡村旅游引导乡村振兴的研究框架与展望[J].地理研究,2019,38(1):102-118. [Lu Lin, Ren Yisheng, Zhu Daocai et al. The research framework and prospect of rural revitalization led by rural tourism. Geographical Research, 2019, 38(1): 102-118.]
- [39] 李志龙.乡村振兴-乡村旅游系统耦合机制与协调发展研究——以湖南凤凰县为例[J].地理研究,2019,38(3):643-654. [Li Zhilong. Research on the coupling mechanism and coordinated development of rural revitalization-rural tourism system: A case study on Fenghuang County in Hunan. Geographical Research, 2019, 38(3): 643-654.]
- [40] 张新文,张国磊.社会主要矛盾转化、乡村治理转型与乡村振兴[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2018,18(3):63-71. [Zhang Xinwen, Zhang Guolei. Transformation of social contradictions in new era and path choice of rural revitalization strategy. Journal of Northwest A&F University (Social Science Edition), 2018, 18(3): 63-71.]
- [41] 龙花楼.乡村振兴规划他山之石:《劳特利奇乡村规划指南》评述.地理学报,2019,74(2):404-407. [Long Hualou. Review on the Routledge rural planning guidelines. Acta Geographica Sinica, 2019, 74(2): 404-407.]
- [42] 王晓毅.完善乡村治理结构,实现乡村振兴战略[J].中国农业大学学报(社会科学版),2018,35(3):82-88. [Wang Xiaoyi. Promoting the cooperation of local government, market and farmer for rural vitalization. China Agricultural University Journal of Social Sciences Edition, 2018, 35(3): 82-88.]
- [43] 杜永红.乡村振兴战略背景下网络扶贫与电子商务进农村研究[J].求实,2019(3):97-108+112. [Du Yonghong. Network poverty alleviation and e-commerce into rural areas in the context of rural vitalization strategy. Truth Seeking, 2019(3): 97-108+112.]

- 112.]
- [44] 吕宾.乡村振兴视域下乡村文化重塑的必要性、困境与路径[J].求实,2019(2):97-108+112. [Lv Bin. Reconstructing rural culture under the vision of rural revitalization: Necessity, dilemma and path. Truth Seeking, 2019(2): 97-108+112.]
- [45] 唐任伍.新时代乡村振兴战略的实施路径及策略[J].人民论坛·学术前沿,2018(3):26-33. [Tang Renwu. The path of rural revitalization strategy in the new era. Frontiers. 2018(3): 26-33.]
- [46] Tacoli C. Rural-urban interactions: A guide to the literature[J]. Environment & Urbanization, 1998,10(1): 147-166.
- [47] 李泉.中外城乡关系问题研究综述[J].甘肃社会科学,2005(4): 207-212. [Li Quan. A summary of studies on the relationship between urban and rural areas. Gansu Social Sciences, 2005(4): 207-212.]
- [48] Friedmann J. Four theses in the study of China's urbanization [J]. International Journal of Urban and Regional Research, 2006, 30(2): 440-451.
- [49] 杨忍,刘彦随,龙花楼,等.中国乡村转型重构研究进展与展望——逻辑主线与内容框架[J].地理科学进展,2015,34(8): 1019-1030. [Yang Ren, Liu Yansui, Long Hualou et al. Research progress and prospect of rural transformation and reconstruction in China: Paradigms and main content. Progress in Geography, 2015, 34(8): 1019-1030.]
- [50] Chen M, Liu W, Lu D. Challenges and the way forward in China's new-type urbanization[J]. Land Use Policy, 2016(55): 334-339.
- [51] Long H, Li Y, Liu Y et al. Accelerated restructuring in rural China fueled by 'increasing vs. decreasing balance' land-use policy for dealing with hollowed villages[J]. Land Use Policy, 2012, 29(1): 11-22.
- [52] 黄渊基,蔡保忠,郑毅.新时代城乡融合发展:现状、问题与对策[J].城市发展研究,2019,26(6):22-27. [Huang Yuanji, Cai Baozhong, Zheng Yi. Integration of urban and rural development in the new era: Present situation, problems and countermeasures. Urban Development Studies, 2019, 26(6): 22-27.]
- [53] 叶超,陈明星.中国城乡关系的文化地理特质[J].人文地理, 2012,27(6):31-35. [Ye Chao, Chen Mingxing. The characteristics of cultural geography on the rural-urban relations in China. Human Geography, 2012, 27(6): 31-35.]
- [54] Ye C, Liu Z. Rural-urban co-governance: Multi-scale practice[J]. Science Bulletin, 2020. <https://doi.org/10.1016/j.scib.2020.02.021>
- [55] 龙花楼,屠爽爽.土地利用转型与乡村振兴[J].中国土地科学, 2018,32(7):1-6. [Long Hualou, Tu Shuangshuang. Land use transition and rural vitalization. China Land Science, 2018, 32 (7): 1-6.]

Towards Rural-urban Integration: Key Issues and Trends on Linking New-type Urbanization to Rural Revitalization

Ye Chao, Yu Jie

(School of Geographic Sciences, East China Normal University, Shanghai 200241, China)

Abstract: It is the key to achieving the aim of rural-urban integration that combine the two national strategies of new-type urbanization and rural revitalization, and carry out collaborative governance of urban and rural areas. By analyzing the progresses of the studies on the new-type urbanization and rural revitalization, it is pointed out that the coupling of new-type urbanization and rural revitalization strategy should clarify the symbiosis effect of two strategies, and scientifically evaluate the coupling degree of urban and rural areas, then discover the spatio-temporal pattern of rural-urban integration. In order to realize rural-urban integration, it is necessary to explore the combination and spatio-temporal differences of new-type urbanization and rural revitalization strategies. According to conducting interdisciplinary methods to study the relations among the urban and rural administrative management system, the land system, the household registration system as well as the social security system, this article advocates multidimensional system reform from three perspectives of space, economy and society. Reconstructing the theory of rural-urban integration will be based on a whole analysis from the national, provincial, city to community scales. Community-centered governance is significant for rural-urban integration.

Key words: rural revitalization; new-type urbanization; rural-urban integration