

中国 - 东盟自由贸易区对我国经济和区域农业影响的预测^{*}

杨 军 仇焕广 黄季焜

(中国科学院地理科学与资源研究所 中国科学院预测科学研究中心 北京 100101)

摘要 本文分析和预测了中国-东盟自由贸易区(CAFTA)对双边总体经济和我国区域农业的影响。研究结果表明:CAFTA 将同时促进中国-东盟的经济增长,提高双边的福利,提高区域内贸易和资源配置效率;但对我国不同地区农业生产的影响存在显著的差别,在华北、东北以及华东等地区农业获益的同时,华南地区农业将受到负面冲击。

关键词 中国,东盟,自由贸易区,预测



杨军副研究员

一 研究背景

我国在积极参与国际多边自由贸易谈判的同时,也积极推进区域贸易自由化的进程,尤其是建立中国-东盟自由贸易区。许多研究表明

区域自由贸易协定会提高成员国的生产效率、增加投资,并有助于国内改革,从而促进成员国的经济增长^[1,2]。目前,世界多边贸易谈判进展缓慢,而区域自由贸易协定快速增长,根据世界贸易组织(WTO)的统计,截至2006年9月15日,世界已生效的自由贸易

协定达211个,我国已签订并实施的5个,还有4个正在谈判,另外4个处于可行性研究阶段。在我国已签订的自由贸易协定中,CAFTA 是最重要、最具代表性的贸易协定。由于CAFTA 是世界上消费者最多、经济和贸易总量巨大的自由贸易区,随着自由贸易协定的逐步实施,CAFTA 对我国和东盟,乃至世界的经济和贸易的影响正引起世界的关注。

本文即是分析和预测CAFTA 对我国总体经济及区域农业的影响。在本研究中,我们采用全球和区域两个模型同时分析自由贸易区在国家 and 区域层面上的经济影响。

二 我国和东盟间的贸易变化趋势

中国和东盟双边贸易增长明显加速并已成为重要的贸易伙伴。根据联合国统计署的商品贸易统计,1996—2001年,我国和东盟的贸易总量由193亿美元(2000年不变价格)快速上升为1051亿美元(2000年不变价格),10年间增长了6.7倍。目前我国已成为东盟第三大贸易伙伴,东盟为我国

^{*} 本研究得到中国科学院知识创新工程重要方向项目资助(KSCX2-YW-N-039)和中国科学院预测科学研究中心的资助
收稿日期:2006年12月22日

第四大贸易伙伴。在我国加入 WTO 及签订 CAFTA 后, 双边贸易进一步加速。我国从东盟进口的年均增长率由 1996—2001 年的 18.8% 快速提高为 2001—2005 年的 33.5%; 相应地, 我国向东盟出口的年均增长率由 11.5% 迅速增长为 33.9%。由于我国从东盟进口的增长速度大于出口, 在近几年中我国处于贸易逆差地位。2005 年, 我国与东盟的贸易逆差已达 198 亿美元 (2000 年不变价格)。

在同东盟农产品贸易中, 中国处于贸易逆差地位。我国从东盟进口农产品的年均增长速度由 1999—2001 年的 17.3% 快速提高为 2002—2005 年的 27.3%。由于东盟对我国农产品的出口增长大于其总体农产品出口增长, 东盟对我国农产品出口占其农产品总出口的份额由 1999 年的 4.8% 持续增加为 2005 年的 10.2%。2005 年, 我国从东盟进口农产品已达 50 亿美元 (2000 年不变价格, 下同)。相对而言, 我国对东盟农产品出口增长较慢, 对东盟的农产品贸易逆差有逐步扩大的趋势。

我国和东盟在许多农产品上具有互补性, 贸易促进了双边朝着发挥各自比较优势的方向发展。相对东盟而言, 我国许多劳动密集型农产品具有相对的 (相对于东盟) 比较优势; 而东盟在大多数土地密集型农产品和一部分劳动密集型农产品也具有相对的 (相对于中国) 比较优势。虽然我国对东盟农产品总贸易处于逆差地位, 但在劳动密集型农产品上我国则处于贸易顺差, 而且顺差在 2001 年后逐年增加, 由 2001 年的 1.7 亿美元增加到 2005 年的 6.3 亿美元 (2000 年不变价格); 然而在土地密集型农产品上, 我国的进口快速增长, 净进口由 14.9 亿美元增加 39.5 亿美元。而且东盟出口和我国进口的农产品贸易补偿指数在 2001—2005 年间持

续上升, 由 2001 年的 1.07 增加为 2005 年的 1.48^[3]。这表明东盟的农产品生产和贸易结构随着我国市场需求的变化在逐步调整, 补偿性在逐渐提高。

三 研究方法和模拟方案

在本研究中, 我们综合采用被广泛应用的全球贸易分析模型 (GTAP) 和我国农业可持续发展决策支持系统中的子系统 (CHINAGRO) 对 CAFTA 的经济影响进行分析和预测。GTAP 是一个多国家可计算一般均衡模型, 广泛应用于分析国际贸易政策变化对经济系统的影响^[4]。CHINAGRO 是一个用于我国农业区域发展分析的一般均衡模型。该模型共包括 17 种主要农产品, 并将全国分为 8 个区域, 可以分析各种政策变化对区域农业生产、消费和国内区域贸易等影响^[5]。

本分析分两个步骤。首先, 采用 GTAP 模型分析研究 CAFTA 对国家层面经济的影响; 然后, 将 GTAP 模型模拟出的产品价格变化输入到 CHINAGRO 模型中, 利用 CHINAGRO 模型模拟 CAFTA 对不同区域农业经济的影响。根据本研究目的, 我们设定了两个模拟方案, 它们分别是基准方案和中国 - 东盟自由贸易区方案。

第一: 基准方案。在 GTAP 模型中, 采用递归动态方法, 分两个阶段 (2001—2003 年, 2003—2010 年) 模拟不同时期世界各国的经济变化。在贸易方面主要考虑以下政策变化: 2005 年实现乌拉圭回合谈判中的各项协定; 我国在 2001—2010 年履行入世的各项承诺; 欧盟东扩; 东盟内部贸易自由化。在 CHINAGRO 模型中, 假设各区域的进出口价格同 GTAP 模型的模拟结果一致, 对于进口产品还考虑了国内进口关税和港口到内地的运输成本。

第二: 中国-东盟自由贸易区方案。根据

《中国与东盟全面经济合作框架协议》的规定，我国和东盟老成员国在 2010 年完全建立自由贸易区，与东盟新成员国在 2015 年建成自由贸易区。届时，将取消所有正常类产品的进口关税。本文的 CAFTA 模拟到 2010 年，中国和东盟老成员国在所有产品上的进口关税在 2010 年完全取消；对于新成员国，考虑到他们在“早期收获”协议中所作出的承诺，对列入“早期收获”列表中的中国产品实施零关税，其它产品维持以前的关税水平；而中国取消来自东盟新成员国的所有产品的进口关税。

四 模拟结果与讨论

(一) 总体影响

CAFTA 将促进我国和东盟的社会福利和经济增长。如果实现 CAFTA 的协议规定，相对于没有建立 CAFTA 而言(基准方案)，2010 年我国、东盟的总福利分别增加约 5.2 和 16.2 亿美元(见表 1)。相对于基准方案，我国和东盟的 GDP 在 2010 年分别提高约 0.20% 和 0.56%，同期的出口也分别增加 77.6 和 27.9 亿美元，进口分别增加 97.7 和 60.7 亿美元(见表 1)。因为我国和东盟贸易条件改善(出口相对价格上升，进口相对价格减少)，从而导致进口增加较快，我国和东盟的贸易平衡项有所减少(见表 1)。

初级要素价格上升，大部分产品价格有

所上涨。经济的增长会增加对初级生产要素(土地、劳动力和资本)的需求，初级要素的价格上涨，GDP 价格指数也随之提高(见表 1)。初级要素价格上涨会提高产品的生产成本和大部分产品的价格(见表 2)。但糖、植物油和电子产品的价格却下降，这主要是因为进口关税的取消显著降低了这些进口产品的价格，而且进口产品在相应国内产品生产中所占的份额较大，所以中间投入成本的下降超出初级要素成本的上升，生产价格略有下降。譬如：我国从东盟进口大量的电子配件，组装出售到日本、美国和欧盟等国家/地区，取消进口关税会降低国内电子行业的生产成本，生产价格也会有所下降。

CAFTA 对各产业的影响不同并促进区域资源的合理配置。CAFTA 对各产业的影响取决于该产品的相对生产优势以及减税前我国和东盟间的关税结构。在农产品中，CAFTA 会提高我国大米、蔬菜和水果、其它作物(主要是花卉、茶等产品)、水产品 and 加工食品的产出；其中加工食品、其它作物的增量较为显著，产量分别提高 0.19%(5.01 亿美元)和 1.96%(0.51 亿美元)(见表 2)。而小麦、其它谷物、油籽、植物油、糖、牛羊肉、猪禽肉和奶制品的产出有所减少；其中植物油、糖降低的幅度较为明显，产量分别减少 3.51%(2.49 亿美元)和 1.75%(0.33 亿美元)

(见表 2)。相对基准方案，我国农业总产值在 2010 年增加约 1.22 亿美元。在工业部门，我国的资源加工品(主要是橡胶、纸张等)、加工业和纺织服装产量减少，而金属机械、运输产品和电子产品的产出增加，特别是电子产品，其产品产出增加约 1.3%(29.15 亿美元)。工业产值在 2010 年相对于基准方案增加 8.65 亿美元。

CAFTA 将促进我国的总体贸

表 1 相对与基准方案,在 2010 年 CAFTA 对我国和东盟总体经济的影响

	中国	东盟
福利变化(EV,亿美元)	5.2	16.2
福利变化 /GNP(%)	0.03	0.19
GDP 变化(%)	0.20	0.56
GDP 价格指数变化(%)	0.19	0.54
生产变化(亿美元)	27.2	24.4
出口变化(离岸价,亿美元)	77.6	37.9
进口变化(市场价,亿美元)	97.7	60.7

表 2 相对于基准方案,在 2010 年 CAFTA 对我国不同产品价格、生产、进出口的影响

	农业生产			农产品出口		农产品进口	
	价格	变化率	变化值	变化率	变化值	变化率	变化值
	(%)	(%)	(亿美元)	(%)	(亿美元)	(%)	(亿美元)
大米	0.28	0.05	0.13	2.68	0.16	2.62	0.06
小麦	0.22	-0.06	-0.03	7.2	0.02	0.65	0.03
其它谷物	0.26	-0.06	-0.16	0.33	0.02	0.43	0.04
蔬菜水果	0.33	0.02	0.39	5.49	0.95	8.28	1.19
油籽	0.16	-0.39	-0.3	3.18	0.1	-0.28	-0.23
糖	-0.06	-1.75	-0.33	76.63	0.16	10.8	0.43
棉花	0.13	-0.26	-0.41	0.87	0.01	0.42	0.11
植物油	-0.1	-3.51	-2.49	3.08	0.04	27.6	2.43
其它作物	1.15	1.96	0.51	11.17	1.37	5.4	0.87
牛羊肉	0.26	-0.19	-0.2	0.1	0	0.71	0.05
猪禽肉	0.28	-0.07	-0.8	2.65	1.14	3.63	1.54
奶制品	0.23	-0.27	-0.15	0.75	0	1.04	0.07
鱼	0.09	0.01	0.05	0.16	0.01	1.58	0.02
加工食品	0.19	0.31	5.01	7.46	5.34	2.36	1.28
纺织服装	0.18	-0.18	-7.45	0.25	4.16	2.42	8.18
资源加工品	0.15	-0.31	-20.76	1.21	7.26	3.75	25.7
金属机械	0.16	0.05	3.72	1.47	17.66	2.59	22.31
运输产品	0.18	0.67	7.66	4.67	6.71	1.34	2.46
电子产品	-0.13	1.3	29.15	2.95	36.87	2.8	21.57
加工产品	0.21	-0.3	-3.67	-0.37	-2.19	4.56	1.49
服务业	0.24	0.01	1.3	-0.8	-2.67	1.28	8.07

易,但在不同产业间存在很大差异。在农产品方面,加工食品、猪羊肉、其它作物和蔬菜水果的出口增加显著,将分别增加 5.34、1.14、1.37 和 0.95 亿美元(见表 2)。植物油、猪禽肉、蔬菜水果和其它作物的进口增长较明显,将分别增加 2.43、1.54、1.19、0.87 亿美元(见表 2)。在工业品中,电子产品出口增加量最明显,约增加 36.87 亿美元;在增加幅度上,我国运输产品出口最显著,将增长 4.67%(约 6.71 美元)。然而,资源型加工品、电子产品和金属机械的进口将显著提高,分别增加 25.70、21.57 和 22.31 亿美元。

贸易变化体现了成员国间生产的比较优势,提高了成员国间的经济互补性。我国

在加工食品方面较强,其净出口增加约 4.06 亿美元;东盟在植物油(主要是棕榈油)生产上具有比较优势,建立 CAFTA 后,我国净进口增加约 2.39 亿美元。同时,在部分产品内部也存在较强的互补性,譬如水果贸易,我国主要向东盟出口温带水果,但进口大量的热带和亚热带水果,这便是我国水果蔬菜既大量出口又大量进口的原因。CAFTA 还会提高工业产品间的互补性,产业分工更加明显。我国主要从东盟进口资源加工品和电子产品(主要是配件),我国则向东盟出口运输产品,以及向世界出口电子产品(成品)。虽然我国的运输产品在世界范围内优势并不明显,但是相对于东盟却具有较明显的比

较优势,所以建立自由贸易区后,会促进我国运输产品对东盟的出口。

(二)对我国区域农业生产的影响

上面分析了建立 CAFTA 对我国农业经济的整体影响,但这种影响在不同区域存在明显的差异。因为我国各区域的农业生产资源禀赋不同,即使同一类产品,其品种在各区域也存在较大的差异,如南方的水果以亚热带的香蕉、芒果、龙眼等为主,而北方主要以温带的苹果、梨等为主。另外各区域在市场条件、农民对价格的敏感程度等方面也存在一定差异。下面利用我国农业区域发展模式 (CHINAGRO) 进一步分析建立 CAFTA 对我国不同地区种植业和畜牧业发展的影响,其结果见表 3 和表 4。

首先,建立 CAFTA 对全国不同地区的水稻和水果生产有显著的差别,华南和西南地区将受到负面冲击,而其它地区则从中受益。如东北的水稻(粳稻)产量将因 CAFTA 的建立增加 0.88%,而华南和西南的水稻生产将有所减少(表 3)。在水果生产方面,受益的主要是西北、华北和华东地区,产量增加 0.66%左右(表 3)。

其次,在蔬菜生产上,我国大部分地区都将从 CAFTA 中受益。特别是华北、华南、

东北和西北地区,蔬菜产量将增加 1% 以上,其它地区虽然也有所增加,但增长幅度较小(表 3)。

第三、在植物油和糖类作物的生产上,所有地区都将受到 CAFTA 的负面影响。影响较大的是华中和西南地区,植物油产量将分别下降 1.28% 和 1.06%; 在糖生产上,华南和西南产量下降最为显著,分别下降 1.75% 和 1.69% (表 3)。

第四、在小麦、玉米和禽肉生产上,虽然各地区都受到 CAFTA 的一些影响,但影响程度不大,并且在区域上的表现也很不一致(表 3)。对小麦和玉米,影响较小的原因可能是:虽然我国与东盟之间的小麦和玉米贸易量不大,但是建立自由贸易区后,各区域产品种植结构以及价格变动不同导致产品之间的相对比较优势发生变化,促使土地和劳动力等资源在不同产品间的配置发生变化。

第五,建立 CAFTA 会使我国的农业生产总值上升 0.18%,从绝对值来看,农业生产总值增长 4.23 亿元(以 1997 年不变价格计算,下同),但对农业生产总值的影响在不同区域间也存在很大的差异(表 4)。例如,华南地区的农业生产将下降 0.99%,这同我

表 3 建立 CAFTA 对我国区域农产品产量的影响(%)

	水稻	小麦	玉米	植物油	糖	水果	蔬菜	禽肉
华北	0.40	0.00	-0.55	-0.66	-0.59	0.66	1.13	-0.23
东北	0.88	0.16	-0.49	-0.57	-0.64	0.55	1.02	-0.36
华东	0.79	-0.28	-0.58	-1.03	-1.00	0.66	0.02	-0.34
华中	0.77	-0.41	-0.75	-1.28	-1.20	0.59	0.13	-0.38
华南	-0.20	0.61	0.58	-0.13	-1.75	-1.03	1.08	-0.33
西南	-0.11	-0.33	-0.51	-1.06	-1.69	-0.09	0.57	-0.35
青藏	-	-	-0.25	-0.39	-	0.60	0.96	0.00
西北	0.10	0.06	-0.38	-0.45	-0.34	0.67	1.09	-0.11

* 这里的农业生产总值只包括种植业和畜牧业,没有包括森林、海洋捕鱼、淡水养殖等的产值

表4 建立中国-东盟自由贸易区对我国区域农业总产值和净产值的影响

	华北	东北	华东	华中	华南	西南	青藏	西北	全国
绝对值(亿元)	2.03	0.71	2.3	0.87	-3.76	1.44	-0.05	0.69	4.23
相对值(%)	0.35	0.34	0.7	0.28	-0.99	0.37	-0.37	0.34	0.18

们的预期是一致的,因为华南的水果、籼稻和甘蔗等都受到较大的负面影响。而华北、华东、东北、华中、西南和西北农业生产总值都有所增加。进一步的分析表明,华东和华北地区产值的增长主要来源于蔬菜和水果,这两个区生产的蔬菜和水果约占全国总产量的45%,另外大米(粳米)产量和价格的上升也对华东地区的净产值增长起到了一定作用。东北地区产值增长主要来源于蔬菜和水果,水果和小麦的产值也有所增加。

五 主要结论

根据上面分析,可以得到以下主要结论:

(1) 建立 CAFTA 将增加成员国的社会福利和经济增长。如果我国和东盟按照《中国与东盟全面经济合作框架协议》的规定减让关税,相对于没有建立 CAFTA,我国和东盟在 2010 年的社会福利会分别增加 5.17 和 16.24 亿美元, GDP 会分别增长 0.20% 和 0.56%。从社会福利增加的绝对值和 GDP 增长率来看,东盟都是 CAFTA 的主要受益者。

(2) 将促进区域内资源配置效率,进一步提高我国和东盟的经济互补性。建立 CAFTA 后,我国将从东盟进口水果和蔬菜、糖和植物油等农产品,以及资源型加工品、电子产品(电子配件)等工业原材料和半成品;而向东盟出口加工食品、其它作物(花卉和茶叶等)等农作物,以及钢铁机械、运输产品和电子产品(成品)。这种贸易调整体现了成员国间生产的比较优势,提高了资源配置的效率。

(3) 双边自由贸易区也存在缺陷,并致使一些在世界范围内并不具有比较优势产品产量的增长。由于自由贸易区仅减少成员国间的进口关税,生产和贸易变化主要反映出成员国间相对比较优势,从而促使部分在全球范围内并没有优势产品的发展。譬如:由于我国关税的降低,东盟的糖和畜产品生产 and 出口增多;而东盟关税的减少会促进我国交通运输产品出口增加。从全球范围看,这种变化不是最优的。如果全球贸易谈判成功,这些不符合全球资源配置的产出变化将会增加未来我国产业调整的成本。

(4) 建立 CAFTA 对我国不同地区农业生产的影响不同。一些产品的产量在各区域的变化趋势一致,但幅度不同,如华南和西南地区糖的产量下降 1.7% 左右,其它地区平均只下降 1% 左右。还有一些产品的产量在各区域的变化趋势并不一致,例如华南和西南地区的水稻和水果产量都会出现下降,而其它地区特别是华北和东北地区这两种产品的产量都会增加。这主要是因为东盟的这两类产品与我国南部地区的产品较为接近,而与其它地区特别是华北和东北的水果和稻米差异较大。由于建立自贸区后,国际市场价格上升,会促进北方地区水稻和水果的出口。

(5) 从种植业和畜牧业的总产值变化来看,CAFTA 将对我国华南地区的农业净产值产生负面影响,但华北、东北以及华东等地区会获益,而对华中、西南以及青藏地区影响不大。这与全球贸易自由化对我国不同区域农业生产的影响不同。多数研究结果表

明全球范围的贸易自由化会对我国内陆地区的农业收入产生负面影响,但沿海特别是南部地区将受益^[6]。

主要参考文献

- 1 Keyzer M A, Van Veen W CM. Towards a spatially and socially explicit agricultural policy analysis for China: specification of the Chinagro models. Staff working paper WP-05-02, 2005.
- 2 Huang Jikun, Ninghui Li, Scott Rozelle. Trade Reform, Household Effect, and Poverty in Rural China. American Journal of Agricultural Economics, 2003, 85(5): 1292-1298.
- 3 Hertel T W. Global Trade Analysis Modeling and Applications. New York: Cambridge University Press, 1997.
- 4 Vollrath T L, Johnston P V. The changing structure of agricultural trade in North America pre- and post-CUSTA/NAFTA: What does it mean. Economic Research Service, 2001.
- 5 Ethier W. The new regionalism. Economic journal, 2000, 108: 1149-1161.
- 6 Fukase E, Winters L A. Possible dynamic effects of AFTA for the new member countries. World Economy, 2003, 26: 853-871.

The Impacts of China- ASEAN Free Trade Agreement on Overall Economy and Regional Agricultural Development in China

Yang Jun Qiu Huanguang Huang Jikun

(Institute of Geographical Sciences and Natural Resources Research, CAS, 100101 Beijing)

The paper analyzes and projects the impacts of China-ASEAN free trade agreement (CAFTA) on China's national economy and regional agricultural developments. The results show that while CAFTA will improve the social welfare and stimulate economic growth of both China and ASEAN, its impacts on China's agriculture vary among regions. The farmers in North, Northeast and East China will gain but those in South China will lose from CAFTA.

Keywords China, ASEAN, free trade agreement, projection

杨 军 中国科学院地理科学与资源研究所副研究员。1972年9月出生于河南南阳。2005年在中国科学院获得博士学位,2006在澳大利亚国立大学从事博士后研究工作。主要研究领域包括区域经济发展政策、国际贸易政策和一般均衡模型(CGE)等。