

DOI: 10.11931/guihaia.gxzw201904026

邓振山, 陈凯凯, 李静, 等. 巨菌草根部分生菌的筛选及其促生效应 [J]. 广西植物, 2020, 40(9): 1323–1331.

DENG ZS, CHEN KK, LI J, et al. Screening of growth-promoting bacteria associated with *Pennisetum sinense* root and their abilities of growth-promoting effect [J]. Guihaia, 2020, 40(9): 1323–1331.

巨菌草根部分生菌的筛选及其促生效应

邓振山^{1*}, 陈凯凯¹, 李 静¹, 刘显春¹, 张宝宝¹, 张宝成²

(1. 延安大学 生命科学学院, 陕西 延安 716000; 2. 遵义师范学院 生命科学学院, 贵州 遵义 563000)

摘 要: 为进一步开发植物促生菌, 该研究以巨菌草根部分为材料进行巨菌草促生菌的筛选, 采用解磷、固氮和产 IAA 等筛选标准对初筛菌株分别进行多项促生能力的测定。通过形态观察、生理生化特性和 16S rDNA 序列同源性分析对促生效果最好的菌株 YB-07 进行分类和鉴定, 分别测定其促生能力后从中筛选出促生效应强的 11 个菌株进行盆栽试验, 并通过对这些菌株单独回接和多菌混接的小麦盆栽试验测定其对小麦的促生效应。结果表明: 从巨菌草根部分分离得到了 101 株促生菌株, 分类鉴定结果显示菌株 YB-07 归属于根瘤菌属 (*Rhizobium*), 其溶磷量为 $20.1 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ 、产 IAA 量为 $23.7 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$, 同时具有产氨能力。盆栽试验测定结果显示, 多菌混合接种对小麦的促生效应在株高、干重、鲜重和叶绿素含量上, 分别较对照组增加了 24.49%、31.84%、28.06% 和 34.14%。单菌接种对小麦的促生表现在株高、干重、鲜重和叶绿素含量上, 分别较对照组增加了 13.54%、20.45%、16.84% 和 35.19%。所筛选到的菌株具有良好的促生长作用, 能为进一步构建巨菌草促生菌群提供良好的种质资源。

关键词: 巨菌草, 促生菌, 筛选, 促生效应, 盆栽试验

中图分类号: Q939.95 文献标识码: A

文章编号: 1000-3142(2020)09-1323-09

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



Screening of growth-promoting bacteria associated with *Pennisetum sinense* root and their abilities of growth-promoting effect

收稿日期: 2019-05-21

基金项目: 国家自然科学基金(31660106); 陕西省科技统筹创新工程项目(2016TTC-N-3-1); 陕西省县域重点科技项目(2018XY-14); 2019 年陕西省农业厅农业绿色技术研发集成项目; 陕西省教育厅服务地方专项计划项目(16JF029); 延安市菌草工程研究中心专项基金; 延安市生物资源开发与利用科技创新团队专项基金; 2019 年第八批陕西省省级农业标准化示范区项目 [Supported by the National Natural Science Foundation of China(31660106); Science and Technology Coordinating Innovation Program of Shaanxi (2016TTC-N-3-1); Key Science and Technology Program at County Level of Shaanxi Province (2018XY-14); Agricultural Green Technology Research and Development Integration Program of Shaanxi Provincial Department of Agriculture in 2019; Service Local Special Plan Program of the Department of Education of Shaanxi Province (16JF029); Special Fund of Juncao Engineering Research Center of Yan'an City; Special Fund of Technology Innovation Team for the Development and Utilization of Biological Resources of Yan'an City; The Eighth Batch of Provincial Agricultural Standardization Demonstration Area Program in Shaanxi Province in 2019]。

作者简介: 邓振山(1969-), 男, 陕西黄陵人, 博士, 副教授, 主要从事微生物资源与利用以及环境微生物学研究, (E-mail) zhenshandeng214@163.com。

* 通信作者

DENG Zhenshan^{1*}, CHEN Kaikai¹, LI Jing¹, LIU Xianchun¹,
ZHANG Baobao¹, ZHANG Baocheng²

(1. College of Life Sciences, Yan'an University, Yan'an 716000, Shaanxi, China; 2. School of Biological and
Agricultural Science and Technology, Zunyi Normal College, Zunyi 563000, Guizhou, China)

Abstract: In this study, the root of the *Pennisetum sinense* was used as the main research material, screening of growth-promoting strains from *P. sinense*, and explore the growth-promoting effects of growth-promoting strains. We used the following screening criteria for the determination of multiple growth-promoting capacities of primary strains: the ability to solubilize phosphorus, the ability to fix nitrogen, the ability to produce IAA. The strain YB-07 with the best growth-promoting effect was classified and identified through physiological and biochemical characteristics and 16S rDNA sequence homology analysis. Eleven strains with better overall performance were screened out and used for a pot experiment with a single inoculation and multi-microbe mixed inoculation to determine its growth-promoting effect. A total of 101 strains were isolated from the roots of the *P. sinense*, and the growth-promoting ability was measured. Among them, the strain with excellent overall performance was YB-07, which had a phosphorus content of $20.1 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$, an IAA yield of $23.7 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$, and an ability to produce ammonia at the same time. The results of pot experiment showed that the effect of multi-microbe mixed inoculation on wheat growth increased by 24.49%, 31.84%, 28.06% and 34.14% in the height, dry weight, fresh weight and chlorophyll content, respectively. Single bacterium inoculation increased the plant height, dry weight, fresh weight, and chlorophyll content by 13.54%, 20.45%, 16.84% and 35.19%, respectively, compared with the control group. The selected strain has good growth-promoting effect, can provide a good seed resources for the further construction of the *P. sinense* flora promoting bacteria.

Key words: *Pennisetum sinense*, promoting bacteria, screening, growth-promoting effect, pot experiment

巨菌草 (*Pennisetum sinense*) 隶属于禾本科狼尾草属, 多年生, 适宜在热带、亚热带、温带生长和人工栽培。巨菌草是 2005 年—2007 年间由福建农林大学菌草研究所在南非引进的品种, 因其在当地生长时植株特别高大, 所以将其暂命名为巨菌草, 后经鉴定其与国内其他狼尾草略有差别, 现正在申报新品种认定。巨菌草属于典型的 C_4 植物, 其植株高大, 株高一般为 3~5 m, 抗逆性强, 产量高, 粗蛋白和糖分含量高(林兴生等, 2013)。植物内生菌在现今植物微生物学、微生物学应用研究领域已占据越来越重要的位置, 主要归功于其具有很多有益的生物学特性, 如内生细菌具有增加宿主溶磷(王丽萍等, 2015)、分泌吲哚乙酸 (IAA) (罗菲等, 2011)、固氮(Webster et al., 1997) 等促进植物生长的作用。目前, 巨菌草已用于香菇、黑木耳等多种食用药用菌的栽培(王丽萍等, 2015), 但对巨菌草的研究大多集中在抗寒、抗碱、抗盐、抗旱等方面(林兴生等,

2013; 王丽萍等, 2015)。

自在延安地区实施“退耕还林还草工程”以来, 采取封山育林措施, 将畜牧业养殖模式由传统的“散养型”改为“圈养型”, 从而导致饲草短缺成为了制约延安地区畜牧业发展的瓶颈。为解决饲草短缺、成本高以及“治沟造地工程”土壤改良的问题, 2012 年延安大学科研人员从国家菌草工程研究中心成功引种巨菌草到延安市, 经过多年的试验和示范, 已成功推广了 $2\,000 \text{ hm}^2$, 促进了当地畜牧业的发展。然而, 关于巨菌草内生菌的相关研究目前很少见有报道。本研究以巨菌草为材料, 从中筛选出具有促生效应的内生细菌菌株, 并采用单菌接种和多菌混合接种的方法, 根据盆栽试验结果, 测定所筛选菌株的促生效应, 以期为进一步开发植物促生菌提供种质资源以及延安地区巨菌草高效规范化管理与示范推广提供参考。

1 材料与方 法

1.1 材 料

1.1.1 巨菌草根 部样品的采集及前期处理 巨菌草根 部样品从延安大学翠园巨菌草示范基地采集,用五点采样法,选择生长性状良好、无病害症状的健康巨菌草植株体根部样品 80 个,用灭菌袋包装带回实验室。4℃低温保藏,48 h 内处理完。

1.1.2 盆栽试验土壤来源及处理 用于盆栽试验的土壤采自延安大学的后山,采集完成后,灭菌袋装好带回实验室。用筛子(5 mm)筛除土壤中大颗粒的土壤、沙石、植物根和未完全腐烂的落叶、枝条等杂质。处理后的土壤装入塑料盆中待用(塑料盆直径 12 cm),每盆装入土壤 1.5 kg,待用。

1.1.3 供试培养基 (1) LB 培养基:蛋白胨 10 g, NaCl 10 g, 酵母膏 5 g, 蒸馏水 1 000 mL, pH7.0。(2) PDA 培养基:马铃薯 200 g, 葡萄糖 20 g, 琼脂 15~20 g, 蒸馏水 1 000 mL, 自然 pH。(3) 阿须贝(Ashby)培养基:葡萄糖或甘露醇 10.0 g, KH_2PO_4 0.2 g, $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ 0.2 g, NaCl 0.2 g, $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ 0.1 g, CaCO_3 5.0 g, 琼脂 15~20 g, H_2O 1 000 mL, pH7.0。(4) 解磷细菌培养基: NaCl 0.3 g, $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ 0.3 g, $\text{MnSO}_4 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ 0.03 g, KCl 0.3 g, $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ 0.5 g, $\text{FeSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ 0.03 g, $\text{Ca}_3(\text{PO}_4)_2$ 5.0 g, 蔗糖 10 g, 琼脂 15~20 g, H_2O 1 000 mL, pH7.0~7.5。(5) NA 培养基:牛肉膏 3 g, 蛋白胨 10 g, NaCl 5 g, 蔗糖 10 g, 琼脂 15 g, 蒸馏水 1 000 mL, pH7.0。(6) 产 IAA 培养基: KH_2PO_4 0.5 g, 酵母膏 1 g, 甘露醇 10 g, MgSO_4 0.2 g, NaCl 0.1 g, 色氨酸 100 mg, 蒸馏水 1 000 mL, pH6.8~7.2。

1.2 方 法

1.2.1 样品的表面消毒 首先将巨菌草根 部用自来水将附着在根部样品表面的残留土冲洗干净,用吸水纸吸干根部表面的水。接着将根部样品浸泡在浓度为 75% 的乙醇中,浸泡 2~3 min, 无菌 ddH_2O 冲洗 3 次,灭菌的吸水纸吸干后,将根部样品浸泡在浓度为 0.1% 的 HgCl_2 溶液中,浸泡时间为 3 min,取出立即用无菌 ddH_2O 冲洗 6 次,确保消毒剂的无残留。最后将最后一次冲洗的无菌

ddH_2O 涂布到同样的培养基上用于检测根部样品的表面消毒是否彻底(王志勇和刘秀娟,2014)。

1.2.2 促生菌株筛选 将表面消毒彻底的巨菌草根 部样品截成约 1 cm 的小段,将根段放入筛选培养基中(培养基包括 PDA 培养基、产 IAA 培养基、Ashby 培养基和解磷培养基等),于 $(28 \pm 1)^\circ\text{C}$ 恒温静置培养 3~5 d。待培养基中有可见菌落时,挑取周围菌落移入相应培养基纯化,并进行菌落形态描述、编号和置于 4℃冰箱中备用。将最后一次冲洗的无菌水涂布于培养基上作为对照,于恒温静置培养,检验表面消毒是否彻底。

1.3 促生能力的测定

1.3.1 紫外分光光度计法测定吲哚乙酸含量 将筛选获得的菌株接入 PDA 培养基中,在 $180 \text{ r} \cdot \text{min}^{-1}$ 、 28°C 的条件下摇床培养 48 h。培养后各取 3 mL 的菌液, $10\,000 \text{ r} \cdot \text{min}^{-1}$ 离心 8 min,取离心好的上清液 1 mL,并加入 2 mL 的 Salkowski's ($10.8 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1} \text{H}_2\text{SO}_4$ 含 4.5 g 的 FeCl_3) 反应液。在暗处静置混合反应 30 min。测定 $\text{OD}_{540 \text{ nm}}$ 的值,使用标准品绘制标准曲线。将测得的数值代入标准曲线获得产吲哚乙酸的含量。用去离子水作为对照处理(田宏等,2005)。

1.3.2 钼蓝比色法测定处理液中的磷含量 分别取配置好的 $50 \mu\text{g} \cdot \text{mL}^{-1}$ 的含磷标准液各 0、0.5、1.0、1.5、2.0、2.5、3.0、3.5、4.0 mL,分别置于 20 mL 具塞试管中,分别先加蒸馏水至 6 mL,再加入 $1 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}$ 的硫酸溶液 2 mL、2 mL 铁钼酸试剂,混匀。静置 15 min 以后,用比色皿在分光光度计 $\text{OD}_{660 \text{ nm}}$ 波长处测定吸光度。用所得数据绘制标准曲线,根据测出的吸光度通过标准曲线方程计算待测样品溶液的磷含量(张祥胜,2008)。

1.3.3 产氮能力的测定 将待测菌株接种到 NA 培养基中,置于 $180 \text{ r} \cdot \text{min}^{-1}$ 、 28°C 的条件下摇床培养 48 h,取 $100 \mu\text{L}/5 \text{ mL}$ 接种于阿须贝液体培养基中,以接种无菌水为对照,每处理 3 个重复,置于 28°C 恒温下培养,7 d 后观察对比试验组与对照组的浑浊情况,明显浑浊的为阳性,即为有固氮活性(王娜娜,2010;Zahoor et al., 2017)。另将待测菌株接入蛋白胨($10 \text{ g} \cdot \text{L}^{-1}$)培养液的试管中,加入 0.5 mL Nessler's 试剂,出现黄褐色沉淀的为

产 NH_3 阳性反应(王刚等,2009)。

1.4 菌株的鉴定

1.4.1 培养特征的观察 将菌株 YB-07 采用平板划线法接种于 NA 培养基中,28 ℃ 培养 1~2 d,观察并记录单菌落特征。

1.4.2 生理生化鉴定 将菌株 YB-07 进行革兰氏染色、甲基红测定、V-P 测定、淀粉水解、吲哚试验、油脂水解和明胶水解试验。试验测定及初步鉴定参考《微生物学实验》的方法(蔡信之和黄君红,2010)。

1.4.3 16S rDNA 序列测定及系统发育树分析 测定初筛菌的促生能力后,选择具有多种促生效应的优势菌株 YB-07 进行鉴定。对菌株 YB-07 16S rDNA 基因片段进行 PCR 扩增和测序,获得 GenBank 登录号后,运用 MEGA 6.06 软件,选用邻接法(Neighbour-Joining)构建系统发育树,分析菌株的系统发育学特征(张磊等,2017;张苗苗等,2017)。

1.5 盆栽试验

1.5.1 小麦种子处理 采用小麦(品种为陕优 225 号)进行盆栽试验,将陕优 225 小麦种子先用冷水预浸泡 4~6 h,捞出后再用 52~55 ℃ 温水浸泡 1~2 min,使种子温度达到 50 ℃,捞出后放入 56 ℃ 温水中,浸泡 5 min 取出,用凉水冷却后晾干播种。

1.5.2 促生菌株间亲和性测试 采用划线接种的方法测试菌株之间是否存在拮抗作用。将待测的促生菌株分别两两交叉接种于 PDA 培养基上,放入恒温箱中,28 ℃ 培养 2~3 d。若两两交叉划线处菌株能够正常生长,则菌株间无拮抗作用,说明可以制作复合菌悬液进行试验。

1.5.3 接种菌剂的制备 将选取的促生菌菌株接种于 LB 液体培养基中,在 25 ℃、180 r·min⁻¹ 的条件下培养 48 h。各取培养物装入 3 mL 离心管中,10 000 r·min⁻¹ 离心 10 min,弃上清液,加入生理盐水 1 mL 制备成菌悬液,并按表 1 的设计方法(多菌混合组,包括:固氮、溶磷混合组;溶磷、产 IAA 混合组;固氮、溶磷与产 IAA 混合组)处理后,分别取 1.2 mL(2.0×10⁹ 个·mL⁻¹)接种于灭菌后的 LB 液体培养基中,于 28 ℃、160 r·min⁻¹ 下培养 2~3 d,可获得菌株接种剂。

表 1 接种菌剂的处理
Table 1 Treatments of microbial inoculum

菌株编号 Code of strain	菌株处理 Strain treatment	接种量处理 Inoculation volume processing (2.0×10 ⁹ 个·mL ⁻¹)
N1	N-02	1.2 mL
N2	N-01	1.2 mL
N3	YB-07	1.2 mL
P1	NP-01	1.2 mL
P2	NP-02	1.2 mL
P3	NP-03	1.2 mL
N+P	混合菌剂 1: N-02、NP-01 Mixed bacteria agent 1: N-02, NP-01	0.6、0.6 mL
PY	混合菌剂 2: YB-07、YB-08、YB-09、YB-10 Mixed bacteria agent 2: YB-07, YB-08, YB-09, YB-10	0.3、0.3、0.3、0.3 mL
NPY	混合菌剂 3: N-01、N-02、NP-01 Mixed bacteria agent 3: N-01, N-02, NP-01	0.4、0.4、0.4 mL
CK	空白对照 Blank control	1.2 mL 无菌水 1.2 mL sterile water

1.5.4 接种处理 每次选取 5 粒饱满、大小均匀的小麦种子进行播种,5 个播种点均匀分布,种子离土表面 3~5 cm。每个处理设 3 个重复,自然光照下培养。在种子催芽过程中,每周每个处理每次接种浓度为 2.0×10⁹ 个·mL⁻¹ 的菌悬液 1.2 mL,同时对照组接种等量的无菌水,土壤湿度保持为 60%。15 d 后测定小麦苗子的株高、根长、鲜重、叶绿素含量等指标,并做统计学分析。

2 结果与分析

2.1 菌株的筛选

用多种不同的培养基,从巨菌草根部分离、纯化共获得 101 株菌株,分别测定促生能力后,从中筛选出促生效果好的 11 株菌株进行后续的促生试验。其中有 8 株具有产氨能力,6 株具有溶磷能力,3 株具有产 IAA 能力(表 2)。

2.2 促生能力的测定

通过试验分别测定了 11 株促生能力较强菌株

表 2 11 株促生菌株促生特性测定

Table 2 Evaluation of plant growth-promoting traits of promoting bacteria from 11 strains

菌株编号 Code of strain	促生特性 Characteristics of growth-promoting	培养基种类 Medium type
N-01	产氨、产 IAA Ammonia production, indole acetic acid (IAA) solubilization	阿须贝培养基 Ashby medium
N-02	产氨 Ammonia production	阿须贝培养基 Ashby medium
N-03	产氨 Ammonia production	阿须贝培养基 Ashby medium
NP-01	溶磷、产氨 Phosphate solubilization, ammonia production	解磷细菌培养基 Phosphorus dissolving bacteria medium
NP-02	溶磷、产氨 Phosphate solubilization, ammonia production	解磷细菌培养基 Phosphorus dissolving bacteria medium
P-03	溶磷 Phosphate solubilization	解磷细菌培养基 Phosphorus dissolving bacteria medium
YB-09	溶磷、产 IAA Phosphate solubilization, indole acetic acid (IAA) solubilization	解磷细菌培养基 Phosphorus dissolving bacteria medium
YB-08	产氨 Ammonia production	阿须贝培养基 Ashby medium
YB-07	产氨、溶磷、产 IAA Ammonia production, phosphate solubilization, indole acetic acid (IAA) solubilization	解磷细菌培养基 Phosphorus dissolving bacteria medium
YB-10	产氨 Ammonia production	阿须贝培养基 Ashby medium
N-06	溶磷 Phosphate solubilization	PKO

的促生指标,其结果见表 3。从表 3 可以看出,菌株 YB-07 同时具有产氨能力、产 IAA 和溶磷三种促生能力;菌株 NP-01 的溶磷量最高,溶磷量为 $45.1\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$;具有产 IAA 能力的三株菌 IAA 产生能力相差不大,其中菌株 N-01 产量最大(达到了 $26.5\text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$) 菌株 YB-07 同时具有产氨能力、产 IAA 和溶磷三种促生能力,因此本文选取该菌株作为代表菌株进行后续研究。

2.3 促生菌株间亲和性测试

菌株 N-02 与 NP-01、N-01、N-02 与 NP-01 及菌株 YB-07、YB-08、YB-09 与 YB-10 两两划线交叉处均有菌株生长,表明这些菌株间无拮抗作用,可以用作混合菌剂的制备。

表 3 11 株菌株促生能力测定结果

Table 3 Results of growth-promoting capabilites from 11 strains

菌株编号 Code of strain	产氨能力 NH ₃ production capability	溶磷量 Soluble phosphate content (mg · L ⁻¹)	产 IAA 量 IAA production (mg · L ⁻¹)
N-01	+	ND	26.5±2.9a
N-02	+	ND	ND
N-03	+	ND	ND
NP-01	+	45.1±3.3a	ND
NP-02	+	30.1±2.2bc	ND
P-03	ND	24.3±1.9c	ND
YB-09	ND	33.1±1.8b	23.0±3.9b
YB-08	+	ND	ND
YB-07	+	20.1±4.4d	23.7±3.2b
YB-10	+	ND	ND
N-06	ND	24.5±2.8c	ND

注: + 表示具有产氨能力; ND 表示未检测到该项指标; ±表示标准偏差。不同字母代表显著性差异 (Duncan-test, $P<0.05$)。下同。

Note: + means NH₃ production capability; ND means no detected; ± means standard deviation; Different letters represent significant differences (Duncan-test, $P<0.05$). The same below.



图 1 菌株 YB-07 的菌落形态

Fig. 1 Colony morphology of strain YB-07

2.4 菌株 YB-07 的鉴定

2.4.1 培养特征观察 将观察菌株 YB-07 在 NA 培养基中培养 2 d 后形成的菌落,形状近圆形,粘稠状,半透明,边缘整齐,表面稍凸起而富有光泽(图 1)。

表 4 菌株 YB-07 的生理生化特征
Table 4 Physiological and biochemical characteristics of strain YB-07

特征反应 Characterization	结果 Result
革兰氏染色 Gram stain	-
甲基红测定 Methyl red assay	+
V-P 测定 V-P test	+
淀粉水解 Starch hydrolysis	+
吲哚试验 Indole test	+
油脂水解 Grease hydrolysis	-
明胶水解 Starch hydrolysis	+

注：+ 表示反应为阳性；- 表示反应为阴性。
Note: + represents positive reactions; - represents negative reactions.

2.4.2 生理生化特征 菌株 YB-07 的生理生化测定结果如表 4 所示。

2.4.3 16S rDNA 序列测定及系统发育分析 经 NCBI 的 Blast 比对结果显示,菌株 YB-07 与根瘤菌属 (*Rhizobium*) 的相似度为 99.67%,因此归属于根瘤菌属 (*Rhizobium*) , 其 GenBank 登录号为 KY852244,其系统进化树如图 2 所示。

2.5 盆栽试验的结果

小麦在培养 15 d 后,对进行不同处理的小麦各种形态学参数进行测量(表 5)。由表 5 可知,除个别外(如在叶绿素含量上处理 N3 高于处理 PY),总体而言,从小麦促生效应的表现结果上看,在株高、根长、干重和鲜重上,多菌混合接种明显优于单菌接种,其中处理 N+P 与多菌混合组 PY、NPY 和 N+P 与单菌接种组各处理之间差异显

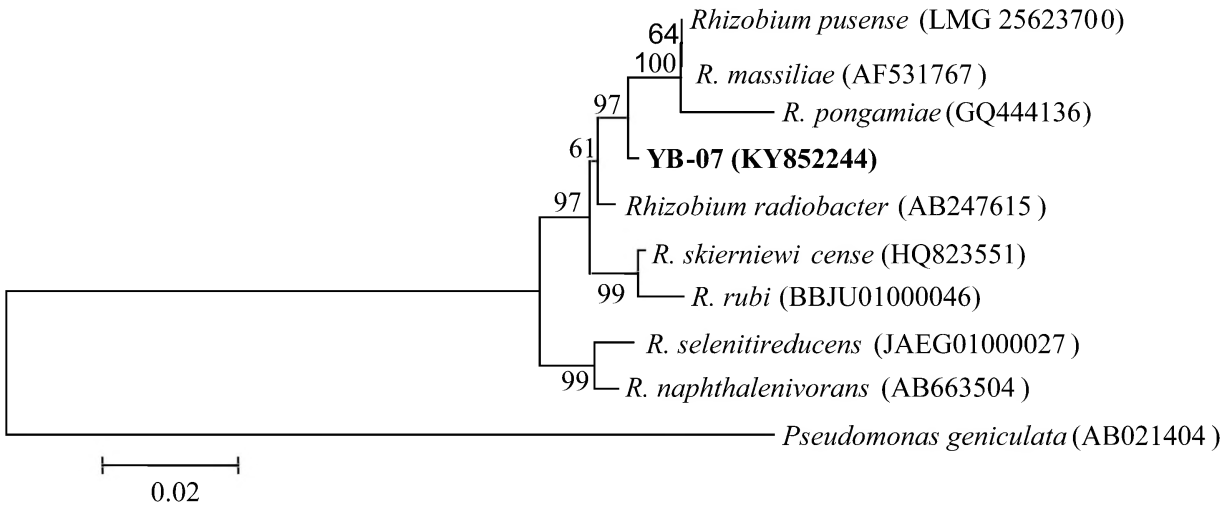


图 2 菌株 YB-07 16S rDNA 序列系统发育树
Fig. 2 Phylogenetic tree of YB-07 based on 16S rDNA sequence



a. 对照; b. 多菌混接处理; c. 单菌接种处理。
a. CK; b. Treatment of multi-bacteria mixed; c. Treatment of single bacteria.

图 3 小麦盆栽试验结果
Fig. 3 Results of pot experiment of wheat

表 5 不同处理对小麦生长的影响
Table 5 Effects of different treatments on wheat growth

处理编号 Processing code	株高 Plant height (cm)	根长 Root length (cm)	鲜重 Fresh weight (g)	干重 Dry weight (g)	叶绿素含量 Chlorophyll content (SPAD)
N1	34.57±0.6d	4.6±1.3e	0.54±0.02c	0.229±0.01b	36.4±3.9b
N2	39.8±4.2bc	4.5±0.7e	0.42±0.02d	0.218±0.04b	32.9±6.2c
N3	40.71±1.0b	6.6±1.1c	0.60±0.03b	0.251±0.02b	38.0±5.3a
P1	37.1±3.0c	5.5±1.2d	0.52±0.01c	0.216±0.08b	36.1±3.0b
P2	39.2±4.3bc	6.3±1.2c	0.53±0.03c	0.216±0.02b	33.2±1.2c
P3	36.3±4.1d	6.0±1.4c	0.56±0.02c	0.235±0.05b	35.7±5.8b
N+P	41.9±5.7b	10.1±2.3a	0.73±0.01a	0.299±0.05a	38.3±2.2a
PY	42.1±5.2b	7.4±1.5b	0.62±0.04b	0.274±0.04ab	36.2±2.6b
NPY	45±3.1a	7.5±1.6b	0.63±0.01b	0.251±0.06b	38.2±2.1a
CK	31.97±1.5e	4.3±0.7e	0.44±0.04d	0.196±0.05c	28.3±7.1d

著($P<0.05$)。单菌接种与多菌混合接种各处理组均高于对照组,差异显著($P<0.05$)。在株高上,单菌接种与对照组相比较分别增加了8.13%、13.54%、16.04%、22.61%、31.06%和31.69%,差异显著($P<0.05$)。多菌混合接种与对照组相比增加幅度为21.08%~40.46%(分别为40.76%、21.08%和24.49%),差异显著($P<0.05$)。在干重上,单菌接种与对照组相比增加幅度为10.20%~41.33%(分别为16.84%、10.20%、10.20%、41.33%、19.90%和11.22%),差异显著($P<0.05$)。多菌混合接种与对照组相比增加幅度为28.06%~52.55%(分别为28.06%、28.06%和52.55%),差异显著($P<0.05$)。在鲜重上,单菌接种与对照组相比增加幅度为18.18%~27.27%(分别为22.73%、0、18.18%、20.45%、27.27%和18.18%),差异显著($P<0.05$)。多菌混合接种与对照组相比增加幅度为20.45%~65.91%(分别为65.91%、31.81%和20.45%),差异显著($P<0.05$)。在叶绿素含量这一参数上,单菌接种与对照组相比较增加幅度为16.13%~35.19%(分别为28.49%、16.13%、27.43%、34.84%、35.19%和26.16%),差异显著($P<0.05$)。多菌混合接种与对照组相比增加幅度为17.19%~34.14%(分别为34.14%、27.96%和17.19%),差异显著($P<0.05$)。从总体

来看,单菌接种与多菌混合接种均对小麦生长有一定的促生效果,多菌混合接种明显优于单菌接种对小麦的促生效应。但从某些促生效果来看,单菌接种的效果却高于多菌混合接种,如菌株 N3 接种过后的小麦叶绿素含量增加了38.0%,而处理 PY 混合接种的叶绿素含量才增加了36.2%,其他指标也有类似结果,其各项促生指标均高于其他单菌接种处理组的效果,差异显著($P<0.05$)。小麦促生长状况如图3所示。

3 讨论与结论

本研究从巨菌草根部分样品中筛选出了11株促生能力较强的菌株,发现具有溶磷能力的有6株,产 IAA 的有3株。通过盆栽试验表明,IAA 产生量、溶磷能力对小麦的株高、根长、鲜重、干重和叶绿素含量等有明显的促生效应。小麦的生长指标(株高、根长、鲜重、干重等)与促生菌的产氨能力、溶磷能力、产 IAA 能力之间呈正相关关系。这表明通过接种促生菌株来提高植物的生物量是一个非常有效的途径,对农业实际生产具有积极作用。

内生细菌通过解磷(Paul & Sundararao, 1997)、分泌植物激素(罗菲等,2011)、促进植物对矿质元素的吸收(史应武,2005)等途径促进植物

生长。关于促生菌株在实际生产中的应用效果已有文献报道,如邓振山等(2012)的研究结果表明在株高、根长和干重方面与对照组的比较分别增加了30.14%、81.10%和33.33%;常慧萍等(2016)分别用HN1202、HP1218、HK1216菌液对小麦种子进行浸种处理,小麦幼苗根长分别较对照(无菌液处理)显著增加12.6%、20.4%、17.5%,株高分别较对照显著增加11.8%、13.2%、8.8%;朱培森等(2007)的研究结果表明在株高和鲜重方面与对照组比较分别增加了33.7%和97.7%。本研究中,通过盆栽试验对筛选到的11株促生菌株进行促生能力测定,结果显示多菌混合接种对小麦的促生效应在株高、干重、鲜重和叶绿素含量上较对照组分别增加了24.49%、31.84%、28.06%和34.14%。从总体上来看,多菌混合接种明显优于单菌接种对小麦的促生效应,混合菌株中各菌株间通过协同作用充分发挥其促生效果,此结果与常慧萍等(2016)和朱培森等(2007)的结果一致。但单从某些方面来看,存在单菌接种的促生效果要高于多菌接种,发生这种现象的可能原因是由于多菌混合后产生了某种物质,从而抑制了菌株产生的促生长因子发生效应。当然,影响内生菌促进小麦生长的因素是比较复杂的,既有溶磷、分泌IAA,也有固氮、吸收营养物质、分泌维生素、赤霉素、细胞分裂素等因素的影响,以及各个因素间的相互影响(庞发虎等,2016)。本研究筛选得到的菌株具有多种促生能力(包括固氮、产IAA和溶磷等),通过盆栽试验证实菌株N-01、N-02、YB-07和P-03对小麦的促生效果显著,但还需在田间对各菌株的定殖能力、促生能力和复合菌株中的优势促生菌进一步验证与探究。此外,单菌接种的促生效果低于多菌混合接种的促生效果,在这些菌株的应用过程中如何进行科学、合理地组合进而在大田试验中发挥出更好的效果,尚需进一步研究。

参考文献:

CAI XZ, HUANG JH, 2010. Microbiology experiment [M]. Beijing: Science Press. [蔡信之,黄君红,2010.微生物学实验[M].北京:科学出版社.]

- CHANG HP, XING WH, XIA TQ, et al., 2016. Screening of plant growth promoting rhizobacteria and their growth promoting effect on wheat seedling [J]. Henan Agric Sci, 12(45): 52-57. [常慧萍,邢文会,夏铁骑,等,2016.根际促生细菌的筛选及其对小麦幼苗的促生作用[J].河南农业科学,12(45):52-57.]
- DENG ZS, DANG JL, ZHANG HZ, 2012. Screening of plant growth-promoting rhizobacteria and theirpromoting effects on maize [J]. Microbiol Chin, 39(7): 980-988. [邓振山,党军龙,张海州,2012.植物根际促生菌的筛选及其对玉米的促生效应[J].微生物学通报,39(7):980-988.]
- LIN XS, LIN JX, LIN H, et al., 2013. Physiological responses and alkaline-tolerance evaluation on 5 species of Juncao under alkaline stress during seedling stage [J]. J Plant Physiol, 49(2): 167-174. [林兴生,林占熿,林辉,等,2013.五种菌草苗期对碱胁迫的生理响应及抗碱性评价[J].植物生理学报,49(2):167-174.]
- LUO F, WANG Y, ZENG QG, et al., 2011. Diversity and plant growth promoting activities of the cultivable rhizobacteria of Dongxiang wild rice [J]. Biodivers Sci, 19(4): 476-484. [罗菲,汪涯,曾庆桂,等,2011.东乡野生稻根际可培养细菌多样性及其植物促生活性分析[J].生物多样性,19(4):476-484.]
- PANG FH, DU RQ, WANG T, 2016. Screening of endophytic bacterial strains in wheat and correlation analysis of factors affecting wheat growth [J]. J Chin Agric Univ, 21(1): 8-21. [庞发虎,杜瑞卿,王坦,等,2016.小麦内生细菌促生菌株的筛选及其影响小麦生长的因子的相关性分析[J].中国农业大学学报,21(1):8-21.]
- PAUL NB, SUNDARARAO WVB, 1971. Phosphate-dissolving bacteria in the raizosphere of some ultivate dlegumes [J]. Plant Soil, 35(1):127-135.
- SHI YW, 2009. Isolation and screening of endophytic bacteria and its effect on sugar beet growth [D]. Shihezi: Shihezi University. [史应武,2009.内生菌分离筛选及其对甜菜促生增糖效应研究[D].石河子:石河子大学.]
- TIAN H, LI FX, ZHANG DG, et al., 2005. A preliminary study on the screening and phosphate-dissolving ability of turfgrass-soluble phosphorus bacteria [J]. Pratac Sci, (10): 92-96. [田宏,李凤霞,张德罡,等,2005.草坪草溶磷菌筛选及溶磷能力的初步研究[J].草业科学,(10):92-96.]
- WANG G, ZHANG L, LIU FY, et al., 2009. Selection of rhizobacteria for promoting the plant growth of watermelon seedlings [J]. Henan Agric Sci, (2): 90-93. [王刚,张莉,刘凤英,等,2009.对西瓜幼苗具有促生作用根际细菌的筛选[J].河南农业科学,(2):90-93.]
- WANG LP, ZHANG J, HU HL, et al., 2015. The remediation

- characteristics of *Pennisetum* spp. on Cd contaminated soil [J]. Chin J Appl Environ Biol, 21(4): 725–732. [王丽萍, 张健, 胡红玲, 等, 2015. 巨菌草对镉污染土壤的修复特性 [J]. 应用与环境生物学报, 21(4): 725–732.]
- WANG NN, 2010. Study on the diversity of endophytic bacteria in antagonistic garlic and its growth-promoting characteristics [D]. Yangling: Northwest A & F University. [王娜娜, 2010. 拮抗性大蒜内生细菌的多样性及其促植物生长特性研究 [D]. 杨凌: 西北农林科技大学.]
- WANG ZW, LIU XJ, 2014. Research status of isolation methods of endophytic fungi in plants [J]. Guizhou Agric Sci, 42(1): 152–155. [王志勇, 刘秀娟, 2014. 植物内生菌分离方法的研究现状 [J]. 贵州农业科学, 42(1): 152–155.]
- WEBSTER G, GOUGH C, VASSE J, et al., 1997. Interactions of rhizobia with rice and wheat [J]. Plant Soil, 194(1): 115–122.
- ZAHOR M, IRSHAD M, RAHMAN H, et al., 2017. Alleviation of heavy metal toxicity and phytostimulation of *Brassica campestris* L. by endophytic *Mucor* sp. MHR-7 [J]. Ecotoxic Environ Safe, 142: 139–149.
- ZHANG L, YE DL, ZHU Y, et al., 2017. Identification and characterization of 10 *Francisella philomiragia* strains [J]. Chin J Clin Lab Sci, 35(4): 271–276. [张磊, 叶大柠, 朱焱, 等, 2017. 10 株蜚梭弗朗西斯菌的鉴定与特征分析 [J]. 临床检验杂志, 35(4): 271–276.]
- ZHANG MM, 2017. Isolation, identification and distribution of endophytic bacteria from unvarnished wood [D]. Guangzhou: Guangzhou University of Chinese Medicine. [张苗苗, 2017. 白木香中内生菌的分离鉴定及其分布规律的初步研究 [D]. 广州: 广州中医药大学.]
- ZHANG XS, 2008. Analysis of the factors affecting the available P content in the fermentation liquid of P bacteria determined by Mo-Sb colorimetry [J]. J Anhui Agric Sci, (12): 4822–4823. [张祥胜, 2008. 钼锑抗比色法测定磷细菌发酵液中有效磷含量测定值的影响因素分析 [J]. 安徽农业科学, (12): 4822–4823.]
- ZHU PM, YANG XM, XU YC, 2007. High effective phosphate-solubilizing bacteria; Their isolation and promoting effect on corn seedling growth [J]. Chin J Appl Ecol, (1): 107–112. [朱培森, 杨兴明, 徐阳春, 2007. 高效解磷细菌的筛选及其对玉米苗期生长的促进作用 [J]. 应用生态学报, (1): 107–112.]

(责任编辑 蒋巧媛)