

文章编号:1000-0690(2003)05-0547-07

旅游中心地研究及其规划应用

柴彦威¹, 林 涛¹, 刘志林², 曹艺民³

(1. 北京大学城市与区域规划系, 北京 100871; 2. Dept. of City and Regional Planning,
Cornell University, USA; 3. 吉林省旅游局, 吉林 长春 130051)

摘要:在对已有旅游中心地相关研究回顾的基础上,探讨了旅游中心地的概念与界定方法,分析了旅游中心地理论在旅游空间规划中的指导意义,并以吉林省旅游发展总体规划为例,介绍如何将旅游中心地的理论运用到实际的旅游规划当中。

关 键 词:旅游中心地; 旅游空间结构; 旅游规划; 理论与实践

中图分类号:F59 **文献标识码:**A

1 旅游中心地研究背景

随着中国旅游业的快速发展,对旅游的研究日渐深入。目前区域旅游业发展中,与旅游活动相关的人、财、物及信息流的集散中心发挥着越来越重要的作用。由于旅游业发展与区域经济发展及城镇空间结构模式存在相互作用与紧密依存关系,这些集散中心大多是区域内各种类型的城镇,即传统定义上的区域中心。同时由于旅游者集散、住宿接待服务、旅游管理、旅游信息服务等与旅游相关的对外服务功能日益增加,使这些区域中心城镇逐步转化为旅游中心,其中一些城镇的旅游服务功能上升为城镇的主要功能,旅游中心的特点更为显著。并且,随着区域旅游业的更进一步发展,这些旅游服务中心城镇在区域内会形成规模、职能、空间上的分化与分工,在组织旅游活动、形成区域空间结构上起着举足轻重的作用。从旅游中心地的角度重新解读区域旅游业的发展并加以指导,无疑具有一定的理论意义与现实意义。

1.1 中国旅游中心地研究进展

旅游中心地研究的最大理论基础是中心地理论^[1-4]。在旅游中心地研究的最初阶段,沿用中心地理论的观点与方法来构建旅游中心地的基本概念与体系是十分自然也是十分必要的^[5]。

吴必虎把中心吸引物职能的供给地看作是旅游中心地,直接借用了中心地理论的概念。中心吸引物(狭义产品)是指在少数的地点(中心地)生产、供给,而由多数的客源市场前来消费的商品;中心吸引物的供应者,如风景区、度假村、娱乐中心等,一般布局在旅游者容易到达的交通便利的少数地点;旅游中心地职能就是供给中心吸引物的职能,旅游中心地就是供给中心吸引物职能的布局场所^[5]。可见,这里把中心吸引物的所在地(相当于旅游目的地)看成是旅游中心地,与真正的提供旅游服务功能的旅游中心地混为一谈。当然,现实中存在二者合一的情况,如城市旅游吸引物所在地也是旅游中心地。但二者在区域旅游业发展中的地位与作用是截然不同的。因此,旅游中心地不能直接套用中心地理论的概念,需要对其进行发展。

章尚正明确指出,旅游中心城市与旅游名胜城市有着质的差异^[6]。旅游名胜城市只是旅游目的地,而旅游中心城市除拥有一定吸引力的旅游资源外,还必须拥有其它政治、交通、服务条件,因此既是旅游目的地,更是旅游集散地。这实际上已经从单纯对旅游吸引物的关注,转向开始注重旅游中心地所提供的旅游服务了。

旅游中心地提供多种旅游服务功能,而且在不断发展,系统总结与分析其基本服务功能是相当困

收稿日期:2002-11-28; 修订日期:2002-12-08

基金项目:“吉林省旅游发展总体规划”研究成果之一。

作者简介:柴彦威(1964-),男,甘肃会宁人,副教授,博士,主要研究方向为城市空间结构、城市社会地理、旅游地理等。E-mail: ywchai@263.net

难的。凌申在总结旅游发展经验的基础上,定性地指出旅游小城镇的主要旅游服务功能:生活设施、精神文化生活、交通、旅游商业^[7]。当然,这种分析仍然停留在初级水平上,其论证是不够全面的。

关于旅游中心地的空间结构模式,林刚在论述了旅游中心结构客观存在的共性(旅游资源、广告宣传、旅游开发历史、地理区位条件)之后,提出旅游中心空间结构的图式,强调了由节点与路径构成的辐射、蛛网结构及中心空间结构的发育过程^[8]。尽管他的研究尚不能科学地界定旅游中心地,但其对旅游中心地空间结构的探讨是十分可贵的。

另外,陈吉环论证了以旅游中心地促进旅游资源开发的依据^[9],指出了城市在旅游开发中的中心地作用。林刚在研究中也分析旅游中心地对周边旅游地的影响,包括客源供应、信息沟通、人才培养与供应等^[8]。综上所述,城市提供的旅游服务功能在区域旅游发展中起着十分重要的作用。

1.2 存在问题与本文的研究目的

综上所述,中国旅游地理学界对旅游中心地概念的界定及其空间结构等做了一些初步研究^[10-13],但由于此类研究尚处探索阶段,相关问题十分明显:① 旅游中心地概念不清,存在旅游中心地与目的地相混淆的理解。旅游中心地并非仅仅提供旅游吸引物,其更重要的作用体现在旅游活动过程中承担着旅游服务的功能。而旅游服务功能的实现需要一定的交通设施、城市基础设施、商业与服务业、行政管理职能的支持,只有城镇才能胜任。而旅游目的地一般只提供旅游吸引物,通常无法承担全部旅游服务功能。② 旅游中心地的界定方法不明或不系统,无法应用到实际工作中。在实际规划中,我们能够判断出一些重要的城市对于区域旅游业发展具有至关重要的作用,但是如何综合地、系统地、定量地进行衡量,目前还缺乏有效的方法与指标系统。③ 旅游中心地在区域旅游业发展及旅游空间结构规划中的实践指导能力有限,旅游中心地理论在旅游规划与开发中未起到应起的指导作用。如何将旅游中心地理论运用于区域旅游规划中?旅游中心地如何在旅游空间结构中发挥核心作用?旅游中心地与功能区划分及旅游线路规划有何联系?这些问题有待进一步深入研究。

鉴此,本文在对旅游中心地进行理论分析的同时,尝试将其运用于吉林省旅游发展总体规划的实践中。首先,分析旅游中心地的对外服务功能,重

新界定旅游中心地的概念;其次,提出旅游中心地界定的方法与指标体系;最后,探讨旅游中心地在区域旅游空间结构形成中的地位与意义,从旅游中心地的角度重新构筑区域旅游空间结构。

2 旅游中心地概念与界定

2.1 旅游中心地的概念

旅游服务功能是指由城镇提供的、面向区域(包括城镇)内各类旅游吸引物以及在本区域进行旅游活动的旅游者的交通、接待、信息、管理等服务的总和。其中,面向城镇外区域内的旅游吸引物或城镇外旅游者的服务总和被称为城镇的对外旅游服务功能。旅游中心性指一个城镇对外旅游服务功能的大小。包括两个方面,即对城镇外区域内的旅游吸引物旅游服务功能与对城镇外旅游者的服务功能。旅游中心性反映了城镇在本区域内旅游业发展中的相对重要性。旅游中心地就是指旅游中心性达到某一强度的城镇中心,即具有一定强度的对外旅游服务功能的城镇中心,即能够面向城镇外区域内的旅游吸引物或城镇外旅游者提供一定强度的旅游交通、接待、信息、管理等对外旅游服务功能的城镇中心。

不同的旅游中心地具有不尽相同的旅游中心性,可以划分出旅游中心地的等级。高等级的旅游中心地能够为更大区域内的旅游吸引物与更多的旅游者提供旅游服务功能。高等级的旅游中心地为区域内的低等级的旅游中心地提供服务功能,形成等级网络的旅游中心地体系。

2.2 旅游中心地的界定

2.2.1 旅游中心地职能分析法

旅游中心地在区域旅游发展中的重要性并不体现在自身提供旅游吸引物(当然它本身也可能提供),而是体现在旅游者接触旅游吸引物的过程中承担中继、媒介的作用,发挥对外旅游服务功能。它的作用体现在两方面,一是对中心地外旅游功能区内的吸引物提供服务,二是对中心地外旅游圈内的旅游者提供服务。实际上,旅游中心地所提供的两方面服务是相辅相成、统一协调的。一般来讲,旅游中心地所提供的服务功能可以分为四类基本功能。从基本功能出发可以定性地分析与界定旅游中心地。

(1) 旅游交通服务。旅游交通功能是旅游中心地联系旅游者与旅游吸引物最重要功能,促成了

旅游活动的人员及物质交流,是旅游中心地基本功能之一。旅游交通服务功能由不同等级的道路设施、交通管理部门、交通运输机构提供。它包括两个方面:一是对外旅游交通,以本旅游中心地为起点,与区域外的其他旅游中心地进行交流,为旅游者进出功能区提供服务;二是对内旅游交通,从本旅游中心地出发,联系功能区内其它景区景点,既为本旅游区域服务,也为旅游者在功能区内流动服务。如长春市与省外的沈阳、哈尔滨等和省内的吉林、延吉等旅游中心地有对外旅游交通联系,也和区域内的如净月潭等景点有对内旅游交通联系。

(2) 接待服务。旅游接待服务是旅游中心地的另一项基本功能,为旅游者提供了住宿、接待、餐饮、购物、休息等的场所与条件,为旅游者完成旅游活动提供基础保障、便利和享受。旅游接待服务功能通常由旅馆、酒店、旅游商店等设施及组织提供,是旅游者进入本区域下一级旅游中心地或景区景点前的一个中继站与接待中心。

(3) 信息服务。旅游信息服务是旅游中心地的又一项基本功能。旅游中心地对外提供关于本区旅游吸引物的信息,对内提供各地旅游者的信息,还包括旅游职业培训、旅游人才供应等。该服务由旅行社、旅游中介组织、旅游网站、旅游培训机构等提供。旅游中心地通过旅游信息服务功能为旅游者与旅游吸引物之间建立一个信息沟通的渠道,为旅游活动的顺利进行提供智力保障与人才支持。随着旅游业的发展,旅游中心地的旅游信息服务将起着越来越重要的作用。

(4) 管理服务。旅游管理服务是旅游中心地的第四项基本服务。旅游中心地提供了对区域旅游发展的规划、管理以及旅游与其它经济社会系统的协调等。旅游管理服务一般由政府的旅游管理机构 and 旅游开发部门提供。该功能从管理层面对区域旅游的健康发展进行保障与支持。随着旅游业在经济发展中的地位与作用不断增强,旅游管理服务功能日趋重要。

2.2.2 旅游中心性指数法

城镇的旅游中心性受一系列因素影响,如城市发展状况、交通能力、旅游服务接待能力、所服务的旅游吸引物等。可以根据旅游中心地理论及实际规划区域特点,挑选重要的因素,对其代表性变量进行量化,加权综合得到旅游中心性指数(表1)。

表1 旅游中心性的要素

Table 1 The elements of tourism centrality

要素	子要素	要素	子要素
交通	航空	接待	宾馆个数及规模
	高速公路		饭店个数及规模
	铁路		从业人员
	公路		宾馆饭店营业收入
	航运		公共汽车
城市特征	人口规模	旅游资源	旅游资源数量
	经济实力		旅游资源等级
	基础设施规模		旅游人数
	产业结构		旅游收入
商业及服务	商店个数及规模	旅游管理能力	管理机构数目与人员
	特色旅游商品		管理机构等级与能力
	旅行社		管理体制
	导游系统		

在实际操作中,先进行充分的预研究,然后根据区域的特点,有选择地挑选一些重要的、资料容易获取的、能充分反映区域特点及城镇旅游中心性的要素变量,对每一要素变量的资料进行收集、整理、排序,进行标准化处理。当各要素对旅游中心地的影响力有明显差异时,通过综合专家打分,给每个要素变量确定权重值,最后得出各城镇的旅游中心性综合得分。

这个方法适用于旅游中心地数量多、资料齐全的情况,其优点是定量为主,指标细致明确。但其缺点在于指标过多,操作繁琐,有些资料收集困难,各个要素的影响力大小较难判断等。在实际旅游规划中,应根据实际情况灵活把握。

2.2.3 旅游连通度综合指数法

在旅游业空间体系中,旅游中心地不仅承担着旅游者进出和在各旅游景区间流动的控制节点和集散中心的功能,更以其强大的接待服务基础设施为旅游者提供旅游住宿、餐饮、购物、娱乐等服务,一些旅游中心地因其本身丰富的旅游资源而同样成为重要的旅游目的地。并且,由于旅游中心地往往通过交通线路与旅游景区相联系,从而使得旅游中心地成为区域旅游管理的中心节点。

因此,可以侧重对外旅游服务功能来界定旅游中心地的等级。本研究建议以旅游中心地的交通通达性、中心地等级以及旅游区接近度等三个方面所反映的旅游连通度来进行界定。其中,交通通达性指标反映了旅游中心地对外交通联系的便捷程度,由航空、铁路、高速公路、干线公路等四个指标构成;中心地等级指标反映中心地旅游接待能力、旅游影响圈和综合经济实力,以区域内的城镇体系

规划为依据;旅游区接近度指标指旅游中心地所邻近的旅游功能区数,反映了以旅游中心地为节点组织旅游景区开发的潜力。采用专家打分法计算出旅游连通度综合指数。该方法资料较易获得,方法较为简捷,应用的潜力较大。

3 旅游中心地在旅游空间规划中的运用

旅游中心地是旅游活动的重要节点,是区域旅游服务的中心,在旅游空间上呈现鲜明的特点:(1)旅游中心地与其直接服务的旅游吸引物所在区域形成一个整体,与旅游地域系统功能分区相一致;从区域旅游管理上看,旅游中心地所管理的旅游区域一般与行政区划边界相一致。(2)旅游中心地具有一定的服务区域,区域内具备一定的旅游吸引物,该旅游中心地直接地或者通过下一级的旅游中心地间接地为区域内旅游吸引物提供服务功能。(3)旅游中心地体系具有复杂的内部结构,包括由于旅游中心地服务功能不同而形成的职能结构、由于对外服务等级不同而形成的规模结构以及由点、线、面不同要素整合的空间结构。

3.1 旅游功能区划分与旅游圈

旅游功能区是在大区域内旅游资源分区的基础上,综合考虑经济区划、城镇体系规划,从区域旅游功能整合的角度出发,在空间上划分出功能较为统一完整的旅游区域。旅游功能区的发展总是依托特定的中心城市。旅游中心地直接为旅游功能区内的旅游吸引物提供各种服务。旅游中心地与旅游功能区呈现“中心—腹地”的关系,表现在:①旅游中心地功能的实现必须以旅游功能区内的旅游吸引物为依托;②旅游中心地在旅游功能区内的空间结构中起着组织与带动作用;③旅游中心地使得区域旅游更有效率。

旅游圈是指各旅游中心地所服务与控制的旅游区域范围。旅游圈的等级对应于旅游中心地的等级,反映了该旅游中心地作为旅游交通节点和旅游接待服务中心等的区域重要性。一个大旅游区域内的旅游中心地所影响的旅游圈可能有以下几个层次:①国家级的旅游圈。其旅游中心地是整个国家乃至更大范围的重点旅游交通节点和接待服务中心,具备优越的国际、国内旅游交通的条件和高等级的旅游接待设施,如北京、上海、香港等旅游中心地。②大区级旅游圈。具有这一影响力的

旅游中心地是省级地域乃至更大范围地区的重点旅游交通节点和接待服务中心,具备优越的交通条件和完备的旅游接待服务设施,如吉林省的长春市、吉林市等。③省级旅游圈。具有这一影响力的旅游中心地不仅周边拥有具有全省意义的旅游资源,更具备了与全省其它地区强大的旅游交通网络联系,是联系省级旅游中心城市和各旅游区的枢纽城市,且具备较为完善的旅游接待服务设施,如通化市、白山市、白城市等。④地区级旅游圈。拥有这一影响力的旅游中心地直接为区域内的旅游吸引物与旅游区服务,具有较为完善的旅游接待设施,与更高等级的旅游中心地之间的交通联系方便,如珲春市、集安市、松原市等。

3.2 旅游空间结构分析

旅游中心地具有三大结构:由于对外服务功能分工不同而形成了职能结构,由于规模大小不同而形成规模等级结构,在空间上旅游中心地与区域内的旅游功能区、旅游交通线路等整合为旅游空间结构。旅游空间结构包括两个层次:①旅游中心地与其直接服务的旅游吸引物通过区域内的以旅游中心地为中心辐射到各个旅游吸引物的旅游交通线路整合为一体,形成旅游功能区内的空间结构;②通过区域间的旅游交通网络,不同职能、不同规模的旅游中心地与其各自服务的区域整合为一体,形成不同等级旅游圈内的空间结构。

旅游空间结构包括三种要素:①点要素,包括旅游中心地、旅游目的地等;②线要素,包括联系旅游中心地与旅游目的地的区域内旅游线路、联系不同旅游中心地的区域间旅游线路等;③面要素,包括旅游资源分区、旅游功能区、旅游圈等。

旅游中心地在旅游空间结构中起着重要作用,其重要性可以通过以下三方面把握。首先,它是直接为区域内的旅游吸引物服务的中心;其次,它是区域内、区域外旅游线路的端点,是旅游线路规划与设计的控制点;它代表了相应的旅游功能区与旅游圈,是其核心。

要强调的是,在区域旅游空间结构规划中,要对以旅游中心地为中心的空间结构进行多方案比选,以评选优化出理想而可能的规划蓝图。

4 旅游中心地与旅游空间结构规划应用——吉林省案例

2001年,北京大学承担了吉林省旅游发展总

体规划。本研究即是运用旅游中心地的理论,对吉林省旅游中心地界定、旅游中心地体系规划、旅游圈划分以及旅游空间结构规划等方面的尝试。

4.1 吉林省旅游中心地的界定

我们采用旅游连通度综合指数法对吉林省旅游中心地进行界定。依据吉林省交通现状、城镇体

系规划、旅游资源分区等,采用专家打分法,对交通通达性、中心地等级和旅游区接近度等三个指标分别权重计算出旅游连通度综合指数(表2)。其中,交通通达性以航空的机场等级、铁路、高速公路、干线公路的通过线路数,中心地等级以城镇体系规划等级,旅游区接近度以相邻旅游功能区数来计算。

表2 吉林省旅游中心地的旅游连通度综合指数
Table 2 The index of accessibility of tourism central places in Jinlin Province

旅游中心地	交通通达性					中心地等级	旅游区接近度	旅游连通度综合指数
	航空	铁路	高速公路	干线公路	综合			
长春市	5	4	4	5	4.5	5	5	4.8
吉林市	4	4	2	3	3.3	4	3	3.4
延吉市	3	3	2	1	2.3	4	3	3.1
通化市	2	3	0	1	1.5	3	3	2.5
白山市	2	2	0	2	1.5	3	3	2.5
白城市	2	5	0	2	2.3	3	2	2.4
二道白河-松江河-长白	1	3	0	1	1.3	2	2	1.8
四平	1	4	2	3	2.5	2	1	1.8
松原	1	2	0	4	1.8	1	1	1.3
集安	1	2	0	0	0.8	1	1	0.9
琿春	1	1	1	0	0.8	1	1	0.9

4.2 吉林省旅游空间结构规划方案比选

本规划以旅游中心地体系为重要依据构建两种旅游空间结构并进行了比选(图1,表3)。并且,根据最终选定的“大三角、小三角”模式,形成吉林省旅游业发展的6条主要轴线,即“大三角”轴线:长春-吉林、长春-长白山、吉林-长白山;“小三角”轴线:白城-长春-吉林-延吉、白城-通化-白山、通化-白山-长白山-延吉。

4.3 吉林省旅游中心地体系规划与旅游圈等级划分

在旅游连通度分析以及规划方案比选的基础上,综合考虑各城市的经济、文化、行政管理、旅游等方面的发展状况,配合旅游功能区划,确定旅游

中心地等级,并确定对应的旅游圈等级(表4)。

5 结 语

本研究尝试建立旅游中心地的理论体系,并通过吉林省旅游空间规划的实践进行了验证。可见,旅游中心地的提出对理解和把握区域旅游具有重要意义。它不仅从理论上丰富了旅游地理学研究,而且也为区域旅游空间结构规划提供了新的思路与方法。实践证明,以旅游中心地体系规划带动区域旅游空间规划是可行的。本研究提出的旅游连通度综合指数法等旅游中心地界定方法具有独创性和可行性。但是,有关旅游中心地的理论研究、

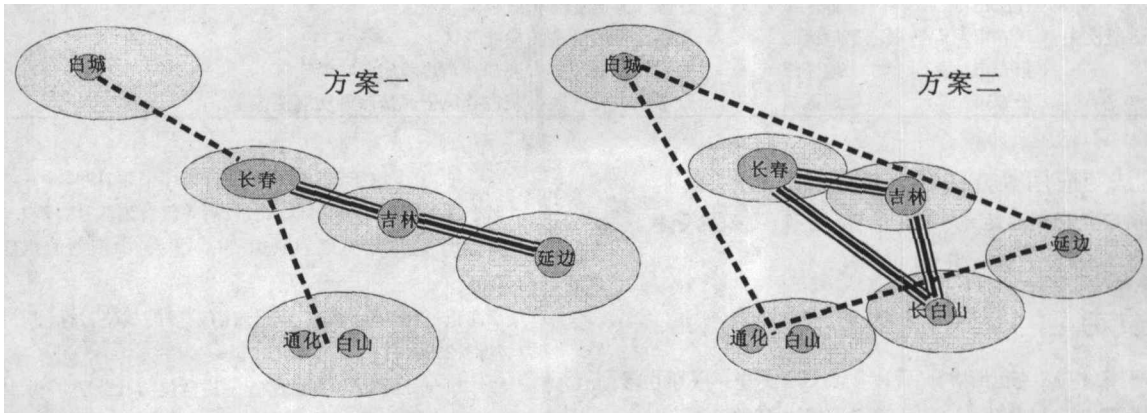


图1 吉林省旅游空间结构规划方案
Fig.1 Projects of tourism spatial structure planning of Jilin Province

表3 吉林省旅游空间总体布局方案比选

Table 3 The comparison between the two projects of tourism spatial structure planning of Jilin Province

	方案一	方案二
方案名称	“天鹅展翅”方案	“大三角、小三角”方案
旅游功能区划分	与地级行政单元基本整合	将长白山作为单独的旅游功能区
方案要点	旅游中心 一级中心地 长春市 地体系 二级中心地 吉林市、延吉市 三级中心地 通化市、白山市、白城市、四平市	长春市 吉林市、延吉市 通化市、白山市、白城市、长白—二道白河—松江河组合中心地、四平市
旅游业空间布局基本战略	以先发带动后发的极化发展战略	突出品牌的区域非均衡发展战略
旅游业空间体系的重点	认可北坡在长白山旅游中的重心地位,突出长春—吉林—延边的主轴意义	突出长白山在吉林省旅游的重要地位,重视长白山的整体开发
对区域经济的带动作用	进一步加快长春、吉林和延边三大旅游先发地区的快速发展,对后进地区的带动作用不足	以主副中心城市带动全省旅游业的均衡发展,以长白山的整体开发带动吉林省东部延边、通化和白山的共同发展
旅游可持续发展前景	容易造成条块分割长白山旅游资源,导致无序开发和区域间的恶性竞争,不利于长白山的持续发展	有利于对长白山自然保护区进行生态保护与建设,实现对长白山地区的保护性开发,以及对北、西、南坡的旅游产品与线路组织实现有序整合
方案投资力度	由于现状方案基本骨架已经形成,投资力度相对较小	由于进行格局大调整,投资力度相对较大
管理方式	行政条块管理	行政条块管理与重点区域的区域协商管理相结合
方案实施前景	与现状过渡较好,方案实现较易;旅游功能区与行政区划吻合较好,便于实施行政管理;各地旅游开发相互独立	实现地区间旅游产品的整合开发;但长白山旅游功能区分属两个不同的地级行政单元,容易导致行政管理混乱

表4 吉林省旅游中心地体系与旅游圈规划

Table 4 A plan of the tourism central places and spheres of tourism influence in Jilin Province

旅游中心地等级	中心地名称	旅游圈等级	旅游中心地服务范围
I。省级中心地	长春市	大区级	东北三省、吉林省、长春旅游功能区、长春城市旅游与综合接待功能亚区、长春市环城游憩功能亚区
I。副省级中心地	吉林市	大区级	吉林省、吉林旅游功能区、吉林市冰雪旅游与综合接待服务功能亚区、松花湖观光休闲度假旅游功能亚区
	延吉市	大区级	吉林省、延边旅游功能区、延吉朝鲜族现代民俗文化旅游功能亚区
	四平市	省级	四平—辽源旅游旅游功能区、四平满族历史文化与火山地貌观光旅游功能亚区
	通化市	省级	通化白山旅游功能区、通化森林生态与火山地貌观光度假功能亚区
II。地区级主中心地	白山市	省级	通化白山旅游功能区、白山近现代历史教育与森林生态旅游功能亚区
	白城市	省级	白城旅游功能区、白城—莫莫格蒙古族草原文化与湿地生态旅游功能亚区
	二道白河镇—长白县—松江河镇	省级	长白山旅游功能区、长白山自然保护与生态观光旅游功能亚区、长白山山麓森林生态与度假旅游功能亚区
	辽源市	地区级	辽源满族历史文化旅游功能亚区
II。地区级次中心地	珲春市	地区级	珲春商贸边境旅游功能亚区
	集安市	地区级	集安高句丽历史古迹观光与边境旅游功能亚区
	松原市	地区级	查干湖观光度假与蒙古族民俗风情旅游功能亚区

规划方法与应用等方面仍需要更加深入的探讨。

本研究得到蔡运龙、佟连军、保继刚、吴必虎等教授给予的指导和帮助,谨致谢意。

参考文献:

- [1] [德]沃尔特·克里斯塔勒(著). 常正文,王兴中,等(译). 德国南部中心地原理[M]. 北京:商务印书馆,1998.
- [2] 杨吾扬,梁进社. 高等经济地理学[M]. 北京:北京大学出版社,1997.
- [3] 周一星. 城市地理学[M]. 北京:商务印书馆,1995.
- [4] 李小建. 经济地理学[M]. 北京:高等教育出版社,1999.
- [5] 吴必虎. 区域旅游规划原理[M]. 北京:中国旅游出版社,2001.
- [6] 章尚正. 旅游中心城市:合肥旅游发展的战略目标[J]. 决策咨询,2000(11):35~36.
- [7] 凌 申. 小城镇建设与旅游业发展刍议[J]. 旅游学刊,1989,4(2):64~67,60.
- [8] 林 刚. 试论旅游地的中心结构——以桂东北地区为例[J]. 经济地理,1996,16(2):105~111.

- [9] 陈吉环. 中心地方论在旅游资源开发中的应用——大西南旅游资源开发设想[J]. 旅游学刊, 1987, 2(2): 39~45.
- [10] 骆静珊, 陶 犁. 利用区位优势, 发挥昆明旅游中心城市功能[J]. 旅游学刊, 1993, 8(6): 26~29.
- [11] 王七章. 论四川旅游支柱产业的培育和旅游中心城市的构建[J]. 理论与改革, 2000, (4): 70~73.
- [12] 谢彦君, 陈元泰. 锦州市国内旅游的客源分布模式[J]. 旅游学刊, 1993, 8(4): 48~50.
- [13] 吴晋峰, 包浩生. 旅游系统的空间结构模式研究[J]. 地理科学, 2002, 22(1): 96~101.

Theoretical Construction of Tourism Central Place and Its Application to Jilin Tourism Planning

CHAI Yan-Wei¹, LIN Tao¹, LIU Zhi-Lin², CAO Yi-Min³

(1. Department of City and Regional Planning, Peking University, Beijing 100871; 2. Department of City and Regional Planning, Cornell University, USA; 3. Jilin Provincial Bureau of Tourism, Changchun, Jilin 130051)

Abstract: Inspired by the rapid development of tourism industry in China since the late 1980s, studies on tourism planning and related theories have been becoming a major topic in planning, geography and economics. Considering the tight relationship and active interaction of tourism industry and urban development as well as urban system spatial structure, regional central places, viz. a variety of cities, assume an increasingly important role in tourism development, which is characterized by their concentration and transference function of tourist, capital and information. These centers are defined as tourism central places concerning the tourism services provided by them, such as transport for the tourists, accommodation, tourism management, tourism information services, and so on. Among the functions provided by a certain regional center, the tourist services are more and more important because of the expansion of the regional tourism while the centrality of tourism central places are more and more evident. Furthermore, all the regional tourism central places form the hierarchical structures of function, dimension and space. Higher-level tourism centers offer more functions and normally have better establishments, better circumstances and even larger population size. Also, higher-level tourist centers occur less frequently, are spaced more widely apart, and serve larger tourist areas. This article tried a creative research with both theoretical and practical perspective by focusing on the concept of tourism central places. Theoretically, a review as well as criticism of previous studies on related theories of tourism central place was briefly represented at first. Then an attempt at a new theoretical construction of tourism central place analysis was made, following an explicit definition of the concept range of tourism central place including the methodologies to analyze tourism centrality of the cities, which describes the relationship between the number, size, and distribution of tourism central places. Practically, we applied the theory to the analysis of the tourism spatial structure of Jilin Province, constituting a central part of the *Tourism Development Planning of Jilin Province*. By this case study, we learned that the application of the concept of tourism central places is important to comprehend the regional tourism spatial structure. Totally, this study definitely revealed that tourism central places exert an important influence on regional tourism development and should be among the key topics of tourism planning.

Key words: tourism central place; tourism spatial structure; tourism development planning of Jilin Province; theory and practice