

专题：博物馆史研究

学术主持人语：

博物馆史研究属于博物馆学与历史学研究的交叉性议题，既是博物馆学理论研究的基础内容，也是社会史、文化史及教育史研究的内容之一。

从博物馆学角度，博物馆史研究主要是通过对博物馆历史的回顾与反思，寻找并尽可能准确复原博物馆发展过程中的标志性大事件，尤其是引起博物馆质性变化的实践及理念等，将博物馆历史分成若干时段，总结、归纳出每个时段的基本特点，进而完成最终学术目标——发现博物馆一般发展规律，为当下及未来的博物馆发展提供有效的经验借鉴。从专门史角度，博物馆史研究需要遵循史学研究求真求实的基本原则，在唯物史观指导下，搜集、整理及考证与博物馆发展相关的文字史料与实物史料，以达到治史知变的学术目的。

博物馆史目前大致有三种书写模式：一是相对宏观的通史或断代史类研究，二是中观的个体馆史或微观的具体事件与博物馆人物类研究，三是博物馆分类型或分区域的历史考察。本次邀约的七篇博物馆史文章涉及三种书写模式。张文立、潘继业两文属于通史类的理论讨论。张文立以个体馆史疏证为介入点对中国早期博物馆机构性质进行辨析，提出博物馆机构性质认定的原则，令人深思。潘继业则对博物馆物的文化属性再书写问题进行了深入的讨论，从意义书写角度揭示了博物馆权力制造的真相。刘迪、吴昌稳及黄洋三文属于断代史类研究。刘迪对中华人民共和国成立初期——20世纪50年代的苏联博物馆学译介活动进行全面考察，讨论了此时期中苏博物馆之间的特殊交流关系。吴昌稳关注了中华人民共和国成立初期革命文物的相关议题，讨论了此时期革命文物征集与国家新的政治文化理念表达的关系。黄洋对民国时期考古出土文物类展览进行了专题考察，指出此时期的考古出土文物展览影响了公众的古史观念与民族认同等。蒋凡一文属于微观的历史事件类的研究，通过震旦博物院的一次特殊展览，讨论了近代中国境外来华人士所建博物馆的“在地化”趋向。张礼智一文属于分类型博物馆史研

究，就中国史前遗址博物馆的历史进行了全面回顾和反思，文章时间跨度大，内容丰富，从一个从业者角度讨论了史前遗址类博物馆历史的独特历程。

就中国博物馆史研究而言，改革开放以来研究成果在不断增多，尤其是第二类和第三类的研究成果数量增加明显。整体情况向好的同时，不得不看到尚有很多亟须解决或未来需要关注的议题。研究角度方面，已有研究多偏重于博物馆自身发展的“博物馆史”研究，对博物馆与社会关系变迁的“博物馆社会史”关注不够。通史性研究方面，至今尚缺一本贯通一百多年中国博物馆发展史的专著。断代史研究方面，改革开放四十余年的中国博物馆史研究工作尚未启动。此期间中国博物馆借改革开放的东风，获得了长足的发展。从管理机制到场馆建设，从内部业务到社会服务均发生了明显变化，是值得学界下大工夫去考察的一段历史。除此之外，对一些业界习而不察的博物馆历史，史实性疏证研究仍需进一步加强。此类研究问题的切口虽然小，但学术贡献度很大，不仅是廓清中国博物馆发展历程的必要研究，也是促进博物馆史研究从“史料维度”到“问题维度”转型的重要内容。如中国博物馆的历史分期等根本性问题，只有在大量史实性研究的基础上才可以有效展开。最后不得不提博物馆史研究严重依赖的文献资料问题，目前搜集、保存、整理工作不甚理想。博物馆作为保留人类记忆的场域，却长期忽略自身历史资料的留存工作。以博物馆观众史研究为例，多数博物馆，尤其是早期博物馆几乎很少保留观众资料，观众史研究只能付诸阙如了。

学术原本是很孤独的事情，能志同道合的同行者，是一种幸运。中国博物馆史的研究，似涓涓细流，没有大江大河的喧嚣，但可以坚韧地流淌百年，靠的正是这样一个数量虽不多但却能坚持坐冷板凳的研究队伍。一代一代默默坚守在这样一个小研究领域，笔耕不辍，才有了中国博物馆史研究的连续性。如果可以提愿望，希望有更多的青年才俊加入。

徐 玲