

完全图上的尾达渗流方差的上界估计

献给严士健教授 90 华诞

王峰*, 吴宪远

首都师范大学数学科学学院, 北京 100048
E-mail: wangf@cnu.edu.cn, wuxy@cnu.edu.cn

收稿日期: 2018-06-27; 接受日期: 2018-09-25; 网络出版日期: 2019-04-09; * 通信作者
国家自然科学基金(批准号: 11471222 和 11671275)、首都师范大学青年科研创新团队和科技创新服务能力建设 - 基本科研业务费(科研类)(批准号: 025185305000/204)资助项目

摘要 本文考虑完全图 $G_n = ([n], E_n)$ 上的尾达渗流, 边通过时间 $\{X_e, e \in E_n\}$ 独立同分布. W_n 表示经自回避路从顶点 1 到顶点 n 的最长时间, 本文给出 W_n 的方差的次线性上界估计, 即 $\text{Var}(W_n) \leq Cn/\log n$, 其中 C 与 n 无关. 另外, 本文给出集中不等式 $P(|W_n - \mathbb{E}(W_n)| \geq t\sqrt{n/\log n}) \leq C_1 e^{-C_2 t}$.

关键词 完全图 尾达渗流 时间常数 鞍分解 集中不等式

MSC (2010) 主题分类 60K35

1 引言

近二十多年来, 尾达渗流引起数学家和物理学家的极大兴趣, 被广泛研究(参见文献[1–4]), 并给出物理解释(参见文献[5, 6]). 相对于尾达渗流, 1965 年 Hammersley 和 Welsh^[7]提出了首达渗流, 参见综述[8]. 为了研究首达时间的波动, 本文对首达渗流的方差进行研究. 对格点图 \mathbb{Z}^d 上的首达渗流, 物理学家通过模拟、仿真和标度理论, 预测首达时间的方差与距离的 k ($k < 1$) 次方同阶, k 与维数 d 有关. 而在数学上, Kesten^[9]利用 Efron-Stein 不等式和鞍分解, 在一定条件下, 得到了首达渗流的方差上界的线性估计; Benjamini 等^[10]对边上的通过时间为两点分布的情形, 利用 Talagrand 不等式^[11]和平均化技巧, 改进了 Kesten 的结果, 得到了首达渗流的方差次线性估计; Benaim 和 Rossignol^[12]利用 Falik-Samorodnitsky 不等式和 log-Sobolev 不等式把 Benjamini 等的结果推广到边上的通过时间为类 Gamma 分布的情形; Damron 等^[13]利用 Bernoulli 编码把 Benaim 和 Rossignol 的结果推广到一般分布. Eckhoff 等^[14–16]对完全图上的首达渗流进行了研究. Wu 和 Zhu^[17]研究了完全图上的尾达渗流, 证明了模型相应的时间常数存在. 同样, 我们有理由猜测完全图上的尾达渗流的方差与它规模的 α ($\alpha < 1$) 次方同阶. 本文考虑尾达渗流方差的上界估计. 我们借鉴首达渗流的方差估计的方法, 给出完全图上的尾达渗流方差的次线性上界估计. 另外, 我们给出尾达渗流的集中不等式.

英文引用格式: Wang F, Wu X Y. Upper bound estimate of variance in last passage percolation on complete graph (in Chinese). Sci Sin Math, 2020, 50: 155–166, doi: 10.1360/N012018-00171

模型的描述: 完全图 $G_n = ([n], E_n)$, 顶点集 $[n] = \{1, 2, \dots, n\}$, 边集 $E_n = \{\langle i, j \rangle : 1 \leq i < j \leq n\}$. 对每条边 $e \in E_n$, 赋予非负随机通过时间 X_e , $\{X_e, e \in E_n\}$ 独立同分布. 设 γ 为从顶点 1 到顶点 n 的自回避路, 定义

$$T(\gamma) = \sum_{e \in \gamma} X_e,$$

$T(\gamma)$ 表示通过自回避路 γ 所用的时间, γ 的长度 $|\gamma| \leq n - 1$. 记 $\Pi_{1,n}$ 为所有从顶点 1 到顶点 n 的自回避路构成的集合. 令

$$W_n = \sup_{\gamma \in \Pi_{1,n}} T(\gamma), \quad (1.1)$$

W_n 表示经自回避路从顶点 1 到顶点 n 的最长时间. 记 $\Omega = [0, \infty)^{E_n}$, ω_e 表示边 e 的通过时间, 所有边的通过时间构成的组态 $\omega = (\omega_e)_{e \in E_n} \in \Omega$, $\forall \omega \in \Omega$, (1.1) 可写为

$$W_n(\omega) = \sup_{\gamma \in \Pi_{1,n}} \sum_{e \in \gamma} \omega_e. \quad (1.2)$$

Wu 和 Zhu^[17] 证明了上述模型的时间常数存在, 即下面的定理:

定理 1.1 边通过时间 X_e 的分布函数为 $F(x)$, 记 $\mu := \sup\{x : F(x) < 1\}$, 则

$$\frac{W_n}{n} \rightarrow \mu \quad \text{a.s.}, \quad (1.3)$$

其中 μ 称为时间常数.

考虑 W_n 的波动, 给出其方差的上界. 本文的主要结果如下:

定理 1.2 在定理 1.1 的记号下, 若 μ 有限, 则存在常数 C , 使得

$$\text{Var}(W_n) \leq \frac{Cn}{\log n}, \quad (1.4)$$

其中常数 C 与 n 无关.

注 1.1 当 $\mu = +\infty$ 时, 利用文献 [17] 可证 $E(W_n)/n \rightarrow +\infty$, 因此, 我们仅仅考虑 μ 有限的情形.

考虑 W_n 的偏差, 给出下列集中不等式:

定理 1.3 在定理 1.2 的条件下, 存在常数 C_1 和 C_2 , 使得

$$P\left(|W_n - E(W_n)| \geq t \sqrt{\frac{n}{\log n}}\right) \leq C_1 e^{-C_2 t}, \quad (1.5)$$

其中常数 C_1 和 C_2 与 n 无关.

本文结构如下: 第 2 节利用鞅分解和 Falik-Samorodnitsky 不等式, 给出定理 1.2 的证明; 第 3 节通过刻画 $e^{\lambda W_n/2}$ 的方差有界与集中性的关系, 给出定理 1.3 的证明; 第 4 节首先对给定边 e , 给出其为关键边的概率上界, 然后用两点分布的线性组合逼近 X_e , 给出引理的证明.

2 定理 1.2 的证明

本节先利用鞅分解, 给出 $\text{Var}(W_n)$ 的恒等式, 然后借鉴文献 [18] 中的方法, 通过比较 $\text{Var}(W_n)$ 与 $\sum_{k=1}^N \text{Ent}(V_k^2)$, 得到 $\text{Var}(W_n)$ 的上界估计.

完全图 G_n 的边按照某种顺序排列 e_1, e_2, \dots, e_N , $N = n(n-1)/2$, 令 $\mathcal{F}_k = \sigma(X_{e_1}, X_{e_2}, \dots, X_{e_k})$, \mathcal{F}_0 为平凡的 σ -域, 即 $\mathcal{F}_0 = \{\Phi, \Omega\}$, 则 $\{\mathcal{F}_k, 0 \leq k \leq N\}$ 为非降的子 σ -域族. 定义鞅差

$$V_k = E(W_n | \mathcal{F}_k) - E(W_n | \mathcal{F}_{k-1}), \quad k = 1, 2, \dots, N,$$

则有 $E(V_k) = 0$. 由鞅分解 $W_n - E(W_n) = \sum_{k=1}^N V_k$, 利用 L^2 -鞅的正交性可得

$$\text{Var}(W_n) = \sum_{k=0}^N \text{Var}(V_k). \quad (2.1)$$

为了得到 $\text{Var}(W_n)$ 的上界, 我们引用文献 [18, 定理 2.2], 可以得到下面的引理:

引理 2.1 由 Falik-Samorodnitsky 不等式可得

$$\text{Var}(W_n) \log \left[\frac{\text{Var}(W_n)}{\sum_{k=1}^N (E|V_k|)^2} \right] \leq \sum_{k=1}^N \text{Ent}(V_k^2). \quad (2.2)$$

我们给出 $\sum_{k=1}^N (E|V_k|)^2$ 和 $\sum_{k=1}^N \text{Ent}(V_k^2)$ 的上界, 通过下面的引理描述:

引理 2.2 在上述模型中, 若 μ 有限, 则有

$$\sum_{k=1}^N (E|V_k|)^2 \leq 8\mu^2, \quad (2.3)$$

$$\sum_{k=1}^N \text{Ent}(V_k^2) \leq \mu^2 n. \quad (2.4)$$

定理 1.2 的证明 给定常数 δ ($0.5 < \delta < 1$), 使得 $\delta \log n > 2 \log 8\mu^2$. 我们分两种情形证明.

- (1) 当 $\text{Var}(W_n) \leq n^\delta$ 时, 显然有 $\text{Var}(W_n) \leq n / \log n$;
- (2) 当 $\text{Var}(W_n) > n^\delta$ 时, 由引理 2.1 和 2.2, 有

$$\text{Var}(W_n) \log \frac{n^\delta}{8\mu^2} \leq \text{Var}(W_n) \log \left[\frac{\text{Var}(W_n)}{\sum_{k=1}^N (E|V_k|)^2} \right] \leq \sum_{k=1}^N \text{Ent}(V_k^2) \leq \mu^2 n.$$

因此,

$$\text{Var}(W_n) \leq \frac{\mu^2 n}{\log \frac{n^\delta}{8\mu^2}}.$$

取 $C = \max\{1, 2\mu^2/\delta\}$, 我们得到

$$\text{Var}(W_n) \leq \frac{Cn}{\log n}.$$

证毕. □

3 定理 1.3 的证明

我们先介绍 $e^{\lambda W_n/2}$ 的方差的有界性与集中性的关系, 参见文献 [19, 推论 3.2] 或 [12, 引理 4.1]; 然后利用定理 1.2 的证明方法, 给出定理 1.3 的证明. 首先叙述文献 [12, 引理 4.1]:

引理 3.1 设随机变量为 X , 存在常数 $K > 0$, 若对任意 $|\lambda| \leq \frac{1}{2\sqrt{K}}$, 有

$$\text{Var}(e^{\lambda X/2}) \leq K\lambda^2 E(e^{\lambda X}) < +\infty,$$

则

$$P(|X - E(X)| \geq t\sqrt{K}) \leq 8e^{-t}, \quad t \geq 0. \quad (3.1)$$

定理 3.1 在上述模型中, μ 有限, $K = 4\mu^2 e^\mu n / \log n$, 对任意 $|\lambda| \leq \frac{1}{2\sqrt{K}}$, 有

$$\text{Var}(e^{\lambda W_n/2}) \leq K\lambda^2 E(e^{\lambda W_n}). \quad (3.2)$$

由引理 3.1 和定理 3.1 可得

$$P\left(|W_n - E(W_n)| \geq t\sqrt{\frac{n}{\log n}}\right) \leq 8e^{-C_2 t},$$

其中 $C_2 = \frac{1}{2\mu e^{\mu/2}}$. 从而证明了定理 1.3.

为了证明定理 3.1, 定义鞅差

$$U_k = E(e^{\lambda W_n/2} | \mathcal{F}_k) - E(e^{\lambda W_n/2} | \mathcal{F}_{k-1}), \quad k = 1, 2, \dots, N,$$

那么 $E(U_k) = 0$. 由鞅分解 $e^{\lambda W_n/2} - E(e^{\lambda W_n/2}) = \sum_{k=1}^N U_k$, 利用 L^2 - 鞅的正交性可得

$$\text{Var}(e^{\lambda W_n/2}) = \sum_{k=0}^N \text{Var}(U_k). \quad (3.3)$$

由 Falik-Samorodnitsky 不等式可得

$$\text{Var}(e^{\lambda W_n/2}) \log \left[\frac{\text{Var}(e^{\lambda W_n/2})}{\sum_{k=1}^N (E|U_k|)^2} \right] \leq \sum_{k=1}^N \text{Ent}(U_k^2).$$

我们给出 $\sum_{k=1}^N (E|U_k|)^2$ 和 $\sum_{k=1}^N \text{Ent}(U_k^2)$ 的上界, 即下面的引理:

引理 3.2 在上述模型中, 若 μ 有限, 则

$$\sum_{k=1}^N (E|U_k|)^2 \leq 2\mu^2 \lambda^2 n^{1/2} E(e^{\lambda W_n}), \quad (3.4)$$

$$\sum_{k=1}^N \text{Ent}(U_k^2) \leq n\mu^2 \lambda^2 e^\mu E(e^{\lambda W_n}). \quad (3.5)$$

定理 3.1 的证明 类似定理 1.2 的证明, 我们分两种情形证明:

- (1) 当 $\text{Var}(e^{\lambda W_n/2}) \leq 2\mu^2 \lambda^2 n^{0.8} E(e^{\lambda W_n})$ 时, 显然有 $\text{Var}(e^{\lambda W_n/2}) \leq K\lambda^2 E(e^{\lambda W_n})$;
- (2) 当 $\text{Var}(e^{\lambda W_n/2}) > 2\mu^2 \lambda^2 n^{0.8} E(e^{\lambda W_n})$ 时, 由 Falik-Samorodnitsky 不等式和引理 3.2, 有

$$\begin{aligned} \text{Var}(e^{\lambda W_n/2}) \log n^{0.3} &\leq \text{Var}(e^{\lambda W_n/2}) \log \left[\frac{\text{Var}(e^{\lambda W_n/2})}{\sum_{k=1}^N (E|U_k|)^2} \right] \\ &\leq \sum_{k=1}^N \text{Ent}(U_k^2) \end{aligned}$$

$$\leq n\mu^2\lambda^2e^\mu E(e^{\lambda W_n}).$$

因此,

$$\text{Var}(e^{\lambda W_n/2}) \leq K\lambda^2 E(e^{\lambda W_n}).$$

证毕. \square

4 引理的证明

为了证明引理 2.2 和 3.2, 首先引入一些记号, 记 $\mathring{\Gamma}(\omega) = \{\gamma \in \Pi_{1,n} : W_n(\omega) = T(\gamma)(\omega)\}$, 令

$$\text{Geo}(1, n)(\omega) := \{e \mid \forall \gamma \in \mathring{\Gamma}(\omega), \text{有 } e \in \gamma\}.$$

$\text{Geo}(1, n)$ 为随机集合, $\text{Geo}(1, n)$ 所包含元素的个数 $|\text{Geo}(1, n)| \leq n - 1$. 若 $e \in \text{Geo}(1, n)(\omega)$, 称 e 为 ω 的关键边, 下面估计 e 为关键边的可能性.

引理 4.1 完全图 $G_n = ([n], E_n)$, $n \geq 2$, $\{X_e, e \in E_n\}$ 独立同分布, $\forall e \in E_n$, 则有

$$P(e \in \text{Geo}(1, n)) \leq \frac{2}{n-1}. \quad (4.1)$$

证明 记边 $e_{ij} := \langle i, j \rangle$, $1 \leq i, j \leq n$, 根据边的端点的不同, 分三种情形讨论:

(1) 边的端点是 1 和 n . 若边 e_{1n} 为关键边, 事件 $\{e_{1n} \in \text{Geo}(1, n)\}$ 被事件 $\{\max\{X_e, e \neq e_{1n}\} < X_{e_{1n}}\}$ 包含, 则 $P(e_{1n} \in \text{Geo}(1, n)) \leq P(\max\{X_e, e \neq e_{1n}\} < X_{e_{1n}})$, 由对称性 $P(X_e < X_{e_{1n}}) \leq 1/2$, 利用独立性, 可得

$$P(\max\{X_e, e \neq e_{1n}\} < X_{e_{1n}}) = P(X_e < X_{e_{1n}})^{n(n-1)/2-1} \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{n(n-1)/2-1} \leq \frac{1}{n-1}.$$

因此,

$$P(e_{1n} \in \text{Geo}(1, n)) \leq \frac{1}{n-1}.$$

(2) 边的一个端点是 1, 另一个端点不是 n . 由关键边的定义和对称性, 事件族 $\{\{e_{1m} \in \text{Geo}(1, n)\}, 1 < m < n\}$ 两两互斥, 且可能性相等, 那么,

$$(n-2)P(e_{1m} \in \text{Geo}(1, n)) = \sum_{i=2}^{n-1} P(e_{1i} \in \text{Geo}(1, n)) = P\left(\bigcup_{i=2}^{n-1} \{e_{1i} \in \text{Geo}(1, n)\}\right) \leq 1.$$

因此,

$$P(e_{1m} \in \text{Geo}(1, n)) \leq \frac{1}{n-1}.$$

当边的一个端点是 n , 另一个端点不是 1, 同理可证 $P(e_{mn} \in \text{Geo}(1, n)) \leq 1/(n-1)$, $1 < m < n$.

(3) 当边的两个端点都不是 1 和 n , 对边 e_{ij} 和 e_{kl} , $\langle i, j \rangle \neq \langle k, l \rangle$, $1 < i, j, k, l < n$, 由对称性, 可得 $P(e_{ij} \in \text{Geo}(1, n)) = P(e_{kl} \in \text{Geo}(1, n))$, 则有

$$\sum_{1 < i < j < n} P(e_{ij} \in \text{Geo}(1, n)) = E\left(\sum_{1 < i < j < n} I_{\{e_{ij} \in \text{Geo}(1, n)\}}\right) \leq E|\text{Geo}(1, n)| - 2 \leq n - 3.$$

于是,

$$\Pr(e_{ij} \in \text{Geo}(1, n)) \leq \frac{2}{n-2}.$$

因此,

$$\Pr(e \in \text{Geo}(1, n)) \leq \frac{2}{n-1}.$$

证毕. \square

考虑仅改变一条边的赋值时, 对 W_n 的影响. 若把边 e 的通过时间改为 r , 其他边通过时间不变, 记为 (ω_e^c, r) , 即对于边 $g, e \in E_n$, 定义 $(\omega_e^c, r)_g = w_g, g \neq e, (\omega_e^c, r)_e = r$, 那么, $(\omega_e^c, r) \in \Omega$, (ω_e^c, r) 与 ω 仅仅在边 e 上通过时间不同. $\forall e \in E_n$, 定义随机变量

$$D_e(\omega) := \inf\{r \mid \text{存在 } \gamma \in \dot{\Gamma}(\omega_e^c, r), r \leq \mu, \text{使得 } e \in \gamma\}.$$

性质 4.1 $\forall e \in E_n, D_e$ 有下列性质:

- (1) $D_e \leq \mu$;
- (2) $\forall s \leq t \leq \mu, W_n((\omega_e^c, t) - W_n(\omega_e^c, s) = \min\{t-s, (t-D_e)^+\}$;
- (3) 若 $s > D_e$, 则 $e \in \text{Geo}(1, n)(\omega_e^c, s)$.

证明 利用随机变量 D_e 的定义, 可得性质 4.1. \square

引理 2.2 (2.3) 的证明 记组态 ω 为 $(\omega_{<k}, \omega_{e_k}, \omega_{>k})$, 其中 $\omega_{<k} = (\omega_{e_j} : j < k)$, $\omega_{>k} = (\omega_{e_j} : j > k)$, $F(x) = \nu(-\infty, x]$, 由 $E|V_k|$ 的定义, 可得

$$\begin{aligned} E|V_k| &= E|E(W_n | \mathcal{F}_k) - E(W_n | \mathcal{F}_{k-1})| \\ &\leq E[E_\nu | E(W_n | \mathcal{F}_k) - E(W_n | \mathcal{F}_{k-1})]| \\ &= \iint \left| \int W_n(\omega_{<k}, t, \omega_{>k}) P(d\omega_{>k}) - \int W_n(\omega_{<k}, s, \omega_{>k}) \nu(ds) P(d\omega_{>k}) \right| \nu(dt) P(d\omega_{<k}) \\ &\leq 2E \iint_{t \geq s} |W_n(\omega_{<k}, t, \omega_{>k}) - W_n(\omega_{<k}, s, \omega_{>k})| \nu(ds) \nu(dt). \end{aligned}$$

由性质 4.1(2) 和 $t \leq \mu$, 可得

$$\begin{aligned} E|V_k| &\leq 2E \iint_{t \geq s} \min\{t-s, (t-D_{e_k})^+\} \nu(ds) \nu(dt) \\ &\leq 2\mu E \int_{t > D_{e_k}} \nu(dt) \\ &\leq 2\mu \Pr(e_k \in \text{Geo}(1, n)). \end{aligned}$$

由引理 4.1, 得到 $E|V_k| \leq 4\mu/(n-1)$. 另外,

$$\sum_{k=1}^N (E|V_k|) \leq 2\mu \sum_{k=1}^N \Pr(e_k \in \text{Geo}(1, n)) \leq 2\mu(n-1).$$

因此,

$$\sum_{k=1}^N (E|V_k|)^2 \leq 8\mu^2.$$

证毕. \square

参见文献 [13] 中的方法, 我们得到两点分布的线性组合逼近 X_e 的分布; 然后利用两点 log-Sobolev 不等式、引理 4.1 和性质 4.1, 给出引理 2.2 (2.4) 的证明.

引入一些符号. 对边 $e \in E_n$, $\forall j \in \mathbb{N}$, $\pi_{e,j}$ 为 $\{0, 1\}$ 上的均匀两点分布. 构造概率空间 $(\Omega_e, \mathcal{F}_e, \pi_e)$, 其中 $\Omega_e = \{0, 1\}^{\mathbb{N}}$, \mathcal{F}_e 为 Ω_e 上的乘积 σ -域, $\pi_e = \prod_{j=1}^{\infty} \pi_{e,j}$ 为 $(\Omega_e, \mathcal{F}_e)$ 的乘积测度, 其对应分布为均匀分布. 令 $I := \inf\{x \mid F(x) > 0\}$, 记

$$a_{0,j} = I, \quad a_{i,j} = \min \left\{ x \mid F(x) \geq \frac{i}{2^j} \right\}, \quad j \geq 1, \quad 1 \leq i \leq 2^j - 1.$$

给定 $\omega_e = (\omega_{e,1}, \omega_{e,2}, \dots, \omega_{e,m}, \dots) \in \Omega_e$, 令 $i(\omega_e, j) = \sum_{l=1}^j 2^{j-l} \omega_{e,l}$, 定义 $T_j(\omega_e) := a_{i(\omega_e, j), j}$, 则 $\{T_j(\omega_e)\}$ 关于 j 为非降的. 由 μ 有限, 可证 $\lim_{j \rightarrow \infty} T_j$ 存在且有限, 记 $\lim_{j \rightarrow \infty} T_j = T_e$. 易证 T_e 的分布函数为 $F(x)$, 则 T_e 与 X_e 同分布.

构造乘积概率空间 $(\Omega_B, \mathcal{F}, \pi)$, 其中 $\Omega_B = \prod_{e \in E_n} \Omega_e$, \mathcal{F} 为 Ω_B 上的乘积 σ -域, $\pi = \prod_{e \in E_n} \pi_e$. 令

$$T(\omega_B) := (T_{e_1}(\omega_{e_1}), T_{e_2}(\omega_{e_2}), \dots, T_{e_N}(\omega_{e_N})),$$

即 $T = \prod_{e \in E_n} T_e$. 函数 $f : \Omega_B \rightarrow \mathbb{R}$ 在位置 $\omega_{e,j}$ 上的差分为

$$\Delta_{e,j} f(\omega_B) = f(\omega_B^{e,j,+}) - f(\omega_B^{e,j,-}),$$

其中 $\omega_B = (\omega_{e_1}, \omega_{e_2}, \dots, \omega_{e_N}) \in \Omega_B$; $\omega_B^{e,j,+}$ 表示在 $\omega_{e,j}$ 位置取值为 1, 其他位置的取值与 ω_B 相同; $\omega_B^{e,j,-}$ 表示在 $\omega_{e,j}$ 位置取值为 0, 其他位置的取值与 ω_B 相同. 令 $Y_n = W_n \circ T$, 则 $Y_n : \Omega_B \rightarrow \mathbb{R}^+$. $\mathcal{G}_k = \sigma(\{\omega_{e_r, j} : r \leq k, j \in \mathbb{N}\})$, \mathcal{G}_0 为平凡的 σ -域, 则 $\{\mathcal{G}_k, 0 \leq k \leq N\}$ 为非降的子 σ -域族. 由定义知,

$$\mathbf{E}[W_n \mid \mathcal{F}_k](T(\omega_B)) = \mathbf{E}_{\pi}[Y_n \mid \mathcal{G}_k](\omega_B) \quad \pi\text{-a.s.}$$

定义鞅差 $Z_k = \mathbf{E}_{\pi}[Y_n \mid \mathcal{G}_k] - \mathbf{E}_{\pi}[Y_n \mid \mathcal{G}_{k-1}]$, 于是,

$$V_k^2(T(\omega_B)) = Z_k^2(\omega_B) \quad \pi\text{-a.s.},$$

那么 $\text{Ent}(V_k^2) = \text{Ent}_{\pi}(Z_k^2)$.

为了估计 $\sum_{k=1}^N \text{Ent}(V_k^2)$ 的大小, 我们给出下面的引理:

引理 4.2 我们有下面不等式:

$$\sum_{k=1}^N \text{Ent}(V_k^2) \leq \frac{1}{2} \sum_{e \in E_n} \sum_{j=1}^{\infty} \mathbf{E}_{\pi}(\Delta_{e,j} Y_n)^2. \quad (4.2)$$

证明 由 $\pi = \prod_{e \in E_n} \pi_e$, $\pi_e = \prod_{j=1}^{\infty} \pi_{e,j}$, 利用相对熵的次可加性可得

$$\begin{aligned} \text{Ent}_{\pi}(Z_k^2) &\leq \sum_{e \in E_n} \mathbf{E}_{\pi} \text{Ent}_{\pi_e}(Z_k^2) \\ &\leq \sum_{e \in E_n} \mathbf{E}_{\pi} \sum_{j=1}^{\infty} \text{Ent}_{\pi_{e,j}}(Z_k^2). \end{aligned}$$

由文献 [20] 的两点 log-Sobolev 不等式, 可得

$$\text{Ent}_{\pi_{e,j}}(Z_k^2) \leq \frac{1}{2} \text{Ent}_{\pi_{e,j}}(\Delta_{e,j} Z_k)^2.$$

从而,

$$\sum_{k=1}^N \text{Ent}(Z_k^2) \leq \frac{1}{2} \sum_{e \in E_n} \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{k=1}^N \mathbb{E}_{\pi}(\Delta_{e,j} Z_k)^2.$$

对固定的边 e_i 、正整数 j 和 k , 有

$$\Delta_{e_i,j} Z_k = \begin{cases} 0, & k < i, \\ \mathbb{E}_{\pi}[\Delta_{e_i,j} Y_n | \mathcal{G}_k], & k = i, \\ \mathbb{E}_{\pi}[\Delta_{e_i,j} Y_n | \mathcal{G}_k] - \mathbb{E}_{\pi}[\Delta_{e_i,j} Y_n | \mathcal{G}_{k-1}], & k > i, \end{cases} \quad (4.3)$$

可得 $\mathbb{E}_{\pi}(\Delta_{e_i,j} Z_k) = 0$. 利用鞅差的正交性, 得到

$$\sum_{k=1}^N \mathbb{E}_{\pi}(\Delta_{e_i,j} Z_k)^2 = \mathbb{E}_{\pi}(\Delta_{e_i,j} Y_n)^2.$$

因此,

$$\sum_{k=1}^N \text{Ent}(V_k^2) \leq \frac{1}{2} \sum_{e \in E_n} \sum_{j=1}^{\infty} \mathbb{E}_{\pi}(\Delta_{e,j} Y_n)^2.$$

证毕. \square

引理 2.2 (2.4) 的证明 令 $\pi_{e^c} := \prod_{g \neq e} \pi_g$, $\omega_{e,>j} = (\omega_{e,j+1}, \omega_{e,j+2}, \dots)$, $\sigma = (\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_{j-1}) \in \{0, 1\}^{j-1}$, $\pi_{e,\geq j} = \prod_{m=j}^{\infty} \pi_{e,m}$,

$$(\omega_{e^c}, \sigma, \omega_{e,j}, \omega_{e,>j})_{g,k} = \begin{cases} \omega_{g,k}, & g \neq e, \\ \omega_{e,k}, & g = e, \quad k > j, \\ \omega_{e,j}, & g = e, \quad k = j, \\ \sigma_k, & g = e, \quad k < j. \end{cases}$$

从而,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_{\pi}[(\Delta_{e,j} Y_n)^2] &= \mathbb{E}_{\pi_{e^c}} \mathbb{E}_{\pi_{e,1}} \cdots \mathbb{E}_{\pi_{e,j-1}} \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} (\Delta_{e,j} Y_n)^2 \\ &= \mathbb{E}_{\pi} \left[\frac{1}{2^{j-1}} \sum_{\sigma \in \{0,1\}^{j-1}} \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} (\Delta_{e,j} Y_n(\omega_{e^c}, \sigma, \omega_{e,j}, \omega_{e,>j}))^2 \right] \\ &= \mathbb{E}_{\pi} \left[\frac{1}{2^{j-1}} \sum_{\sigma \in \{0,1\}^{j-1}} \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} (Y_n(\omega_{e^c}, \sigma, 1, \omega_{e,>j}) - Y_n(\omega_{e^c}, \sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2 \right]. \end{aligned}$$

由性质 4.1, 有

$$\begin{aligned} &\mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} (Y_n(\omega_{e^c}, \sigma, 1, \omega_{e,>j}) - Y_n(\omega_{e^c}, \sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2 \\ &= \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} [\min\{(T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) - T_e(\sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2, (T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) - D_e)^{+2}\}] \\ &\leq \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} [(T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) - T_e(\sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2 \mathbf{1}_{\{T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) > D_e\}}]. \end{aligned}$$

由 T_e 定义知, 事件 $\{T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) > D_e\} \subseteq \{T_e(\vec{1}_j, 1, \omega_{e,>j}) > D_e\}$, 其中 $\vec{1}_j$ 表示每个分量都是 1 的 j 维向量. 另外, 若存在序数 $0 = a_0 \leq a_1 \leq \dots \leq a_m$, 则不等式 $\sum_{i=1}^m (a_i - a_{i-1})^2 \leq a_m^2$ 成立, 以及 $T_e \leq \mu$ a.s., 可得

$$\begin{aligned} & \sum_{\sigma \in \{0,1\}^{j-1}} \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} (Y_n(\omega_{e^c}, \sigma, 1, \omega_{e,>j}) - Y_n(\omega_{e^c}, \sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2 \\ & \leq \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} \left[\sum_{\sigma \in \{0,1\}^{j-1}} (T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) - T_e(\sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2 \mathbf{1}_{\{T_e(\vec{1}_j, 1, \omega_{e,>j}) > D_e\}} \right] \\ & \leq \mu^2 \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} [\mathbf{1}_{\{T_e(\vec{1}_j, 1, \omega_{e,>j}) > D_e\}}] \\ & \leq \mu^2 \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} (\mathbf{1}_{\{e \in \text{Geo}(1,n)\}}). \end{aligned}$$

我们得到

$$\sum_{j=1}^{\infty} \mathbb{E}_{\pi} (\Delta_{e,j} Y_n)^2 \leq \frac{\mu^2}{2} \mathbb{E}_{\pi} \left[\sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{2^{j-1}} \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}} (\mathbf{1}_{\{e \in \text{Geo}(1,n)\}}) \right] \leq \mu^2 \mathbb{E} (\mathbf{1}_{\{e \in \text{Geo}(1,n)\}}).$$

从而,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^N \text{Ent}(V_k^2) & \leq \sum_{e \in E_n} \sum_{j=1}^{\infty} \mathbb{E}_{\pi} (\Delta_{e,j} Y_n)^2 \\ & \leq \mu^2 \sum_{e \in E_n} \mathbb{E} (\mathbf{1}_{\{e \in \text{Geo}(1,n)\}}) \\ & = \mu^2 \mathbb{E} \left(\sum_{e \in E_n} \mathbf{1}_{\{e \in \text{Geo}(1,n)\}} \right) \\ & \leq \mu^2 (n-1). \end{aligned}$$

因此,

$$\sum_{k=1}^N \text{Ent}(V_k^2) \leq \mu^2 n.$$

证毕. □

引理 3.2 的证明 我们先证 (3.4). 由 $\mathbb{E}|U_k|$ 的定义, 可得

$$\begin{aligned} \mathbb{E}|U_k| & = \mathbb{E}|\mathbb{E}(e^{\lambda W_n/2} \mid \mathcal{F}_k) - \mathbb{E}(e^{\lambda W_n/2} \mid \mathcal{F}_{k-1})| \\ & \leq \mathbb{E}[\mathbb{E}_\nu |\mathbb{E}(e^{\lambda W_n/2} \mid \mathcal{F}_k) - \mathbb{E}(e^{\lambda W_n/2} \mid \mathcal{F}_{k-1})|] \\ & = \int \int \left| \int e^{\lambda W_n/2}(\omega_{<k}, t, \omega_{>k}) P(d\omega_{>k}) \right. \\ & \quad \left. - \int e^{\lambda W_n/2}(\omega_{<k}, s, \omega_{>k}) \nu(ds) P(d\omega_{>k}) \right| \nu(dt) P(d\omega_{<k}) \\ & \leq 2 \mathbb{E} \iint_{t \geq s} |e^{\lambda W_n(\omega_{<k}, t, \omega_{>k})/2} - e^{\lambda W_n(\omega_{<k}, s, \omega_{>k})/2}| \nu(ds) \nu(dt). \end{aligned}$$

由性质 4.1(2)、Cauchy-Schwarz 不等式、引理 4.1 以及 μ 有限, 得到

$$\mathbb{E}|U_k| \leq \mathbb{E} \iint_{t \geq s} \lambda e^{\lambda W_n(\omega_{<k}, t, \omega_{>k})/2} [W_n(\omega_{<k}, t, \omega_{>k}) - W_n(\omega_{<k}, s, \omega_{>k})] \nu(ds) \nu(dt)$$

$$\begin{aligned}
&\leq \mathbb{E} \int \int_{t \geq s} \lambda e^{\lambda W_n(\omega_{<k}, t, \omega_{>k})/2} \min\{t-s, (t-D_{e_k})^+\} \nu(ds) \nu(dt) \\
&\leq \mu \lambda \mathbb{E}(e^{\lambda W_n/2} \mathbf{1}_{\{e_k \in \text{Geo}(1, n)\}}) \\
&\leq \mu \lambda \sqrt{\mathbb{E}(e^{\lambda W_n}) \mathbb{P}(\mathbf{1}_{\{e_k \in \text{Geo}(1, n)\}})} \\
&\leq \mu \lambda \sqrt{\frac{3\mathbb{E}(e^{\lambda W_n})}{n}}.
\end{aligned}$$

另外,

$$\begin{aligned}
\sum_{k=1}^N (\mathbb{E}|U_k|) &\leq \mu \lambda \sum_{k=1}^N \mathbb{E}(e^{\lambda W_n/2} \mathbf{1}_{\{e_k \in \text{Geo}(1, n)\}}) \\
&= \mu \lambda \mathbb{E}\left(e^{\lambda W_n/2} \sum_{k=1}^N \mathbf{1}_{\{e_k \in \text{Geo}(1, n)\}}\right) \\
&\leq \mu \lambda n \mathbb{E}(e^{\lambda W_n/2}) \\
&\leq \mu \lambda n \sqrt{\mathbb{E}(e^{\lambda W_n})}.
\end{aligned}$$

因此,

$$\sum_{k=1}^N (\mathbb{E}|U_k|)^2 \leq 2\mu^2 \lambda^2 n^{1/2} \mathbb{E}(e^{\lambda W_n}).$$

下面证明 (3.5). 我们引入前面出现的符号. 令 $M_n = e^{\lambda W_n/2} \circ T$, 则有

$$\mathbb{E}[e^{\lambda W_n/2} | \mathcal{F}_k](T(\omega_B)) = \mathbb{E}_\pi[M_n | \mathcal{G}_k](\omega_B) \quad \pi\text{-a.s.}$$

定义鞅差

$$Z_k = \mathbb{E}_\pi[M_n | \mathcal{G}_k] - \mathbb{E}_\pi[M_n | \mathcal{G}_{k-1}],$$

那么,

$$U_k^2(T(\omega_B)) = Z_k^2(\omega_B) \quad \pi\text{-a.s.}$$

因此,

$$\text{Ent}(U_k^2) = \text{Ent}_\pi(Z_k^2).$$

类似引理 4.2, 可得

$$\sum_{k=1}^N \text{Ent}_\pi(Z_k^2) \leq \frac{1}{2} \sum_{e \in E_n} \sum_{j=1}^\infty \mathbb{E}_\pi(\Delta_{e,j} M_n)^2, \tag{4.4}$$

$$\mathbb{E}_\pi[(\Delta_{e,j} M_n)^2] = \mathbb{E}_\pi\left[\frac{1}{2^{j-1}} \sum_{\sigma \in \{0,1\}^{j-1}} \mathbb{E}_{\pi_{e,\geq j}}(M_n(\omega_{e^c}, \sigma, 1, \omega_{e,>j}) - M_n(\omega_{e^c}, \sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2\right],$$

$$\begin{aligned}
&(Y_n(\omega_{e^c}, \sigma, 1, \omega_{e,>j}) - Y_n(\omega_{e^c}, \sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2 \\
&\leq \lambda^2 [e^{\lambda W_n(\omega_{e^c}, \sigma, 1, \omega_{e,>j})} \min\{(T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) - T_e(\sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2, (T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) - D_e)^{+2}\}] \\
&\leq \lambda^2 e^\mu [e^{\lambda W_n(\omega_B)} (T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) - T_e(\sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2 \mathbf{1}_{\{T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) > D_e\}}],
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=1}^{\infty} E_{\pi}[(\Delta_{e,j} M_n)^2] \\
& \leq \lambda^2 e^{\mu} E_{\pi} \left[e^{\lambda W_n(\omega_B)} \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{2^{j-1}} \sum_{\sigma \in \{0,1\}^{j-1}} (T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) - T_e(\sigma, 0, \omega_{e,>j}))^2 \mathbf{1}_{\{T_e(\sigma, 1, \omega_{e,>j}) > D_e\}} \right] \\
& \leq \mu^2 \lambda^2 e^{\mu} E_{\pi} \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{2^{j-1}} E_{\pi_{e,\geq j}} [e^{\lambda W_n(\omega_B)} \mathbf{1}_{\{T_e(\vec{1}_j, \omega_{e,>j}) > D_e\}}] \right\} \\
& = 2\mu^2 \lambda^2 e^{\mu} E_{\pi} [E_{\pi_e} [e^{\lambda W_n} \mathbf{1}_{\{T_e(\vec{1}_j, \omega_{e,>j}) > D_e\}}]] \\
& \leq 2\mu^2 \lambda^2 e^{\mu} E_{\pi} [e^{\lambda W_n} \mathbf{1}_{\{T_e(\omega_e) > D_e\}}] \\
& = 2\mu^2 \lambda^2 e^{\mu} E(e^{\lambda W_n} \mathbf{1}_{\{e \in \text{Geo}(1,n)\}}).
\end{aligned}$$

从而,

$$\begin{aligned}
\sum_{k=1}^N \text{Ent}(U_k^2) & \leq \frac{1}{2} \sum_{e \in E_n} \sum_{j=1}^{\infty} E_{\pi} (\Delta_{e,j} M_n)^2 \\
& \leq \mu^2 \lambda^2 e^{\mu} E \left(e^{\lambda W_n} \sum_{e \in E_n} \mathbf{1}_{\{e \in \text{Geo}(1,n)\}} \right) \\
& \leq n \mu^2 \lambda^2 e^{\mu} E(e^{\lambda W_n}).
\end{aligned}$$

证毕. □

参考文献

- 1 Baik J, Suidan T M. A GUE central limit theorem and universality of directed first and last passage site percolation. *Int Math Res Not IMRN*, 2005, 2005: 325–337
- 2 Baik J, Deift P, McLaughlin K T R, et al. Optimal tail estimates for directed last passage site percolation with geometric random variables. *Adv Theor Math Phys*, 2001, 5: 1207–1250
- 3 Bodineau T, Martin J. A universality property for last-passage percolation paths close to the axis. *Electron Commun Probab*, 2005, 10: 105–112
- 4 Hambly B, Martin J B. Heavy tails in last-passage percolation. *Probab Theory Related Fields*, 2006, 137: 227–275
- 5 O’Connell N. Random matrices, non-colliding processes and queues. In: *Séminaire de Probabilités XXXVI*. Lecture Notes in Mathematics, vol. 1801. New York: Springer, 2003, 165–182
- 6 Widom H. On convergence of moments for random Young tableaux and a random growth model. *Int Math Res Not IMRN*, 2002, 2002: 455–464
- 7 Hammersley J, Welsh D. First-passage percolation, subadditive processes, stochastic networks, and generalized renewal theory. In: *Bernoulli 1713, Bayes 1763, Laplace 1813*. Berlin-Heidelberg: Springer-Verlag, 1965, 61–110
- 8 Auffinger A, Damron M, Hanson J. 50 Years of First-Passage Percolation. Providence: Amer Math Soc, 2018
- 9 Kesten H. On the speed of convergence in first-passage percolation. *Ann Appl Probab*, 1993, 3: 296–338
- 10 Benjamini I, Kalai G, Schramm O. First passage percolation has sublinear distance variance. *Ann Probab*, 2003, 31: 1970–1978
- 11 Talagrand M. On Russo’s approximate zero-one law. *Ann Probab*, 1994, 22: 1576–1587
- 12 Benaïm M, Rossignol R. Exponential concentration for first passage percolation through modified Poincaré inequalities. *Ann Inst H Poincaré Probab Statist*, 2008, 44: 544–573
- 13 Damron M, Hanson J, Sosoe P. Sublinear variance in first passage percolation for general distributions. *Probab Theory Related Fields*, 2015, 163: 223–258
- 14 Eckhoff M, Goodman J, van der Hofstad R, et al. Short paths for first passage percolation on the complete graph. *J Stat Phys*, 2013, 151: 1056–1088

- 15 Eckhoff M, Goodman J, van der Hofstad R, et al. Long paths in first passage percolation on the complete graph I: Local PWIT dynamics. ArXiv:1512.06152, 2015
- 16 Eckhoff M, Goodman J, van der Hofstad R, et al. Long paths in first passage percolation on the complete graph II: Global branching dynamics. ArXiv:1512.06145, 2015
- 17 Wu X Y, Zhu R. On the time constant for last passage percolation on complete graph. ArXiv:1711.04059, 2017
- 18 Falik D, Samorodnitsky A. Edge-isoperimetric inequalities and influences. Combinator Probab Comp, 2007, 16: 693–712
- 19 Ledoux M. The Concentration of Measure Phenomenon. Providence: Amer Math Soc, 2001
- 20 Gross L. Logarithmic Sobolev inequalities. Amer J Math, 1975, 97: 1061–1083

Upper bound estimate of variance in last passage percolation on complete graph

Feng Wang & Xianyuan Wu

Abstract This paper focuses on the variance in last passage percolation on the complete graph. Let $G_n = ([n], E_n)$ be the complete graph and the independent and identically distributed sequence $\{X_e, e \in E_n\}$ be the passage times of edges, and denote by W_n the largest passage time among all self-avoiding paths from 1 to n . We prove that the variance of W_n is sublinear, obeying the upper bound $Cn/\log n$, where C is independent of n . In addition, we prove the exponential concentration inequality $P(|W_n - E(W_n)| \geq t\sqrt{n/\log n}) \leq C_1 e^{-C_2 t}$.

Keywords complete graph, last passage percolation, time constant, martingale decomposition, concentration inequality

MSC(2010) 60K35

doi: [10.1360/N012018-00171](https://doi.org/10.1360/N012018-00171)