



试论北京古北口文化遗产

胥彦玲^{①*}, 苗润莲^①, 王宁^②

① 北京市科学技术情报研究所, 北京 100044;

② 河南省图书馆, 郑州 450052

* 联系人, E-mail: yanling7722@126.com

2013-04-11 收稿, 2013-08-08 接受

摘要 通过田野调查和文献研究, 梳理出古北口文化遗产 448 项, 按照存在形态、空间位置、使用功能分为 2 大类、3 亚类、6 类、20 类型. 其中, 物质遗产占 98%; 军事遗产聚落外军事遗产占 88%, 居主导地位, 其主体为明代修筑的长城防御体系. 军事遗产几乎全部列入世界遗产和全国重点文物保护单位, 古北口文化遗产的品位很高, 并且地位特殊, 是唯一有行宫和长城关隘的. 古北口是研究古代军事、外交和民族关系不可或缺的典型地区.

关键词

古北口
文化遗产
军事遗产
明代
长城

古北口号“京师锁钥”, 文化古迹繁多, 文化遗产资源丰富, 仅古北口镇内有史可考的文物古建筑就有 130 余座, 包括保存完好的古长城遗址、名人墓葬、革命纪念遗址、古御道遗址、古庙宇及其他文物古迹等, 其中包括全国著名的司马台长城、令公庙、七郎坟、一步三眼井、两步三座庙等遗迹. 从北宋开始, 咏颂古北口的诗文历代都有. 近年来, 古北口文化遗产方面的研究越来越多, 但大都集中在古北口地质水文^[1-5]、植被^[6]、历史文化功能^[7-12]、文化遗产保护^[13,14]等方面, 对古北口丰富的文化遗产资源成体系的梳理及其时空分布的研究目前还是空白. 本研究进行文献调研和田野调研的基础上, 对古北口文化遗产资源体系进行构建, 并对其资源特点进行探讨.

1 材料与方法

本研究以北京市密云县古北口镇域内文化遗产为研究对象, 采用文献研究法和田野调查法开展实地考证聚落、关隘、敌台、行宫、衙署、民居、坟墓、碑刻等物质形态的遗产类型, 以及诗文典故、民俗、民间艺术非物质形态的遗产类型.

2 结果与讨论

2.1 古北口文化遗产的类型

现行的文化遗产资源分类强调遗产的存在状态和文物属性^[15], 这一标准在进行文化遗产资源的宏观管理时发挥了巨大效用. 但在微观层面上, 这样的分类体系往往涵盖遗产类型间的内在联系和空间位置关系, 以及遗产类型的成因和功能差别. 文化遗产尤其是物质文化遗产客观上是自然地物, 必然会有形态、时空、功能的差别. 本研究选择文化遗产的存在形态、空间位置、使用功能作为 3 级分类标准对古北口文化遗产进行分类(表 1): I 级标准, 按照文化遗产的存在形态, 将其分为物质遗产和非物质遗产; II 级标准, 按照文化遗产的空间分布, 以古北口关城为分界, 将其分为聚落内遗产和聚落外遗产; III 级标准, 按照文化遗产的使用功能, 将其分为政治遗产、军事遗产、民用遗产和宗教遗产等 4 类. 政治遗产包括行宫、御道、衙署等. 军事遗产包括长城及其附属的关隘、敌台(楼)、烽火台、兵营、粮仓、公墓等. 民用遗产包括民用建筑、古人类活动遗迹、古树、道路、

引用格式: 胥彦玲, 苗润莲, 王宁. 试论北京古北口文化遗产. 科学通报, 2013, 58(增刊 I): 224-227

Xu Y L, Miao R L, Wang N. Preliminary research on the cultural heritage of Gubeikou Fort in Beijing (in Chinese). Chin Sci Bull (Chin Ver), 2013, 58(Suppl. I): 224-227, doi: 10.1360/tb-2013-suppl025

表 1 古北口文化遗产类型

I 级	II 级	III 级	类型	数量/(项)	
物质遗产	聚落内遗产	政治遗产	行宫	1	
			衙署	12	
			古御道	1	
		军事遗产	城堡	1	
			兵营	1	
			粮仓	1	
			演武场	2	
			公墓及碑	10	
			民用遗产	古井	1
				古建筑	1
	聚落外遗产	宗教遗产	寺庙	37	
		军事遗产	长城	6	
			敌楼和敌台	331	
			烽火台	3	
			关隘	19	
			公墓及墓碑	10	
			非物质遗产	传统技艺	3
				诗文戏曲	5
				民俗	2
				姓氏文化	1
合计				448	

桥梁等。宗教遗产包括寺观庙宇、碑刻、墓塔等。非物质文化遗产主要包括传说故事、诗文、曲艺戏剧等。

古北口文化遗产共可分 2 大类、3 亚类、6 类、20 类型，共 448 项，物质遗产 437 项，占总数的 98%；非物质遗产 11 项，占总数的 2%，物质遗产居绝对优势。物质遗产中，68 项位于古北口聚落内，占 16%；369 项位于聚落外，占 84%，物质遗产大部分散布于古北口管辖的范围内。聚落内军事遗产 15 项，聚落外 369 项，两者之和占物质遗产总数的 88%，占古北口文化遗产总数的 86%。古北口文化遗产的显著特点为军事遗产尤其是聚落外居绝对优势。这与古北口作为军事要塞的战略地位是分不开的。

2.2 古北口文化遗产的时代分布

古北口 437 项物质文化遗产中，明代以前遗产 18 项，占 4%；明代 360 项，占 82%；清代及近代 59 项，占 14%，明代遗产居主体地位(图 1)。古北口军事设施建设始于燕昭王，前 283 年，燕昭王修筑北界长

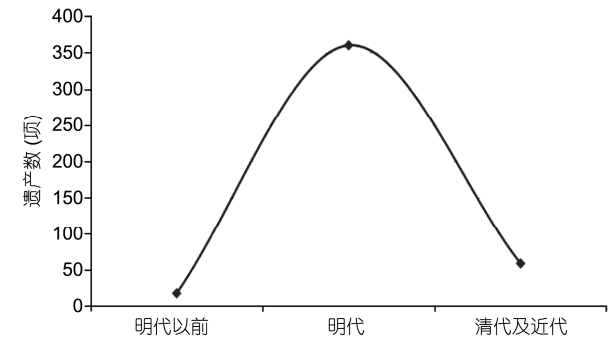


图 1 古北口物质文化遗产的时代分布

城，自长城至渔阳郡(今密云县统军庄南)沿途设烽火台^[7,16]。西汉元朔二年(前 127)，汉将李息始筑庾奚城(今古北口河西村)^[16]。北齐天保六年(555)，北齐筑长城以防鲜卑，古北口始有长城^[7]。古北口长城防御体系修造在明代达到巅峰。洪武元年(1368)，徐达攻克元大都，奉敕整修居庸关、古北口、喜峰口等关隘。洪武十一年(1378)，于古北口筑城。永乐元年(1403)，明成祖迁都北京；古北口防务成为朝廷大计，成祖以

后诸帝均以修筑长城为边防要务^[7]。其中,以隆庆、万历年间,蓟镇总兵戚继光主持的修筑工程最为浩大,最终建成了镇城、路城、关城、堡城、敌台、墙台、城墙、烟墩等配置严密合理的防御体系。清代,改变对蒙古族的防御措施,采用恩威并施的方式笼络蒙古贵族,使其防务北方“较长城更为坚固”,从而不再修筑长城,但仍在古北口有驻军。清帝通过在河北承德木兰围场的“木兰秋狝”活动与蒙古贵族联络,古北口成为必经之路。康熙十九年至二十一年(1680~1682 年)在古北口修建万寿行宫。长城关隘有行宫,古北口是仅有的一处。

2.3 古北口文化遗产的资源价值

在古北口 437 项物质文化遗产中,列入世界遗产和各级文物保护单位的有 13 项,其中世界遗产 1 项、全国重点文物保护单位 1 项、北京市文物保护单位 5 项、密云县文物保护单位 7 项。古北口占据绝对优势

的军事遗产都列入世界遗产和全国重点文物保护单位,足见古北口文化遗产的高品位。同时,古北口是仅有一处建有行宫的长城关隘,更凸显了其特殊位置。古北口文化遗产是研究古代军事、外交,及清代民族政策不可忽视的论据。

3 结论

古北口文化遗产丰富,以分布于古北口镇域内的聚落外军事遗产居主导地位,其主体为明代修筑的长城防御体系,这与古北口作为军事要塞的战略地位是分不开的。古北口文化遗产的品位很高、地位特殊,其军事遗产几乎全部列入世界遗产和全国重点文物保护单位,万寿行宫为长城关隘仅有的一处。古北口首先是军事要塞,然后是御道、外交通道、商贸通道,在古代政治、军事和外交中发挥着重要作用,是研究古代军事、外交和民族关系不可或缺的典型地区。

致谢 北京市社会科学基金(11JGB049)资助项目。

参考文献

- 1 张计东,李翔,李广栋.古北口逆冲推覆构造及土城子组脆韧性变形带特征.中国地质,2002,29: 392-396
- 2 郁建华,付会芹,张凤岚,等.环斑花岗岩套的赤城——古北口深层岩带及元古代裂谷作用.华北地质矿产杂志,1994,9: 34-45
- 3 渠洪杰,张英利.承德地区土城子组沉积特征及其构造意义.大地构造与成矿学,2005,29: 462-477
- 4 刘健.燕山褶皱断带东段承德盆地及邻区燕山期构造演化.博士学位论文.北京:中国地质科学院,2006
- 5 王永党.潮河古北口断面水质监测成果比测分析.河北水利,2009,(11): 36-37
- 6 黄枝英,余新晓,焦一之,等.北京市潮关西沟流域华北落叶松林分结构分析.山西农业科学,2011,39: 443-445
- 7 张宝秀.“京北锁钥”——古北口的历史演变.北京联合大学学报,1998,12: 5-10
- 8 吴金余.北京政变的进步作用何在.历史学习,2003,(11): 9
- 9 郑建邦.长城抗战中的古北口战役.团结,2005,(增刊): 28-32
- 10 郑云山.古北口探古.北京纪事,2005,(12): 62-63
- 11 周峰.辽金时期的古北口.辽宁教育学院学报,2000,17: 38-41
- 12 尤龙.雄关要塞古北口.前线,2007,(9): 60-61
- 13 马彦军,李文先,胡春晖.浅议北京古北口历史村镇的保护与改造.现代城市研究,2005,20: 41-43
- 14 李换强.关于修复“古北口”的几点建议.中国长城博物馆,2009,(1): 43-44
- 15 王云霞.文化遗产的概念与分类探析.理论月刊,2010,(11): 5-9
- 16 白天.古北口往事.北京:中国城市出版社,1997. 1-83

Preliminary research on the cultural heritage of Gubeikou Fort in Beijing

XU YanLing¹, MIAO RunLian¹ & WANG Ning²

¹ *Beijing Institute of Science and Technology Information, Beijing 100044, China;*

² *Library of Henan Province, Zhengzhou 450052, China*

The cultural heritage of the Gubeikou Fort on the Great Wall in Beijing is evaluated through field work and literature research. There are a total of 488 items of cultural heritage in the Gubeikou Fort that can be assigned to 20 types by existing form, location and function. The cultural heritage of the Gubeikou Fort is dominated by military heritage, which mainly consists of the defense system of the Great Wall built in the Ming Dynasty. The area, which also included the Wanshou Palace, built during the Qing Dynasty, has been designated a major historical and cultural site which is protected at the national level. The Gubeikou Fort is recommended as the standard for research of the military, diplomatic and ethnic relations of ancient China.

Gubeikou Fort, cultural heritage, military heritage, Ming Dynasty, the Great Wall

doi: 10.1360/tb-2013-suppl025