

# 关于算术级数中素数分布的一个定理\*

陈景润

王天泽

(中国科学院数学研究所,北京)

(河南大学数学系,开封)

## 摘 要

设  $x$  是一个实数,  $a, q$  是正整数并且满足  $1 \leq q \leq (\log x)^3$ ,  $(a, q) = 1$ . 在本文中我们证明了: 如果  $x \geq e^{11.5}$ , 则有

$$\left| \sum_{l=1}^q e\left(\frac{al}{q}\right) \phi(x; q, l) - \frac{\mu(q)x}{\varphi(q)} + \frac{\tilde{E}\tilde{\chi}(a)\tau(\tilde{\chi})x^\beta}{\beta\varphi(q)} \right| \leq 0.13xq^{\frac{1}{2}}(\log x)^{-10.35}.$$

其中  $\sum_{l=1}^q$  表示  $\sum_{\substack{l=1 \\ (l,q)=1}}^q$ .  $\mu(n)$  表示 Möbius 函数,  $\phi(x; q, l) = \sum_{\substack{n \equiv l \pmod{q} \\ n \leq x}} \Lambda(n)$ ,  $\tau(\tilde{\chi}) =$

$\sum_{h=1}^q \tilde{\chi}(h)e\left(\frac{h}{q}\right)$ . 当存在模  $q$  的实特征  $\tilde{\chi}$  使得  $L(s, \tilde{\chi})$  有实零点  $\beta \geq 1 - \frac{0.1077}{\log q}$  时  $\tilde{E} = 1$ ; 否则  $\tilde{E} = 0$ .

关键词: 素数, 算术级数, 零点

## 一、引 言

关于算术级数中素数分布的最简单而又最重要的结果是:

$$\phi(x; q, l) = \frac{x}{\varphi(q)} - \frac{E_1 x^{\beta_1} \chi_1(l)}{\beta_1 \varphi(q)} + O(xe^{-c_0 \sqrt{\log x}}),$$

其中当存在模  $q$  的“例外”特征  $\chi_1$  以及相应的“例外”零点  $\beta_1$  时  $E_1 = 1$ ; 否则  $E_1 = 0$ . 这一结果在证明 Goldbach-Vinogradov 定理(每一个奇数  $N \geq N_0$  都能够表示成为 3 个素数的和)时是必须的, 其中  $N_0$  充分大. 为了具体确定出  $N_0$  的数值, 我们必须计算  $c_0$  的数值以及蕴含于“ $O$ ”常数之中的数值. 而为了得出尽可能好的  $N_0$  的值, 我们必须采用  $O(x(\log x)^{-A})$  型余项估计, 其中  $A$  是一个绝对常数. 在这篇文章中, 我们得到了如下的结果:

**定理.** 设  $x \geq e^{11.5}$  是一个实数,  $a, q$  是正整数满足  $(a, q) = 1$ ,  $1 \leq q \leq (\log x)^3$ . 记

$\sum_{l=1}^q = \sum_{\substack{l=1 \\ (l,q)=1}}^q$ . 用  $\mu(n)$  表示 Möbius 函数,  $p$  表示素数, 令

$$\Lambda(n) = \begin{cases} \log p, & \text{当 } n = p^k \text{ 时,} \\ 0, & \text{其它,} \end{cases} \quad \phi(x; q, l) = \sum_{\substack{n \equiv l \pmod{q} \\ n \leq x}} \Lambda(n),$$

本文 1988 年 4 月 26 日收到, 1989 年 6 月 9 日收到修改稿.

1) 在另文中我们将证明  $N_0 \leq 10^{3001}$ .

\* 国家自然科学基金资助项目.

$$\tau(x) = \sum_{l=1}^q \chi(l) e\left(\frac{l}{q}\right),$$

其中  $x$  是模  $q$  的任一特征, 则我们有

$$\left| \sum_{l=1}^q e\left(\frac{al}{q}\right) \phi(x; q, l) - \frac{\mu(q)x}{\varphi(q)} + \frac{\tilde{E}\tilde{\chi}(a)\tau(\tilde{\chi})x^\beta}{\tilde{\beta}\varphi(q)} \right| \leq 0.13xq^{\frac{1}{2}}(\log x)^{-10.35}.$$

其中当存在模  $q$  的实特征  $\tilde{\chi}$  使得  $L(s, \tilde{\chi})$  有实零点  $\tilde{\beta} \geq 1 - \frac{0.1077}{\log q}$  时  $\tilde{E}=1$ ; 否则  $\tilde{E}=$

## 二、一些引理

引理 1. 设  $f(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{n^s}$  当  $\operatorname{Re} s = \sigma > 1$  时绝对收敛,  $A(t)$  是  $t \geq 0$  的单调增数,  $|a_n| \leq A(n)$ , 则对于任何实数  $b > 1$ ,  $T \geq 1$  及  $x = N + \frac{1}{2}$  ( $N$  是正整数), 有

$$\sum_{n \leq x} a_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{b-iT}^{b+iT} f(s) \frac{x^s}{s} ds + R_1,$$

其中

$$\begin{aligned} |R_1| &\leq \frac{x^b}{\pi T \log 2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|a_n|}{n^b} + \frac{2^b A(x)}{\pi T \log 2} \left( x \log x + \frac{3x}{2} - \frac{1}{2} \right) \\ &\quad + \frac{x A(2x)}{\pi T \log 2} (\log x + \log 2 + 2). \end{aligned}$$

证. 设  $h$  是一个正实数,  $\Gamma$  是以  $b \pm iT$ ,  $-U \pm iT$  为顶点的矩形,  $\Gamma_1$  是以  $b \pm iT$ ,  $U \pm iT$  为顶点的矩形. 对于  $h > 1$  和  $0 < h < 1$  分别考虑积分  $\int_{\Gamma} \frac{h^s}{s} ds$  和  $\int_{\Gamma_1} \frac{h^s}{s} ds$ , 则由残数定理可得

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{b-iT}^{b+iT} \frac{h^s}{s} ds = \begin{cases} 1 + A, & \text{当 } h > 1 \text{ 时,} \\ B, & \text{当 } 0 < h < 1 \text{ 时,} \end{cases} \quad (1)$$

其中  $|A| \leq h^b (nT |\log h|)^{-1}$ ,  $|B| \leq h^b (nT |\log h|)^{-1}$ . 由(1)式可得

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi i} \int_{b-iT}^{b+iT} f(s) \frac{x^s}{s} ds &= \sum_{n=1}^{\infty} a_n \left( \frac{1}{2\pi i} \int_{b-iT}^{b+iT} \left(\frac{x}{n}\right)^s \frac{ds}{s} \right) \\ &= \sum_{n \leq x} a_n (1 + A) + \sum_{n > x} a_n B = \sum_{n \leq x} a_n - R_1. \end{aligned} \quad (2)$$

其中

$$|R_1| \leq \sum_{n=1}^{\infty} |a_n| \frac{(xn^{-1})^b}{nT \left| \log \frac{x}{n} \right|} \leq \frac{x^b}{nT \log 2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|a_n|}{n^b} + \frac{1}{\pi T} \sum_{\frac{x}{2} < n < 2x} |a_n| \frac{(xn^{-1})^b}{\left| \log \frac{x}{n} \right|}.$$

由于当  $1 \leq t \leq 2$  时有  $\log t \geq (t-1)\log 2$ , 故由(2)式可知本引理成立.

引理 2. 设  $\rho_n = \beta_n + i\gamma_n$  ( $n=1, 2, \dots$ ) 是  $\zeta(s)$  的所有非显然零点,  $t$  是一个实数, 则有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1.25 + (4)(t - r_n)^2} \leq \frac{1}{2} \log(|z| + 2) + \frac{0.25}{0.0625 + t^2} + 2.6459.$$

证. 令  $s = 1.25 + it$ , 则由文献[1]中的(63)式,(70)到(75)式可得

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{s - \rho_n} &\leq \frac{1}{2} \log(|z| + 2) + \frac{0.25}{0.0625 + t^2} - \frac{1}{2} \log 2\pi + 0.095 + \operatorname{Re} \frac{\zeta'}{\zeta}(s) \\ &\leq \frac{1}{2} \log(|z| + 2) + \frac{0.25}{0.0625 + t^2} + 2.6459. \end{aligned} \tag{3}$$

由于对实数  $0.25 \leq a \leq 1.25$  及任何实数  $b$  我们有  $(4a - 1)b^2 \geq (a - 1.25)a$ , 故由(3)式知道本引理成立.

**引理 3.** 设  $\rho_n = \beta_n + ir_n (n = 1, 2, \dots)$  是  $\zeta(s)$  的所有非显然零点,  $t$  是一个实数,  $-0.01 \leq \sigma_0 \leq \sigma \leq 1.0001$ , 则当  $s = \sigma + it \neq 1$  时有

$$\frac{\zeta'}{\zeta}(s) = \sum_{|t-r_n| < 1} \frac{1}{s - \rho_n} + R_2.$$

其中

$$\begin{aligned} |R_2| &\leq (1 + t^2)^{-\frac{1}{2}} + ((\sigma - 1)^2 + t^2)^{-\frac{1}{2}} + 0.6105 + (2 - \sigma_0) \\ &\quad \cdot \left( 2.625 \log(|z| + 2) + 14.141 + \frac{1.25}{0.0625 + t^2} \right). \end{aligned}$$

证. 由

$$\begin{aligned} \frac{\zeta'}{\zeta}(s) - \frac{\zeta'}{\zeta}(2 + it) &= \frac{1}{1 + it} - \frac{1}{s - 1} + \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{s - \rho_n} - \frac{1}{2 + it - \rho_n} \right) \\ &\quad + \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{s + 2n} - \frac{1}{2 + it + 2n} \right) \end{aligned}$$

和引理 2 即可证明本引理.

**引理 4.** 设  $x \geq e^{2000}$  是一个实数, 令  $s = \sigma + it$ , 则  $\zeta(s)$  在区域  $1 - \frac{0.057812}{\log \log x} < \sigma \leq 1, |t| \leq \log x$ , 中没有零点.

证. 设  $\rho = \beta + it$  是  $\zeta(s)$  的一个非显然零点, 令  $\sigma = 1 + \frac{0.36}{\log \log x}, \beta = 1 - \frac{b}{\log \log x}, \sigma_1 = \frac{1 + \sqrt{1 + 4\sigma^2}}{2}$ , 当  $|t| \geq 0.48$  时, 则由  $\sigma \leq \frac{5}{4}$  和文献[1]中的(76), (93), (94)式可得

$$-\operatorname{Re} \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma + it) \leq 0.27641 \log \log x - \frac{1}{\sigma - \beta} + 0.891. \tag{4}$$

当  $|t| \geq 0.48$  时, 由文献[1]中的定理 3 可得

$$-\operatorname{Re} \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma + 2it) \leq 0.29575 \log \log x + 0.049. \tag{5}$$

1) Chen Jingrun & Wang Tianze, On Zeros of Dirichlet's L-function s, to appear.

由于  $-\frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^\sigma} \leq \frac{\log \log x}{0.36} - 0.57037$ , 故由 (4), (5) 两式和另文<sup>1)</sup>中的引理 3 可得  $57.442 - \frac{24}{0.36 + b} \geq 0$ , 所以此时本引理能够成立. 由于当  $|s-1| < \sqrt{3}-1$  时有

$$\begin{aligned} |(s-1)\zeta(s) - 1| &= |s-1| \cdot \left| \frac{1}{2} + s \int_1^{\infty} \frac{\frac{1}{2} - \{u\}}{u^{s+1}} du \right| \\ &\leq (\sqrt{3}-1) \left( \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2\sigma} \right) < 1. \end{aligned}$$

所以  $\zeta(s)$  在区域  $|s-1| < \sqrt{3}-1$  中没有零点, 故当  $|t| \leq 0.48$  时有

$$\beta \leq 1 - \sqrt{(\sqrt{3}-1)^2 - 0.48^2} \leq 1 - \frac{0.057812}{\log \log x}.$$

这就完成了本引理的证明.

**引理 5.** 设  $x \geq e^{2000}$  是一个实数, 令  $s = \sigma + it$ , 则  $\zeta(s)$  在区域

$$1 - \frac{0.06085}{A \log \log x} < \sigma \leq 1, \log x \leq |t| \leq (\log x)^A$$

中没有零点, 其中  $A \geq 1$  是一个绝对常数.

证. 与引理 4 相类似即可证明本引理.

**引理 6.** 在引理 5 的条件下,  $\zeta(s)$  在区域

$$1 - \frac{f_1(A)}{\log \log x} < \sigma \leq 1, \log x \leq |t| \leq (\log x)^A$$

中至多有两个零点, 其中  $f_1(A) = \frac{3}{4.58033A + 0.8416} - \frac{0.378}{A}$ .

证. 设  $\rho_j = \beta_j + i\gamma_j (j=1, 2, 3)$  是  $\zeta(s)$  的 3 个非显然零点满足  $\log x \leq |\gamma_j| \leq (\log x)^A$ , 令  $\sigma = 1 + \frac{0.378}{A \log \log x}$ ,  $\beta_j = 1 - \frac{b_j}{\log \log x}$ , 则我们有

$$\begin{aligned} 0 \leq 4 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^\sigma} \sum_{j=1}^3 \left( 1 + \operatorname{Re} \frac{1}{ni\gamma_j} \right) &= S(\rho_1, \rho_2, \rho_3) + S(\bar{\rho}_1, \rho_2, \bar{\rho}_3) \\ &+ S(\rho_1, \bar{\rho}_2, \rho_3) + S(\rho_1, \bar{\rho}_2, \bar{\rho}_3). \end{aligned} \tag{6}$$

其中

$$\begin{aligned} S(\rho_1, \rho_2, \rho_3) &= -\operatorname{Re} \left\{ \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma) + \sum_{j=1}^3 \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma + i\gamma_j) + \sum_{1 \leq i < k \leq 3} \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma + i(\gamma_i \right. \\ &\left. + \gamma_k)) + \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma + i(\gamma_1 + \gamma_2 + \gamma_3)) \right\}. \end{aligned}$$

由文献[1]中的(76), (93)和(94)式可得

$$\begin{aligned} -\operatorname{Re} \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma + i\gamma_j) &\leq 0.2764 \log(2 + (\log x)^A) \\ -\operatorname{Re} \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^3 \frac{1}{\sigma - \beta_k + i(\gamma_j + \gamma_k)} - \frac{1}{\sigma - \beta_k} &+ 2.18034. \end{aligned} \tag{7}$$

其中  $1 \leq i \leq 3$ . 类似地我们有

$$-\operatorname{Re} \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma + i(\tau_1 + \tau_j)) \leq \frac{\sigma - 1}{(\sigma - 1)^2 + (\tau_1 + \tau_j)^2} + 0.2764 \log(2 + (\log x)^4) - \frac{1}{\sigma - \beta_k + i(\tau_1 + \tau_2 + \tau_3)} + 0.92471, \quad (8)$$

其中  $2 \leq j \neq k \leq 3$ . 由  $|\tau_j| \geq 20000$  和文献[1]中的定理 3 可得

$$-\operatorname{Re} \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma + i(\tau_2 + \tau_3)) \leq \frac{\sigma - 1}{(\sigma - 1)^2 + (\tau_2 + \tau_3)^2} + 0.2764 \log(2 + (\log x)^4) + 0.2011, \quad (9)$$

$$-\operatorname{Re} \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma + i(\tau_1 + \tau_2 + \tau_3)) \leq \frac{\sigma - 1}{(\sigma - 1)^2 + (\tau_1 + \tau_2 + \tau_3)^2} + 0.2764 \log(2 + (\log x)^4) + 0.3132. \quad (10)$$

当  $\max_{1 \leq i \leq 3} \{1 - \beta_i\} \leq \sigma - 1$  时, 则由(7)到(10)式, 文献[2]中的引理 11, 以及

$$-\frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma) \leq \frac{A \log \log x}{0.378} - 0.57$$

可得

$$S(\rho_1, \rho_2, \rho_3) \leq 4.58033A \log \log x + 8.33475 - \sum_{i=1}^3 \frac{1}{\sigma - \beta_i}. \quad (11)$$

对于(6)式中的其余三项, 有与  $S(\rho_1, \rho_2, \rho_3)$  完全相同的估计, 故由(6)和(11)式即可完成本引理的证明.

**引理 7.** 设  $x \geq e^{11.3}$  是一个实数, 则有

$$|\psi(x) - x| = \left| \sum_{n \leq x} \Lambda(n) - x \right| \leq 0.0012x(\log x)^{-10.33}.$$

证. 设  $\rho_n = \beta_n + i\tau_n (n = 1, 2, \dots)$  是  $\zeta(s)$  的所有非显然零点, 令  $T = (\log x)^{13}$ , 则由引理 2 可得

$$\sum_{|\tau - \tau_n| < 1} 1 \leq 5.25 \sum_{|\tau - \tau_n| < 1} \frac{1}{1.25 + 4(T - \tau_n)^2} \leq 35.42 \log \log x - 1. \quad (12)$$

由(12)式可知存在一个实数  $T_1$  满足  $|T_1 - T| \leq 1$  使得  $\zeta(s)$  在区域  $|\operatorname{Im} s - T_1| \leq \frac{1}{35.42 \log \log x}$  中没有非显然零点. 取  $f(s) = -\frac{\zeta'}{\zeta}(s)$ ,  $b = 1 + \frac{1}{(\log x)^2}$ . 则由引理 1 可得

$$\psi(x) = \sum_{n \leq x} \Lambda(n) = \frac{1}{2\pi i} \int_{b-iT_1}^{b+iT_1} \left(-\frac{\zeta'}{\zeta}(s)\right) \frac{x^s}{s} ds + R, \quad (13)$$

其中  $|R| \leq 0.0011x(\log x)^{-10.33}$ . 设  $\Gamma$  是以  $b \pm iT_1$ ,  $1 - b \pm iT_1$  为顶点的矩形, 则由残数定理可得

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \left(-\frac{\zeta'}{\zeta}(s)\right) \frac{x^s}{s} ds = x - \sum_{|\operatorname{Im} \rho| < T_1} \frac{x^\rho}{\rho} - \frac{\zeta'}{\zeta}(0). \quad (14)$$

由引理 2 和引理 3 可得

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{1-b+iT_1}^{b+iT_1} \left( -\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} \right) \frac{x^s}{s} ds \right| \leq \frac{1}{2\pi T_1} \int_{1-b}^b \left| \frac{\zeta'(\sigma + iT_1)}{\zeta(\sigma + iT_1)} \right| x^\sigma d\sigma$$

$$\leq 0.00001x(\log x)^{-10.35}. \quad (15)$$

类似地,我们有

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{1-b-iT_1}^{1-b+iT_1} \left( -\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} \right) \frac{x^s}{s} ds \right| \leq 0.00001x(\log x)^{-10.35},$$

以及

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{1-b-iT_1}^{b-iT_1} \left( -\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} \right) \frac{x^s}{s} ds \right| \leq 0.00001x(\log x)^{-10.35}$$

故由(13)到(15)式和  $\frac{\zeta'}{\zeta}(0) = \log 2\pi$  可得

$$|\psi(x) - x| \leq \left| \sum_{|\operatorname{Im} \rho| \leq T_1} \frac{x^\rho}{\rho} \right| + 0.00114x(\log x)^{-10.35}. \quad (16)$$

当  $x \geq e^{2000}$  时,则由引理 2 和引理 4 可得

$$\left| \sum_{|\operatorname{Im} \rho| \leq \log x} \frac{x^\rho}{\rho} \right| \leq \left( \frac{0.057812}{\log \log x} \sum_{|\operatorname{Im} \rho| \leq 1} 1 + \sum_{k=1}^{\log x} \frac{1}{k} \sum_{k < |\operatorname{Im} \rho| \leq k+1} 1 \right) x^{1 - \frac{0.057812}{\log \log x}}$$

$$\leq (62) (\log \log x)^2 x^{1 - \frac{0.057812}{\log \log x}} \leq e^{-14.87} x(\log x)^{-10.35}. \quad (17)$$

取  $A = 13.001$ , 当  $x \geq e^{11.5}$  时,则由引理 2 和引理 6 可得

$$\left| \sum_{\log x < |\operatorname{Im} \rho| \leq T_1} \frac{x^\rho}{\rho} \right| \leq \frac{x^{\beta_1}}{|\rho_1|} + \frac{x^{\beta_2}}{|\rho_2|} + \left( \sum_{k=\log x}^{(\log x)^{19.001}} \frac{1}{k} \sum_{k < |\operatorname{Im} \rho| \leq k+1} 1 \right) x^{1 - \frac{0.020602}{\log \log x}}$$

$$\leq \frac{x^{\beta_1}}{|\rho_1|} + \frac{x^{\beta_2}}{|\rho_2|} + (484) (\log \log x)^2 x^{1 - \frac{0.020602}{\log \log x}} \leq \frac{x^{\beta_1}}{|\rho_1|} + \frac{x^{\beta_2}}{|\rho_2|}$$

$$+ e^{-45} x(\log x)^{-10.35}. \quad (18)$$

由  $\log x \leq |\operatorname{Im} \rho_1| \leq T_1$  和引理 5 容易得出  $\frac{x^{\beta_1}}{|\rho_1|} \leq e^{-13} x(\log x)^{-10.35}$ , 同样地有  $\frac{x^{\beta_2}}{|\rho_2|} \leq e^{-13} x(\log x)^{-10.35}$ , 故由(16)到(18)式即可得出本引理的证明.

**引理 8.** 设  $\chi$  是模  $q$  的一个原特征,  $\rho_n = \beta_n + i\gamma_n (n = 1, 2, \dots)$  是  $L(s, \chi)$  的所有非显然零点,  $T \geq 2$  是一个实数, 则有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1.5 + 2(T - \gamma_n)^2} \leq \frac{1}{2} \log qT + 0.9443.$$

证. 令  $s = \frac{3}{2} + iT$ , 则由文献[1]中的定理 1 得

$$\operatorname{Re} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{s - \rho_n} \leq \operatorname{Re} \frac{L'(s, \chi)}{L(s, \chi)} + \frac{1}{2} \log \frac{q(T+2)}{2\pi} \leq \frac{1}{2} \log qT + 0.9443. \quad (19)$$

由(19)式和  $\operatorname{Re} \frac{1}{s - \rho_n} \geq \frac{1}{1.5 + 2(T - \gamma_n)^2}$  即知本引理成立.

**引理 8'.** 在引理 8 的条件下, 以  $T \geq 0$  代替  $T \geq 2$ , 则有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1.5 + 2(T - r_n)^2} \leq \frac{1}{2} \log q(T + 2) + 0.59773.$$

证. 仿引理 8 即可证得本引理.

引理 9. 设  $\chi$  是模  $q$  的一个原特征,  $s = \sigma + it$ ,  $|t| \geq 2$ ,  $\rho_n = \beta_n + i\gamma_n (n = 1, 2, \dots)$  是  $L(s, \chi)$  的所有非显然零点, 则当  $-\frac{1}{2} \leq \sigma \leq 1.2$  时有

$$\frac{L'}{L}(s, \chi) = \sum_{\gamma_n - \epsilon \leq s - \rho_n} \frac{1}{s - \rho_n} + R_4.$$

其中

$$|R_4| \leq (1.75)(2 - \sigma)(\log q|t|) + (2 - \sigma) \left( \frac{1}{2.25 + t^2} + \frac{1}{|t|\sqrt{2.25 + t^2}} \right) + \frac{\pi}{4|t|} + (3.5)(0.9443) + 0.6105.$$

证. 令  $s_1 = 2 + it$ , 则由文献[3]中第八章的(14)和(16)式可得

$$-\frac{L'}{L}(s, \chi) + \frac{L'}{L}(s_1, \chi) = - \left( \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{s - \rho_n} - \frac{1}{s_1 - \rho_n} \right) \right) - \frac{1}{s + \delta} + \frac{1}{s_1 + \delta} - \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{s + \delta + 2n} - \frac{1}{s_1 + \delta + 2n} \right), \quad (20)$$

其中  $\delta = \begin{cases} 0, & \chi(-1) = 1, \\ 1, & \chi(-1) = -1. \end{cases}$  由(20)式和引理 8 通过简单的计算即知本引理能够成立.

引理 9'. 设  $\chi$  是模  $q$  的一个原特征,  $\rho_n = \beta_n + i\gamma_n (n = 1, 2, \dots)$  是  $L(s, \chi)$  的所有非显然零点, 令  $s = -\frac{1}{2} + it$ , 则有

$$\frac{L'}{L}(s, \chi) = \sum_{\gamma_n - \epsilon \leq s - \rho_n} \frac{1}{s - \rho_n} + R_4'.$$

其中

$$|R_4'| \leq (1.75)(2.5) \log q(2 + |t|) + (2.5) \left( \frac{1}{2.25 + t^2} + \frac{1}{3} + (3.5)(0.59773) \right) + \left( (4 + t^2) \left( \frac{1}{4} + t^2 \right) \right)^{-\frac{1}{2}} + 0.6105.$$

证. 仿引理 9 即可证得本引理.

引理 10. 设  $\chi$  是模  $q$  的一个原特征,  $x \geq e^{2000}$  是一个实数;  $q \leq (\log x)^3$ ,  $A \geq 1$  是一个绝对常数, 当  $\chi$  是复特征时, 则  $L(s, \chi)$  在区域

$$1 - \frac{f_2(A)}{\log \log x} \leq \sigma < 1, \quad |t| \leq (\log x)^A$$

中至多有两个零点; 当  $\chi$  是实特征时, 则  $L(s, \chi)$  在上述区域中至多有两对共轭零点, 其中

$$f_2(A) = \frac{3}{4.10872A + 12.3385} - \frac{0.46}{A + 3}.$$

证. 当  $\chi$  是复特征时, 设  $\rho_i = \beta_i + i\gamma_i (i = 1, 2, 3)$  是  $L(s, \chi)$  的 3 个互不相同的零点, 其中  $\beta_i = 1 - \frac{b_i}{\log \log x}$ ,  $|\gamma_i| \leq (\log x)^A$ . 取  $\sigma = 1 + \frac{0.46}{(A+3)\log \log x}$ , 则有

$$0 \leq 4 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^\sigma} \sum_{i=1}^3 \left( 1 + \operatorname{Re} \frac{\chi(n)}{ni\gamma_i} \right) = S(\chi, \chi, \chi; \rho_1, \rho_2, \rho_3) + S(\chi, \bar{\chi}, \chi; \rho_2, \bar{\rho}_2, \rho_3) \\ + S(\chi, \chi, \bar{\chi}; \rho_1, \rho_2, \bar{\rho}_3) + S(\chi, \bar{\chi}, \bar{\chi}; \rho_1, \bar{\rho}_2, \bar{\rho}_3), \quad (21)$$

其中

$$S(\chi_1, \chi_2, \chi_3; \rho_1, \rho_2, \rho_3) = -\operatorname{Re} \left\{ \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma) + \sum_{i=1}^3 \frac{L'}{L}(\sigma + i\gamma_i, \chi_i) \right. \\ \left. + \sum_{1 \leq i < k \leq 3} \frac{L'}{L}(\sigma + i\gamma_i + i\gamma_k, \chi_i \chi_k) + \frac{L'}{L}(\sigma + i(\gamma_1 + \gamma_2 + \gamma_3), \chi_1 \chi_2 \chi_3) \right\}.$$

当  $\chi^3 \neq \chi_0$  时, 则由  $-\operatorname{Re} \frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma) \leq \frac{A+3}{0.46} \log \log x - 0.57465$ , 以及另文<sup>1)</sup>中的引理 2 和引理 4 可得

$$S(\chi, \chi, \chi; \rho_1, \rho_2, \rho_3) \leq \frac{A+3}{0.46} \log \log x - 0.57495 + (3)(0.72361) + 2.3072 \\ + (3)(0.2764) \log q(2 + (\log x)^A) + (3)(0.2764) \log q(2 + 2(\log x)^A) \\ - \sum_{i=1}^3 \frac{1}{\sigma - \beta_i} + 0.2764 \log q(2 + 3(\log x)^A) \leq (4.10872A + 12.808963) \log \log x \\ - \sum_{i=1}^3 \frac{1}{\sigma - \beta_i}. \quad (22)$$

当  $\chi^3 = \chi_0$  时, 由  $\chi^2 = \chi$  而得  $L(\bar{\rho}_i, \chi^2) = 0, 1 \leq i \leq 3$ . 故由另文<sup>1)</sup>中的引理 4 可得

$$-\operatorname{Re} \frac{L'}{L}(\sigma + i(\gamma_i + \gamma_j), \chi^2) \leq 0.2764 \log q(2 + 2(\log x)^A) + 0.72361 \\ + c_q - \operatorname{Re} \frac{1}{\sigma + i(\gamma_i + \gamma_j) - (\beta_k - i\gamma_k)}. \quad (23)$$

其中  $1 \leq i \neq k \leq 2$ ,  $c_q$  的定义见另文<sup>1)</sup>中的引理 2 及其(39)式可得

$$-\operatorname{Re} \frac{L'}{L}(\sigma + i(\gamma_1 + \gamma_2 + \gamma_3), \chi^3) \leq \operatorname{Re} \frac{1}{\sigma - 1 + i(\gamma_1 + \gamma_2 + \gamma_3)} + 0.38065 \\ + e_q + (0.2764A + 0.3307) \log \log x, \quad (24)$$

其中

$$e_q = \begin{cases} 0.9 \log 2, & \text{当 } 2|q, 3 \nmid q \text{ 时,} \\ 0.4 \log 3, & \text{当 } 3|q, 2 \nmid q \text{ 时,} \\ 0.9 \log 2 + 0.4 \log 3, & \text{当 } 6|q \text{ 时,} \\ 0, & \text{当 } (q, 6) = 1 \text{ 时.} \end{cases}$$

当  $\max_{1 \leq i \leq 3} \{1 - \beta_i\} \leq \sigma - 1$  时, 则由(23), (24)式, 及另文<sup>1)</sup>中的引理 2 和文献[2]中的引理 11

1) 见1123页脚注.

可得

$$S(\chi, \chi, \chi; \rho_1, \rho_2, \rho_3) \leq (4.10872A + 12.3) \log \log x - \sum_{i=1}^3 \frac{1}{\sigma - \beta_i}. \quad (25)$$

使用同样的方法我们可以得到

$$S(\chi, \chi, \chi; \rho_1, \bar{\rho}_2, \rho_3) \leq (4.10872A + 12.181631) \log \log x - \sum_{i=1}^3 \frac{1}{\sigma - \beta_i}. \quad (26)$$

对于  $S(\chi, \chi, \chi; \rho_1, \rho_2, \rho_3)$  和  $S(\chi, \bar{\chi}, \bar{\chi}; \rho_1, \bar{\rho}_2, \rho_3)$  有与  $S(\chi, \bar{\chi}, \chi; \rho_1, \bar{\rho}_2, \rho_3)$  完全相同的估计, 所以当  $\max_{1 \leq i \leq 3} \{1 - \beta_i\} \leq \sigma - 1$  时, 则由(21), (22), (25)和(26)式可得

$$\max_{1 \leq i \leq 3} \{b_i\} \geq \frac{3}{4.10872A + 12.3385} - \frac{0.46}{A + 3}.$$

当  $\chi$  是模  $q$  的实特征时, 使用相同的方法容易证得引理的结论. 于是本引理得证.

**引理 11.** 设  $\chi_1$  是模  $q_1$  的实原特征,  $\chi_2$  是模  $q_2$  的实原特征, 实数  $\beta_1, \beta_2$  满足  $L(\beta_1, \chi_1) = L(\beta_2, \chi_2) = 0, 0 \leq \beta_1, \beta_2 \leq 1$ , 则当  $\chi_1$  与  $\chi_2$  不同时, 有

$$\min(\beta_1, \beta_2) \leq 1 - \frac{0.2154}{\log q_1 q_2}.$$

证. 令  $\sigma = 1 + \frac{1}{2 \log q_1 q_2}, \sigma_1 = \frac{1 + \sqrt{1 + 4\sigma^2}}{2}$ , 则由文献[1]中的定理 2 和  $\sigma_1 \geq 1.618$  可得

$$-\frac{L'}{L}(\sigma, \chi_j) \leq 0.2764 \log q_j - \frac{1}{\sigma - \beta_j} + 0.92464. \quad (27)$$

其中  $j = 1, 2$ . 由  $\chi_1 \chi_2$  是模  $q_1 q_2$  的非主特征和另文<sup>1)</sup>中的引理 2 可得

$$-\frac{L'}{L}(\sigma, \chi_1 \chi_2) \leq 0.2764 \log q_1 q_2 + 0.94839. \quad (28)$$

由文献[1]中的定理 1 有

$$-\frac{L'}{L}(\sigma, \chi_i) \leq \frac{1}{2} \log q_i - \frac{1}{\sigma - \beta_i} - 0.57236, (i = 1, 2). \quad (29)$$

使用证明另文<sup>1)</sup>中引理 2 的方法, 由文献[1]中的定理 1 可得

$$-\frac{L'}{L}(\sigma, \chi_1 \chi_2) \leq \frac{1}{2} \log q_1 q_2 - 0.22578. \quad (30)$$

由于  $\chi_1$  和  $\chi_2$  都是实特征, 故有

$$\begin{aligned} & -\frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma) - \frac{L'}{L}(\sigma, \chi_1) - \frac{L'}{L}(\sigma, \chi_2) - \frac{L'}{L}(\sigma, \chi_1 \chi_2) \\ & = \sum_{n=1}^{\infty} (1 + \chi_1(n))(1 + \chi_2(n))A(n)n^{-\sigma} \geq 0. \end{aligned} \quad (31)$$

由(27)到(31)式以及  $-\frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma) \leq \frac{1}{\sigma - 1} - 0.534487$  可得

1) 见1123页脚注.

$$0 \leq 2.79562 \log q_1 q_2 - \frac{2}{\sigma - \min(\beta_1, \beta_2)}.$$

由此即可得出本引理的结论.

**引理 12.** 设  $\chi$  是模  $q$  的原特征,  $x \geq e^{10000}$  是一个实数,  $q \leq x$ ,  $T = (\log x)^{12.6}$ , 则有

$$\phi(x, \chi) = \sum_{n \leq x} \Lambda(n) \chi(n) = - \sum_{|\operatorname{Im} \rho_n| \leq T} \frac{x^\rho}{\rho} + R_5.$$

其中  $|R_5| \leq 2.08664x(\log x)^{-10.6}$ ,  $|T_1 - T| \leq 1$ .

证. 由引理 8 可得  $\sum_{|\operatorname{Im} \rho_n| \leq T} 1 \leq 1.7876 \log q T - 1$ , 故存在实数  $T_1$  满足  $|T_1 - T| \leq 1$  使得

$$|T_1 - \operatorname{Im} \rho_n| \geq \frac{1}{1.7876 \log q T}. \tag{32}$$

其中  $\rho_n$  表示  $L(s, \chi)$  的任一零点. 令  $b = 1 + \frac{1}{(\log x)^2}$ , 则由残数定理可得

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \left( -\frac{L'}{L}(s, \chi) \right) \frac{x^s}{s} ds = - \sum_{|\operatorname{Im} \rho_n| \leq T} \frac{x^{\rho_n}}{\rho_n} + \theta \log x. \tag{33}$$

其中  $\Gamma$  是以  $b \pm iT_1$ ,  $-\frac{1}{2} \pm iT_1$  为顶点的矩形,  $|\theta| \leq 1$ . 取  $f(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \Lambda(n) \chi(n) n^{-s}$ ,  $A(n) = \log n$ , 则由引理 1 可得

$$\phi(x, \chi) = \frac{1}{2\pi i} \int_{b-iT_1}^{b+iT_1} \left( -\frac{L'}{L}(s, \chi) \right) \frac{x^s}{s} ds + R_6, \tag{34}$$

其中  $|R_6| \leq 1.88283x(\log x)^{-10.6}$ . 由(32)式, 引理 8 和引理 9 可得

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{-\frac{1}{2}+iT_1}^{b+iT_1} \left( -\frac{L'}{L}(s, \chi) \right) \frac{x^s}{s} ds \right| \leq 0.1019x(\log x)^{-10.6}. \tag{35}$$

类似地我们有

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{-\frac{1}{2}-iT_1}^{b-iT_1} \left( -\frac{L'}{L}(s, \chi) \right) \frac{x^s}{s} ds \right| \leq 0.1019x(\log x)^{-10.6}. \tag{36}$$

由引理 8' 和引理 9' 可得  $\left| \frac{L'}{L} \left( -\frac{1}{2} + it, \chi \right) \right| \leq 12.8211 + 6.4964 \log q (2 + |t|)$ . 所以有

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{-T_1}^{T_1} \left( -\frac{L'}{L} \left( -\frac{1}{2} + it, \chi \right) \right) \frac{x^{-\frac{1}{2}+it}}{-\frac{1}{2} + it} dt \right| \leq 4.25x^{-\frac{1}{2}}(\log x)^2. \tag{37}$$

由(33)到(37)式知道本引理成立.

### 三、定理的证明

由引理 11 可知, 至多存在模  $q$  的一个实特征  $\tilde{\chi}$  使得  $L(s, \tilde{\chi})$  有实零点  $\tilde{\beta} \geq 1 - \frac{0.1077}{\log q}$ , 并且这样的实零点至多有一个, 故由

$$\sum_{\chi \bmod q} \phi(x, \chi) \chi(l) = \sum_{n \leq x} \Lambda(n) \sum_{\chi \bmod q} \chi(n) \chi(l) = \varphi(q) \phi(x; q, l).$$

可得

$$\phi(x; q, l) = \frac{1}{\varphi(q)} \sum_{\substack{n \leq x \\ (n, q)=1}} \Lambda(n) + \frac{1}{\varphi(q)} \sum_{x \neq x_0, \tilde{x}} \phi(x, \chi) \bar{\chi}(l) + \frac{\tilde{E}}{\varphi(q)} \phi(x, \tilde{\chi}) \tilde{\chi}(l).$$

将此式两端同时乘以  $e\left(\frac{al}{q}\right)$ ，然后对  $l$  经过模  $q$  的简化剩余系求和可得

$$\begin{aligned} \sum_{l=1}^q e\left(\frac{al}{q}\right) \phi(x; q, l) &= \frac{\mu(q)x}{\varphi(q)} + \frac{\tilde{E}\tilde{\chi}(a)\tau(\tilde{\chi})x^\beta}{\tilde{\beta}\varphi(q)} = \frac{\mu(q)(\phi(x) - x)}{\varphi(q)} \\ &- \frac{\mu(q)}{\varphi(q)} \sum_{\substack{n \leq x \\ (n, q) > 1}} \Lambda(n) + \frac{1}{\varphi(q)} \sum_{x \neq x_0, \tilde{x}} \phi(x, \chi) \tau(\chi) \chi(a) + \left(\phi(x, \tilde{\chi})\right. \\ &\left. + \frac{x^{\tilde{\beta}}}{\tilde{\beta}}\right) (\tilde{E}\tilde{\chi}(a)\tau(\tilde{\chi})(\varphi(q))^{-1}). \end{aligned} \tag{38}$$

当  $x \neq x_0, \tilde{x}$  时，设  $\chi^*$  是模  $q^*$  的与  $\chi$  相对应的原特征，则有

$$\phi(x, \chi) = \phi(x, \chi^*) + R, \tag{39}$$

其中  $|R| \leq \frac{1}{\log 2} (\log x)^2$ 。取  $T = (\log x)^{12.6}$ ，当  $\chi^*$  是复特征时，则由引理 12 可得

$$|\phi(x, \chi^*)| \leq \sum_{|\operatorname{Im} \rho| \leq \log x} \frac{x^\beta}{|\rho|} + \sum_{\log x \leq |\operatorname{Im} \rho| < T} \frac{x^\beta}{|\rho|} + |R_3|. \tag{40}$$

在引理 10 中取  $A = 1$ ，则由引理 8' 可得

$$\begin{aligned} \sum_{|\operatorname{Im} \rho| \leq \log x} \frac{x^\beta}{|\rho|} &\leq \frac{x^{\beta_1}}{|\rho_1|} + \frac{x^{\beta_2}}{|\rho_2|} + \left(\frac{\log \log x}{0.066777} \sum_{|\operatorname{Im} \rho| \leq 1} 1 + \sum_{1 < k \leq \log x} \frac{1}{k} \sum_{k < |\operatorname{Im} \rho| \leq k+1} 1\right) \\ &\cdot x^{1 - \frac{0.066777}{\log \log x}} \leq \frac{x^{\beta_1}}{|\rho_1|} + \frac{x^{\beta_2}}{|\rho_2|} + (97.85)(\log \log x)^2 x^{1 - \frac{0.066777}{\log \log x}}. \end{aligned} \tag{41}$$

由另文<sup>1)</sup>中的定理可知，当  $x \geq e^{11.5}$  时有  $\frac{x^{\beta_1}}{|\rho_1|} \leq e^{-14.8} x (\log x)^{-10.35}$  以及  $\frac{x^{\beta_2}}{|\rho_2|} \leq e^{-14.8} \cdot x (\log x)^{-10.35}$ 。故由(41)式可得

$$\sum_{|\operatorname{Im} \rho| \leq \log x} \frac{x^\beta}{|\rho|} \leq (7.5 \times 10^{-7}) x (\log x)^{-10.35}. \tag{42}$$

在引理 10 中取  $A = 12.7$ ，当  $x \geq e^{11.5}$  时，则由引理 8' 和引理 10 可得

$$\begin{aligned} \sum_{\log x \leq |\operatorname{Im} \rho| < T} \frac{x^\beta}{|\rho|} &\leq \frac{x^{\beta_3}}{|\rho_3|} + \frac{x^{\beta_4}}{|\rho_4|} + \left(\sum_{\{\log x\} \leq k < T} \frac{1}{k} \sum_{k < |\operatorname{Im} \rho| \leq k+1} 1\right) x^{1 - \frac{0.017157}{\log \log x}} \\ &\leq \frac{x^{\beta_3}}{|\rho_3|} + \frac{x^{\beta_4}}{|\rho_4|} + (444.58)(\log \log x)^2 x^{1 - \frac{0.017157}{\log \log x}} \leq \frac{x^{\beta_3}}{|\rho_3|} + \frac{x^{\beta_4}}{|\rho_4|} \\ &+ e^{-17.3} x (\log x)^{-10.35}. \end{aligned} \tag{43}$$

当  $x \geq e^{11.5}$  时，则由另文<sup>1)</sup>中的定理容易得到  $\frac{x^{\beta_3}}{|\rho_3|} \leq e^{-10.4} x (\log x)^{-10.35}$  以及  $\frac{x^{\beta_4}}{|\rho_4|} \leq e^{-10.4} \cdot x (\log x)^{-10.35}$ 。故由(40)到(43)式可得

1) 见1123页脚注。

$$|\phi(x, \chi^*)| \leq \left(7.5 \times 10^{-7} + e^{-17.5} + \frac{2}{e^{10.4}}\right) x (\log x)^{-10.35} + |R_5|$$

$$\leq 0.12x (\log x)^{-10.35}. \quad (44)$$

当  $\chi^*$  是模  $q^*$  的实特征时, 类似地可得

$$|\phi(x, \chi^*)| \leq 0.12x (\log x)^{-10.35}. \quad (45)$$

当  $\chi \neq \chi_0, \tilde{\chi}, x \geq e^{11.5}$  时, 则由(39), (44)和(45)式得

$$|\phi(x, \chi)| \leq 0.12x (\log x)^{-10.35} + \left(\frac{1}{\log 2}\right) (\log x)^2 \leq 0.13x (\log x)^{-10.35}. \quad (46)$$

设  $\tilde{\chi}^*$  是模  $\tilde{q}^*$  的与  $\tilde{\chi}$  相对应的原特征, 则由引理 10, 引理 11, 引理 12 和另文<sup>1)</sup>中的定理可知当  $x \geq e^{11.5}$  时有

$$\left| \phi(x, \tilde{\chi}) + \frac{x^{\tilde{\beta}}}{\tilde{\beta}} \right| \leq \left| \phi(x, \tilde{\chi}^*) + \frac{x^{\tilde{\beta}}}{\tilde{\beta}} \right| + \left( \frac{1}{\log 2} \right) (\log x)^2 \leq \sum_{\substack{|\mathfrak{m}\rho| \leq \log x \\ \rho \neq \tilde{\beta}}} \frac{x^\rho}{|\rho|}$$

$$+ \sum_{\log x \leq |\mathfrak{m}\rho| \leq T, |\rho|} \frac{x^\rho}{|\rho|} + \left( \frac{1}{\log 2} \right) (\log x)^2 + |R_5| \leq 0.13x (\log x)^{-10.35}. \quad (47)$$

当  $x \geq e^{11.5}$  时, 则由(38), (46), (47)式和引理 7 可得

$$\left| \sum_{l=1}^q e \left( \frac{al}{q} \right) \phi(x; q, l) - \frac{\mu(q)x}{\varphi(q)} + \frac{\tilde{E}\tilde{\chi}(a)\tau(\tilde{\chi})x^{\tilde{\beta}}}{\tilde{\beta}\varphi(q)} \right| \leq 0.13xq^{\frac{1}{2}} (\log x)^{-10.35}.$$

这就完成了本文定理的证明。

### 参 考 文 献

- [1] 陈景润, 曲阜师范大学学报(自然科学版), 1986, 2: 3.  
 [2] Chen Jingrun, *Scientia Sinica*, 22 (1979), 859—889.  
 [3] 潘承彪译, 解析数论基础, 科学出版社, 1984.

1) 见1123页脚注.