

DOI: 10.13957/j.cnki.txcb.2015.06.020

人民币汇率与我国陶瓷产业发展的关系研究

魏群¹, 左和平²

(1.景德镇陶瓷学院, 江西 景德镇 333403; 2.江西科技师范大学, 江西 南昌 330013)

摘要:我国自从实行人民币汇率改革以来,人民币升值加速,人民币汇率兑美元从8.2765元跌至2014年12月31日的6.119元。我国既是世界上最大的陶瓷生产国,也是最大的陶瓷出口国,人民币的不断升值必然会对我国的陶瓷产业发展产生重大的影响,我国陶瓷产业将面临很大的风险和挑战。为更好的应对人民币的持续升值,本文将深入研究人民币升值与陶瓷产业发展的关系,并为我国陶瓷产业的发展提供一系列有效的策略。

关键词:汇率;人民币升值;陶瓷产业;发展关系

中图分类号: TQ174.79 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-2278(2015)06-0683-06

Relationship between RMB Exchange Rate and Development of Chinese Ceramic Industry

WEI Qun¹, ZUO Heping²

(1.Jingdezhen Ceramic Institute, Jingdezhen 333403, Jiangxi, China; 2. Jiangxi Science & Technology Normal University, Nanchang 330013, Jiangxi, China)

Abstract: Since the reform of exchange rate of RMB, the currency value of RMB has increased remarkably, with the standard rate of CNY against USD dropped from 8.2765 to 6.119 on December 31, 2014. The ceramic industry is certain to be hit by the increase of the currency value. As the world's largest ceramic manufacturer and supplier, China is inevitably exposed to enormous risks and challenges. This paper takes an insight into the relationship between the continuous value rise of CNY and Chinese ceramic industry in order to propose a series of strategies for the enterprises to successfully cope with the trend.

Key words: exchange rate; value increase of RMB; ceramic industrial development

一、问题提出

我国素以陶瓷闻名,享有“瓷器之国”之称,中国的英文翻译“China”就有陶瓷的含义。目前,我国既是世界上最大的陶瓷生产国,也是最大的陶瓷出口国,2014年我国陶瓷出口量高达2958万吨,出口额高达220.74亿美元。然而,在华丽的外衣下却掩盖了一个不争的事实——我国不是一个陶瓷强国。据资料统计,2010年我国规模以上的陶瓷企业有2424家,占世界陶瓷企业的2.69%,规模以上的大型企业有8家,仅占0.01%;我国陶瓷企业年产值超过5亿元的企业不到100家;超过10亿元的企业不到20家;超过30亿元的企业不到5家;超

过50亿元的企业仅一家。从图1(2001-2010年国陶瓷进出口均价对比图)可以看出,我国陶瓷产业贸易竞争指数高达7.0377,即进口平均单价是出口的7倍多。低廉的陶瓷出口价格使得我国陶瓷产业长期遭受国外反倾销浪潮的冲击。欧盟、韩国、阿根廷、秘鲁等国相继启动对华瓷砖反倾销调查,这也意味着我国陶瓷产业将失去更多的世界市场。另外,陶瓷产业是矿产资源消耗大、能耗高、污染比较严重的产业,在带来经济效益的同时,也带来了一系列的资源、环境问题。我国陶瓷产业要从量的优势向质的优势转变,从低加工度、低附加值向高加工度、高附加值转变,实现陶瓷产业的升级和可持续发展。

收稿日期: 2015-09-12。

修订日期: 2015-10-02。

基金项目: 本文系国家自然科学基金项目(71263028);江西省哲学社会科学重点研究基地规划项目(14SKJD25);景德镇陶瓷学院社会科学项目的阶段性成果。

通信联系人: 魏群(1982-),女,硕士,讲师。

Received date: 2015-09-12.

Revised date: 2015-10-02.

Correspondent author: WEI Qun(1982-), female, Master, Lecturer.

E-mail: 42565104@qq.com

自2005年7月21日我国实行人民币汇率改革以来,人民币不断升值,屡屡创下新高,升值幅度高达25%。2006年5月15日,人民币汇率中间价首度突破1美元兑8元人民币,2008年4月10日人民币汇率中间价突破7元大关,截至2014年12月31日,人民币汇率中间价为1美元兑人民币6.119元(见图2)。人民币升值意味着人们手中的人民币“更值钱”,购买进口产品更加“便宜”。人民币升值可减轻进口原料、设备的成本负担,有利于推动出口企业提高技术水平,改进产品档次,从而促进我国的产业结构调整,改善我国在国际分工中的地位。但人民币升值会使出口产品成本上升,降低我国产品在国际市场上的竞争力,对出口企业特别是劳动密集型企业造成冲击,不利于我国引进境外直接投资,加大国内就业压力。

据和讯网外汇调查结果显示:截止2014年3月3日,50%的人认为人民币升值对中国经济的发展弊大于利,34%的人认为利大于弊,16%的人回答不清楚。我国陶瓷产业的发展存在种种困难,而人民币的持续升值,一方面可减轻陶瓷进口原料、大型

设备的成本负担,推动陶瓷出口企业提升科技创新能力;另一方面将会产生陶瓷出口汇总损失,财务费用增加,陶瓷出口产品成本上升,很可能降低陶瓷产品在国际市场上的竞争力。人民币不断升值对我国陶瓷产业的发展究竟有怎样的影响,利大还是弊多?我们需要深入研究两者的关系,为我国陶瓷产业找到合理的应对之策。

二、变量、数据和模型说明

(一)变量的选择及数据来源

本文选取的是2005年至2014年度近十年的数据,选取了以下变量指标:①陶瓷产业出口总额是指海关代码第十三类第69章陶瓷产品所有项目的年度出口总额;②人民币兑美元年均汇率(文中以R表示)指1美元折合人民币汇率中间价的年平均数。

(二)模型说明

(1)对数化处理。为消除变量的异方差影响,首先需对变量进行对数化处理,建立回归模型,以保持数据的准确性,消除指数增长的趋势,便于利

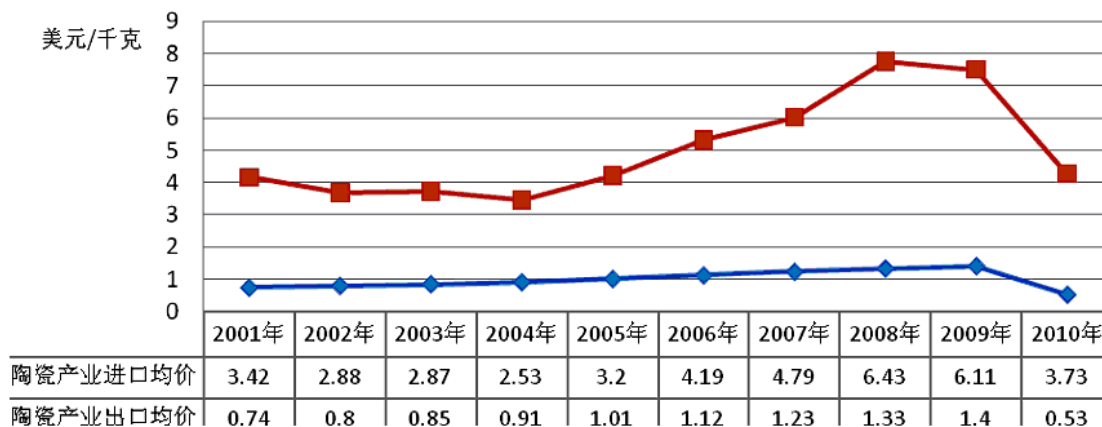


图1 2001-2010年国陶瓷进出口均价对比图

Fig.1 The average ceramic export and import prices in 2001-2010

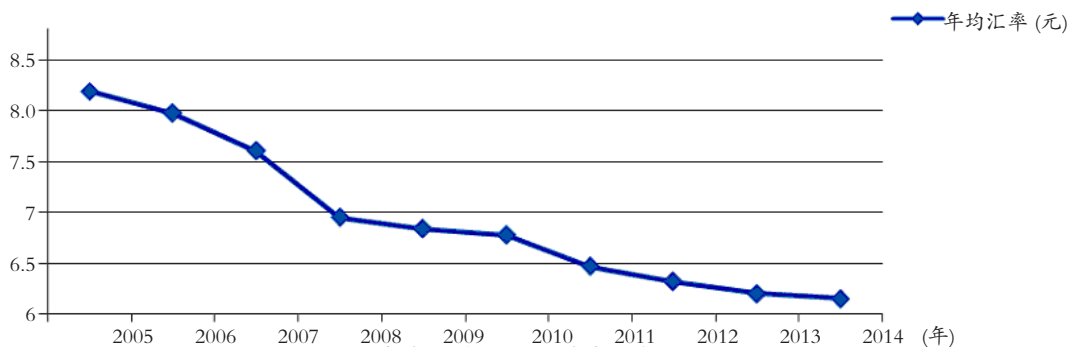


图2 2005-2014年人民币兑美元汇率中间价

Fig.2 The middle rates of USD against CNY in 2005-2014

表1 2005-2014年陶瓷产业与年均汇率相关数据一览表
Tab.1 Statistic figures of ceramic industry and annual average exchange rates from 2005-2014

Year	Total ceramic export value (billion dollars) EX	Annual average exchange rate ER
2005	5.038	8.1917
2006	6.292	7.9718
2007	6.64	7.604
2008	8.037	6.9451
2009	8.063	6.831
2010	11.102	6.7695
2011	14.053	6.4594
2012	16.747	6.3124
2013	19.163	6.1928
2014	22.074	6.1428

备注：数据来源于中国海关统计、中华人民共和国国家统计局和国家外汇管理局。

用纯属模型拟合曲线。

(2)单位根检验。ADF单位根检验是针对宏观经济数据序列、货币金融数据序列中是否具有某种统计特性而提出的一种平稳性检验的特殊方法。ADF检验，首先要对原始时间序列进行检验，第二项选level，第三项选None，如果没通过检验，说明原始时间序列不平稳；然后对原始时间序列进行一阶差分后再检验，即第二项选1st difference，第三项选intercept，若仍然未通过检验，则需要进行二次差分变换；最后，二次差分序列的检验，即第二项选择2nd difference，第四项选择Trend and intercept，这时时间序列一般就平稳。

(3)协整检验。当分析时间序列都为非平稳时，

除对原序列进行差分处理外，还可进行Johansen协整检验分析，得出协整关系式。

(4)格兰杰因果检验。2003年克莱夫·格兰杰(Clive W. J. Granger)首次提出格兰杰因果检验，用以分析经济变量之间的格兰杰因果关系，即若在包含了变量X、Y的过去信息的条件下，对变量Y的预测效果要优于只单独由Y的过去信息对Y进行的预测效果，即变量X有助于解释变量Y的将来变化，则认为变量X是引致变量Y的格兰杰原因。

三、实证分析

(一)对数化处理

对数化处理，可以消除原始变量异方差影响，

表2 对数化处理结果表
Tab.2 Logarithmic transformation results

Year	LnEX	LnER
2005	1.529399	2.113480584
2006	1.283431	2.113480584
2007	1.217994	2.113480584
2008	1.024715	2.113480584
2009	1.15817	2.103121447
2010	1.317587	2.075910314
2011	1.363589	2.028674425
2012	1.573541	1.938036375
2013	1.476318	1.921471076
2014	1.951281	1.912427229

保持数据的准确性, 运用EViews6.0处理结果如表2。

(二)单位根检验

进行ADF检验, 检验结果如表3所示。

(三)Johansen协整检验

进行Johansen协整检验结果如表4所示。

从Eviews6.0软件统计结果可以看出, 原假设None表示LnEX与LnER没有协整关系, 该假设下迹统计的概率P值为 0.0134, 小于5%置信水平, 拒绝原假设, 认为LnEX与LnER至少存在一个协整关系, 则迹统计量检验进行到下一个原假设At most 1表示LnEX与LnER最多有一个协整关系, 该假设下计算的迹统计量概率p值为 0.1720, 大于5%置信水平, 不可以拒绝该原假设, 不认为存在两个协整关系, 检验到此结束。通过迹统计量可以判断LnEX与LnER存在一个协整关系。

运用Eviews6.0软件还可以得到Johansen协整检验表达式(具体结果如表5所示), 该关系式也是

VEC中回归的协整关系式, 显示了对数似然值最大的协整关系。标准化的协整关系值是指将排序第一位的变量前的系数标准化为1后计算的协整关系式, 该形式可以方便地写出最终的协整方程: $\text{LnEX} = -5.95 \times \text{LnER}$ 。通过该关系式, 可以得到LnEX与LnER呈反相关的长期均衡关系: 年均汇率每上升1%, 出口总额就会降低5.950476%。

(四)格兰杰因果检验

格兰杰因果检验结果如表6。

由Eviews6.0软件分析可得, LnER不是LnEX的格兰杰原因, 概率是0.1511, 格兰杰原因显著, 人民币年均汇率变动对陶瓷产业出口有重要的影响; LnEX不是LnER的格兰杰原因的概率为0.8475, 表示陶瓷产业出口不是年均汇率的格兰杰原因。

根据协整检验和格兰杰因果检验结果得出: 人民币年均汇率与陶瓷产业出口存在协整关系, 人民币汇率变动对陶瓷产业出口有重要的影响。当人民币兑美元汇率增加(即人民币贬值)时, 有利于陶瓷

表3 ADF检验检验结果表

Tab.3 ADF test results

Variable	ADF value	1% level	5% level	10% level	P value	Durbin-Watson stat	Stable
LnEX	-2.093262	-5.521860	-4.107833	-3.515047	0.4817	1.942010	Not
LnER	-1.069501	-5.521860	-4.107833	-3.515047	0.8719	1.892396	Not
D(LnEX)	-3.572888	-5.835186	-4.246503	-3.590496	0.1035	1.756696	Yes
D(LnER)	-5.050923	-6.292057	-4.450425	-3.701534	0.0297	1.645460	Yes

表4 Johansen协整检验

Tab.4 Johansen test of cointegration

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)				
Hypothesized	Trace		0.05	
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.
None *	0.884896	19.16102	15.49471	0.0134
At most 1	0.208013	1.865683	3.841466	0.1720
Trace test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level				
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level				
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values				
Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)				
Hypothesized	Max-Eigen		0.05	
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.
None *	0.884896	17.29533	14.26460	0.0161
At most 1	0.208013	1.865683	3.841466	0.1720

表5 Johansen协整检验表达式
Tab.5 Formulas for Johansen test of cointegration

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)	
LNEX	LNR
1.000000	5.950476 (0.40911)
Adjustment coefficients (standard error in parentheses)	
D(LNEX)	-0.204390 (0.13725)
D(LNR)	-0.095659 (0.05300)

表6 格兰杰因果检验
Tab.6 Grange causality test

Lags: 2				
Null Hypothesis:		Obs	F-Statistic	Prob.
LNR does not Granger Cause LNEX		8	3.78775	0.1511
LNEX does not Granger Cause LNR			0.17734	0.8457

产业出口，可以促进我国陶瓷产业的发展；反之，当人民币兑美元汇率减少(即人民币升值)时，则不利于陶瓷产业的发展。

四、应对策略

通过上述实证分析，近十年来，人民币持续升值，不利于我国陶瓷产业的出口与发展。人民币升值，将使得汇兑损失、财务费用 and 外汇风险增加，我国陶瓷产业应如何应对风险以谋求发展？

(一)树立风险意识，合理规避风险

由于我国汇率是浮动的，这就使得我国陶瓷产品出口有不可避免的风险，因此我国陶瓷企业首先要树立外汇风险防范意识，不要将外汇风险归因于政策因素而予以忽略，要转变经营管理观念，密切关注国内外汇率市场的变化，主动规避外汇风险，建立外汇风险防范机制，熟练运用外汇期货交易、远期外汇交易、外汇期权、出口押汇、掉期交易等金融工具避险；购买金融机构的金融产品，以达到规避风险、套期保值、增加收益的目的；运用一些外汇策略。如在出口时，争取采取人民币计价并结算，以规避人民币升值风险。但是陶瓷企业要根据企业自身的期望报酬率和风险承受能力来选择金融

产品和金融工具，并要注意选择适当的交易时机，以达到最佳风险转嫁和保值增值的效果。

(二)实施多元化出口战略

为更有效地规避外汇风险，我国陶瓷企业要实施多元化的出口战略，实现陶瓷出口市场的多元化，合理利用财务杠杆，逐步进行资源整合，通过兼并等手段，积极拓展海外市场，不仅要向美国、日本等较发达的国家出口，还要向其他发展中国家出口，以避免陶瓷企业出口市场过于集中；在出口地建立公司，或与出口地公司联合加工生产，以分散外汇波动带来的风险。另外，陶瓷企业还要积极实现出口陶瓷产品的多元化，多开发科技含量高的陶瓷产品，实现从劳动密集型向技术密集型、资金密集型转变。

(三)增强陶瓷企业核心竞争力

企业的核心竞争力是一种难于模仿的、不可替代的、独特的并且是有价值的能力。在面对人民币不断升值时，陶瓷企业要增强核心竞争力，重视陶瓷文化建设，不断提升陶瓷产品的品牌内涵，创建出口陶瓷品牌优势，走高端名牌之路，以避免国外频繁以反倾销、特保等措施来给中国企业施压；引进并培养高水平的外汇管理人才，尤其重视对高层管理人才、财务人才的外汇管理培训，建设高素

质、高水平的人才队伍,以对未来汇率的变动发展趋势做出准确判断;不断增强陶瓷企业组织管理能力,深化陶瓷企业改革,不断地推进陶瓷企业制度改革,改革陶瓷企业的产权制度、用工制度、工资制度、决策体制及管理体制,使企业真正成为市场经济中独立经营、自负盈亏、自我积累和自我发展的主体型现代企业,才能使企业真正重视企业人力资源、创新能力、组织管理能力、市场营销能力、战略管理能力、生产和服务能力的培育。只有这样,陶瓷企业的核心竞争力才能得到实质性提高。

参考文献:

- [1]冯宗宪,李祥发.中美经济因素、人民币实际汇率波动与中美双边贸易差额研究[J].国际经贸探索,2013(07).
- [2]孙刚,焦克.人民币实际有效汇率波动与国际贸易关系的实证分析——基于全国样本的GMM检验[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2013(03).
- [3]于恩锋.3x3计价货币选择模型对人民币国际化的启示[J].商业时代,2013(20).
- [4](英)露西沃·萨诺(Lucio Sarno),(英)马克·P.泰勒(Mark P. Taylor)著,何泽荣主译.汇率经济学[M].西南财经大学出版社,2006.