

社会工程视域下新型城镇化刍议

梁 军^{1,2}

(1. 中国科学院大学人文学院, 北京 100049;
2. 中共陕西省委党校, 西安 710061)

摘 要: 工程造物正在面临一个“大工程时代”的来临, 工程活动的成败将不仅取决于“工程职业共同体”的职业素养, 也取决于“工程活动共同体”的综合素养。如果说“工程职业共同体”关注的是工程科学与技术, 那么“工程活动共同体”则还要关注工程协作与社会反馈, 因此, 以社会为工程建构背景的社会工程视域是分析“大工程”特征、促进“大工程”发展的必然选择。新型城镇化作为典型的政府主导的“大工程”造物, 其实施过程时间长、规模大、投资多、对经济社会影响深远。在社会工程的视域下, 推动新型城市化按照科学发展的轨道运行, 要加强对工程决策和工程建构过程中的目标设计和模式调控, 同时, 认识到政府决策者是理性有限的、具有可错性的“社会人”, 对于避免乌托邦式的造物工程、实施渐进式工程活动、推进以人为本的新型城镇化建设具有重要意义。

关键词: 社会工程; 新型城镇化; 社会人; 渐进式; 科学发展

中图分类号: N31

文献标识码: A

文章编号: 1674-4969(2014)04-0416-09

日前,《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》正式发布^[1], 标志着党的“十八大”之后, 政府在统筹城乡改革、推动城镇化工作方面全面深化改革的步伐已经迈开了关键的一步。城镇化是典型的“大工程”(比照“大科学”), 时间长, 规模大, 投资多, 对经济社会发展的影响深远。因此, 以社会为工程建构背景的社会工程方法有助于更加深刻地分析城镇化的工程特征和社会特征, 充分发挥工业化和城镇化这两个现代化的重要引擎, 促使即将到来的新型城镇化进程中的工程活动沿着全面、协调、可持续的轨道运行, 更好地发挥政府在创造制度环境、编制发展规划、建设基础设施、提供公共服务、加强社会治理等方面的职能。

1 在社会工程视域下探讨新型城镇化的理论意义

1.1 现代社会本质和可持续发展的要求

这是一个人类理性之花结出累累硕果的时代, 也是理性之剑使人类饱受伤害的时代, 科学技术的“双刃剑效应”在作为技术系统集成的工程中进一步被放大。正因为“在现代社会, 只有工程化的生产活动才是最发达、最典型的生产活动……工程带有‘现代性’和‘典型性’两个优点”^[2], 在欢呼工程已经成为人类把握世界的基本方式的时候, 我们也痛切地注意到, 当人类工程活动的力量一天天增大的时候, 就是人类对这种力量一天天更加需要哲学反思和追问的时候, 被工程放大的风险已经成为现代社会引起人们

收稿日期: 2014-09-28; 修回日期: 2014-10-30

基金项目: 国家社科基金“工程伦理与和谐社会: STS 视角下的实证分析”(09CZX015); 中国博士后基金面上资助项目“发展路径的哲学反思: 中国近现代工程史的回顾与分析”(2012-M510596)

作者简介: 梁 军(1971-), 男, 副教授, 主要研究方向为工程社会学、工程史以及工程哲学。E-mail: liangjunsx@163.com

焦虑的普遍原因。更令人担心的是，工程活动已经和正在产生的与自然、社会和本身根本价值背离的后果愈演愈烈，生态危机、能源危机、环境污染、PM_{2.5}等无不源于工程的自大和盲目。

新型城镇化迫切要求一种能够整合工具理性和价值理性的视角和方法，在宏大的“造物”过程中，一方面充分发挥人的主体性因素，另一方面使人的“主体性造物”成为开放在地球上的诗意的花朵，成为“凝固的音符”，而不是钢筋混凝土的“丛林”以至精神家园的沦落。社会工程就是这样的视角和方法。如果一个工程项目的推进，带来对生态环境的不可逆转的污染，这就危及了人们生活的物质基础，即使有很高的经济效益，也是不可取的。

同时，在社会工程视域中，“如果说科学和艺术、宗教和哲学都是人类把握世界的方式，那么，作为哲学范畴的社会工程则是对诸多把握方式的综合与提升”^{[3]106}。以城镇化进程为例，如果说造物工程着眼的是城镇化命题中的使用属性，即与经济效益相关的各种基础设施和工程实体，而社会工程则更加强调城镇化命题中的社会属性，即在满足基本使用功能的基础上，更加有益于人与人的交流、协作、可持续等，因为社会最本质的特点就是人们通过各种关系联接起来的集合，由此及彼，由彼再及它，由它则及于所有，这个互相联系的网络是普遍性的，也是历时性的。例如，兴建一个住宅小区的停车位仅仅考虑住户是不够的，因为住户还有各种各样的社会关系，如果没有供社会关系临时停车的区域，则该小区居民的社会交往就会遇到很多困难，小区作为理想人居环境的社会属性便会大打折扣。再例如，一个城市殡仪馆和墓区的建设应当纳入总体规划，如果这个规划做得不细致，人们的祭奠和追思将会很不便，代际之间的情感沟通和联系会受到影响。由此，社会工程视域下的工程活动包含一个基本的范式，即工程造物的物的属性应当服务于社会和谐的社会属性。

所以，在社会工程的视域下进行新型城镇化问题的研究，不但能够全面审视和反思工程活动的双重效应，而且能够协调政治、经济、文化等不同维度的价值冲突。社会工程注重整体性和综合性，正如钱学森指出：“社会工程是综合了近 100 多年来马克思主义的社会科学发展成果，综合了近半个世纪自然科学技术发展成果，并吸取了近 20 多年来电子计算机发展成果才成立的。”他强调：“社会工程的对象是整个社会、整个国家”。^{[3]103}所以，在社会工程视域下制定新型城镇化的总体框架，就能够从社会发展目标、社会发展预测、社会发展规划、社会组织管理、社会动态结构、社会信息反馈、社会应急预案、社会决策机制等方面全面提升城镇化的质量和水平。

1.2 城镇化失范的张力和科学发展的要求

对于处于工业化和现代化双重进程中的中国，既往的城镇化速度和规模空前增长，这种变化给我们带来充分的舒适和便捷的同时，其不可避免的肆意扩张导致城镇化与原来的理想目标不断偏离，造成严重的失范，其所产生的张力也给社会发展带来触目惊心的伤害。

这最少表现在三个维度上：一是城镇化失范造成的人与自然的张力。城镇化中的工程以及工程活动不恰当地改变了区域自然生态和地质面貌，干扰了自然生态和地质环境的良性循环，给人类社会的正常运行埋下了诸多隐患。如耕地失去控制的流失、生态破坏引起的小气候失调、水资源浪费和稀缺共存的二难困境、人为因素引起的次生自然灾害（频繁发生的矿难），以及全国多个城市大面积的雾霾（开发商一味增加容积率和楼房高度，严重阻碍了城市的自然风道也是形成雾霾的原因之一）等。二是城镇化失范造成的人与社会的张力。众多的城镇化进程中的工程活动所引发的社会问题，如工程共同体内部的贫富悬殊——体现为开发商和一线施工人员的分配差

异,作为当代中国城镇化建设主力军的农民工的认同感降低——表现在生活和精神上的双重漂泊以及经常发生的“恶意欠薪”等事件,由于追逐利益最大化导致的层出不穷的工程质量事故,人造“历史人文景点”与传统文化的异化,屡禁不止的“政绩工程”和“面子工程”等。三是城镇化失范造成的人与人之间的张力。城镇化进程中无序扩张的工程破坏了人与人之间的信任和友爱,体现为引起越来越多诟病的强拆和群体冲突,直接参与工程活动的人(决策者、设计者、施工者、管理者)与接受工程成果服务的人(用户、客户)之间的相互关系问题,如人们普遍地对房地产开发商的信任缺失、能源资源的掠夺式开发对于代际利益的损害、城乡基础设施建设的巨大差距以及二元分割等。

上述城镇化失范产生的人与自然、人与社会以及人与人之间的张力既是以往城镇化实践需要直面的问题,也是今后新型城镇化过程中需要解决的问题。由于这些问题表现出的高度综合性、复杂性、系统性特征,单一的、普泛的对策化处理已经难以应对,需要建构一种综合化、针对性更强的社会治理模式,在城镇化的过程中整体规划、重点调控和科学管理。社会工程方法具有工程实践活动的对象设计和过程调控的功能,因此,“汲取工程科学的理论和方法,对社会关系和社会结构进行不同层次的相对精确的规划与设计”的社会工程^{[3]105},是当下我们探索消除城镇化失范产生的多重张力,促进新型城镇化健康发展、经济社会协调推进的必然选择。

从这个意义上讲,“以人为本,全面、协调、可持续发展”的理念和社会工程思想与关于人与自然、人与社会、人与人和谐共进的观念实际上是殊途同归。所以,“科学发展观如何得以确立、贯彻和落实,其实是一个社会工程问题”^{[3]99},在新型城镇化这个恢弘的社会工程体系中,工程建设项目,特别是众多的大型基础设施工程建设项

目、民生工程项目等应当被给予充分关注。

1.3 哲学的工程转向和工程活动社会性的要求

工程是直接的生产力,这同时表现在自然和社会两个方面。一方面大量的自然工程成为人化自然的主要物质承担者,改变着人类生存的物质面貌;另一方面现代社会的系统性、复杂性特征使得社会运行日益表现出工程的特质。这样,基于工程建设和社会发展中出现的各种各样的问题便成为工程师和哲学家都必须面对的问题。

历史的实践一再证明:“问题研究往往是哲学创新的突破口,是新的哲学理论的催化剂”“每一时代真正的哲学都是人的生存意义的自我澄明和显现,哲学不可能固守不变的问题域和不变的定位。哲学总在途中,是一条永走不尽的生存之路;哲学并不是一种给定的、静止的、抽象的、封闭的理论体系或人们可以一劳永逸地发现和套用的公式及原理,而是内在于人类历史和人的生存之中的一种生生不息地涌动的理性反思和文化批判。”^{[4]5}“哲学不是世界之外的遐想”“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华,因此,必然会出现这样的时代:那时哲学不仅在内部通过自己的内容,而且在外通过自己的表现,同自己时代的现实世界接触并相互作用。”^[4]

在当代中国,工程走向哲学,和哲学联姻;哲学面向工程,认识工程,为工程实践提供理性支持。工程作为哲学新的研究对象和研究主题已经确立,哲学面向工程实践的转向也已经踏上征途。工程哲学就是这样一个满怀问题意识、紧密关注生活世界的新的哲学。这是哲学的转向,更是哲学的回归,哲学从高高的圣殿回归工程时代最丰富的反思对象即工程活动,从工程活动涉及的人与自然、人与社会、人与人关系的不同维度开展哲学反思和理性批判,是哲学研究的重心从着重研究“解释世界”问题转向着重研究“改变

世界”的重大变革。

然而，工程“改变世界”的实践却必须置于社会这个大背景下，这是工程以及工程天然的社会属性所决定的。如果说早期的工程实践由于规模、功能、任务等的限制并没有表现出很强的社会性，工程的社会性“基因”还只是在“隐性”状态，工程活动更多地表现为工程师职业共同体分内的事情。现代工程往往是一个系统工程，随着工程规模、结构、功能的日渐升级，需要不同的职能部门、不同的人群、不同的要素广泛参与，工程的社会性“基因”日渐呈现“显性”状态。这样，“工程活动既是一种技术活动，也是一种社会活动。在技术要素集成与综合的过程中，同时发生着社会要素的综合与集成，发生着技术改变世界的自然过程与技术变革社会的社会过程”^[5]。工程问题很大程度上是社会问题，突出表现在工程的政策、决策和实施上。^{[6]45}比如，如果只考虑工程造物“物”的属性、经济的属性，那么，包括失地农民的切身利益、环境污染、文化传承和融合等方面的因素都会被漠视，一度被许多地方政府官员奉作圭臬的野蛮拆迁、城市建设高度“同质化”、千城一面等问题都会油然而生。但是，如果考虑到工程的社会属性，在社会工程的视域下协调各种矛盾冲突，就会取得较好的经济效益和社会效益。

非但如此，“物质实体建造的工程”规模越大，其社会性越突出，而社会属性越突出，就更需要运用工程的思维和方法去协调工程决策、建设、实施运行等过程中的各种要素及其冲突，于是自然工程和社会工程在方法论上实现了某种层次的统一（社会工程呈现更大的复杂性特征）。由此，社会工程的视域就不但包含公共政策和社会模式的目标和过程设计，而且包含以众多的重大工程建设项目为内容的对象设计和实现过程的调控。因此，我们就面临这样一个情境（图1），即面对以工程实践为主要内容的社会，用工程的原理和方法来推动新型城镇化进程中大量的“工程造

物”，也就是用社会工程的思维和模式研究和推动以工程建设为主要内容的新型城镇化。

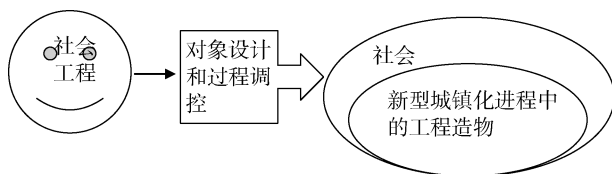


图1 社会工程与新型城镇化活动的关系

2 在社会工程视域下考量新型城镇化问题的现实意义

由于“社会的发展和变迁在本质上具有‘工程’特征”^{[6]47}，所以，如果自然工程关注工程建构什么和如何建构，那么社会工程就是关注工程是否建构和建构的社会模式。由于借鉴了工程思维和工程建构的方法，社会工程方法具有很大的优越性，突出表现在对于大型工程建设的政策制定、决策以及实施过程控制上，社会工程的方法从工程活动的社会性、系统性、复杂性特征出发制定经济、科教、文化、信息等方面的发展战略，是推动国家新型城镇化顺利实施的重要保证。

2.1 工程思维的理性支撑可以增强新型城镇化的科学性

工程思维既是工程建设活动的起点，也伴随着工程实践的全部过程。“工程思维弘扬主体精神，强化问题意识，着力于科学规律和价值规定的综合，着眼于实践模型的建构”^{[6]50}，正是由于工程思维的这个特点，所以工程思维是一种独特的有别与日常生活思维的思想活动。工程思维和现实世界相互关系的核心是设计和实践的关系，由于引入了人的主体性和科学规律的向度，工程思维具有科学性、逻辑性、运筹性和系统性。可以说，工程思维本身天然地和理性为邻，借助了工程思维的社会工程方法可以最大程度地摒弃工程建设中的教条主义、形式主义和盲动主义，能够在工程决策和实施中通过系统化的审查，有效地杜绝各种各样的违背自然规律、浪费财政资

金的政绩工程、面子工程、半拉子工程。中国的航天工程之所以在一穷二白的基础上迅速发展,进而在短时间内就在世界上赢得一席之地,一个很重要的原因就是钱学森等老一辈科技管理人员从1963年在七机部就总结出来的计划协调技术,也就是后来提炼升华的系统工程思想^[7],而社会工程的方法是系统工程思想在新时期的扩展和升级。

在我国社会正在进行的新型城镇化战略中,运用社会工程的方法可以有效地抵制中国传统文化中“官本位”、“家长制”、“一言堂”等决策现象。因为工程思维着眼于对象系统,全面考虑系统各种要素之间的协调关系,同时强调工程共同体不同方面的主体性,工程决策的民主机制是社会工程方法的必然选择。这样,不同的意见在决策系统中就会得到充分的尊重和足够的重视,即使是大相径庭的意见,也可以按照科学的程序进行互相补充,最后决策形成的结果必然是体现了辩证法过程的理性结晶。20世纪60年代,鞍山钢铁厂总结出的“鞍钢宪法”(“两参一改三结合”,即干部参加劳动,工人参加管理,干部、工程技术人员、工人联合攻关,开展技术革新活动)成功地变革了苏联马格尼沃托斯克钢铁联合企业的“马钢宪法”中的“专家治厂”、“一长治”的弊端,较好地解决了苏联的僵化管理同中国的官僚主义结合给工业生产带来的危害。^[8]这个案例体现了某种社会工程的决策特点,尽管这个“社会”的对话和协商仅仅局限在一个企业当中。

2.2 工程实施固有的程序性能够保障新型城镇化进程的稳定性

“工程活动的基本特征是如何使外界的事物满足人与社会的需要,它的实现过程是通过创造一个新生事物来完成。”^{[6]46}在工程活动建构对象或者模式的过程中,造物工程实施有着严格的程序性。社会工程同样需要严格的程序性,尽管由于地域文化的差异,需要不同的程序。工程活动

的各个环节之间是金字塔式关系,而不是蜂窝式关系。就好像“三通一平”是大多工程造物需要迈出的第一步一样,工程活动内在的逻辑要求对程序有着严格的规定。在社会工程视域下,新型城镇化同样有着程序方面的要求,要考虑轻重缓急,要考虑区域发展的协调,要考虑民生和发展的统筹等,同时工程活动所指向的对象目标还要保持一定的稳定性。

新中国成立以来,在发展战略上我们曾经有过很好的设计,比如1956年党的“八大”提出的国民经济发展战略。但是很遗憾,这个战略思想不久之后就被否定了。为什么被否定?就是因为战略的实施没有严格的程序保障,以至于朝令夕改,给社会主义事业带来很大的损失。而社会工程方法对新型城镇化进程的设计和调控,基于工程活动特定的程序性,就能从制度框架上限制对于既定计划的随意改变,就像工程的设计图纸不能随意更改一样。同时,金字塔式的结构规定了社会工程所制定的新型城镇化规划不能违背自然规律、社会规律,不能人为超越特定模式或者特定环节的发展阶段,就像万丈高楼不但要平地起,而且只能一层一层加高,任何违反程序的行为都可能引起工程系统的停滞,这从某种意义上也给新型城镇化的纠错提供了灵敏的检验手段,可以及时修正城镇化进程中的错误。

2.3 工程活动的创新机制是推动新型城镇化实施的不竭动力

在科学、技术、工程三者之中,科学、技术转化为生产力的途径一般都要通过工程这个载体。科技成果的转化、技术创新的推进,最终都需要在工程活动中实现并验证其有效性、可靠性。国内外经济和社会发展的经验表明,工程创新是国家创新战略的关键环节,现代化就是以工程创新为主体的一系列社会要素集成创新的结果,工程创新直接决定着一个国家或者地区的发展速度和进程。没有工程创新,经济发展和社会进步就

缺乏可持续的动力源泉。但是,如果在社会工程的视域下重新审视工程创新,我们发现最关键的创新并不单纯指谓造物技术的创新,更重要的是思维、制度等社会属性的创新。

反思既往的城镇化,我们发现创新机制的阙如或者说传统机制的惰性体现得淋漓尽致。比如,漠视城镇化是各种技术要素和社会要素的系统集成和协调,只是把城市的规模做大的城镇化模式屡见不鲜。以数字为例,2012年我国常住人口城镇化率为52.6%,而按公安部户籍统计得出的户籍城镇化率仅35.2%。1980年我国城市建成区面积为5000 km²,城镇化率为19.39%;2010年城市建成区面积为4.6万 km²,城镇化率为49.95%,户籍城镇化率34.15%。30年间,城市面积扩大了9.2倍,城镇化率仅增加了2.58倍,户籍城镇化率只增加了1.78倍。这个尴尬的数据说明在既往的城镇化进程中,应该发挥“看得见的手”的顶层设计主体,实际上是“跟着感觉”走,创新精神、创新行为、创新机制严重不足。^[9]工程活动本身就是对各种技术的选择、组织和集成,工程活动本质上就蕴含着集成创新的内生机制。社会工程的方法可以整合社会发展过程中经济、社会、管理等要素,在整体性的角度上对技术、市场、产业、经济、环境、劳动力、社会以及相应的管理进行更为综合的优化集成。如果说某个具体的工程创新是对多种技术、多个方案、多种实施路径的优化组合,那么社会工程创新能够实现多种公共政策、多种发展模式的优化组合。在社会工程视域下从人与自然、人与社会、人与人各个角度配置生产力和生产关系的各种要素,是推动当代中国实现又好又快新型城镇化的不竭动力。

3 在社会工程视域下把握新型城镇化的基本着眼点

21世纪是人类全面步入“人化自然”的世纪,而工程和工程实践活动则是“人化”自然的主要

形式和载体。所以,也可以说我们所面对的自然就是“工程化”的自然。进一步来看,我们所面对的社会也日益“工程化”,社会工程正日益成为当下众多工程专家和哲学、社会学工作者形成的共识。在社会工程的视域下制定和推动新型城镇化的实施,就对工程造物活动提出了新的要求。

3.1 在工程实践的价值判断上,倡导兼顾工具理性与价值理性的综合理性

由于现代工程活动是工业革命之后沿着近代科学和技术的足迹迤邐而来,因此工程思维和工程模式中不可避免地张扬着工具理性至上的旗帜,工具理性的过分张扬就使得工程活动急功近利,只看局部不看全盘,只顾眼前不顾长远,只重自己不重他人,只讲经济效益不讲社会效益,于是就造成了工程活动的伦理缺位。工程实践在人与自然、人与社会、人与人三个向度上形成巨大的张力,这种张力严重阻碍了全面、协调和可持续发展的科学发展观,必须下大力气予以拨乱反正。在新型城镇化的工程实践中,不光要“把工程做好”,还要“做好的工程”,要兼顾工具理性和价值理性,使综合理性成为整个工程共同体都能恪守的基本价值判断。因为,工程造物的终极目的,还是“为了社会或人的福利在利用自然资源中运用科学”^[10],其具有“科学和经济的双重性”^[11]。但是,由于各种各样的原因,城镇化过程中还是不断产生着价值判断的倾斜和失衡。2014年10月14日发生在云南晋宁泛亚工业品商贸物流中心建设工程推进过程中的流血事件,分析其原因,就是在推进工程进展的时候,没有理顺工程建设方与当地征地拆迁农民之间的关系,特别是在征地补偿尚有争议的情况下,继续推进工程进展,最终导致8死18伤的重大流血事件。^[12]如果充分地权衡工具理性和价值理性,真正践行“以人为本”,更加耐心地把各种利益关系、情感关系理顺,把猜疑、误会消除,这样的悲剧是可能避免的。

3.2 在工程理念上, 变“经济人”为“社会人”, 倡导循序渐进的社会工程建构模式

现代工程活动的系统性和复杂性, 决定了工程活动丰富的社会性, 表现在工程共同体的结构上, 其越来越呈现出“社会人”^[13]的特征。工程不再是工程师的职业, 而是包括政府官员、工程师、银行家、律师、媒体从业者、商业保险代理人等不同职业人共同从事的系统项目。与“经济人”作为经济学理论的逻辑前提一样, “社会人”也是面向工程实践的社会工程理论的逻辑前提。如果说在亚当·斯密那里, 以经济利益最大化为最大理性的人的参与是他构建经济理论大厦的起点, 那么, 在系统充满复杂性的工程社会中理性有限的“社会人”则是社会工程方法的基本立足点。“经济人”是任何时候的选择都符合理性, 都以效益最大化为原则, 是以工具理性和经济价值为导向的; 而“社会人”首先由于受一定的主客观条件限制, 是理性有限的, 是可错的, 是任何时候选择的出发点都兼顾社会政治、经济、文化、具体的历史情境等因素, 是工具理性和价值理性结合的现实选择。

特别在新型城镇化进程中, 工程活动涉及的向度越来越多, 规模不断扩大, 工程活动中决定论的、线性的因素日渐被随机性、非线性的因素替代, 工程的社会性也就是工程的复杂性。社会工程同样弥漫着复杂性和不确定性, 以致成为“一种新的知识探险”, 在这种背景下, “社会人”的假设可以克服人类社会发展中固有的“致命的自负”, 采取渐进式和试错法进行工程模式的推进。波普尔说, 就像“渐进工程师, 如苏格拉底, 知道他(自己)的知识多么少, 他知道我们只能从我们的错误中去学习。因此, 他将一步一步地走, 仔细地把预想的后果同已取得的后果相比较, 警惕改革中难免出现的不利后果; 他将避免进行复杂的和大规模的改革, 因为他不能分辨这种改革的原因和后果, 也不知道他究竟在干什么”。^[14]

对照波普尔的“零星社会工程”理论、邓小平的“摸着石头过河”的改革思路, 我们可以说, 从社会工程的视角倡导循序渐进的新型城镇化, 是和波普尔、邓小平对于“乌托邦”工程的批判殊途同归的。

以三峡工程为例, 从2009年完成初步设计建设任务到今天, 甚至上溯到1919年第一次世界大战刚刚结束, 孙中山着手制定《建国方略》时提出的长江实业计划, 1956年毛泽东畅游长江时“更立西江石壁, 截断巫山云雨, 高峡出平湖”的豪迈梦想, 一代代中国人为彻底解决长江水患, 在三峡勘察、建立一座大型水坝的计划一直在继续。然而, 从1958年2月周恩来总理主导在武汉召开第一次三峡大坝科研勘测、设计和方案论证会议开始, 围绕三峡大坝的质疑、争议从来没有停止过, 甚至在今天, 三峡大坝已经顺利运行了近10年, 还时不时有人对它提出争议。分析这场争论的原因, 是因为三峡工程庞大的规模使得其造物过程的复杂性、系统性、社会性更为突出, 其牵涉的各种社会要素更为凸显。比如移民, 三峡工程移民从1993年开始, 直到2005年才完成, 100多万移民告别故土, 动迁规模之大, 史无前例。同时, 三峡大坝直接影响了长江下游1500万人口和150万公顷的耕地, 防洪、航运、下游补水以及发电产业效应日益凸显, 区域经济社会发展面貌发生深刻变化。当年拒绝在论证报告中签字的9名专家, 仔细分析其拒绝原因, 从工程的社会性、复杂性甚至渐进性考虑的占大部分。例如, 因移民问题是三峡工程的重中之重, 目前尚无系统的经验, 一专家拒绝签字; 因考虑生态系统非常脆弱, 两名专家拒绝签字; 因考虑在当时国力情形下, 能否承担三峡工程, 一专家拒绝签字; 两名专家因工作关系或健康原因未能参加论证专家会, 亦没有签字; 还有三名专家认为三峡工程不宜早上, 拒绝签字。^[15]实际上, 对于大型造物工程, 国外也有这样的例子, 关于建造英法海底隧道的设想, 早在拿破仑时代就提出来了, 一直到1994年才开通运营, 建成后也不断有反对的声

音。有反对就有理性、有协商、有对话。从某种意义上看,反对者对三峡工程的贡献也是不可抹杀的。今天回顾三峡大坝从提出到最后建成,实际上也一直是在争议中且行且看的。曾参与三峡工程的陆佑楣院士指出,三峡工程不是一个一步到位就能够认识透的问题。人类只有在不断实践中,才能更好地认识客观自然规律,从而为人类改造自然的活动带来更好的效果。^[15]

3.3 在方法论上,要研究特定时空边界,优化城镇化进程中工程的决策机制

任何工程都是在一定的社会历史条件和环境条件下进行的,包括资金、技术、资源、环境、社会经济发展状况等。理论抽象,可以很完美,然而发生在现实社会结构中的具体的工程活动却不得不考虑自然、社会、历史、文化和环境等各种条件的制约。不仔细认真地了解某项工程活动需要具备的自然物质基础,不考察区域经济社会发展现状等地方性背景及其工程对经济社会发展的影响,不评估工程建设及其运行的环境成本,所上马的工程项目就只能是“乌托邦工程”,注定要失败。即使技术上工程本身完全可以建成,也可能会与经济社会发展产生矛盾,不会持续长久。

对中国这个发展中国家而言,要实现以人为本的新型城镇化,就必须充分发挥落后国家的后发优势,强调“看得见的手”,增强动员力量,强化国家工程治理能力的现代化。也就是要通过社会工程的方法对工程造物进行目标和过程设计,出台相应的工程政策,调控城镇化进程中工程活动的发展趋势。由于政策和现实耦合中无法预测的复杂性,特定工程政策具有显著的时空边界,即此时适用的,彼时未必适用,此地适用的,彼地却不完全适用。因此,关于工程活动的顶层设计不但要有基于工程自身设计和建设的技术考量,还包括从社会系统整体出发的社会考量。新型城镇化中涉及的工程,其理想的决策过程应当是社会决策和技术决策统一的过程。归根结底,工程是在一定

的经济、科技、环境等社会因素基础上综合权衡后做出的选择;工程决策的过程也是社会工程实施的过程,特别是工程规模日益扩大,工程活动影响深远的现代社会,工程决策考虑的社会因素复杂多变,每一个大工程决策就是一项社会工程。

比如,近年来围绕城市化、城镇化,文物古迹的保护与开发问题日益突出,北京的胡同、苏州的历史街区、西安的城墙和遗址公园等,都曾成为当代工程造物过程中的难题和焦点。主张保护的人坚定地认为:“人一生中有两样东西永远不能忘却,这就是母亲的面孔和城市的面貌。”(语出土耳其诗人纳乔姆·希格梅),而认为社会发展的潮流是不可阻挡和不可逆的人也会有悲观的判断:“胡同和胡同文化总有一天会消失的。也许像西安的虾蟆陵、南京的乌衣巷,还会保留一两个名目,使人怅惘低徊。再见吧,胡同!”(语出汪曾祺)^[16]实际上,历史上成功的工程无一不是人类的自身需求与外在社会约束条件协调统一的典范,如被人们称为“江南第一水乡”的周庄古镇,在建设开发思路很好地避开了“同质化”的现代化城市通病,而是充分利用水乡泽国、依水成街、傍河筑屋的地方特点,营造出“古朴幽静,小桥流水”的城镇化建设品牌。所以,在社会工程视域下考量新型城镇化过程中的工程决策,需要把时空边界作为一个重要因素,处理好时空关系,与时俱进,系统考量,充分发挥政府决策部门依法科学决策的引导作用,不断优化工程决策机制;要做到既保持相关政策的稳定性,又不丧失灵活性,既有普适性,又有特殊性,真正实现工程决策过程实事求是、具体问题具体分析;确保新型城镇化进程既促进经济社会的进步,也能够“看得见山水,留得住乡愁”。

参考文献

- [1] 新华社. 授权发布: 国家新型城镇化规划(2014—2020年)[EB/OL]. (2014-03-17)[2014-10-02]. http://news.xinhuanet.com/city/2014-03/17/c_126276532.htm.

- [2] 李伯聪. 工程哲学引论[M]. 郑州: 大象出版社, 2002: 8-9.
- [3] 田鹏颖. 社会工程: 现代社会把握世界的基本方式[J]. 中国社会科学, 2008(4).
- [4] 衣俊卿. 哲学问题与问题哲学[J]. 中国社会科学, 2006(5): 5.
- [5] 殷瑞钰, 汪应洛, 李伯聪, 等. 工程哲学[M]. 高等教育出版社, 2007: 67-71.
- [6] 王宏波. 社会工程的概念和方法[J]. 西安交通大学学报, 2000(1).
- [7] 陶家渠. 系统工程原理与实践[M]. 北京: 中国宇航出版社, 2013: 1-6.
- [8] 宋铁春. 《鞍钢宪法》的历史真相[EB/OL]. (2011-10-14)[2014-10-02]. http://www.21ccom.net/articles/ljsjd/lccz/article_2011101446968.html.
- [9] 胡俊凯, 王健君, 李昊. 攻克城镇化“中国方程式”[J]. 瞭望, 2013, 21(5): 26.
- [10] Martin M W, Schinzing R. Ethics in Engineering [M]. 3rd Edition. New York: The McGraw-Hill Companies, Inc., 1996: 14.
- [11] Layton E T, Jr. The Revolt of the Engineers-Social Responsibility and the A-merican Engineering Profession [M]. Baltimore and London: The Hopkins University Press, 1986: 1.
- [12] 网易. 新华社追踪云南晋宁 8 死 18 伤冲突事件: 官方回应焦点问题[EB/OL]. (2014-10-18)[2014-10-25]. <http://news.163.com/14/1018/09/A8R3T9C700014SEH.html>.
- [13] 李黎明. 社会工程学: 一种新的知识探险[J]. 西安交通大学学报, 2006(1): 22-74.
- [14] 余红. 波普尔反乌托邦社会工程的悖论[J]. 唯实, 2002(10): 8-13.
- [15] 凤凰网. 三峡: 饱受争议的明星工程[EB/OL]. (2011-09-07) [2014-10-20]. <http://finance.ifeng.com/opinion/xzsuibi/20110907/4554645.shtml>.
- [16] 中国网. 京城胡同生存样本, 文化遗产与商业开发博弈[EB/OI]. (2010-11-02)[2014-10-20]. http://cul.china.com.cn/2010-11/02/content_3807410_2.htm.

On New Urbanization from the Perspective of Social Engineering

Liang Jun^{1, 2}

(1. School of Humanities and Social Science, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China;
2. Shaanxi Provincial Party School of the CPC, Xi'an 710061, Shaanxi, China)

Abstract: Project Creator is facing the Big Engineering Era. The success or failure of engineering activities will depend not only on professional quality of the Engineering Professional Community, but also the quality of Engineering Activities Community. If Engineering Professional Community focuses on engineering science and technology, the Engineering Activities Community should focus on engineering social collaboration and social feedback in addition to the former point. Therefore, the social engineering sight based on the social background is one of the analyzing tools on characteristic of Big Engineering and an inevitable choice to promote the development of Big Engineering. New urbanization as a typical government-led big Engineering creation, its implementation process requires long time, large scale and huge investment which influences the economy and society deeply. Therefore, with the view of social engineering, in order to push new urbanization run under the orbit of the development of science we need strengthen gargets design and pattern-control in the process of engineering decisions and engineering construction. At the same time, the knowledge that governments as policy makers are rational limited and social being can be wrong help us avoiding Utopia Engineering creation, implying the Progressive Engineering activities and exploring people-oriented new urbanization.

Keywords: social engineering; new urbanization; social people; progressive; scientific development