

林 奈 的 双 名 法

方 遒

人类在生活实践中不断与大自然作斗争,无论在利用自然资源或抗御自然灾害中,都是经过不懈的斗争,才能获得生存。动物和植物是人类生活的资源,也有一部分是灾害的因素,因此在生活实践中与动植物的关系十分密切,对动植物的观察和认识有悠久的历史。以动物来说,一般对当地的大动物都很熟悉,例如飞禽走兽都有当地的名称,猎户渔民对猎获对象了如指掌。据记载巴布亚人在伊里安山区对本地的 138 种鸟类,能识别 137 种,并各有当地的名称,只一种与另一种相混。这说明科学性很高。可是同种动物在不同地区就不能一致,尤其不同语言就有不同名称。

瑞典学者林奈 (1707—1778) 承袭了前人 (尤其约翰雷, 1628—1705) 的分类思想,创建了双名法,即以属名加种名,并用拉丁文为通用文字。从此得到国际间的引用。他所著《自然系统》一书共印十版,第一版于 1735 年,第四版于 1744 年 (昆虫目在此版建立),第十版于 1758 年,这才开始双名法。他原是一个植物学者 (1751 年著有《植物的种》),但他的著作中包括四千多种动物,他的系统中有纲、目、属、亚属和种。他引用了许多前人的记载,不是每种都由他自己亲眼见过的。而且由于当时条件的局限性,往往把许多种混杂在一个种名内,例如同翅目头喙亚目昆虫,林奈放在一个属内,只 42 种,1930 年时已修订为大约 5,000 属, 30,000 种 (Metcalf, 1930, *Sci.* 72:318)。

林奈当时曾有几条简单的规则,以便执行双名法, Fabricius (1778) 又加了几条。Rudolphi (1801) 曾试立法规,未被采用。1843 年英国科学协会成立一委员会制订了 Strickland 法规 (以委员会主席的姓命名), 1863 及 1865 重加修订,曾被英美二国动物学者采用。1881 年法国动物学会也试用了一个法规,同年国际动物学会议为管理动物化石命名,订立一个称为 Douville 法规。1885 年美国鸟类学会制订出 A. O. U. 法规。1889 年国际动物学会议主席法国动物学家 Blanchard 推荐了他制订的法规,被采用了。但 1894 年德国学者提出异议,并推荐一个新法规,未被通过。此后各国各行其是,形成混乱。迄 1895 年国际动物学会议指定一个五人委员会,专门研究此事,1898 年又扩大为十五人,限定于 1901 年向国际动物学会议提出报告,于是第一个国际动物学命名法规宣告成立。以后逐有修订,但基本上大致相同 (1964 年有中译本)。

“在生产斗争和科学实验范围内,人类总是不断发展的,自然界也总是不断发展的,永远不会停止在一个水平上。因此,人类总得不断地总结经验,有所发现,有所发明,有所创造,有所前进。”七十多年来命名法规的经验也应该总结一下,命名法规的主要目的是维护双名法、拉丁化……林奈的一套东西,因此有优先律、同名律一些法则。使世界各地对动物的命名有统一口径,能互相沟通,这是件好事。可是情况不断在变化,人们对分类学,对命名法提出了呼声,要求改进。

命名法规虽然维持动物学名的统一口径,但几十年来,经过各国动物学者之手 (目前

就有一万多名动物分类工作者),对此芸芸万类的动物(已经鉴定的约一百多万种; Silvestri, 1929, 估计昆虫即有 300 万种),哪能没有错误,其错误程度之大,往往出乎意料。有人作了统计:

1758 年	312 属	4,203 种
1800 年	3,234 属	58,833 种
1850 年	53,214 属	422,421 种

到 1966 年约为 20 万属, 200 万种。估计其中异名居半,所以实际约为 10 万属, 100 万种(《新日本动物图鉴》下册, p. 706)。目前约每年增加新种一万种(*Syst. Zool.* 10:86)。如此庞大的动物种类,如此多的新种发表,又分散在各国各地各种各样的刊物中,哪能没有重复和错误。国际命名法规已经失去其原来的意义,长此以往,必将更为紊乱。

用拉丁文或拉丁化文字作为命名方法,在林奈当时或许几个拉丁文系统国家学者认为方便通行,现在有多少动物学者通晓拉丁文?连学名读音也不能一律了。况且世界上这么多国家和民族,语言文字各异,拉丁文反已成为分类工作上的障碍。分类工作者真正做在分类上的时间有限,而花在考据上的工夫实大,这是浪费! Yachelson (1966) 在《机器时代的命名法》一文中对此提出不少意见(*Syst. Zool.* 15(1):88—91)。Little (1964) 提出自动化、电子计算机时代需要对命名法进行改革,要求简化易行的统一制度。他具体提出用数码字命名,以使用机器运算(*Syst. Zool.* 13:191—4)。Jane (1966) 介绍了“化学生物学协调中心(CBCC)”所用数码命名的办法,举原生动物门的 *Plasmodium hexamerium* 为例,数码为 1310101D, 1 指门, 13 指纲, 13101 指科, 1310101 指属, D 指种,如此易于在电子计算机上运用。Sokal 等(1963)在所著《数值分类原理》中曾提到单名法,利用分群时的相关系数值命名,例如 75-phenon, 80-phenon 等等。

我国动物分类工作尚远跟不上实际需要,脊椎动物三千七百余种,大致就绪;无脊椎动物尚难于估计,从前估计只昆虫纲就有十二至十五万种上下,而目前只有二、三万种记录,差距很大,而在农、林、牧、植物检疫、医学卫生诸方面需要甚为迫切,尚无法满足要求。自从 1973 年 2 月广州三志会议以来,全国分类工作者已组织起来,分工协作,各地同志十分努力。唯因旧中国时代受帝国主义侵略,许多标本失落外国,造成目前分类工作的困难;又因文献浩瀚,陈年旧刊,难以搜齐,文字种类多,参考困难。如此种种,往往使工作阻滞,也就是为双名法、拉丁化、优先律、同名律等一套法规所束缚,举步维艰。曾受帝国主义侵略的国家,大概都留此伤痕。前进道路上的绊脚石,理应加以铲除。为外贸检疫,防止有害动物的侵入与输出,有益动物的利用,有害动物的防治,科学知识相互借鉴,我们都应该加以支持,但双名法、拉丁化等一套文字艰涩的国际命名法规应有所革新。新陈代谢,理所当然。至于是不是单名法、数码命名等已经提出的呼声,可以进一步讨论;如何适应自动化、电子计算机、宇宙空间时代需要,与其他学科并驾齐驱,可以进一步研究。在此只是摆了事实,提出了问题,抛砖引玉。很可想象国际间习惯势力是很大的,例如近十几年在数值分类与传统分类之间许多争论,可见一斑。但是深信天下没有一成不变的事物,没有抱住古人僵尸不放的道理,只要发现问题、提出问题,摆事实、讲道理,就会说服人,形成一股洪流,真理终会出现。