

段圣奎, 苏勤. 2021. 老龄化背景下候鸟旅游移民迁移驱动力——以三亚为例. 热带地理, 41 (2): 441-448.
Duan Shengkui and Su Qin. 2021. Driving Forces of Seasonal Migratory Retirees in the Context of Aging: A Case Study of Sanya. *Tropical Geography*, 41 (2): 441-448.

老龄化背景下候鸟旅游移民迁移驱动力 ——以三亚为例

段圣奎^{1,2}, 苏勤¹

(1. 安徽师范大学 地理与旅游学院, 安徽 芜湖, 241000; 2. 淮阴师范学院 历史文化旅游学院, 江苏 淮安, 223000)

摘要:以三亚为例, 基于对256位候鸟旅游移民的实地调研, 采用因子分析及方差分析等方法, 探讨了候鸟旅游移民迁移驱动力的结构、强度及群体差异。结果表明: 1) 三亚候鸟旅游移民经济收入和文化水平相对较高, 但也存在显著的内部差异; 2) 三亚候鸟旅游移民迁移驱动力由风景环境、社会资本、社会象征、城市服务、生活方式、家庭氛围及健康养生等7个因子组成, 其中, 健康养生居得分最高, 城市服务得分最低; 3) 与国外主要对“美好生活”的积极追求不同, 三亚候鸟旅游移民多受年龄增长带来的健康问题所驱使; 4) 文章揭示了“旅游休闲—日常生活”这一动力连续体, 反映了三亚候鸟旅游移民迁移驱动力的复杂性; 5) 不同性别、文化程度、年龄、旅居时间的三亚候鸟旅游移民迁移驱动力具有一定差异, 尤其是不同文化程度及年龄, 意味着收入水平、消费观念及健康状况的不同, 对其驱动力影响较大, 在社会资本方面区别显著。

关键词:老龄化; 候鸟旅游移民; 退休迁移; 驱动力; 三亚

中图分类号: F590

文献标志码: A

文章编号: 1001-5221(2021)02-0441-08

DOI: 10.13284/j.cnki.rddl.003319

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



中国已进入人口老龄化社会, 养老成为一个重要的社会主题。随着社会经济的飞跃发展及人们生活水平的不断攀升, 老年人消费观念、养老观念发生颠覆性的变化, 新型养老方式不断涌现。在发达国家, 养老生活通常与退休迁移紧密相连。国外老年人迁移具有独特的季节性时空特征, 每年富有、健康、受过良好教育的退休老年人为了躲避寒冷冬季, 而搬到气候温暖的目的地并居住约半年时间, 夏季返回 (Oliver, 2012), 因而他们被形象的称为“候鸟” (Snow Birds) (McHugh et al., 1996)。候鸟旅游移民 (也被通俗的称为“候鸟老人”) 一般连续停留1~6个月, 处于游客和居民两者连续谱上的中间过渡态。候鸟旅游是旅游地理学研究的一个新现象, 作为退休老年人对异地美好生活的追求与新形势下的养老形态 (Benson et al., 2009), 在当代流

动性极强的社会语境中, 已经成为被广泛研究的一种迁移形式 (Casado-Diaz et al., 2014)。

老年人迁移的概念模型一般由5个部分的相关因素组成: 经济、环境、基础设施、社会和政治因素 (Rowles et al., 1993)。候鸟旅游移民的迁移活动虽然是季节性的, 但也属于重要的人生决策, 其决策动机构成和作用机制较为复杂, 且具有波动性和偶发性 (Lohmann et al., 2001)。国外学者根据旅居地特征, 并结合来源地要素将其大致细分为5类: 1) 宜居环境。包括气候状况、生态环境等因素, 是导致“候鸟老人”迁移不可或缺的动力。对候鸟旅游移民来说, 适宜的气候是最重要的居住前提, 能够改善健康状况, 提升生活品质 (Warnes et al., 2006)。候鸟旅居地没有寒冷、潮湿, 更便于开展户外活动, 广受老年群体的赞赏。退休老年人偏爱

收稿日期: 2020-06-01; 修回日期: 2020-10-09

基金项目: 国家自然科学基金项目 (41971189); 教育部人文社会科学研究青年基金 (19YJCZH027)

作者简介: 段圣奎 (1982—), 男, 江苏徐州人, 博士研究生, 副教授, 主要研究方向为旅游文化地理、旅游消费移民, (E-mail) dsk70225@163.com;

通信作者: 苏勤 (1964—), 男, 安徽安庆人, 博士, 教授, 主要研究方向为旅游文化地理, (E-mail) ahsuqin@263.net。

于向沿海地区迁移,积极进行自身恢复,同时喜好水的特性也符合环境心理学。而他们选择人生第二居所的动机也源于目的地意象背景,如乡村可以提供好的生活质量(Müller, 2002); 2) 生活方式。包括休闲体验、文化氛围等因素。相比于有收益的职业,“退休迁移”不能简单用古典经济理论解释,Williams等(2000)提到,作为一种“逍遥的生活方式”,或许可以用舒适和解脱理论解释。国际退休迁移已经被概念化为生活方式的一个重要形式,对自我实现或美好生活的追求是促使退休老年人季节性迁移的重要动机。地中海的“生活方式”是旅居老人青睐的优势条件,涉及菜肴、葡萄酒及较慢舒适的生活节奏; 3) 社会关系。包括社会交往、社区交流及亲友关系等。目的地已有的社会关系成为吸引老年人的重要因素,如在西班牙的瑞典退休人员社区形成了远离本国的瑞典人社交网络,为其旅居弥补了情感空白(Gustafson, 2002)。同样的模式也在哥斯达黎加出现,越来越多的北欧退休人员受在该地亲朋好友的驱使来此居住(O'Reilly, 2000)。强大的社会关系促使候鸟老人在转移到某个新的目的地后,对该地的安全及社会融入比较有信心; 4) 服务设施。主要指针对满足老年人需求的医疗、生活等服务,这主要针对于弱势群体的身体需求。对于旅居泰国的瑞典退休人员来说,他们更看中泰国拥有高价值和高质量的医疗服务,且价格低于欧洲。国际退休迁移(IRM)要求除医疗产品和服务外,必须要有便利的服务中心,如饭店、购物场所、健身场馆等(Hume et al., 2007); 5) 经济动因。包括消费水平、生活成本、投资收益等因素。发达国家老年人倾向于迁移到发展中国家旅居养老,这可以大大降低他们的生活支出(Oliver, 2008),而低廉的国际航班价格又增添了跨国旅居吸引力。在马来西亚坎邦居住的新加坡老人,其行为具有鲜明的经济性,通过依靠原有储蓄维持一种体面的退休生活方式(Lian, 2004)。因此,较低的生活成本往往是低收入候鸟旅游移民家庭迁移的主要原因(Burnley et al., 1997)。候鸟旅游移民在旅居地购买物产,能够享受优质环境的同时,也保证自身资产的升值(黄璜, 2013)。除此之外,更为流动的婚姻关系和家庭安排,及目的地特色,如泰国的性伴侣、含有低糖和低脂肪的泰国菜等,都成为候鸟旅游移民选择旅居地的重要动因。

目前国内针对候鸟旅游移民迁移驱动力的研究很少,仅有杨钊等(2013)对九寨沟旅游劳工移民

的特征及驱动力进行研究。伴随着国内候鸟旅游现象的迅猛发展,海南三亚、广西北海、云南西双版纳等地逐渐成为候鸟旅游移民的主要聚居地。深受中国传统文化观念影响的老年人,在社会急剧转型变化的当代,其退休后的旅居迁移活动,与国外有什么差异?其迁移驱动力主要有哪些?对这些问题的探讨有助于了解老年人的迁移动机及迁移规律,帮助旅居地政府制定相关政策,提升候鸟旅游移民的养老生活质量、主观幸福感及推进旅居地社会和谐。因此,本文基于实地调研数据,采用因子分析方法,对三亚候鸟旅游移民迁移驱动力展开量化研究,以期丰富旅游移民研究体系的实证与理论探索。

1 案例区概况与研究方法

1.1 案例区概况

三亚位于海南岛最南端,是著名的热带滨海旅游城市,冬季温暖,每年吸引了大量来此过冬疗养的退休老人。根据海南省政协发布的《进一步加强“候鸟群体”服务管理,发挥“候鸟人才”作用的调研报告》显示,2017-10-01—2018-04-30,海南省“候鸟”数为164.77万人,约为海南户籍人口总数的17%。其中,三亚“候鸟”人数达41万人,占全省“候鸟”总数的24.9%,约为三亚户籍人口总数的70%(刘操, 2019)。三亚已从疯狂的旅游房地产城市向旅居目的地转变。伴随着三亚海岛度假目的地的大力建设,大批退休老人季节性的迁入三亚市,候鸟旅游成为三亚旅游产业的重要构成,目前三亚已经是国内候鸟旅游迁移的重要目的地。据三亚市民政局的不完全统计,“候鸟老人”主要来自东北三省、西北地区及长三角一带,其中大多数为东北人,分布在三亚主城区及城郊。

1.2 研究方法

1.2.1 研究设计 通过问卷调查了解三亚候鸟旅游移民迁移驱动力的要素及结构,问卷内容包括人口学特征、移民迁移特征和驱动力量表3个部分。其中,样本社会学人口特征包括个人基本信息及旅居信息等(表1)。驱动力量表采用李克特量表,1~5表示“强烈反对”到“完全同意”。量表参考前述归纳的5类候鸟旅游移民迁移决策动机,并结合旅游移民迁移动因理论(Oigenblick et al., 2002; Norris et al., 2010)、相关国际退休迁移(IRM)文献(King et al., 1998; Sunil et al., 2007; Warnes, 2009),设计候鸟旅游移民驱动力测量项,并根据三亚候鸟

表1 样本社会人口学特征 (n=256)

Table 1 Social demographic characteristics of sample

基本信息		人数/人	占比/%
性别	男	132	51.6
	女	124	48.4
年龄/岁	<60	21	8.1
	60~70	159	62.2
	>70	76	29.7
来源地	东北	175	68.3
	华北	43	16.8
	西北	24	9.4
	其他	14	5.5
文化程度	高中以下	58	22.6
	高中及中专	85	33.3
	大学专科及本科	80	31.2
	大学本科以上	33	12.9
月收入水平/元	<3 000	50	19.5
	3 000~5 000	73	28.4
	5 000~7 000	87	33.8
	>7 000	46	18.3
收入来源	退休金	152	59.4
	子女赡养	58	22.7
	第二职业	29	11.3
	其他	17	6.6
旅居时间/a	1	44	17.2
	2~4	115	44.9
	5~7	52	20.3
	≥8	45	17.6
居住类型	购房	122	47.7
	租房	108	42.2
	养老公寓	17	6.6
	其他	9	3.5
居住构成	独自一人	40	15.6
	两口子	157	61.3
	与家人一起	48	18.8
	其他	11	4.3
健康状况	非常好	59	23.0
	较好	113	44.1
	一般	66	25.8
	较差	13	5.1
	非常差	5	2.0

旅游移民文献（李雨潼，2008；Wu et al., 2018；Chen, 2018），使量表贴合研究地实际，最后在预调研基础上，经过专家（3位专业领域教授和2位专业领域博士）对初步形成的驱动力量表的讨论和建议，修改相关量表题项，最终确定31项测量指标。利用SPSS统计软件，对获取的有效问卷，采用因子分析及方差分析等方法进行研究，以得到科学合理的研究结果。

2018年11月底主要在研究对象集中的三亚湾海月广场对25位候鸟旅游移民开展预调研，并据此修改部分问题和提纲，预调研时间为7 d。2019年4月在三亚金鸡岭社区、三亚湾海月广场、月川社区、朝阳社区、迎宾路等典型的候鸟老人主要聚居

及活动区域开展正式调研，研究对象来自景观条件优越的滨海地带、公共服务配套齐全的核心市区及较为偏远的城郊地区等居住区域，问卷调研对象具有代表性。共发放问卷为281份，考虑到老年人的视力及精力问题，部分问卷采用访谈的方式完成，最终回收262份，有效问卷229份，正式调研时间共15 d。调研中了解到一些候鸟老人对网络通讯手段使用较为熟练，后期通过候鸟老人QQ群、部分候鸟老人微信，发放问卷66份，回收56份，其中有效问卷48份，总有效率为79.8%。问卷设置了“年均居住时间”题项甄别，排除了居住低于1个月（游客倾向）及超过6个月（定居倾向）的调查对象，最终确定样本为256位。

1.2.2 样本特征 表1显示：性别方面，男女比例基本均衡；年龄方面，62.2%的样本在60~70岁之间，60岁以下仅占少数；来源地较为集中，基本都为北方人，68.3%的样本来自于东北；学历方面，高学历和受过专业教育比例较高，44.1%的样本学历在大学专科及以上，但也有22.6%的样本学历在高中以下；收入水平偏高，52.1%的样本本月退休收入在5 000元以上，但也有近20%的样本收入在3 000元以下；收入来源以退休金为主；住房类型方面，购房和租房比例相当，分别为47.7%和42.2%；旅居时间方面，44.9%的样本在2~4 a之间；居住方式以老两口结伴为主，占61.3%；身体状况方面，44.1%的老人处于较好健康状态。

2 结果分析

2.1 动力结构

经分析，各项指标的相关系数在0~1之间，各指标显著相关，无需剔除。KMO值为0.866，巴特利特球形检验值的显著性水平为0.000，说明该动机量表适合使用因子分析模型。因此，使用探索性因子分析法对32项动力测量指标进行主成分分析，同时采用方差极大化法对因子载荷进行正交旋转，以使公因子更加突出。提取出7个特征值>1、负荷值在0.588~0.909之间的公因子，解释了总变异量的74.92%，分别用F1~F7表示。题项“生活成本较低”“没有语言障碍”因子载荷<0.5，予以剔除，最终保留29个题项（表2）。

从表2可以看出，公因子F1包括5个指标，反映了三亚丰富的旅游资源与优美的风景环境，可命名为“风景环境”，公因子F2的4个指标中体现了社交网络与社区联系对候鸟旅游移民的吸引力，可

表2 迁移驱动力正交旋转因子分析

Table 2 Orthogonal rotation factor analysis of migration driving forces

动力因子	指标均值	因子负荷	特征根	方差解释率/%	因子均值	因子排序
F1: 风景环境	向往海岛环境	2.694	0.803	9.214	12.112	2.828
	曾经的旅游经历	2.806	0.791			
	方便开展旅行活动	2.86	0.788			
	风景优美	2.903	0.786			
	社区环境好	2.876	0.77			
F2: 社会资本	老年人较多	3.285	0.909	3.732	11.598	3.186
	当地亲友多	3.231	0.905			
	结交新朋友	3.301	0.904			
	亲友的积极建议	2.925	0.859			
F3: 社会象征	体面的退休生活	3.14	0.864	3.446	11.434	3.004
	身份地位的象征	2.962	0.849			
	已购置了房产	3.177	0.825			
	有很好的收入	2.737	0.759			
F4: 城市服务	生活较为便利	2.849	0.877	2.874	11.07	2.577
	较好的政策举措	2.478	0.868			
	养老服务设施齐全	2.522	0.855			
	来往交通方便	2.785	0.826			
	多样化食物	2.253	0.588			
F5: 生活方式	想离开原先居住地	3.35	0.789	1.907	10.754	3.16
	对过去辛苦的奖赏	3.323	0.772			
	健康的生活方式	3.086	0.695			
	积极美好的生活方式	2.882	0.68			
F6: 家庭氛围	子女资助	2.844	0.857	1.651	9.687	2.813
	跟随孩子/帮助孩子	2.78	0.838			
	照顾下一代/家人	3.038	0.805			
	家人团聚	2.591	0.752			
F7: 健康养生	改善身体状况	4.199	0.89	1.118	8.261	4.081
	气候温暖	4.156	0.876			
	空气质量好	3.887	0.871			

命名为“社会资本”，公因子F3中的4个指标涉及退休旅居生活带来的社会地位与身份象征，可命名为“社会象征”，公因子F4中的5个指标，基本为目的城市对候鸟旅游移民提供的旅居便利条件，尤其涉及到生活服务、养老设施等方面，可命名为“城市服务”，公因子F5包含的4个指标解释了个体对退休后美好生活的追求，也是对过去辛苦工作生涯的奖赏，可命名为“生活方式”，公因子F6中的4个指标涉及家庭及代际关系的驱使作用，可命名为“家庭氛围”，公因子F7中3个指标主要指作为个体健康问题及旅居地气候因素形成的驱动合力，可命名为“健康养生”。综上所述，候鸟旅游移民迁移驱动力结构包含7个维度，即：风景环境、社会资本、社会象征、城市服务、生活方式、家庭氛围及健康养生等。

2.2 动力强度

驱动力因子均值排序（见表2）显示：健康养生、社会资本是最强的2个驱动因子，其次为生活

方式、社会象征、风景环境、家庭氛围，城市服务因子强度最弱。候鸟旅游移民因为健康问题（多是老年人慢性疾病），不能适应北方严寒天气，受三亚温暖的气候条件所驱使，前往三亚季节性旅居。由于中国人的群居性及老年人情感需求特征，三亚社会资本对其旅居产生较大作用。作为社会经济条件较好的群体类型，候鸟旅游移民被三亚优美的海滨环境与旅游资源所吸引，在三亚异地开展休闲旅游活动，享受美好的退休生活，集中体现了这一群体全新的养老体验与优越的社会地位。一些候鸟旅游移民虽然自身经济实力不足于支持旅居活动，但因子女孝顺资助、或出于照顾下一代，以及随子女前往等家庭因素，具有中国典型的随迁老人特性。而在城市服务方面，因三亚为远离大陆的海岛型城市，物资供应紧张，物价水平较高，且城市配套条件较差，尤其在养老设施与服务水平方面非常欠缺，导致这一公因子得分最低。因此，“生活成本较低”这一在国外研究中常见的驱动力指标也被删

除。总体来看,动力结构和强度揭示了三亚候鸟旅游移民迁移动力的复杂性。

2.3 动力连续体

结合候鸟旅游移民驱动力理论和实地调研,分析公因子的具体内涵,从对居住体验的追求及与来源地的变化等方面,可将驱动力因素从日常生活向旅游休闲进行定性排列,由此可得出三亚候鸟旅游移民迁移驱动力的连续体分析框架(图1)。在该连续体上,注重健康养生及家庭氛围、谋求常规生活秩序无疑位于“日常生活”这一端,具有居民的某种特性,而对三亚优美风景的向往、期望优质生活方式、重构积极退休状态具有一定的旅游休闲属性,带有游客的某种倾向,故将其置于连续体的另外一端。从内涵上看,候鸟旅游移民主要希望在三亚借助气候条件减轻疾病带来的威胁及痛苦,较为关注医疗、交通、购物等城市服务设施,活动空间及方式比较有限,维持与来源地基本无差异的生活规律与较低的消费开支,但其对优质生活方式的需求已经显现。在日常生活的常规化节奏建立之后,候鸟旅游移民积极谋求与来源地迥异同的养老氛围,开启崭新的生活方式体验及个体价值追求,表现为更高层次的自我实现需求,包括新朋友的频繁互动、多元化的户外运动、休闲主导的活动内容、异地环境的文化享受等(吴悦芳等,2019),驱动力开始由日常生活向旅游休闲转变。此外,不管是旅游休闲还是日常生活,借助于地缘、趣缘等建构的社会关系扮演了重要的连接角色,是候鸟旅游移民在三亚旅居的重要支撑条件。



图1 候鸟旅游移民迁移驱动力变化连续体

Fig.1 Change continuum of driving forces of seasonal migratory retirees

2.4 动力群体差异

采用独立样本 T 检验及单因素方差对问卷动力因子与样本特征展开分析(表3),结果发现:1)女性候鸟旅游移民在社会资本动力上显著高于男性,与男性相比,女性较为外向,更热衷于参加一

表3 样本特征与公因子的方差分析

Table 3 Analysis of variance of sample characteristics and common factors

变量	性别	文化程度	年龄	迁出地	旅居时间	
风景环境	<i>F</i> 值	0.115	1.373	7.086	0.668	0.972
	Sig 值	0.735	0.256	0.001**	0.573	0.38
社会资本	<i>F</i> 值	6.34	3.076	4.492	0.612	5.151
	Sig 值	0.013*	0.049*	0.012*	0.608	0.007**
社会象征	<i>F</i> 值	2.148	0.157	1.185	0.533	2.413
	Sig 值	0.144	0.855	0.308	0.66	0.092
城市服务	<i>F</i> 值	1.838	1.693	3.211	1.27	3.386
	Sig 值	0.177	0.187	0.043*	0.286	0.036*
生活方式	<i>F</i> 值	0.937	4.458	0.033	0.455	0.117
	Sig 值	0.334	0.013*	0.967	0.714	0.89
家庭氛围	<i>F</i> 值	0.859	1.564	0.246	1.266	0.05
	Sig 值	0.355	0.212	0.782	0.288	0.951
健康养生	<i>F</i> 值	0.043	0.911	0.213	0.625	0.561
	Sig 值	0.836	0.404	0.808	0.6	0.572

注:***表示 $p<0.001$,**表示 $p<0.01$,*表示 $p<0.05$ 。

些群体性休闲活动,如舞蹈、歌唱、健身操等项目,借助活动平台,进而在三亚发展出新的社交网络。2)不同文化程度在候鸟旅游移民的社会资本上有显著影响,与Glasgow(2016)的研究结果相似,受过良好教育的人更可能参加正式组织,致力于三亚的政治参与及志愿服务,奉献自身才智,同时追求优质的生活方式与多元的休闲体验,实现积极的“第二人生”。3)不同年龄阶段的候鸟旅游移民在风景环境、社会资本及城市服务上都有显著影响,年龄与健康水平紧密相关,年龄较小、身体条件较好的老年人喜欢在三亚开展旅游活动,体验非惯常的退休生活,年龄较大、身体素质较差的老年人以身体调养为主,对优美风景不太敏感,甚至长期居住在养老公寓,深居简出、社会互动欠缺,而对城市服务水平,尤其医疗及养老方面设施较为依赖。4)不同来源地的候鸟旅游移民在动力因子上并没有显著差异。5)居住时间对社会资本和城市服务有显著影响,候鸟旅游移民初始受优质环境及健康因素的驱使,而伴随着旅居时间及到访频率的增加,老人们在三亚营造的社会网络成为重要的后续吸引因素,同时也使得关系到其居住生活的城市服务设施与物价水平备受关注。而在调研中也发现,2018年底及2019年初三亚候鸟旅游移民有较大幅度减少迹象,一些人前往南宁、昆明、西双版纳等地,部分原因是三亚物价水平的飞涨和养老资源的短缺。

3 结论与讨论

3.1 结论

以三亚为案例地,针对候鸟旅游移民的迁移驱动力进行分析,得出以下结论:

1) 三亚候鸟旅游移民文化水平和经济收入相对较高,但群体内部差异性也较为明显。这一群体年龄集中在60~70岁之间,主要来自于北方地区,以东北人居多,居住形式主要为购房和租房2种类型;2) 三亚候鸟旅游移民迁移驱动力由7个动力因子构成,分别为风景环境、社会资本、社会象征、城市服务、生活方式、家庭氛围及健康养生等。其中,健康养生居得分最高,城市服务得分最低;3) 动力结构和强度揭示了三亚候鸟旅游移民迁移驱动力的复杂性,同时在一定程度上呈现出其由旅游休闲向日常生活渐变的连续体趋势,后者往往占有更大的比重,这主要涉及旅居时间及群体差异等内在因素;4) 不同性别、文化程度、年龄、居住时间的三亚旅游移民迁移驱动力具有明显差异。尤其是不同文化程度及年龄,意味着收入水平、消费观念及健康状况的不同,对其驱动力影响较大,在社会资本方面区别显著。

3.2 讨论

国外与国内候鸟旅游移民迁移都是基于对温暖气候的向往,但具体驱动力方面存在一些差异。国外候鸟旅游移民主要是寻找更好的生活方式和“田园诗般的地方(Benson et al., 2009),这也成为他们晚年空间流动的关键动力。从这个角度看,迁移可能被视为实现“成功”或“积极”退休的一种途径(Hall et al., 2016),进入所谓的“第三年龄”时期(Gilleard et al., 2005)。国外候鸟旅游移民希望将自己从家庭的义务中分离出来(Bristow, 2015),符合“个人主义、消费实践和旅行经验”共同塑造的“婴儿潮一代”标签(Ahmed, 2015)和更关注“生活质量”而不是以家庭为导向的断定(Murray et al., 2003)。而中国的候鸟旅游移民,因受传统观念影响,并不是很愿意晚年离开故土,更多是被随着年龄增长的健康问题所驱使(Kou, 2017),在气候温暖的三亚减轻疾病困扰,改善健康状况,同时减少孩子的经济负担和担忧。而部分候鸟老人受家人团聚或为照顾年幼的孙辈等因素影响,其迁移行为具有典型的中国传统属性。另外,与国外候鸟老人向低消费地区迁移、降低生活成本以提高生活水平的显著动因不同,三亚作为国内著名的热带度假城

市,消费水平很高,因此国外研究中经常涉及到的经济驱动力因素在三亚并不明显,甚至成为促使他们离开的原因之一。他们的季节性流动性主要受温暖气候和自然环境的吸引,以此来治疗慢性疾病,并谋求重建以前的生活模式及实现不同环境中的自我连续性。但随着旅居次数的累积与旅居时间的递增,他们在三亚接触到不同地区的人群,重建起同龄人的社会支持和活跃的老齡化环境,因此,在三亚的社会网络逐步成为他们迁移的显著后续动因。正如McHugh等(1996)发现,旅居地的社交活动赋予了老人强烈的归属感,使得社区从“寻求适宜气候的游乐场”的空间转化为分享友情、温暖和家的地方。因为候鸟旅游移民存在一定的群体差异,造成驱动力及旅居生活的较大变化。伴随国内经济发展水平的提升和养老观念的不断更新,候鸟旅游移民正逐步突破传统的家庭约束,在三亚谋求崭新的退休体验与舒适的生活方式,具有某些国外特性。

候鸟旅游移民已经成为三亚市的重要人口构成,三亚当地有关部门机构不能忽视他们的存在及需求,应该积极采取举措减少老年人离开原有社会关系带来的情感问题,为其提供稳定的社会和情感支持。如成立一些非政府团体或志愿者队伍,为其旅居提供社会保障;增加一些公共空间及搭建互动平台,推动三亚候鸟老人之间的内部联系,并鼓励与三亚当地居民的深入交流,帮助他们在“第二故乡”建立起熟悉的社会网络。在三亚候鸟旅游移民驱动力因子中,城市服务因子均值最低,反映了城市服务设施的欠缺,这导致候鸟旅游移民的逐步流失,政府应积极补齐短板,完善相关配套设施,如通过高质量的医疗设施、快捷的交通工具、便利的购物场所等,以及控制物价水平,提升候鸟老人的居注意愿、生活质量及地方融入水平。同时,应该加大休闲场所建设,并给予候鸟老人一定的旅游优惠政策,满足他们日益增长的休闲娱乐需求。

候鸟旅游移民往往发生在较为成熟的旅游地,对于延缓旅游地的衰落及产品提升具有重大意义,甚至可能转型成为“退休者旅居胜地”(retiree resorts),促进旅游地的可持续发展。目前三亚正处于旅游地向旅居地的转化阶段,如何走出适应自身的旅居养老产业发展思路,促使旅游产业与旅居产业有机结合,避免朝阳产业与夕阳产业的矛盾问题,促进旅游空间与养老空间的互渗共融,是值得

深入思考的问题。候鸟旅游移民迁移驱动力是研究其在旅居地居住体验、休闲生活、地方融入的重要前提。随着越来越多的候鸟旅游移民涌入三亚, 三亚居民结构进一步分化, 包括文化水平、年龄层次、收入状况等方面, 这些影响了三亚城市从旅游地向旅居地的演化过程, 而这一过程及内在机理值得探究。大量异质性的移民群体涌入海岛范围内的狭小空间, 包括候鸟旅游移民、旅游者、旅游劳工移民、当地居民等, 形成多维而独特的人—人、人—地关系现象, 其中也夹杂着不同文化背景的碰撞与融合, 这些也值得关注。另外, 本文以候鸟旅游发展较早的三亚为例, 但目前昆明、北海、南宁、西双版纳等南方城市, 除气候条件适宜外, 还以优越的生活服务、医疗设施及其他公共服务配套, 加之较为合理的物价水平吸引着越来越多的候鸟旅游移民。因为所处区域、城市特色、服务水平等方面存在差异, 本文所探究的三亚并不一定具有普适性, 与前述城市在迁移人口基本特征、驱动力方面有何不同, 也需要进一步研究。

参考文献 (References):

- Oliver C. 2012. *Retirement Migration: Paradoxes of Aging*. London: Routledge.
- McHugh K and Mings R. 1996. The Circle of Migration: Attachment to Place in Aging. *Annals of the Association of American Geographers*, 86(3): 530-550.
- Benson M and O'Reilly K. 2009. Migration and the Search for a Better Way of Life: A Critical Exploration of Lifestyle Migration. *Sociological Review*, 57(4): 608-625.
- Casado-Diaz M, Casado-Diaz A B and Casado-Diaz J M. 2014. Linking Tourism, Retirement Migration and Social Capital. *Tourism Geographies*, 16 (1): 124-140.
- Rowles G D and Watkins J F. 1993. Elderly Migration and Development in Small Communities. *Growth and Change*, 24(3): 509-538.
- Lohmann M and Danielsson J. 2001. Predicting Travel Patterns of Senior Citizens: How the Past May Provide a Key to the Future. *Journal of Vacation Marketing*, 7(4): 357-365.
- Warnes A M and Williams A. 2006. Older Migrants in Europe: a New Focus for Migration Studies. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 32(8): 1257-1281.
- Müller D K. 2002. Reinventing the Countryside: German Second-Home Owners in Southern Sweden. *Current Issues in Tourism*, 5 (5): 426-446.
- Williams A and Hall C M. 2000. Tourism and Migration: New Relationships Between Production and Consumption. *Tourism Geographies*, 2(1): 5-27.
- Gustafson P. 2002. Tourism and Seasonal Retirement Migration. *Annals of Tourism Research*, 29(4): 899-918.
- O'Reilly K. 2000. *The British on the Costa del Sol*. London: Routledge, 45-132.
- Hume L and Demicco F J. 2007. Bring Hotels to Healthcare: A Rx for Success. *Journal of Quality Assurance in Hospitality and Tourism*, 8(3): 75-84.
- Oliver C. 2008. *Retirement Migration: Paradoxes of Ageing*. New York: Routledge.
- Lian K F. 2004. International Migration in Southeast Asia. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 557-580.
- Burnley I H, Murphy P A and Jenner A. 1997. Selecting Suburbia: Residential Relocation to Outer Sydney. *Urban Studies*, 34(2): 1109-1127.
- 黄璜. 2013. 国外养老旅游研究进展. 旅游科学, 27 (6): 15-21. [Huang Huang. 2013. The Progress in Foreign Elderly Long-Stay Tourism and Its Application to China. *Tourism Science*, 27(6): 15-21.]
- 杨钊, 上官筱燕, 蔡永寿, 张捷, 韩国圣. 2013. 九寨沟旅游劳工移民迁移微观驱动力分析. 地理研究, 32 (2): 347-359. [Yang Zhao, Shanguan Xiaoyan, Cai Yongshou, Zhang Jie and Han Guosheng. Analysis of tourism Labor Migrants' Micro-Motivation in Jiuzhaigou. *Geographical Research*, 32(2): 347-359.]
- 刘操. 2019. 善待善用“候鸟人才”. (2019-01-23) [2019-12-06]. <http://www.hainanrc.gov.cn/news/shownews/cid/52/id/664.html>. [Liu Cao. 2019. Make Good Use of “Migrant Bird”. (2019-01-23) [2019-12-06]. <http://www.hainanrc.gov.cn/news/shownews/cid/52/id/664.html>.]
- Oigenblick L and Kirschenbaum A. 2002. Tourism and Immigration: Alternative Approaches. *Annals of Tourism Research*, 29(4): 1086-1100.
- Norris M and Winstona N. 2010. Second-Home Owners: Escaping, Investing or Retiring?. *Tourism Geographies*, 12(4): 546-567.
- Sunil T S, Rojas V and Bradley D E. 2007. United States' International Retirement Migration: The Reasons for Retiring to the Environs of Lake Chapala, Mexico. *Ageing & Society*, 27(4): 489-510.
- King R, Warnes A M and Williams A. 1998. International Retirement Migration in Europe. *International Journal of Population Geography*, 4(2): 91-111.
- Warnes T. 2009. International Retirement Migration. In: Uhlenberg P. *International Handbook of Population Aging*. Dordrecht: Springer, 341-363.
- 李雨潼. 2008. “候鸟式”异地养老方式研究. 社会科学战线, 41 (8): 276-283. [Li Yutong. 2008. Research on “Seasonal Migratory Retirees. *Social Science Front*, 41(8): 276-283.]
- Wu Y F, Hannam K and Xu H G. 2018. Reconceptualising Home in Seasonal Chinese Tourism Mobilities. *Annals of Tourism Research*, 73(9): 71-80.
- Chen J F. 2018. Displacement, Emplacement and the Lifestyles of Chinese 'Snowbirds' and Local Residents in Tropical Sanya.

- Social & Cultural Geograph*, 135 (3): 2-19.
- 吴悦芳, 徐红罡. 2019. 季节性退休流动者“家”的地方依恋——以三亚为例. *人文地理*, 34 (5): 63-67. [Wu Yuefang and Xu Honggang. 2019. Home Place Attachment for the Seasonal Retirement Migrants: A Case Study of Sanya. *Human Geography*, 34(5): 63-67.]
- Glasgow N L and Brown D L. 2016. Social Integration among Older Nonmetropolitan In-Migrants. *Rural New York Initiative*, (3): 1-2.
- Hall K and Hardill I. 2016. Retirement Migration, the 'Other' Story: Caring for Frail Elderly British Citizens in Spain. *Aging and Society*, 36(3): 562 - 585.
- Gilleard C and Higgs P. 2015. *Contexts of Ageing: Class, Cohort and Community*. Cambridge: Polity Press.
- Bristow J. 2015. *Baby Boomers and Generational Conflict*. New York: Palgrave Macmillan, 46-98.
- Ahmed A. 2015. *Retiring to Spain: Women's Narratives of Nostalgia, Belonging and Community*. Bristol: Policy Press.
- Murray M, Pullman D and Rodgers T H. 2003. "Social Representations of Health and Illness among 'Baby-boomers' in Eastern Canada". *Journal of Health Psychology*, 8(5): 485-499.
- Kou L, Xu H G and Hannam K. 2017. Understanding Seasonal Mobilities, Health and Wellbeing to Sanya, China. *Social Science & Medicine*, 177(3): 87-99.

Driving Forces of Seasonal Migratory Retirees in the Context of Aging: A Case Study of Sanya

Duan Shengkui^{1,2} and Su Qin¹

(1. College of Geography and Tourism Anhui Normal University, Wuhu 241000, China; 2. School of History, Culture and Tourism, Huaiyin Normal University, Huai'an 223300, China)

Abstract: As a population migration phenomenon in the context of global mobility and an aging society, seasonal migratory tourism has become a new way of providing for the aged, with unique seasonal temporal and spatial characteristics. This study takes China's only tropical coastal tourist city, Sanya, as an example. Based on a field survey of 256 seasonal migratory retirees, it uses factor and variance analyses to explore the structure, intensity, and group differences in the driving forces of seasonal migratory retirees. The results show that: (1) the economic income and cultural levels of seasonal migratory retirees in Sanya are relatively high, although they are also polarized. (2) Seasonal migratory retirees in Sanya are composed of seven driving forces: landscape environment, social capital, social symbol, urban service, lifestyle, family atmosphere, and health preservation; health preservation is the predominant driving force. Among them, factors such as health preservation, social capital, and lifestyle are strong, while urban service factors are the weakest. (3) Unlike the active pursuit of "a better life" in foreign countries, seasonal migratory retirees of Sanya are driven by the health problems engendered by aging. Meanwhile, there are obvious differences in family attributes and economic motivation at home and abroad, and the social network in Sanya became a significant follow-up motive for their migration. (4) The article initially reveals the continuum of "tourism leisure-daily life", which reflects the complexity of migration's driving forces. (5) There are obvious differences in the driving forces of Sanya's seasonal migratory retirees of different genders, education levels, ages, and residence duration, especially regarding social capital. The research enriches the empirical and theoretical exploration of the tourism immigration research system. Further, it clarifies the migration motives and rules of the elderly, helps local government formulate relevant policies, and improves the quality of life and happiness of seasonal migratory retirees.

Keywords: aging society; seasonal migratory retirees; retirement migration; driving force; Sanya