

DOI: 10.13957/j.cnki.tcx.2017.02.030

“珠山八友”作品的商业特征研究

丁传国^{1,2}

(1. 南京艺术学院, 江苏南京 210013; 2. 景德镇陶瓷大学, 江西景德镇 333403)

摘要:“珠山八友”的作品要面对市场进行销售,因此作品中显现出的商业特征是一个很值得研究的问题,主要反映在题材内容的选择和相似的画面这两个有着内在联系的方面。题材内容的选择是“珠山八友”面对市场必须面对的问题,而且题材内容的选择要符合市场的需求,这种情况下就难免有题材内容的重复问题,这种重复在一定条件下就造成相似的画面。相似的画面是模块化制做的结果,更是技术系统成熟后的必然反映,最终演变成了艺术商品的“商标”。

关键词:珠山八友;艺术作品;商业特征

中图分类号:TQ174.74 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-2278(2017)02-0275-06

Commercial Characteristics of Art Works by “Eight Friends of Mount Pearl”

DING Chuanguo^{1,2}

(1. Nanjing University of the Arts, Nanjing 210013, Jiangsu, China; 2. Jingdezhen Ceramic Institute, Jingdezhen 333403, Jiangxi, China)

Abstract: Artworks by “The Eight Friends of Mount Pearl” were intended for the market, and their commercial characteristics reflected in the close relationship between their choice of motifs and the similarity of their compositions are worth investigating. The “Eight Friends of Mount Pearl” must have been obliged to choose the right motifs to meet the needs of the market. Therefore, the repetition of their motifs was unavoidable, which led to similar compositions under some circumstances. Actually the similarity of their compositions is a result of work division based on modules. It reflects the maturity of the technical system behind the production of an artwork and finally contributes to the formation of a “trademark” on their artworks.

Key words: Eight Friends of Mount Pearl; artwork; commercial characteristics

“珠山八友”是民国期间景德镇存在的一个重要的陶瓷绘画艺术团体,1928年成立,始称“月圆会”,后来形成“珠山八友”这个名称。“珠山八友”目前公认有十位成员,他们分别是:徐仲南、邓碧珊、何许人、王琦、汪野亭、毕伯涛、王大凡、田鹤仙、程意亭、刘雨岑。十人之中以王琦为首。“珠山八友”是一个松散的艺术团体,团体的活动也以松散的形式进行,因而不以每次参加人员的多少来衡量。从这个意义出发,“珠山八友”的研究,某种程度上是在团体的框架下的成员个体研究,通过个体的研究再反映团体的面貌。“珠山八友”成员在年龄上的差距也很大,艺术活动时间因此拉得很长,从清末民初一直到解放后。本文对“珠山八友”活动时间的大致研究界限是1928年

“月圆会”成立到1949年解放前。“珠山八友”作为景德镇瓷绘名家,他们或从陶业学堂毕业,或从红店学徒起家,他们都要通过绘制瓷器谋生,这是他们绝大多数人的谋生手段,因此他们的作品都要经过市场的检验。“珠山八友”的作品大多是要接受市场的订制而进行绘制,因此市场的影响与痕迹必然或多或少会在作品中显现,而这就构成了他们作品的商业特征。

一、题材内容的选择

“珠山八友”作品的商业特征首先体现在题材内容的选择上。题材内容的选择在艺术生产中就是解决生产什么的问题。在一般物质商品生产中,选

收稿日期:2016-10-08。

修订日期:2016-12-12。

基金项目:该论文为江西省艺术科学规划项目《民国时期“珠山八友”的艺术市场研究》的阶段性成果。

通信联系人:丁传国(1977-),男,博士生,副教授。

Received date:2016-10-08.

Revised date:2016-12-12.

Correspondent author:DING Chuanguo(1977-), male, Ph. D., Candidate, Associate Professor.

E-mail:14349722@qq.com

择什么样的产品进行生产是非常关键的一个步骤，在充分的市场调研的基础上，如果有相当的利润空间才会有生产行为的发生。艺术生产的题材内容选择同样也要有对艺术市场的判断，因为这关系到作品的销售。“珠山八友”在进行艺术作品创作的时候，大多要根据客户的需求来选择题材内容，这些题材内容都很好的满足了当时达官贵人、富商豪绅等购藏者的要求。这些要求反映出的艺术趣味是一个时代的普遍的艺术心理的追求，这在同时代的海上画家的题材内容方面也可见一斑。“所有海上派的画家，都有迎合市场的作品，一般商贾市民所喜闻乐见的题材，海上画家是每人必画的，而且重复制作，几近量产。现在分别把最受欢迎的山水、人物、花鸟题材罗列如下：

山水：

袁安卧雪图/桃园问津图/寒江独钓图/深柳读书图
深山访隐图/渔家乐图/秋林读易图/幽亭秀木图
万壑松风图/秋郊放牧图/雪山行旅图/四季山水图

人物：

[神仙]

大富贵寿考图/麻姑献寿图/群仙祝寿图/福禄寿三星图/多福多寿/天官赐福/晋爵图/大士像/无量寿佛图
钟进士图/八仙图/和合二仙/吒石成羊图

[典故]

驴背寻诗图/夕阳牛背图/探梅图/抚琴图/洗马图/观瀑图

[历史故事]

洗耳图/苏武牧羊图/东山丝竹图/羲之爱鹅/雀屏中选/采菊图/东篱秋色/风尘三侠/怀素书蕉/孤山放鹤/赤壁怀古/秋声赋/拜石图/小红低唱/高士洗桐图

[仕女图]

明月林下美人来/药栏花韵图/黛玉葬花图/雪夜探梅图/柳荫捕蝶图/梧桐秋思图/吹笛图/弹琴图/补衣图/织绣图/梳妆图/揽镜图/木兰图

花鸟：

三羊开泰/东篱秋色/无根兰花/乳燕迎春/不可一日无此君(竹)/紫绶金章图(紫藤金鱼)

金玉满堂图(金鱼 海棠 池塘)/铁网珊瑚图(枯树红叶)/岁朝清供图/吉祥如意图/高贺遐龄图(松树 白鹤 灵芝)/八百长春图(八哥 柏树 长藤)/白头封侯图(白头翁 猴子 枫叶 蜜蜂)

仙芝祝寿图(水仙花 灵芝 竹子 瘦石)/万事如意图(柿子)/富贵寿石图(牡丹 瘦石)/富贵大吉图(牡丹雄鸡)/菊花酒蟹图(久谐)/一本万利图(荔枝树)/一路富贵(鹭鸶 芙蓉)/一路清廉(鹭鸶 青莲)/蟠桃祝寿图/

松鼠葡萄图

五毒图/耄耋图(小猫 蝴蝶)/午瑞图/鹿鸣图(禄)/百花图卷”^[1]

这是海派画家面对市场选择最多的题材内容，说明了市场的明确需求。这些题材内容或是吉祥如意，或是高士名流，或是展现风骨，等等，都是市场乐于接受的题材内容。作为陶瓷绘画艺术，很难避免受到同时代书画的影响，“珠山八友”作为海派画家同一时代的陶瓷绘画艺术家，如果要面对市场进行商业性质的创作，这些题材是不可或缺的选择，也是“珠山八友”作品的商业性质在题材方面的必然反映。对于“珠山八友”的题材内容，有人进行了总结：“人物画类有羲之爱鹅、太白醉酒、东坡赏砚、踏雪寻梅、富贵寿考、麻姑献寿、桃园结义、风尘三侠、竹林七贤、岳母刺字、秉烛达旦、采药济世、伏虎罗汉等；山水画类有云壑飞泉、翠峰鱼影、溪山烟雨、松窗读书、游江觅句、携琴访友等；花鸟画类有松鹤延年、喜鹊瑞果、翠鸟荷花、白头海棠、绶带红梅、暗香浮影等。这些题材内容多含有故事情节及吉祥之寓意，着眼传统文化，表现中国人的思想和情操，具有很强的观赏性和可读性，比浅绛彩瓷画更入世，更有民俗特征。”^[2]虽然“珠山八友”的题材内容不及海派画家丰富，但在艺术趣味的追求方面实质上大同小异，“珠山八友”的这些题材内容的选择，很入世，很通俗，在文化上非常容易得到认同，因而观者颇能接受，在文化认同与传播的同时，商业上的认同与接受已是非常自然的事情，文化已经悄无声息的化为了经济。文化上对这些题材内容的普遍认同，使得艺术家在选择这些题材内容时没有了心理和道德上的任何被迫感，使观者和作者感觉这是艺术家的一种自主选择，是自主性的体现。这种自主性“从根源上说，既取决于他们作品的内容，也取决于他们作品的形式。这种自主性暗示了一种对世俗之物的屈服，艺术家认定的德操就是超脱于这些必须之物的，他们的方式就是自诩完全有权决定艺术的形式，然而他们付出的代价却是同样一点不少地放弃了艺术的其他职责。艺术场域委派给他们的职责，就是不发挥任何社会职责的职责，即‘为艺术而艺术’。除此之外，一旦他们要履行其他职责，他们就会重新发现这种自主性的局限。”^[3]值得庆幸的是，中国传统文化的博大精深和丰富的寓意解释，使得艺术家在表现这些题材内容时，既无屈服感，也不顾忌这种局限，很多的传统题材内容已经传达出丰富的社会职责的内容，比如，岳母刺字，既表

达出母亲对孩子的殷殷希望，更能引申出中华民族对外敌入侵的英勇斗争的丰富内涵。像这样的题材内容有很多，如苏武牧羊、风尘三侠、木兰从军等等，这使得艺术家更需关注艺术创作本身，从而发挥这些题材内容赋予他们的在商业上的优越性。

景德镇的红店，因为多用喜庆的红色而得名，画吉祥如意的题材内容在红店是传统项目，“珠山八友”的从艺经历或多或少都与红店相关，从红店业走出来的“珠山八友”，对这种题材内容也一定是了然于心。当笔者问及“珠山八友”作品销售情况时，王锡良^①先生说题材也有关系，画风也有关系。^②不同的购藏者对于题材内容也有偏，从另一方面显示出题材内容的商业意义。“珠山八友”中有专画某一题材内容的艺术家，徐仲南专画竹，田鹤仙专画梅，邓碧珊专画水藻。梅、竹本就是传统题材，既是画家爱画，也是大众最能接受的绘画主题，容易被市场接受。鱼藻更是吉祥的题材，象征富足有余。

对于这些相同的题材内容，不同的瓷绘艺人都会去绘制。浅绛彩瓷绘艺人程门画过《风尘三侠》^[4]，王琦、王大凡也画过同样题材内容的作品《风尘三侠》^[5]。王琦画过《大富贵益寿考》^[6]，王大凡也画过同样题材的作品^[7]。何许人画过《寒江独钓》，汪野亭也画过同类内容，《秋江钓徒》^[8]。徐仲南和刘雨岑都画过蝉这个题材内容，《蝉鸣柳枝》^[9]和《几笔秋杨一个蝉》^[10]。同时，艺人自己也会重复绘制相同的题材内容。程意亭先后画过两次《香远益清》^[11]，一幅作于民国二十三年，1934年，一幅作于己卯年，1939年。刘雨岑画过同样题材内容的纸本《香远益清》^[12]。刘雨岑对公鸡为内容的题材有过多次重复，有《一鸣天下晓》、《一喔千门万户开》、《大夫松下立三公》^[13]。尤其是这些大家都画的题材内容，或者艺术家自己不断重复的题材内容，市场接受度一般都很高。不同艺术家对同一题材内容的重复制作，往往因为艺术家的艺术思想、艺术技巧等方面的原因，会呈现迥然不同的画面。但对于艺术家自己不断重复的题材内容，在画面上一种是怎样面貌的反映，答案其实不会出人意料，就是出现相似的画面。

二、相似的画面

“珠山八友”作为民国时期的陶瓷艺术名家，是有着社会地位和声誉的一个群体，他们所从事的是艺术陶瓷的创造，而不是红店的产品重复绘制，在具体作品方面，一般来说不太有可能出现完全重复一样的作品。但是对于同一个题材内容的重复却是常见的情况，因而这种情况下的作品就可能存在相似的情况。因此，在“珠山八友”遗留下来的作品中，我们就可以看到同一个艺术家有很多相似画面的作品存在。

对于这个问题，刘平^③给出了解释，“（笔者：珠山八友里面有没有人画的时候带点生产性质的，比如一个画面我多画几个？）那个会，打个比方讲，你鸡画得好，别人点你画鸡了，就要那个鸡，叫回头鸡（笔者：这也是满足客户要求，我觉得这个鸡好看，你帮我画个一样的？）哎哎，我要这样的，他这个买的人呢，不见得都是很懂的艺术家的，像广东人，或哪里的人，都是图彩头，是不是啊，要好彩头，所以他要点你画什么，那就不可能不重复啦，是不是啊，那是市场造成的。”^④很显然，“珠山八友”对相同题材内容进行的相似画面的创造是来自市场的需求，这些相似画面的出现是他们作品商业特征的最好体现。“珠山八友”的这种重复，不是简单的画面复制，而是重新进行了组合，形成了新的画面，存在某种画面的相似性。这种相似性如果用雷德侯的话讲，就是艺术家模件化的创作思维的体现。关于“模件”，雷德侯也给出了解释：“中国人创造了数量庞大的艺术品：……这一切之所以能够成为现实，都是因为中国人发明了以标准化的零件组装机器的生产体系。零件可以大量预制，并且能以不同的组合方式迅速装配在一起，从而用有限的常备构件创造出变化无穷的单元。在本书中，这些构件被称为‘模件’。”^[14]雷德侯详细的叙述了在汉字系统、青铜铸造、秦始皇兵马俑以及漆器、陶瓷等工厂艺术，还有建筑、印刷文字等方面的模件化生产，进而认为：“倘若模件思维在中国人头脑中确如上文所说的那般根深蒂固，那么，这种思想进而体现于绘画中的其他方面也就不足为奇了。确实，尽管自诩轻蔑模件化的制品，文

①王锡良(1922-), 1959年被景德镇市人民政府首批授予“陶瓷美术家”, 1979年被轻工业部授予“中国工艺美术大师”称号, 为景德镇市首位获此殊荣者。

②王锡良采访记录, 访谈人丁传国等, 时间2015年11月30日, 景德镇华阳花园王锡良家中。

③刘平, 珠山八友之一刘雨岑之子, 供职于轻工业部陶瓷研究所, 中国陶瓷艺术大师。

④刘平采访记录, 访谈人丁传国等, 时间2016年5月6日, 景德镇新都大师园刘平大师家中。

人画家们在组织构图与布置景物之时，仍然遵循模件化的原则行事。”^[15]用模件化理论来解释绘画艺术作品的相似性，尽管看上去比较直接，但有一定的道理且富有意义。“珠山八友”作品画面的相似性，我们从人物、山水、花鸟这些题材内容里各选择一、两位艺术家的作品来进行分析。

“珠山八友”中画人物的有王琦和王大凡，我们以王琦为例。王琦的人物作品有仕女、佛教神仙、典故、历史故事等等题材内容，比较丰富。这里以他画的以钟馗为题材内容的画为例。在耿宝昌、秦锡麟主编的《珠山八友》一书中，一共有王琦绘制的钟馗瓷器作品五件，分别为《休向镜中愁貌丑》、《赐福与天高》、《平生貌丑心无愧》和两幅《浦觴涤氛》^[16]。这五件画除了《赐福与天高》配有不显眼的小鬼作陪衬，都是表现钟馗一个人物。在五件画面中，人物面部基本都是同样的构成：浓眉大眼，五官特征都相似，胡须都是一根一根的勾出，面部丰腴。这些细小的部件构成了钟馗的面部形象。帽子、鞋、和剑这些钟馗的衣着穿戴，基本也是相似的部件，变化的是人物的姿态，不同的姿态在外部的显现上就是袍子的变化，但尽管如此，仍然能够感觉袍子的原本形态的一致性。第二件《浦觴涤氛》较其他几件画作要写意，刻画的细致程度不如另外几件，但主要的人物特征和衣着穿戴还是能够看出一致性，这一件的题款也与其他几件不同，题在画面的右侧，其他几件大致都在画面的左上部位。作品《休向镜中愁貌丑》与《平生貌丑心无愧》这两件在细节上则更为相似，都是表现钟馗照镜，钟馗的五官都是从镜子中得到整体表现。从这五件画作中，我们能够感受到相似的单元部件，和一贯的画面气息，尽管有着许多细节的差异。

就山水画而言，我们以汪野亭的作品为例进行分析。成熟时期的汪野亭的山水作品形成了较为强烈的个人风格，称为“汪氏山水”，在总体上弥漫着一种相似的情调。在画面的构成上，主要的元素有：前景的山石，往往有一个平台；高矮不等的树木，有时组成一个小树林；远山大多时候是由几个山头组成，有时也会表现为连绵一体；小桥、房屋亭台、塔、小渔船，还有点景人物等，这些是画面的不可或缺的元素，尽管有时它们不同时出现在一幅画中；水在画面中的作用很大，很多时候是作为贯穿画面气息的元素出现，使得画面的构成元素能够有机融合为一体。我们以一些具体的画作来进一步的说明。《气蒸山腹出深青》（1930年作）、《石

岚飞瀑》、《策杖湖山》、《秋江帆影》、《登高图》（1935年）、《松岗帆影》（1940年作）^[17]这些作品都是瓷板画，且具有一定的代表性，可以说明一些问题。这几幅瓷板画的山水构图基本走势大致一致，最前面的水面往画中延伸，然后聚拢，有小桥连接河面两岸，一般桥上或路上有点景人物。堤岸上有人家或亭台，建筑的周边有树木，河面上还会有帆船或小渔船出现，一般远山成为画面最远处的结束。前景山石的笔墨构成在《气蒸山腹出深青》、《秋江帆影》、《登高图》中基本一致，房屋的形态在这几幅画中也大致相同。在《石岚飞瀑》、《策杖湖山》和《登高图》中，小石桥、树木也基本是同样的造型。画面都以蓝绿为总体的色调，使得这些作品呈现出一致的风格气息。

就花鸟画而论，我们以田鹤仙和刘雨岑为例进行分析。田鹤仙的梅花瓷绘作品，在画面上的相似性一目了然。其瓷板作品《要君识此岁寒心》、《仙姿潇洒净无尘》、《吹作江南第一花》、《不爱凡花只爱梅》、《古树横斜卧碧苔》、《故作小桃红杏色》、《轻施粉黛浅施脂》、《至今颜色似桃花》^[18]，在构图上，都是大致沿着对角线安排梅花枝干的伸展，梅的枝干以一支为主，再有一两支小干穿插，丰富构图；梅花成簇而形成面，同时梅花有向背，花瓣都是用线勾出，染以红色，点花蕊。题款一般都题在一侧较空处，配有题诗。在这些作品中，梅花和梅干是最为重要的画面构成元素，通过梅干的变化，和梅花进行不同的组合，就形成了新的画面。这些相似的画面告诉我们，模件化特征在田鹤仙的梅花作品中体现得很明显。刘雨岑以公鸡为题材内容的画面也有很大的相似性，《一鸣天下晓》、《一喔千门万户开》、《大夫松下立三公》^[19]等作品都画了三只公鸡，尽管公鸡的姿态不同，但是这三只为一组的公鸡，在鸡冠、羽毛、尾巴以及设色等方面都有较大的相似性，可以看做画面组成的一个单元；山石和竹叶（《大夫松下立三公》这幅画底部的山石边的叶子不是竹叶，但画法和设色一致）可以看成是一个单元；背景的草地和树有变化，但也可以看做一个单元。甚至公鸡前面地上的小昆虫在三幅画中都很相似，通过这样的变化组合，可以变化出很多的画面。

通过对“珠山八友”作品相似性的分析可见，模件化现象在这些作品中是一个不能忽视的存在，正如雷德侯评价郑燮的画时所说的那样，“像竹子、兰花及石头这样的母题，与建筑中的斗拱不同，并非物质意义上的模件。但是，当郑燮反复描

绘此类母题并将其组合为一体时，他实际上已经把它们当成了模件。然而，在郑燮的构图中，个性化的绘制手法使他的母题与手工业产品的模件拉开了距离。”^[20]“珠山八友”瓷绘艺术家，他们同一题材内容的作品与手工业产品的模件也同样拉开了距离，艺术家是有血有肉的个体，他们在艺术创作的时候，不可能像机器生产一样，进行模件的组装，他们在具体绘制每一幅作品时，所处的环境以及作画时的心境都会有所不同，这些因素也必然会反映到他们的画作之中。艺术家的模件化绘制的最深层的原因来自他们已经成熟的技术系统，这个技术系统包含了他们的绘制技巧和惯习，艺术思想甚至性格等等，成熟的技术系统在作品上的反映就是形成了稳定的艺术风格，而稳定的艺术风格就具有了模件化绘制的特征，它们互为表里。“对于中国的文人画家而言，模件体系与个人特性，竟是一枚硬币的正反两面。这枚硬币的名字便是创造力。”^[21]

这种模件化的绘画制作，一方面使得艺术家的作品在艺术面貌和风格方面，呈现出相对的一致性，可以概括出某种较为稳定的艺术风格；另一方面，使得艺术家的创作活动有比较高的效率，能够自由应付市场对某一题材内容的广泛需求，显示出积极的商业意义，这对于直面市场的“珠山八友”的艺术经济活动来说，是一个不容忽视的问题，尤其是他们的作品大多时候以定制的方式销售，当面对同样题材内容的要求时，模件化似乎成为艺术与经济的一个桥梁，通过这个桥梁，他们的艺术创造力与商业需求取得了较好的契合。稳定的艺术风格同时也成为艺术家艺术作品的“商标”，通过这个“商标”加强了观者对作品的认知，扩大了作品的知名度，同时必然会增加市场的需求。

对于相似的画面，还有一些可能性需要说明。尽管画面相似，但是“纵观‘珠山八友’作品，从来没有完全相同的重复之作。市场上若有雷同的作品，其中一件或是两件都很有可能是赝品。”^[22]对于看上去不是相似而是相同的画面构成，可能就要认真对待，因为很有可能是赝品。相似的画面如果不是作者本人所为，那大致就有两种情况。其一，是作者知情下的代笔，这种情况在“珠山八友”中有人认为存在，“据研究，在现存的作品中，‘珠山八友’瓷艺作品中，确实有代笔和仿制的情况存在，代笔是经作者同意由徒弟或合作完成一幅作品，而仿制则是由于谋利，蓄意模仿名家作品而

进行销售的。”^[23]但是笔者在本文后面提供的材料(王琦弟弟的一幅与王琦相似画面的作品)，并不能证实代笔这种事情的存在，只是能说明王琦的弟弟王璞学画王琦。对于这个事情，笔者在采访时也询问了王锡良先生，他的回答是：“王琦是王琦的，他(王璞)自己学画啦，写自己的名字啦，不是属于代笔的性质。他们当时也讲人品的，不是乱七八糟的，因为也不是那么好忙，也不是话生意那么好。”^⑤但同时，王锡良先生认为，学生画好，签老师自己的名也可以。因此我们推测，“珠山八友”的代笔情况或许存在，但应该不会很多，因为代笔也要有条件，首先就是徒弟的水平应该有几分达到师傅的能力，至少外行看不出来；其次，作为师傅的生意也要好到一定程度，才会请徒弟代笔。其二，就是做伪造假。这种情况在“珠山八友”同一时期可能不会多，因为珠山八友的作品一般都是被人订制，很多时候又存在上款，同时代的人冒名伪作的可能性小。随着上世纪80年代艺术市场开始复苏以后，珠山八友作品的经济价值得到市场的认可以后，伪作就不断出现，直至现在都有这种情况，当年“珠山八友”相似画面的创作，竟然为后世的作伪留下了空间，这或许是他们当年没有想到的。

三、结语

“珠山八友”的作品具有商业特征，是艺术家对市场的一个正常反应，尤其是以此为生的艺术家。在“珠山八友”的作品中，题材内容的选择是“珠山八友”对于表现对象逐渐熟悉与擅长的一个潜在的因素，这也使得“珠山八友”艺术家在此领域的技术系统变得成熟，这种成熟的技术系统在画面的反映就是因其潜移默化的运用而形成的相似的画面。相似的画面进一步强调了画面的个性和特征，以及艺术风格，使之成为艺术作品的“商标”，具有了在艺术市场上的竞争力。

参考文献：

- [1]罗青. 专业商标 分工量产——商业都会画风之特质, 海派绘画研究文集[J]. 上海: 上海书画出版社, 2001, 12: 555.
- [2]刘杨. “珠山八友”瓷艺作品鉴定, 珠山八友[J]. 南昌: 江西美术出版社, 2004: 744.
- [3](法)皮埃尔·布迪厄, (美)华康德著. 李猛, 李康译. 实践与反思——反思社会学导引[M]. 中央编译出版社, 1998, 2: 150.

⑤王锡良采访记录, 访谈人丁传国等, 时间2015年11月30日, 景德镇华阳花园王锡良家中。

[4]李文跃. 景德镇粉彩瓷绘艺术[M]. 南昌: 江西高校出版社, 2004: 52.

[5][6][7][8][9][10][11][12][13][16][17][18][19]耿宝昌、秦锡麟. 珠山八友[M]. 南昌: 江西美术出版社, 2004. 第186、431页; 第226页; 第418页; 第330页; 第48页; 第585页; 第535、550页; 第638页; 第586、600、604页; 第172、174、190、198、218页; 第261、282、283、285、298、316页; 第491、496、502、505、508、510、511、512、516页; 第586、600、604页。

[14][15][20][21](德)雷德侯著, 张总等译. 万物: 中国艺术中的模件化和规模化生产[M]. 生活·读书·新知三联书店出版, 2012.8. 第4页; 第266页; 第280页; 第280页。

[22]关善明. “珠山八友”作品鉴赏及其他, 珠山八友[J]. 南昌: 江西美术出版社, 2004: 727.

[23]李银芬. 王琦瓷绘艺术初探[D]. 上海: 复旦大学, 2014. 第26、27页。