

基于A-T-R的旅游小城镇分类、评价 与发展模式研究

陶 慧^{1,2,3}, 刘家明¹, 朱 鹤^{1,3}, 李 玟^{1,3}, 王 磊^{1,3}

(1.中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101; 2. 湖北民族学院经济与
管理学院, 湖北 恩施 445000; 3. 中国科学院大学, 北京 100049)

摘要:在科学界定旅游小城镇基础上, 梳理旅游小城镇的分类标准, 确立一类基于核心吸引物(A)—小镇(T)—乡村环境(R)的新分类方法, 将旅游小城镇分为AT一体、AT分离、A+T+R联动与ATR创意再造4种类型。结合旅游小城镇发展中的实际状态, 依据A、T、R三类初始条件不同组合情况提炼出六大旅游小城镇的发展模式, 为旅游小城镇深层次研究提供参考和依据, 进一步推动旅游小城镇的健康发展。

关键词:旅游城镇化; 旅游小城镇; 旅游资源评价; 发展模式

中图分类号: K901 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2015)05-0529-08

中国经济的高速增长刺激了以定居为目的的城镇化进程和以旅居为目的的旅游发展, 城镇化和旅游业成为21世纪的两大经济热点现象, 越来越显示其生命力和强劲的发展势头。自2008年以来, 中国出台一系列推动旅游产业转型升级的政策, 一方面刺激了全民旅游需求的增长, 另一方面也促进了旅游活动空间由传统景区向全域化拓展, 逐步形成一批独具特色的旅游小城镇, 催生新的城镇体系的构成。相对过去30 a旅游经济的增长点一直是城市和乡村这两种分异的终端空间^[1], 未来中国旅游业的新支撑点将向中小空间范围的城镇旅游转移。旅游小城镇的生长为中国快速发展的城镇化提供了一个反思的机会, 使其成为对单向度城镇化进程的一种的抵拒, 进而为更加和谐的城乡关系, 为更具可持续发展的经济社会发展创造出一种新模式。

由于小城镇是介于城乡之间的一种过渡性社会空间形态^[2], 国外对旅游小城镇的研究主要依附于城市和乡村二元研究体系之中^[3], 研究视角集中在以居民感知为对象的城镇社区建设与旅游业发展的互动关系^[4]、以投入产出等定量模型构建为核

心的旅游业与城市化耦合关系^[5], 以规划决策体系为视角的理论探讨^[6]等, 研究特色多体现案例与系统理论的融合^[7,8]。2005年以来更是聚焦如何实现传统城镇转型的研究^[9,10]。与国外不一样, “小城镇与大中小城市协调发展”是中国新型城镇化道路的突出特色^[11], 所以小城镇旅游研究在中国一开始就具有独立的研究地位^[12,13]。2005年, 云南省在全国率先实施旅游小城镇战略, 并对城镇旅游进行了分类和开发研究, 为小城镇旅游分类研究开创先河^[14]。到21世纪初, 旅游小城镇在实践中得到快速推广, 但在学术研究层面却突显滞后。探索视角主要集中在城镇规划理论^[15]、城镇自身发展规律^[16]、城镇开发与建设模式^[17]、旅游产品^[18]与景观系统^[19]等方面。在城乡统筹的新型城镇化背景下, 已有研究还存在以下不足: ① 首先旅游小城镇的定义众多, 已有研究多是描述性界定^[20-22], 缺乏系统科学判断的标准; ② 传统研究多以历史文化名(古)镇为案例对象^[6], 忽视了由特殊的区位、资源和环境等优势转化生长的乡村与城市相互渗透的新聚落空间, 现阶段尚未形成全面的旅游小城镇分类研究体系; ③ 国内关于旅游小城镇的研

收稿日期: 2014-03-01; **修订日期:** 2014-09-13

基金项目: 国家自然科学基金项目(41071110)资助、湖南省哲学社会科学基金项目(12JD11)资助。

作者简介: 陶 慧(1983-), 女, 湖北恩施人, 博士研究生, 讲师, 主要从事旅游地理、旅游资源规划研究。E-mail: cgcbleach@163.com

通讯作者: 刘家明, 博士, 研究员。E-mail: liujm@igsrr.ac.cn

究主要局限于从某一具体案例出发对旅游小城镇资源开发进行一般性探讨^[23],多沿用传统单体资源评价标准^[24],尚未从全境域视角展开对旅游小城镇的资源分类与评价体系的独立研究;④ 由于缺乏对旅游小城镇开发模式的科学总结,现实中小城镇无序开发、千篇一律的商业地产导致生态环境的恶化、传统乡村文明和乡土景观的凋敝以及在快速发展中社区居民失去话语权等现实问题凸显。本文尝试以全境域资源观为指导,探讨目前旅游小城镇的标准、类型、评价和发展模式等,提出“A-T-R”旅游小城镇判别依据,以期为深层次研究提供参考和依据,进一步推动旅游小城镇的健康发展。

1 旅游小城镇界定

学者们对“旅游小城镇”的定义众多,其涵义基本一致。由于旅游业的综合性,与第一、二产业的深度融合^[25],导致在对旅游产业占GDP比重的统计中出现困难。根据国际旅游卫星账户表(TSA:RMF)对旅游GDP的认定^[26],综合国内外权威文献对旅游产业衡量标准的确定^[27,28],本文将旅游小城镇界定为具有丰富旅游资源,旅游经济所占区域GDP的比例超过5%,并有持续增加的可能,且旅游产业在当地产业结构中居于主导产业地位的小城镇^①,范围界定为县城镇、建制镇、集镇,以及部分以主力村落联动发展旅游的村镇区域。这一定义既包括了绝对旅游经济指标很高的小城镇,也囊括了一些旅游业虽然发达,但是由于镇域经济总量很高,旅游业难以占到当地经济很大比重的小城镇。

根据国家旅游局颁布的《中国优秀旅游城市检查标准》等规范文件及评分表^[29],结合旅游城镇化的发展特性,本文提炼4条旅游小城镇特征:① 资源全境性:旅游小城镇是一个整体融合的聚落系统,可开发资源既包括传统旅游吸引物,还包括优良的乡村环境、丰富的再生活活动(资源)和独特体验与景观意象,各要素不同组合形成其组合性和复合性特征。② 人口多元化:社区居民职业及身份转变,由第一产业转变为第三产业或兼职农业,人口规模也随旅游季节性迁移,社区文化

逐渐走向多元。③ 空间结构异化:根据小城镇发展及其与周边区域或者临近依托型城市在旅游发展的不同阶段所表现出来的相互关系,旅游小城镇的空间结构会随之变化延展^[30]。④ 产业排斥性:旅游业已经或者有可能成为当地经济的支柱产业或主导产业,带动区域第三产业发展,提升产业结构中第三产业的比例,对生态或人文环境会造成损害的工业化生产活动具有较强排斥性。

2 A-T-R特性、分类与评价

旅游小城镇的吸引力更多地体现在游客能从其中感受到与大城市迥异的乡土气息、与周边环境全方位地亲近,所以对小城镇旅游资源的认识上,应该摒弃传统的旅游资源分类、调查与评价中的单体资源观,树立全境域旅游资源观^[31-33]。本文从全境旅游资源视角出发,重点考察“旅游核心吸引物(Attraction,缩写A)、小镇(Town,缩写T)与乡村环境(Rural,缩写R)”三大空间职能载体在旅游小城镇中的资源价值,参考国内外行业规范与国内小城镇建设经验,提出旅游小城镇资源分为8主类、33亚类、144基本类型,建构一套评价标准(表1)。“A-T-R”全境域资源观强调旅游小城镇旅游资源是由传统旅游核心吸引物(A)、小镇(T)及其周边乡村环境(R)范围内以农业活动等为特色形成的地域景观综合体,具有特定的景观行为、形态、内涵和过程的景观类型,其聚居形态既有分散的村舍也包括集中提供生产、生活服务的城镇地区。

A-T-R三者在地域空间中相对独立,功能作用上又互为依存:① R是旅游小城镇的景观基底,A为主要旅游开发节点,T为整个区域的服务内核,三者旅游功能相对排他又具多元化,共同组成旅游小镇的旅游资源和景观系统;② 区域资源以大分散和小集中为其空间特性。作为景观节点的核心吸引物A,是旅游景观的集聚核心,作为景观基底的乡村环境R,则是整体景观意象的辐射区。城镇区T的商业娱乐项目本身也是旅游要素的重要组成部分,城镇中心由诸多村庄聚落包围,呈现向心聚合的形态特点。所以三者间的空间交叉协同

① 广义来看,许多旅游经济规模较小但有发展前景的小城镇也应该纳入旅游小城镇的范畴。此外,还应考虑旅游业虽然发达,但由于镇域经济总量很高,旅游业短期难以占当地经济很大比重的小城镇,比如东西部差异。本文研究对象是广义的范畴,并重点从地理视角去探讨。

表1 旅游小城镇A-T-R分类表

Table 1 The resources classification of the tourism town

要 因	主 类	亚 类	基本类型	
A类(核心吸引物)	自然旅游资源	地文景观	(1)山地(2)山景(3)奇峰(4)峡谷(5)洞府(6)石林石(7)沙景沙漠(8)火山熔岩(9)蚀余景观(10)洲岛屿礁(11)海岸景观(12)海底地形(13)地质珍迹(14)其他	
		水域风光	(1)泉景(2)溪涧(3)江河(4)湖泊(5)潭池(6)瀑布跌水(7)沼泽滩涂(8)海湾海域(9)冰雪冰雕(10)其他	
		生物景观	(1)森林(2)草地草原(3)水域(4)牧地(5)珍稀生物(6)植物生态类群(7)动物群栖息地(8)物候季相景观(9)其他	
		气候与天象	(1)日月星光(2)虹霞蜃景(3)风雨阴晴(4)气候景象(5)自然声象(6)云雾景观(7)冰雪霜露(8)其他天景	
	历史人文旅游资源	宗教	(1)宗教活动(2)宗教场所	
		民间习俗	(1)地方风俗与民间礼仪(2)饮食习惯(3)特色服饰	
		遗迹遗址	(1)文化遗迹(2)历史保护建筑、园林(3)历史保护街区	
		历史人物	(1)历史人物故居或活动场所(2)历史事件发生地;	
		娱乐设施	(1)主题公园(2)休闲娱乐设施(3)疗养场所	
		教育设施	(1)科研基地(2)博物馆、科技馆	
		景观建筑和集会场所	(1)城市标志建筑(2)广场(3)特色建筑	
	活动与事件旅游资源	居住地与社区	(1)特色聚居地(2)特色社区(3)特色街巷	
		商业活动	(1)商务会议(2)会展活动	
		购物	(1)特色产品(2)名品、稀有品(3)贸易发达	
节庆事件		(1)旅游节、文化节(2)民间节庆(3)民族特色节庆(1)博览会、展览会、奥运会(2)体育联赛		
T类(小城镇)	旅游公共服务	旅游公共信息体系	(1)游客中心(2)在线旅游信息服务(3)旅游信息声讯服务(4)公共标识系统	
		旅游惠民便民体系	(1)文化教育(2)公共娱乐(休闲)设施(3)公共景观(4)惠民产品(5)优惠政策	
		旅游安全救助体系	(1)旅游保险(2)医疗保障(3)急救箱(4)救助点(5)安全保障设施(6)安全教育	
		旅游交通服务体系	(1)交通节点系统(集散中心、停车场、站点、码头等)(2)交通引导系统(3)自驾游服务系统(4)旅游交通通道系统	
	旅游产业体系	旅游行政服务体系	(1)服务质量监控部门(2)投诉中心(3)行业协会(4)服务培训(5)旅游宣传	
		第一产业	(1)农业基地(种植、加工、养殖)(2)特色农庄	
		第二产业	(1)工业园地参观(2)特殊制造业(3)知名企业	
		第三产业	(1)游览服务(2)产品贸易(3)餐饮业(4)旅游住宿(5)旅游文娱	
		市政基础服务	交通	(1)对外交通网络(道路、铁路、航空等)(2)公共交通组织(线路、站场)(3)步行交通(4)交通设施及管理
			给排水	(1)水源地(2)水厂、泵站(3)输配及管网设施(4)排水泵站、污水处理厂(5)排水管网(6)雨污水综合利用及排放
防灾	(1)洪灾防御(2)震灾防御(3)防风减灾(4)火灾防御等相关措施(5)消防站			
环卫	(1)公共厕所(2)垃圾收集点与废物箱(3)垃圾运转站、填埋场及处理厂等			
能源通信	(1)供电设施(变电站、管网、线路)(2)通信(接入、传输网、线路、管网、邮政等)(3)广电(4)供热(5)燃气			
R类(乡村环境)	乡村视觉景观		农耕景观	(1)稻田(2)生产设施(3)农场(4)农业技艺
		地域景观	(1)乡村聚落(2)生态(景观)廊道(3)旷野空间	
	感知意象景观	环境感知	(1)天空(2)气候(3)水质(4)声光(5)田园底质	
		心理感知	(1)居民态度(2)心理安全(3)景观融合	

注:本标准依据现行规范有:《旅游资源分类、调查与评价(GB/T18972-2003)》;《风景名胜区规划规范(GB50298-1999)》;《镇规划标准(GB50188-2007)》;《中国旅游公共服务“十二五”专项规划(旅办发[2011]222号)》;《全国历史文化名镇(村)评选方法》(建村[2003]199号文件3);《中国森林公园风景资源质量等级评定》及美国土地管理局的风景资源管理系统等规范^[34-40]。

性颇为显著;③ 游憩活动多以区域环境为物质基础,故乡村环境的保护尤为重要,旅游配套产业由于现代化水平高、人为干扰性强,在空间中应遵循ROS理论适度集聚开发,旅游小镇的建设一定程度上是旅游资源与乡土景观保护最有效的方式;④ 旅游小城镇是处于半自然半人工状态下的景观系统,介于自然旷野景观与都市人工景观之间,又融合了两者的基本要素体系,故旅游小城镇的资源分类与评价必然需要兼顾乡村、城镇与传统意义上的吸引物三类因素。

在各种对旅游资源评价对象研究中,许多学者致力于综合评价指标体系的研究^[41,42],评价方法经历了体验性定性评价^[43]、技术性的单因子定量评价^[44]与综合型的定量建模评价^[45]3个阶段。本文根据A-T-R全境域资源特征,旅游小城镇的价值评价模型采用双因素评价模型^[42]。将小城镇旅游资源具备的价值因素分解为核心因素、外延因素两类。核心价值主要理解为小城镇的本底价值,可以通过资源的文化价值、美学价值、科学考察、环境质量与经济效益5个因素评价分级;资源的外延要素是一种开发潜力的相对价值,对于某一具体旅游小城镇来说,相对优势主要体现在区位条件、规模容量、投资和施工等因子;核心价值立足自身发展潜力,主要考察A与R,外延要素则确定小城镇旅游建设中的难易程度,侧重T的开发建设评价,两者结合,方能判断旅游小城镇的综合开发价值。根据双因素评价模型(图1),结合不同类型旅游小城镇独有的资源特性,其评价因子的设置也

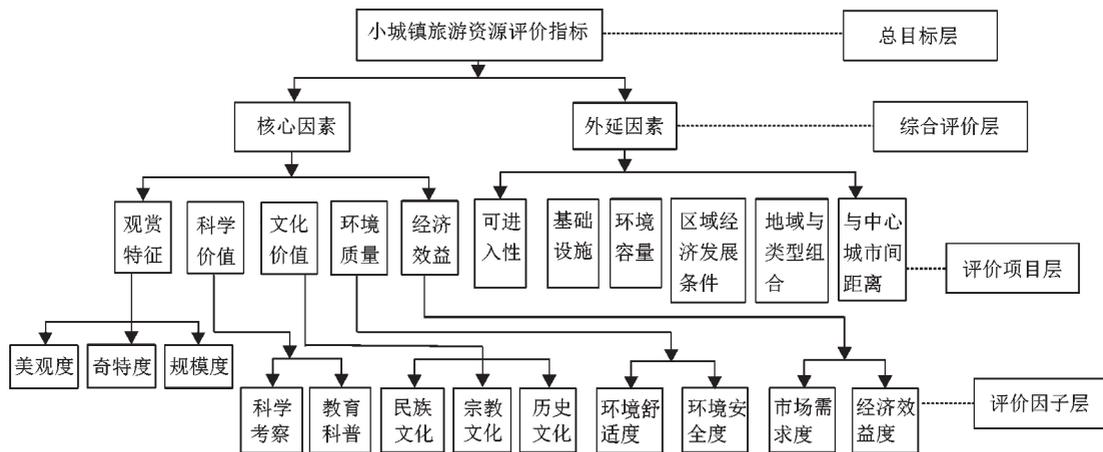
不尽相同,比如度假类旅游小城镇其评价体系应该更侧重环境质量的康益、舒适与安全3方面出发,而古镇则侧重资源价值、现状规模、环境容量等多个的评价因子。

结合已有文献^[46]对旅游资源定量评价研究和实践的基础上,建立模糊综合评价模型^[46],将模糊因素数量化;利用层次分析法确定评价指标的权重;利用向量的乘积,求出综合评价结果的代数值;按数量由大到小排队,对评价对象的综合评价结果进行直接比较。

3 旅游小城镇类型与发展模式

3.1 “A-T-R”式旅游小城镇分类

不同学者分别从空间、产业、时序和驱动力等视角^[14,17,31]尝试对旅游小城镇进行分类,多缺乏理论支撑。本文基于A-T-R的理论视角,运用全境域资源观去看待旅游城镇化进程中的空间异化现象,考察不同初始条件禀赋下的旅游城镇化中景点、镇区与环境三者间的职能关系,即“旅游核心吸引物(A)、小镇(T)与乡村环境(R)”三者关联性,进行旅游小城镇类型划分,分为“AT一体式、AT分离式、A+T+R联动式与ATR创意再造式4类旅游小城镇(表2)。A-T-R分类关注吸引物的构成与城镇的开发方式,从而将研究重点由传统古镇向旅游开发(新)区与主题式旅游小镇转移,而这类新型旅游小城镇的发展正是基于新型城镇化背景下的乡村(或旧城)聚落形态的主要转变途径,有着极高的发展前景与研究价值。

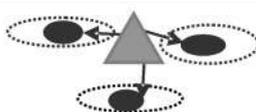
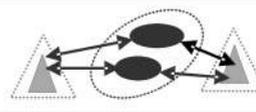
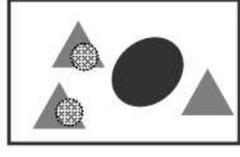
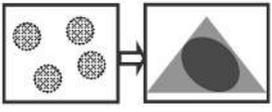


权重系数可以根据专家咨询法(DEPHLI)与层次分析法相结合来确定;因子层的权重根据不同类型相应有所区别

图1 旅游小城镇旅游资源评价指标体系

Fig.1 The evaluation index system of tourism towns' resources

表2 基于 A-T-R 判别分类法
Table 2 The classification method based on the "A-T-R"

类别	细分类型	A-T-R三者关系	空间结构模式	T的功能	代表	突出特征
AT一体	古镇型	镇区既是公共服务区又是核心吸引物		资源观光	乌镇	景镇一体
AT分离	先A后T	镇区随着核心景区的服务接待功能需要发展		接待休闲	黄山三镇	大景小镇
	先T后A	随着城镇发展需要, 开发周边旅游景区		综合服务	武陵源	依镇拓景
A+T+R联动	旅游新区	随着社会经济高速发展, 城市休闲空间不端向外围延伸, 在旅游要素(区位、环境、资源等)相对优越的乡村区域集中成片组建新的行政管辖体系逐渐改变原有的土地利用特征, 形成以休闲经济与兼职农业相结合的以旅游为主导产业城乡互动空间。		居游度假	马洋溪	境(域)镇联动
ATR创意再造(旅游综合体)	主题小镇/旅游度假区	以一个或多个特定的主题, 以营利为目的, 采用现代先进技术和多层次空间活动的设置方式, 集多种娱乐内容、休闲要素和服务设施于一体的现代旅游目的地, 是典型的旅游加地产的发展模式, 在发展初期以营造大型文化旅游景区为主, 待旅游发展成一定规模后, 再进行房地产开发, 是对主题旅游与主题地产的有机结合。		专项娱乐	横店	人造小镇

注：“●”代表镇区T；“▲”代表吸引物A；“□”代表整体环境或者乡村背景R；“⊙”代表原有村落或居民点；“·····”代表作用力；“⇨”表示镇区的拓展范围；“↔”表示演变。

3.2 旅游小城镇发展模式

旅游小城镇发展模式是指在一定历史条件下,小城镇具有特色的经济发展过程,是对产业发展方式的高度概括,体现着该地区在一定时期的主导发展思想、发展途经和发展方向^[47]。基于一些共性的开发思路和小城镇旅游开发实践,已有文献因其研究视角和标准不同,对旅游城镇的开发进行了归纳、总结和提升,形成了多元化的城镇旅游开发模式,具有一定的普适性和推广应用价值^[48]。

基于 A-T-R 式旅游小城镇分类视角与全境域的资源评价标准,本文根据 A-T-R 式旅游小城镇空间职能关系的 3 个基本因素旅游核心吸引物(A)、小镇(T)和乡村环境(R),考察三者旅游城镇化过程中的作用力大小组合差异构建 3 个维度^[17],形成 8 类不同空间(象限)。核心吸引物(A)就代表了旅游资源条件,是旅游城镇化发展的先决条件;小镇是由城镇的区位、服务、配套等综合因素构成,

决定了小城镇的市场发展潜力和空间基础;乡村环境(R)不仅仅代表乡村聚落的景观背景,更代表了环境的友好度,包括投资环境、居民融合、政策支持等是小城镇旅游发展路径形成的制度与环境保障。

由 3 类初始条件的高低差异组合而成的三维空间被划分为 8 个不同状态的象限,其中可以提炼出 6 类符合科学验证条件的旅游小城镇发展模式(表 3),分别为:① 第一象限是全要素优质空间(A 优 T 优 R 优),代表国内最成功的旅游小城镇发展状况,一般位于东部地区或中西部省会城市附近的历史城镇,属“AT 一体”式,如周庄、乌镇等,这一空间适用于社区主导,原住民或当地政府支持下的自我开发,防止收益漏损;② 第二象限属于“环境优、基础优,资源弱”(A 弱 T 优 R 优)空间,多数分布在中国东部地区的旅游城镇,主要依赖于市场和资本驱动,缺乏的是旅游资源,因此其发展主要依靠“资源再造”或“资源移植”为主的创意型发

表3 基于“A-T-R”的旅游小城镇发展模式

Table 3 The development models of tourism town based on "A-T-R" relationships

分类	象限	模式	吸引物A	小镇T	乡村环境R	战略模式	案例
AT一体	I	传统古镇	优	优	优	政策驱动,社区场景存留	乌镇
ATR再造	II	主题小镇	弱	优	优	创意驱动,特色引领	横店
ATR联动	III	旅游开发区	优	弱	优	产业驱动,产业优先	马洋溪
ATR再造	V	旅游度假区	弱	优	弱	市场驱动,顶层设计	增城
AT分离	VII	生态旅游区	优	弱	弱	资源驱动,生态优先	张家界
AT分离	VIII	景区服务镇	优	优	弱	双核驱动,强化小镇	石林
不适宜类型	IV	高胁迫环境	弱	弱	优	建立严格保护区	-
	VI	弱势区域	弱	弱	弱	不适合旅游发展	-

展战略,比如开发主题公园、会议会展等“A-T-R 创意再造”型;③ 第三象限属于“高资源、基础弱、环境优”(A 优 T 弱 R 优)初始条件空间,属于“A-T-R”联动开拓型初始发展空间,分布在中国民族地区的经济发达或旅游资源富集大中城市近郊,依赖于以品牌高度营销的市场开拓战略;④ 第五象限属于“资源弱、基础优、环境弱”(A 弱 T 优 R 弱)等初始的发展空间,是属于市场高位型的初始发展空间,具有巨大的旅游市场需求,这种拉力会吸引政府或外来投资者注入资本和移植再造资源,一般会引引起过多的宜居性房产开发,属于生态人居型;⑤ 第七象限“资源优、环境弱、基础弱”(A 优 T 弱 R 弱)初始条件空间,主要分布在中国西部少数民族地区远离省会城市或地州城市的经济欠发达旅游城镇,由于资源品位高,发展中首先促进了交通等基础设施的改善,属于资源驱动型下政府主导的旅游品牌推广模式;⑥ 第八象限是“资源优、基础优、环境弱”(A 优 T 优 R 弱)初始条件空间,是属于“AT”分离式的初始发展空间,多分布在西部民族地区的资源禀赋较好且临近省会城市的经济欠发达城镇或东部中心城市 2 h 经济圈以内的资源禀赋较好但经济欠发达的山区城镇。适用于政府主导开发模式、政府企业分工协同开发模式、政府入股公司一体化开发模式,不适用完全的公司独立开发模式。

初始条件是“资源弱、基础弱、环境优”(A 弱 T 弱 R 优)组合的第 IV 象限空间多属于生态环境与资源开发处于高度胁迫状态,高投入可能带来生态环境的快速恶化,鼓励传统农业文明的保护性发展比如建立农业文化遗产保护区等。而第 VI 象限空间“资源弱、基础弱、环境弱”(A 弱 T 弱 R 弱)的初始

条件组合,由于条件较弱不适宜旅游城镇化路径,应该选择其他的产业作为其城镇化的动力。对于不同的初始条件组合,采取不同的城镇化战略、模式和路径,方能发挥优势,实现旅游小城镇的良性健康发展。

4 结论与展望

多轮驱动的新型城镇化已成为中国经济发展的重要着力点,当前旅游小城镇正处于快速发展期,面临着许多新的问题和挑战。本文以“A-T-R”为创新视角,探寻 A、T、R 三类职能空间在地域管辖中相对独立,功能作用上存在互为影响、交互胁迫与融合互补等关系,重新界定旅游小城镇的内涵与特征;提出 8 主类、33 亚类、144 小类的小城镇旅游资源分类与双因素评价体系;依据“A、T、R”三类初始条件不同组合情况提炼出 6 种旅游小城镇的发展模式,推动关注点向新兴旅游小城镇转移。

然而,本文未对旅游小城镇资源分类评价、类型判别与发展模式佐以案例,缺乏科学验证;基于“A-T-R”三者空间职能关系探究旅游小城镇的发展虽是理念创新,未来还亟需构建 A-T-R 视角下的旅游小城镇整体研究框架,从形成与机理、人地关系地域系统与目的地系统管理等方面展开科学实证研究。后续研究将以此为重点,以期旅游小城镇发展提供更具针对性的参考和依据。

参考文献:

- [1] 陆 林,葛敬炳.旅游城市化研究进展及启示[J].地理研究,2006,25(4):741~750.
- [2] 杨 俊,席建超,解 鹏,等.基于 CA 模型的旅游小镇增长的时空模拟与应用——以河北三坡镇为例[J].地理研究,2013,32(5):915~923.

- [3] Robert Madrigal. A Tale of Tourism in Two Cities[J]. *Annals of Tourism Research*, 1993, **20**(2):336-353.
- [4] Allen L R, P T Long, R R Perdue, et al. The Impact of Tourism Development on Residents Perceptions of Community Life[J]. *Journal of Travel Research*, 1988, **26**(3):16-21.
- [5] Carlos Costa. An Emerging Tourism Planning Paradigm? A Comparative Analysis between Town and Tourism Planning[J]. *International Journal of Tourism Research*, 2001, **3**(6):425-441.
- [6] John S Akama, Damianah Kieti. Tourism and Socio-economic Development in Developing Countries: A Case Study of Mombasa Resort in Kenya[J]. *Journal of Sustainable Tourism*, 2007, **15**(6):735-748.
- [7] Melanie K S. Seeing a New Side to Seaside: Culturally Regenerating the English Seaside Town[J]. *International Journal of Tourism Research*, 2004, **6**(1):17-28.
- [8] Clare Murphy, Emily Boyle. Testing a Conceptual Model of Cultural Tourism Development in the Post-industrial City: A Case Study of Glasgow[J]. *Tourism and Hospitality Research*, 2006, **6**(2):111-128.
- [9] Sanette Ferreira. Role of Tourism and Place Identity in the Development of small Towns in the Western Cape, South Africa[J]. *Urban Forum*, 2007, **18**(3):191-209.
- [10] Graham Pallet, John Fletcher, Chris Cooper. The Impact of Tourism on the Old Town of Edinburgh[J]. *Tourism Management*, 1995, **16**(5):355-360.
- [11] 赵小芸. 国内外旅游小城镇研究综述[J]. *上海经济研究*, 2009, (8):114-119.
- [12] 李柏文, 田里. 中国小城镇旅游研究综述[J]. *旅游论坛*, 2009, **2**(5):678-684.
- [13] 秦学. 我国城市旅游研究的回顾与展望[J]. *人文地理*, 2001, **16**(2):73-78.
- [14] 建设部调研组. 关于云南省旅游与小城镇相互促进协调发展情况的调研报告[J]. *小城镇建设*, 2006, (7):26-29.
- [15] 杨懿, 李柏文, 班璇, 等. 我国少数民族地区旅游城镇发展研究[J]. *生态经济*, 2010, (2):105-108.
- [16] 胡卫华. 古城镇旅游开发的问题与对策——以云南丽江古城和湖南凤凰古城为例[J]. *小城镇建设*, 2007, (4):95-99.
- [17] 李柏文. 中国旅游城镇化模式与发展战略研究[J]. *小城镇建设*, 2012, (1):14-19.
- [18] 王武科. 旅游型小城镇工业提升与转型路径[J]. *小城镇建设*, 2012, (6):90-94.
- [19] 王瑛, 于华友. 四川旅游城镇景观特色的构筑研究[J]. *生态经济*, 2006, (11):95-98.
- [20] 董峰. 旅游型小城镇可持续发展[J]. *小城镇建设*, 2000, (11):35-36.
- [21] 李柏文. 国内外城镇旅游研究综述[J]. *旅游学刊*, 2010, **25**(6):88-95.
- [22] 刘滨谊, 王玲. 建设慢节奏、生态化的风景地区旅游小城镇——以华阴市为例[J]. *中国园林*, 2008, **24**(11):11-16.
- [23] 郭来喜, 吴必虎, 刘锋, 等. 中国旅游资源分类系统与类型评价[J]. *地理学报*, 2000, **55**(3):294-301.
- [24] 邢道隆, 王玫. 关于旅游资源评价的几个基本问题[J]. *旅游学刊*, 1987, **2**(3):38-43.
- [25] 杜傲, 刘家明, 石惠春. 1995~2011年北京市旅游业与城市发展协调度分析[J]. *地理科学进展*, 2014, **33**(2):194-201.
- [26] 史蒂夫·史密斯, 赵丽霞. 旅游产业及旅游卫星账户[J]. *中国统计*, 2003, (7):13-14.
- [27] 杨新军, 祁黄雄. 城市旅游开发与旅游业可持续发展——以深圳市为例[J]. *经济地理*, 1998, **18**(4):115-119.
- [28] 梁艺桦, 杨新军, 马晓龙. 旅游业发展影响因子灰色关联分析[J]. *人文地理*, 2006, **21**(2):37-40, 44.
- [29] 中华人民共和国国家旅游局. 中国优秀旅游城市检查标准(修订版)[S]. 北京: 国家旅游局, 2007.
- [30] 向宝惠, 柴江豪, 唐承财. 武夷山三姑旅游城镇空间结构演化过程及其调控策略[J]. *生态经济*, 2009, (10):79-81, 94.
- [31] 朱燕. 旅游型小城镇形象的规划设计研究[D]. 重庆: 重庆大学, 2003.
- [32] 黄泰, 张捷, 解籽, 等. 基于区域城市体系的旅游地域系统空间组织研究——以江苏为例[J]. *人文地理*, 2003, **18**(2):49-54.
- [33] 孙文昌. 长白山区域旅游资源开发的几个问题[J]. *自然资源学报*, 1990, **5**(3):211-217.
- [34] 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局. 旅游资源分类、调查与评价(GB/T18972-2003)[S]. 北京: 中国标准出版社, 2003.
- [35] 中华人民共和国建设部. 风景名胜区规划规范(GB50298-1999)[S]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008.
- [36] 中华人民共和国建设部. 镇规划标准(GB50188-2007)[S]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007.
- [37] 中华人民共和国国家旅游局. 中国旅游公共服务“十二五”专项规划(旅办发[2011]222号)[S]. 北京: 国家旅游局, 2011.
- [38] 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局. 中国森林公园风景资源质量等级评定(GB/T 18005-1999)[S]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2000.
- [39] 中华人民共和国住房和城乡建设部, 国家文物局. 全国历史文化名镇(村)评选办法(建村(2003)199号附件3)[S]. 北京: 中华人民共和国建设部, 2003.
- [40] Garden B G. Evaluation and Recommendations Concerning the Visual Resource Inventor and Evaluation System Used Within the Forest service and the Bureau of Land Management[S]. Washington, D.C.: USDA, Forest Service, Gen. TEcn. Rep, 1979.
- [41] 陈安泽, 卢云亭. 旅游地学概论[M]. 北京: 北京大学出版社, 1991.
- [42] 保继刚. 旅游资源定量评价初探[J]. *干旱区地理*, 1988, **11**(3):60-63.
- [43] 张捷. 区域民俗文化旅游资源的定量评价研究——九寨沟藏族民俗文化与江苏吴文化民俗旅游资源比较研究之二[J]. *人文地理*, 1998, **13**(1):63-66, 62.
- [44] 贾哲, 秦安臣, 康晓梅, 等. 森林生态旅游资源定量评价的研究——以狼牙山国家森林公园为例[J]. *中国生态农业学报*, 2008, **16**(3):747-753.
- [45] 于涛方, 顾朝林, 徐逸伦, 等. 吉林省旅游资源评价与分析研究

- [J].自然资源学报,2002,17(2):198~202.
- [46] 邓俊国,李加林,王占利,等.旅游资源多级模糊综合评价探讨——以河北省涞源县为例[J].资源科学,2004,26(1):76~82.
- [47] 陆 林,鲍 捷,凌善金,等.桂林-漓江-阳朔旅游地系统空间演化模式及机制研究[J].地理科学,2012,32(9):1066~1074.
- [48] 叶晓甦,吴书霞,胡 丽.三峡库区小城镇建设与旅游产业要协调发展[J].城乡建设,2005,26(2):74~77.

The Classification, Evaluating, and The Development Models of The Tourism Town

TAO Hui^{1,2,3}, LIU Jia-ming¹, ZHU He^{1,3}, LI Le^{1,3}, WANG Lei^{1,3}

(1. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China;

2. Institute of Economics and Management, Hubei University for Nationalities, Enshi, Hubei 445000, China;

3. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract: As the world's largest sunrise industry based on its comprehensive effects in the industry, employment, ecological, cultural, and other aspects, tourism has become a new growth point of new urbanization development. The upgrade of tourism industry not only increases the demand, but also leads tourism space to expand, and many small towns are gradually being discovered and developed, forming a distinctive tourist destination. It has become the current subject we face how to develop different types of tourism towns scientifically and rationally, build a reasonable resources evaluation system, explore tourism industry development model of small towns, optimize the space environment of tourism towns. However, due to the lack of scientific theoretical guidance, disorderly development and the same model among thousands of towns, many sorts of practical problems appear such as deterioration of the ecological environment, decreasing of traditional rural culture and native landscape, and the loss of community residents' right to speak. By summarizing the existing literature, we found a large number of domestic research focused on the exploration research and case studies ones, but universal research is relatively weak. There are multiple views in the concept, type, sort, resources combing, and the selection of region development model, which includes a certain bias. Based on the scientific definition of tourism towns, this article has combed a classification criteria of tourism towns, established a new classification method based on the core attraction(A)-Town(T)-Rural(R); through which the tourism towns can be divided into four categories: integration of A and T, separation of A and T, linkages of "A+T+R" and recreation of "A+T+R". This article proposed 8 main categories, 33 sub-categories, 144 subcategories of small towns with two-factor classification of tourism resources evaluation system based on the whole realm of creative resources viewpoint. Based on the actual need of tourism towns development, combined with different combinations of three types of initial conditions, i. e. "attraction, urban infrastructure, environmental background", we can define the six major development model of tourism towns to provide reference and basis for in-depth study of tourism towns, and promote the healthy development of tourism towns".

Key words: tourism urbanization; tourism small town; resources evaluation; development model