

建国以来中国新城市设置^{*}

顾朝林 邱友良 叶舜赞

(中国科学院地理研究所 北京 100101)

提 要 近 15 年来中国经济对外开放促进了新城市的增长,然而,有关中国城市化研究显示较好的英文数据库短缺,且一些分析结果不够全面。文章对中国新城市的设置进行分析,同时也试图对影响中国新城市设置的因素和政策进行评述。

关键词 城市化 新城市 设置 中国

分类号 中图法 F291

一些西方学者曾经钻研过中国传统的城市体系,认为存在一个具有鲜明特色的中国城市体系模式和中国传统城市发展模型^[1~3]。在 80 年代,许多人开始研究建国以来当代中国城市体系的发展^[4~20]。

建国以来中国城市的非农业人口增长了 6.5 倍(从 1952 年的 4 238 万人增长到 1996 年的 27 618 万人),城市的数量由 136 个增长到 666 个,生活在城市的人口占总人口的比重也从 10.6% 上升到 29.4%。尤其 1978 年 12 月出台了经济改革方案,随着农村改革的成功又于 1984 年开始城市改革,从此中国城市体系经历了更快的变化。最近 20 多年来中国城市体系的发展过程已经与经济全球化结合起来,并在传统的全球劳动分工的思想中注入新国际劳动分工(NIDL)的概念。中国城市体系中的增长主要表现为新城市的增长。

1 中国新城市设置的标准

中国最早的城市可追溯到 2500 a B. D.^[15],古代中国的城市体系在唐代达到顶峰。从西周时期(1100~ 771 a B. D.)到清末(1911 a A. D.),古代中国大约建设了 600 座城市(府以上驻地)和 3 000 座县城。历史上,中国的城市均是一些行政中心驻地,如县城、州或府城以及省城,而不是自治行政实体。而现代的中国城市,则是以制造业和服务业为主、非农业人口和经济活动集聚的行政实体(行政区),当然它们有时也具有其它的功能,例如经济中心、文化中心、交通中心和信息中心等。

中国的市镇建制开始于本世纪初。北洋政府曾于 1912 年颁布《市乡组织法》试图建立欧洲式的市镇制度。1921 年内务部又以“大总统敕令”的形式颁布了《市自治制》,从国家意义上正式开创了中国城市的市建制,并设立了南京、上海两个特别市,无锡、杭州、宁波、安庆、南昌、汉口(武汉)、广州和梧州为普通市。事实上,由于处在内战时期,这些城市并没有

^{*} 本文获民政部“八五”重点项目“中国设市预测与规划”资助。该项目曾获 1996 年民政部科技进步一等奖,1997 年国家科技进步三等奖,该文为第二部分成果。

第一作者简介:顾朝林,男,1958 年生,教授,从事城市经济地理研究。

收稿日期:1997- 07- 18;改回日期:1998- 03- 26

成立它们的地方政府。直到 1925 年, 华南革命政府设置了广州市, 是中国最早设立的市。但严格说来, 这一时期设置的广州市, 只是一种自治团体, 不是一级地方行政实体。

民国政府定都南京后, 对原来的市建制进行了改革。1928 年颁布《特别市组织法》和《普通市组织法》。按照这两个法令, 城市被确定为地方行政区域, 兼为自治团体。从此以后, 中国的设市就成为一种自治的行政实体。而且, 城市必须由政府设置。

新中国成立以来, 城市一般被看作为总人口超过 10 万, 其中非农业人口占总人口比重至少达到 70% 的居民点; 也有一些国家或区域的重要战略中心被设置为城市。尽管中国设市的标准已经修订了 4 次, 但城市的定义自 1955 年以来并没有改变。

2 城市的设置

2.1 建国前新城市的设置

民国政府定都南京后, 对原来的市建制进行了改革, 将市定为地方行政区域, 兼为自治团体, 于 1928 年(民国 17 年) 7 月, 颁布《特别市组织法》和《普通市组织法》, 从法律上确定了现代市制的依据。其后, 市作为行政区划的一种建制, 历经演变沿袭至今。据资料记载, 1928 年曾设北平(今北京)、天津、哈尔滨、上海、南京、青岛、汉口、广州 8 个特别市和苏州、杭州、蚌埠、芜湖、长沙等 17 个普通市。后来又于 1930 年 5 月公布了《市组织法》, 废止特别市、普通市之分, 而以其隶属关系决定其地位差异, 即以较大的市直隶于行政院, 余者隶属于省政府, 前者称为直辖市或院辖市, 后者则称省辖市。由于《市组织法》提高设市标准, 市的数量有所减少, 截至 1932 年底, 全国设有北平、上海、南京、青岛 4 个院辖市和天津、杭州、济南、汉口、广州、汕头、成都、贵阳、兰州 9 个省辖市。直到抗战前夕, 全国的建制数量才恢复到 1928 年的水平, 设有北平、天津、上海、南京、青岛、重庆 6 个院辖市和包头、连云港、杭州、厦门、南昌、济南、武昌、汉口、长沙、广州、汕头、桂林、成都、自贡、贵阳、昆明、兰州 17 个省辖市。在抗战期间, 全国设市共约 26 个。1945 年抗日战争胜利和台湾省收复, 我国设市数量猛增为 43 个; 到 1947 年, 设市的数量进一步上升至 60 多个, 根据《中国之行政督察区》资料, 截止到 1948 年 4 月全国共有设市城市 66 个, 其中直辖市 12 个。

新中国成立后, 中共中央规定凡人口 5 万以上的城镇可以设市, 到 1949 年底全国共有设市城市 136 个, 其中中央直辖市 12 个, 省辖市 55 个, 专置辖市 69 个(图 1, 表 1)。

2.2 经济重建时期新城市的设置

这一时期(1950~1957 年)是我国社会经济制度发生根本变革的时期, 城市经济发展以将消费性城市变为生产性城市为特征, 尤其在 1949~1954 年之间, 新中国的市镇建制还处于创设、整顿阶段。1955 年 6 月国务院发布《关于设置市、镇建制的决定》, 这是建国以后第一部关于市镇设置的正式法律文件。这个文件强调了人口因素和经济、政治、军事等诸方面的因素, 同时还特别强调了市的行政地位和隶属关系, 规定市“是属于省、自治区、自治州领导的行政单位”。这一时期设市城市的发展主要表现在两个方面: 一方面, 在广大东部地区撤销一批小城市的市建制, 有重点地建设一批枢纽城市; 另一方面, 在广大中西部地区新建了一批新工业城市, 城市体系处于比较稳定而且健康的发展之中。据资料统计, 自 1949 年至 1957 年的 9 年中, 我国城市人口占总人口的比重由 10.6% 上升到 15.4%, 城市人口年平均递增率高达 70.5%。这一时期累计新设市 71 个, 主要分布在湖南、四川、河南、云南、甘肃、黑龙江、内蒙古、山西、河北、安徽、福建等省区。与此同时, 在安徽、山东、浙江等省区连

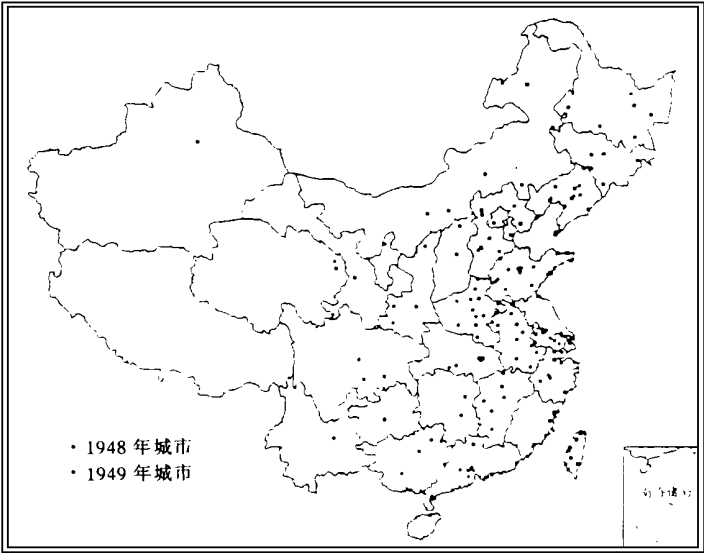


图 1 1948~1949 年中国城市分布示意图
Fig. 1 Distribution of cities in China from 1948 to 1949

续撤销了 23 个市。上述新设的 71 个市中,河北峰峰,辽宁葫芦岛,河南汝南,湖北老河口,四川北碚、合川,云南河口、麻栗坡等 8 城市也因种种原因相继撤销市建制(表 1 中未列入)。到 1957 年底,我国已有设市城市 176 个,比 1949 年的 136 个增加了 29.4%,平均年递增 5 个新设市城市(表 1)。

2.3 “大跃进”和 3 年自然灾害时期城市的设置

在 1958~1960 年的“大跃进”期间,工业发展以全民大炼钢铁为中心,农业战线也掀起了人民公社化运动的热潮,致使全国城市人口从 1957 年的 9 949 万猛增到 1960 年的 13 073 万,新设市 44 个,3 年中城市人口净增 31.4%,城市人口占全国总人口比重跃达 19.7%,使许多城市负担太重,市政建设欠债增多。由于“大跃进”中乡村人口大量进入城市,工农业比例失调,国民经济出现巨大波动,导致城市的就业、供应出现严重问题,国家不得不压缩城市人口,减少市镇建制。1962 年 10 月,中共中央、国务院在关于当前城市若干问题的指示中作了调整市镇建制的决定:凡是人口在 10 万以下的城市,即使是重要林区和矿区,都应撤销市的建制。1963 年 12 月中央又作出了“调整市镇建制,缩小城市郊区的决定”,颁布了新的市镇设置标准。与 1955 年的市镇建制标准相比,主要是提高了设市镇的人口规模标准,而且在市镇设置建制中提出了非农业人口的标准。1961 年以后,全国陆续撤销了 52 个市,动员了近 3 000 万城镇人口返回农村(相当于当时城镇人口的 25.7%)。从 1958~1965 年城市统计资料看,这一时期累计新设市 54 个,其中河北宣化,山西侯马,内蒙古巴彦高勒,辽宁朝阳,黑龙江北安,江西新余,山东泰安、聊城、临沂、菏泽、新汶,湖北鄂城、沙洋,湖南岳阳、冷水滩、东江、娄底、冷江、安江、郴州、贵州、安顺、都匀、六枝、甘肃白银、酒泉、张掖、德乌鲁,宁夏青铜峡,青海冷湖、格尔木、木柴旦,新疆哈密等 32 个城市相继被撤销市建制。与此同时,1957 年的 176 个城市中也有 29 个城市相继被撤销市建制。到 1965 年底,我国

表 1 建国以来各时期城市统计¹⁾
Table 1 Statistics of cities since 1949

年份	1949 ²⁾		1950~ 1957 ²⁾		1958~ 1965 ²⁾		1966~ 1976 ³⁾		1977~ 1985 ⁴⁾	1986~ 1993 ⁵⁾		1994~ 1996 ⁶⁾	
省区	原有	新设	撤销	新设	撤销	新设	撤销	新设	新设	新设	新设	新设	升级
北京	1	1		1									
天津	1	1		1									
河北	8	3	2(划出)	1	1			3		18		4	1(撤1地1市)
山西	2	3		1		3		3		7		5	
内蒙古	6	3	1	3	2	1	1(2合1)	7		1		3	
辽宁	12		1	1				7		11		3	
吉林	5	2		3	1			3		13		3	
黑龙江	5	3		1	1	3		5		14		2	
上海	1												
江苏	10	2		1				2		22		9	2
浙江	9	2		4				8		19		5	2合1
安徽	13	3	8	1	1	2		5		5		2	
福建	2	3		1				4		10		3	1(撤1地1市)
江西	6	2	1	1	1	1		4		6		3	
山东	13	1	5	1	1			10		24		5	
河南	12	4	1	3		1		4		13		7	
湖北	3	2				1		8		17		4	1(撤1地1市)
湖南	2	7		2		2		11		8		2	1(撤1地2市)
广东	7	2	1	3	2			7		23		16	
广西	4	2						5		3			1
海南	1									3		3	
四川	3	7		1	2	2		8		12		6	2(撤2地2市)
贵州	1	1				2		2		5		2	
云南	1	2		1				7		3		3	
陕西	4	1	1	1	1	1		3		4		0	2(撤2地2市)
甘肃	1	4		1	1	1		8		1		1	
宁夏	1	1		1	1			2				1	
青海	1							1		1			
新疆	1	2		1		2		9		2		2	
西藏				1						1			
合计	136	63	23	22	29	21	2	136		246		98	

1) 台湾、港澳地区未列入; 省区按现行行政区划分
2) 《中华人民共和国县级以上行政区划沿革》(1949~ 1983); 史为乐编,《中华人民共和国政区沿革》(1949~ 1979). 杭州: 江苏人民出版社
3) 《中华人民共和国县级以上行政区划沿革》(1949~ 1983)
4) 《中华人民共和国县级以上行政区划沿革》(1949~ 1983 年);《中华人民共和国行政区划简册》(1986)
5) 1987~ 1993 各年度《行政区划简册》
6) 1995~ 1996 各年度《行政区划简册》

城市人口占全国总人口的比重逐步下降为 14%, 设市城市总数也下降为 169 个, 与 1957 年相比还少 7 个市, 城市体系中的设市数为负增长, 约每年递减一个市(表 1)。

3 “文化大革命”停滞发展时期新城市的设置

这一时期(1966~ 1976 年) 是我国社会经济处于“文化大革命”的十年动乱年代。一方面下放城镇居民、干部知识青年, 另一方面大搞“三线”建设, 把大量资金、设备、技术力量“靠山、分散、进洞”, 致使新城市很少建成, 老城市无力发展, 城市体系处于长期停滞不前的状态中。据资料统计, 在这 11 年中, 我国城市人口增长极为缓慢, 仅由 1966 年的 9 965 万人增

加到 1976 年的 11 342 万人, 年平均递增率 1.3%, 明显低于同期城市人口的年平均自然增长率 1.75%。这一时期, 新设市也很少, 11 年中累计设置新市 21 个, 撤销市 1 个, 合并市 1 个, 净增市 19 个, 到 1976 年底全国共有设市城市 188 个, 年平均递增 1.7 个市(见表 1)。

2.4 经济改革与恢复发展时期新城市的设置

1977 年, 尤其是党的十一届三中全会以来, 改革开放使我国的政治、经济形势发生了深刻的变化。随着一系列改革、开放措施的落实, 农村经济有了较快的发展, 城市经济中心作用加强, 市领导县新型城乡经济体制形成, 城市建设和规划也逐步走上了科学轨道, 我国市的设置也进入恢复发展时期。据资料统计, 这一时期(1977~1985 年), 累计新设市 139 个, 其中湖南、山东、新疆、浙江、湖北、四川、甘肃等省区设市较多, 仅辽宁铁法、山东新汶、湖南冷水江 3 个城市相继撤销市建制, 设市城市净增数达 136 个, 年平均递增 15.1 个城市。到 1985 年底, 我国已有设市城市 324 个, 城市非农业人口达 1.182 5 亿(见表 1)。

2.5 经济积极发展时期新城市设置

1986 年, 全国人大六届四次会议通过的“七五”计划指出: 切实防止大城市人口规模的过度膨胀, 有重点地发展一批中等城市和小城市。同年国务院批准试行新的市镇设置标准。这次市镇设置标准调整内容主要在于: (1) 降低了市镇设置的人口标准, 由前两次的 10 万降低为 6 万人(非农业人口); (2) 提出了市镇设置中的国民生产总值标准, 体现了新时期以经济建设为中心的特点; (3) 试图通过农民自带口粮进城办第三产业等措施打破城乡之间业已根深蒂固的人口身份界定; (4) 提出了县改市的标准。这一时期(1986~1993), 我国东部沿海地带经济的持续高速增长以及乡镇企业的发展, 特别是 1992 年国家经济体制从计划经济向市场经济的转变, 资本、土地、劳动力和技术等生产要素发挥越来越重要的作用, 农村剩余劳动力大量转移到非农业生产领域, 新设市标准扩大了非农业人口的范围并适当地降低了条件, 设市模式从以镇设市改变为撤县设市, 适应了农村城市化发展的需要, 大大推动了我国市建制的发展。据统计, 1986~1993 年 8 年中, 全国新设市 246 个, 年均设新城市 30.1 个, 其中广东、山东、江苏、浙江、河北等沿海地区省份设置新城市数量最多(见表 1)。

2.6 经济持续高速增长时期新城市设置

党的十四大确立了社会主义市场经济体制之后, 我国国民经济步入一个高速发展阶段, 国民经济年平均增长率达 11.2%, 居世界各国之首, 我国经济体系逐步纳入世界经济体系。由于经济体制转轨、经济高速增长、产业结构调整等一系列社会经济变革, 强有力地推动着中国城市的发展, 中国城市体系也逐步纳入世界城市体系之内。1993 年, 国务院批准试行新的城市设市标准。这次市镇标准调整的主要内容在于: (1) 重视区域差异, 不同人口密度的地区具有不同的设市标准, 反映了国民经济结构调整的要求和趋势; (3) 提出了设立地级市的标准。新标准试行之后的第一年即 1994 年, 全国共设市 53 个, 为历年设市数量之最。据统计, 1994~1996 年间, 全国累计新设市 98 个, 平均每年近 33 个, 为建国以来设市速度最快的时期。其中广东、江苏最多, 3 年中两省共设市 25 个, 占总数 1/4。这一时期中西部地区城市得到了较快发展, 共设市 46 个, 接近全国总数的一半(表 1)。至 1996 年, 全国设市城市达 666 座, 城市人口已达 27 618 万人。

1950~1996 年间新设市城市分布如图 2 所示。

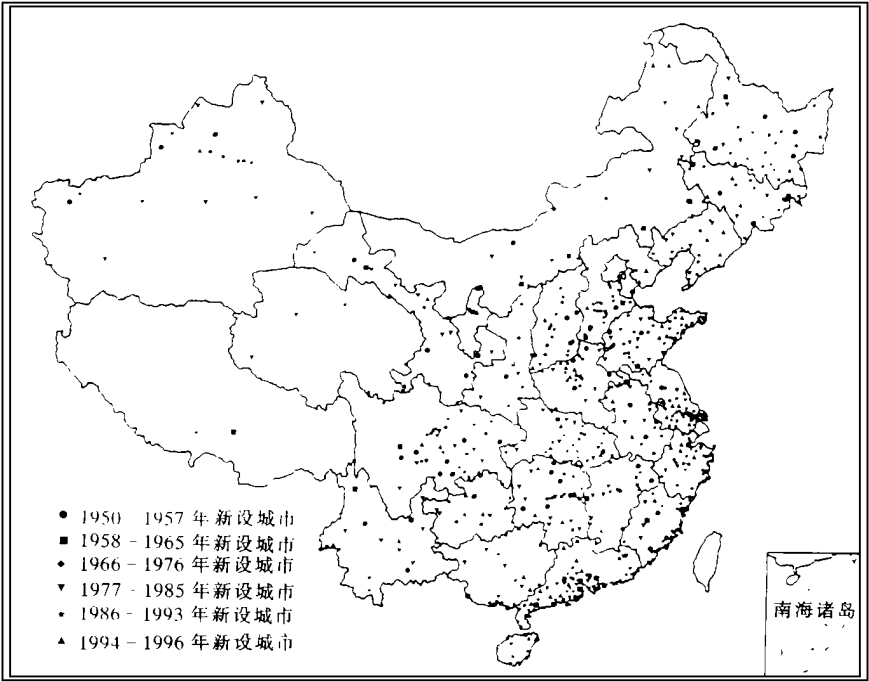


图 2 1950~ 1996 年中国新设市城市分布示意图

Fig. 2 Distribution of new designated cities in China from 1950 to 1996

3 结 语

建国 47 年中,中国累计新设市 569 个,合并与撤销市 39 个,其中宣化与张家口、山海关与秦皇岛、峰峰与邯郸、旅顺与大连、北碚与重庆、五通桥与自贡、屯溪与黄山、黄岩与椒江合并;内蒙古的巴彦浩特、辽宁的金州,安徽的三河、当涂、大通,山东的羊口、石岛,河南的朱集等市降格为镇;内蒙古的巴彦高勒,辽宁葫芦岛,河南汝南,云南河口、麻栗坡,湖北沙洋,湖南东江、安江,甘肃德乌鲁,青海冷湖、大柴旦等地曾在一度设市后即被撤销。此外,河北的泊头,山西的榆次、侯马,内蒙古的赤峰、乌兰浩特,辽宁的朝阳、铁法,吉林的公主岭,黑龙江的伊春、北安,江苏的常熟,浙江的兰溪、嘉兴、湖州、绍兴、金华、衢州,安徽的铜陵、屯溪、六安、阜阳、宿州、界首、亳州、宣州,江西的抚州、新余,山东的泰安、聊城、临沂、菏泽、新汶、临清、龙口,河南的平顶山、周口店、驻马店,湖北老河口、鄂城,湖南的郴州、洪江、津市、岳阳、冷水滩、娄底、冷水江,广东的潮州,四川的合川,贵州的安顺、都匀、六盘水,陕西的汉中、榆林,甘肃的临夏、平凉、白银、酒泉、张掖,宁夏的青铜峡、吴忠,青海的格尔木和新疆哈密等 62 个城市都曾经历设置—撤销—恢复市建制的过程。

新中国建立以来,我国城市的发展已使历史遗存的原有组织结构发生了根本的变化。城市首先成为地区或国家经济发展的地域中心,城市的经济职能也进一步由消费性城市向生产性城市转变,由剥削农村的中心转变为支持农业现代化的基地。新中国成立不久,突飞猛进的社会主义经济建设就沿用了历史上行政中心替代经济中心的国家经济管理体制,使我国各级行政中心城市得到进一步加强。省会城市在其周围发展钢铁、机械、农机、化工等

工业部门,致使这类城市迅速发展起来;地级市也借助于行政优势吸引和投资较多的建设项目,逐步发展成为具有综合职能的地区政治、经济、文化中心;县级市凭籍县域的政治、文化优势,并先后陆续兴办“五小工业”,而获得较快发展。

我国经济发展重点始终放在能源、原材料工业之上,47年中,涌现了一大批矿业、加工业新城市,它们成为我国城市体系的一个重要组成部分。据统计,在新设置的569个城市中,采矿(伐)城市占有重要地位,其中煤电城市44座,铁矿和有色金属采掘与加工城市24座,石油采掘、加工城市14座,林业采伐城市8座,水电开发城市4座。这些城市大多数都是在原为乡村或无居民点的情况下平地起家且迅速发展起来的。今天的鸡西、大庆、伊春已进入大城市行列,乌海、双鸭山、淮北、枣庄、平顶山、合山、六盘水、铜川、马鞍山、渡口、牙克石、浑江、十堰等也发展成为中等城市。由于大型骨干项目的建设,一批加工工业城市也迅速发展起来,如邯郸、淄博、齐齐哈尔、洛阳、十堰、咸阳、无锡、苏州、常州、南通、景德镇、黄石、荆沙、湘潭、泸州等,今天它们大都发展成为大中型城市。

经过40多年的建设,我国已经初步形成了以铁路为骨干,公路、水运、航运和管道相配合的全国交通运输体系。与此相对应,一批新型交通枢纽城市也获得发展。首先,东北沈阳、哈尔滨,华北北京、天津、石家庄,华东南京、徐州、上海,华中郑州、武汉、株洲、怀化、襄樊,华南广州、柳州,西南成都、重庆、贵阳、昆明等铁路枢纽城市得到进一步的发展;其次,在青藏高原、新疆等边远地区,拉萨、格尔木、雅安、林芝、日喀则、喀什、库尔勒等公路枢纽城市也得到相应发展;第三,东部沿海的大连、秦皇岛、天津、烟台、青岛、连云港、上海、宁波、厦门、汕头、湛江、黄浦(广州)、海口等已发展成为拥有深水泊位的大中型港口城市。此外,在边境地区,结合各地区的地理位置优势,陆续新建了二连浩特、图们、绥芬河、深圳、珠海、凭祥、畹町等口岸城市。

中西部地区城市数量稳定增长,城市网密度递增迅速。40多年来,我国在内地进行了大规模的工业建设和城市建设,从而大大改观了旧中国城市过分偏集东部沿海地带的平衡状态,但东部地区仍然是我国城市发展的重心,城市数量增长最多,已经明显形成了辽中南、京津唐、沪宁杭芜、珠江三角洲5座城市集聚区。

建国47年来,我国城市数量增长迅速,到1996年底,城市数已达666个,其中新设城市569座。特大城市数量增长较快,但城市数和城市人口占全国的比重变化不大;大城市数和城市人口占全国城市的比重经过上升过程后又逐渐下降;中、小城市数和人口近年来开始呈迅速增长趋势。我国城市等级体系结构已从大城市发展期进入小城市发展期。

参 考 文 献

- 1 Chang Sendou. Historical trend of Chinese urbanization. *Annals of the Association of American Geographers*, 1963, 53: 109- 143
- 2 Cheng Tiejun, Mark Selden. The origins and social consequences of China's hukou system. *The China Quarterly*, 1994, 68- 654
- 3 Skinner G. W. (ed.) *The City in Late Imperial China*. California: Stanford University Press, 1977
- 4 Pannell C. W. and Welch R. Recent growth and structural change in Chinese cities. *Urban Geography*, 1980, 1: 68- 80
- 5 Chang Sendou. Modernization and China's urban development. *Annals of the Association of American Geographers*, 1981, 71: 202- 219
- 6 Pannell C. W. and Ma L. J. C. *China: The Geography of Development and Modernization*. New York: V. H. Winston.

1983

- 7 Pannell C. W. China's changing cities: an urban view of the past, present, and future, in: N. Ginsburg and B. A. Lalor (Eds.) China: The 80s Era. Boulder, CO: Westview Press, 1984
- 8 Chan K. W. and Xu X. Urban population growth and urbanization in China since 1949: reconstructing a baseline. *The China Quarterly*, 1985, (104): 583- 613
- 9 Pannell C. W. Recent increase in Chinese urbanization. *Urban Geography*, 1986, 7(4): 291- 310
- 10 Ma Laurence J. C. and Cui Gonghao. Administrative changes and urban population in China. *Annals of the Association of American Geographers*, 1987, 77: 373- 395
- 11 Yeh A. G. O. and Xu X. Q. Changes in city size and regional distribution, 1953- 1986. In R. Y. W. Kwock, William L. Parish, A. G. O. Yeh, and X. Q. Xu, editors, *Chinese Urban Reform: What Model Now?* London: M. E. Sharpe, Inc. 1990, 45- 61
- 12 Chen Xiangming. China's city hierarchy, urban policy and spatial development in the 1980s. *Urban Studies*, 1991, 28(3): 341- 367
- 13 Zhang Xingquan. Urbanization in China. *Urban Studies*, 1991, 28(1): 41- 51
- 14 崔功豪. 中国城市发展研究. 北京: 中国建筑工业出版社, 1992
- 15 顾朝林. 中国城镇体系. 北京: 商务出版社, 1992
- 16 Qin Subin. Urban processes in China since 1949. Doctoral dissertation of ISEG, KU Leuven. 1993
- 17 Chan K. W. *Cities with Invisible Walls: Reinterpreting Urbanization in Post- 1949 China*, Hongkong: Oxford University Press, 1994
- 18 Gu Chaolin and Roger C K Chan. The Metropolitan Spatial Growth Patterns in China. Beijing: *City Planning Review*, 1994, 18(6): (in Chinese)
- 19 Si V. F. S. *Beijing: the Nature and Planning of a Chinese Capital City*. John Wiley & Sons, Chichester. 1995
- 20 胡序威, 等. 中国设市与规划. 北京: 知识出版社, 1997

DESIGNATION OF NEW CITIES IN CHINA

Gu Chaolin Qiu Youliang Ye Shunzan

(*Institute of Geography, the Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101*)

ABSTRACT

The opening of the economy in China during the last 15 years have contributed to the rapid urban development. It is worth to notify three new evolution trends of Chinese urban system. The first trend identifies the emergence of mega-urban regions. The second trend is to rebuild a closer tie between the Chinese urban system and the global urban system through the development of the world (global) cities and international cities. The third trend shows the fast polarized development in hinterlands and peripheries around advanced economic regions. However, the research literatures on Chinese urbanization in English have shown the scarcity of good databanks and the analysis results are incomplete. Some researchers always doubted the quality of the data. This paper, using the most complete and most recent data, reviewed the designation of new cities in China since 1949. This paper also sought to examine the various policies and to explore the underlying factors that affected the designation of new cities.

Key Words: Urbanization; New cities; Designation; China