

指数级数及幂级数的一些拟必然性质

余 家 荣

(武汉大学数学系学)

摘 要

本文研究指数级数 $\sum a_n e^{i\omega_n z} e^{-\lambda_n s}$ 及 $\sum \pm a_n e^{-\lambda_n s}$ 的一些拟必然性质. 在一定条件下, 它们拟必然以收敛轴即虚轴上每一点为 Picard 点或 Borel 点. 在一定条件下, 幂级数 $\sum a_n e^{i\omega_n z^n}$ 及 $\sum \pm a_n z^n$ 拟必然以收敛圆, 即 $|z| = 1$ 上每一点为至少 $k (> 0)$ 级的 Hadamard 点.

从 Borel 及 Steinhaus 的想法出发, Paley 及 Zygmund^[1] 证明了指数级数

$$\sum_{n=1}^{+\infty} a_n e^{i\omega_n z} e^{-\lambda_n s}, \quad (1)$$

及

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \pm a_n e^{-\lambda_n s} \quad (2)$$

几乎必然有相同的收敛半平面, 且几乎必然其收敛轴为自然边界, 这里 $0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n \uparrow +\infty$, $s = \sigma + it$, σ 及 t 为实变数, a_n 为复常数, (2) 式的各项中的士号以及 (1) 式的各项中的 $\omega_n \in [0, 2\pi]$ 都是任意取的.

在条件

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\log n}{\lambda_n} < +\infty$$

下, 应用 Paley 及 Zygmund 的结果, 作者^[2]证明了: 当级数 (1) 及 (2) 定义整函数时, 几乎必然有下列结果: i) 函数在每个水平带形中的增长性与在全平面的增长性相同. ii) 在有限正 (R) 级情形下, 函数在足够宽的每一水平带形中必有一水平 Borel 线; 在无穷 (R) 级情形下, 每一水平直线为函数的 Borel 线. 对于在半平面收敛的级数 (1) 及 (2), 作者^[3,4]得到了相应的结果.

在讨论几乎必然性质时, 把 (1) 或 (2) 式中每一级数看作一个概率空间中的一点. 我们也可把它看作一个紧拓扑空间中的一点; 对这空间中一个第二类 Baire 集成立的性质, 称为“拟必然”(“quasi-sure”, 简写为 “q. s.”) 性质. 文献 [5, 6] 曾经证明: 如果 $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n e^{-\lambda_n s}$ 有实系数, 且有有限的收敛轴 $\sigma = \alpha$, 那么级数 (2) 拟必然以 $\sigma = \alpha$ 为自然边界. 在本文中要证明: 当

$\{\lambda_n\}$ 满足一定条件时, 级数 (1) 及 (2) 的一些几乎必然性质也都是拟必然性质. 我们还研究幂级数在收敛圆上 Hadamard 奇异级的相应问题.

一、两个紧拓扑空间

为了论证方便起见, 我们先叙述一些已知结果^[7]. 设 \mathcal{Q}_k 为 $[0, 2a]$ (0 及 2π 看作一点) 或 $\{-1, 1\}$. 令 $\mathcal{Q} = \prod_{k=1}^{+\infty} \mathcal{Q}_k$, 并记 \mathcal{Q} 中的元素为 $\omega = (\omega_1, \omega_2, \dots)$; 其中 $\omega_k \in \mathcal{Q}_k$. \mathcal{Q} 中的区间 I 定义为: 存在着某一正整数 n , 使

$$I = \left(\prod_{k=1}^n \mathcal{Q}_k \right) \times \left(\prod_{k=n+1}^{+\infty} \mathcal{Q}_k \right).$$

这里在 $\mathcal{Q}_k = [0, 2\pi]$ 情形, I_k 为 \mathcal{Q}_k 中一(开)区间或 \mathcal{Q}_k 本身; 在 $\mathcal{Q}_k = \{-1, 1\}$ 情形, I_k 为 ± 1 或 \mathcal{Q}_k 本身.

已给 \mathcal{Q} 中的点列 $\{\omega^{(n)}\} = \{(\omega_1^{(n)}, \omega_2^{(n)}, \dots)\}$ 及一点 $\omega = (\omega_1, \omega_2, \dots)$. 如果当 $n \rightarrow +\infty$ 时, $\omega_k^{(n)} \rightarrow \omega_k$ ($k = 1, 2, \dots$), 则称点列 $\{\omega^{(n)}\}$ 收敛于极限点 ω , 记作 $\lim_{n \rightarrow +\infty} \omega_n = \omega$, 或 $\omega^{(n)} \rightarrow \omega$ ($n \rightarrow +\infty$). 可以证明, $\{\omega^{(n)}\}$ 收敛于 ω 的充要条件是: 对于含 ω 的任何区间 I , 当 n 充分大时, $\omega^{(n)} \in I$.

如果 $A(\subset \mathcal{Q})$ 中任何收敛点列的极限点属于 A , 则称 A 为闭集. 如果集 $B(\subset \mathcal{Q})$ 的余集为闭集, 则称 B 为开集. 可以证明, $B(\subset \mathcal{Q})$ 为开集的充要条件是: 对任何 $\omega \in B$, 存在着一个含 ω 的区间 $I \subset B$.

这样引进拓扑后, \mathcal{Q} 就成为一个紧拓扑空间.

设实值函数 $g(\omega) = g(\omega_1, \omega_2, \dots)$ 在 \mathcal{Q} 上有定义. 如果对于 \mathcal{Q} 中任一点 ω^* 及任一点列 $\omega^{(n)} \rightarrow \omega^*$ ($n \rightarrow \infty$), $g(\omega^{(n)}) \rightarrow g(\omega^*)$, 则称 $g(\omega)$ 在 \mathcal{Q} 上连续. 可以证明, 如果 $g(\omega)$ 在 \mathcal{Q} 上连续, 那么对于任何实数 a , $\{\omega | g(\omega) \leq a\}$ 为闭集, $\{\omega | g(\omega) > a\}$ 为开集. 关于复值函数有相应的定义及结果.

设 $\pi(\omega)$ 是关于 $\omega \in \mathcal{Q}$ 的一个命题. 如果在 \mathcal{Q} 中可数个稠密开集的交集上, $\pi(\omega)$ 成立, 则称 $\pi(\omega)$ 拟必然 (q. s.) 成立.

二、指数级数的增长性及值的分布

设 $\{a_n\}$ 及 $\{\lambda_n\}$ 同前, 并且

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{\log n}{\lambda_n} = \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{\log |a_n|}{\lambda_n} = 0, \quad (3)$$

则指数级数

$$f(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n e^{-\lambda_n s} \quad (s = \sigma + it); \quad (4)$$

以 $\sigma > 0$ 为收敛及绝对收敛半平面. 令

$$M(\sigma) = \sup_{-\infty < t < +\infty} |f(\sigma + it)| \quad (\sigma > 0).$$

函数 $f(s)$ 在 $\sigma > 0$ 内的 (R) 级是

$$\rho = \overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\log \log M(\sigma)}{-\log \sigma}.$$

在 $\rho = +\infty$ 情形, 仿照熊庆来的方法, 引进正增函数 $\rho(r)$ 及 $U(r)$ ($r > 0$), 使

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \rho(r) = +\infty, \quad U(r) = r^{\rho(r)},$$

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{\log U(r')}{\log U(r)} = 1, \quad \text{对于 } r' = r + \frac{r}{\log U(r)}.$$

如果

$$\overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\text{l\ddot{o}g l\ddot{o}g } M(\sigma)}{\log U\left(\frac{1}{\sigma}\right)} = 1,$$

则称 $\rho\left(\frac{1}{\sigma}\right)$ 为 $f(r)$ 在 $\sigma > 0$ 内的 (R-H) 级. 当

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{\lambda_n} = D < +\infty \quad (5)$$

时, 我们可得到 ρ 或 $\rho(r)$ 与级数 (4) 式的系数及指数的关系^{[3,9]1)}.

还可进一步考虑 $\rho = 0$ 情形. 当 (2.3) 式成立时, 我们有

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{\text{l\ddot{o}g } |a_n|}{\log \lambda_n} \leq \overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\text{l\ddot{o}g } M(\sigma)}{-\log \sigma} \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{\text{l\ddot{o}g } |a_n|}{\log \lambda_n} + 1. \quad (6)$$

先证明 (2.4) 式中第一个不等式. 令

$$\overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\text{l\ddot{o}g } M(\sigma)}{-\log \sigma} = k.$$

考虑 $0 \leq k < +\infty$ 情形, 任给 $\varepsilon > 0$, 存在着 $\sigma_0 > 0$, 使当 $0 < \sigma < \sigma_0$ 时,

$$M(\sigma) < \left(\frac{1}{\sigma}\right)^{k+\varepsilon},$$

从而对任何正整数 n ,

$$|a_n| e^{-\lambda_n \sigma} < \left(\frac{1}{\sigma}\right)^{k+\varepsilon},$$

$$\text{l\ddot{o}g } |a_n| < (k + \varepsilon) \log \frac{1}{\sigma} + \lambda_n \sigma.$$

当 n 充分大时, 取 $\sigma = \frac{1}{\lambda_n}$, 于是

$$\text{l\ddot{o}g } |a_n| < (k + \varepsilon) \log \lambda_n + 1,$$

因而

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{\text{l\ddot{o}g } |a_n|}{\log \lambda_n} < k + \varepsilon.$$

由于 ε 是任意的, (6) 式中第一个不等式 ($0 \leq k < +\infty$ 情形) 得证. 这一不等式在 $k = +\infty$ 时显然成立.

其次, 证明 (6) 式中第二个不等式. 令

1) 在文献 [8, 9] 中, 只提出了条件 (3). 而为了得到这里提到的结果以及文献 [3, 4] 中其他有关结果, 必须加上条件

(5) 式. 事实上, 在文献 [3], 第 107 页上, 为了得到 $\sum_{n=0}^{\infty} e^{-\lambda_n \sigma} = o\left(\frac{1}{\varepsilon \sigma}\right)$ ($\sigma \rightarrow +0$), 必须加上条件 (5) 式.

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{\log |a_n|}{\log \lambda_n} = k'.$$

考虑 $0 \leq k' < +\infty$ 情形, 任给 $\varepsilon > 0$, 存在着 $N > 0$, 当 $n > N$ 时, $|a_n| < \lambda_n^{k'+\varepsilon}$. 我们有

$$\begin{aligned} M(\sigma) &\leq \sum_{n=1}^N |a_n| e^{-\lambda_n \sigma} + \sum_{n=N+1}^{+\infty} \lambda_n^{k'+\varepsilon} e^{-\lambda_n \sigma(1-\varepsilon)} e^{-\lambda_n \varepsilon \sigma} \\ &\leq \sum_{n=1}^N |a_n| e^{-\lambda_n \sigma} + \sup_{N+1 \leq n < +\infty} \{ \lambda_n^{k'+\varepsilon} e^{-\lambda_n \sigma(1-\varepsilon)} \} \sum_{n=N+1}^{+\infty} e^{-\lambda_n \varepsilon \sigma} \\ &\leq \sum_{n=1}^N |a_n| e^{-\lambda_n \sigma} + \exp \left[(k' + \varepsilon) \log \frac{k' + \varepsilon}{\sigma(1-\varepsilon)} - (k' + \varepsilon) \right] O \left(\frac{1}{\varepsilon \sigma} \right) (\sigma \rightarrow +0)^2. \end{aligned}$$

由此导出(6)式中第二个不等式 ($0 \leq k' < +\infty$ 情形). 这一不等式在 $k' = +\infty$ 时显然成立. 由前段证明, (6)式中第一个不等式在 $k' = +\infty$ 时也成立. 由本段证明, 第二个不等式在 $k' = +\infty$ 时成立. (6)式证完.

如果不但(5)式成立, 而且

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{\log \lambda_n} = E < +\infty, \quad (7)$$

那么

$$\overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\log M(\sigma)}{-\log \sigma} = \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{\log |a_n|}{\log \lambda_n}. \quad (8)$$

由(6)式的证明, 可见在条件(5)下, 从而在条件(7)下, (8)式在一边为 $+\infty$ 时成立. 考虑到(6)式, 为了完成(8)式的证明, 只须证明在这式右边 $= k' < +\infty$ 情形下, 其右边 $\leq k'$.

与前面证明一样, 任给 $\varepsilon > 0$, 存在着正整数 N , 使得

$$\begin{aligned} M(\sigma) &\leq \sum_{n=1}^N |a_n| e^{-\lambda_n \sigma} + \sum_{n=N+1}^{+\infty} \lambda_n^{k'+2\varepsilon} e^{-\lambda_n \sigma} e^{-\varepsilon \log \lambda_n} \\ &\leq \sum_{n=1}^N |a_n| e^{-\lambda_n \sigma} + \sup_{N+1 \leq n < +\infty} [\lambda_n^{k'+2\varepsilon} e^{-\lambda_n \sigma}] \sum_{n=N+1}^{+\infty} e^{-\varepsilon \log \lambda_n} \\ &\leq \sum_{n=1}^N |a_n| e^{-\lambda_n \sigma} + \exp \left[(k' + 2\varepsilon) \log \frac{k' + 2\varepsilon}{\sigma} - (k' + 2\varepsilon) \right] O \left(\frac{1}{\varepsilon} \right) (\sigma \rightarrow +0)^2. \end{aligned}$$

由此可推出(8)式的左边 $\leq k'$. (8)式证完.

设 $\{a_n\}$ 及 $\{\lambda_n\}$ 与前面一样, 满足(3)及(5)式. 于是指数级数

$$f_1(s; \omega) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n e^{i\omega n} e^{-\lambda_n s} \quad (\omega_n \in \mathcal{Q}_n = [0, 2\pi]) \quad (9)$$

及

1) 容易证明, $x^{k'+\varepsilon} e^{-x\sigma(1-\varepsilon)}$ ($x > 0$) 在 $x = \frac{k'+\varepsilon}{\sigma(1-\varepsilon)}$ 达到最大值 $\exp \left[(k'+\varepsilon) \log \frac{k'+\varepsilon}{\sigma(1-\varepsilon)} - (k'+\varepsilon) \right]$.

此外, 由(5)式, 可找到正数 k , 使得 $\lambda_n > n/k$ ($n = 1, 2, \dots$). 因此

$$\sum_{n=N+1}^{\infty} e^{-\lambda_n \sigma} < \sum_{n=N+1}^{\infty} e^{-\frac{\varepsilon \sigma}{k} n} = \frac{1}{1 - e^{-\varepsilon \sigma/k}} = O \left(\frac{1}{\varepsilon \sigma} \right) (\sigma \rightarrow +0).$$

2) 比较第 9 页上底注.

$$f_2(s; \omega) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \omega_n e^{-\lambda_n s} \quad (\omega_n \in \Omega_n \in \{-1, 1\}). \quad (10)$$

以 $\sigma > 0$ 为收敛及绝对收敛半平面. 令

$$M_l(\sigma; \omega) = \sup_{-\infty < t < +\infty} |f_l(\sigma + it; \omega)|, \quad (\sigma > 0; l = 1, 2),$$

$$M_l(\sigma, \alpha, \beta; \omega) = \sup_{\alpha \leq t \leq \beta} |f_l(\sigma + it; \omega)|,$$

其中 α 及 β 是满足 $\alpha < \beta$ 的任意两实数.

与前面一样, 我们可分别确定 $f_l(s; \omega)$ 在 $\sigma > 0$ 内的 (R) 级及 $(R-H)$ 级. 由文献[3, 4] 中的结果, 这些级与 l 及 ω 无关; 当 (7) 式成立时, 由 (8) 式,

$$\overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\text{l} \delta \text{g} M_l(\sigma; \omega)}{-\log \sigma},$$

也与 l 及 ω 无关.

定理 2.1. 设级数 (9) 及 (10) 式满足 (3) 及 (4) 式, 并且

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{\text{l} \delta \text{g} \text{l} \delta \text{g} |a_n|}{\log \lambda_n} = \frac{\rho}{\rho + 1} \quad (0 \leq \rho \leq +\infty), \text{ 其中当 } \rho = +\infty \text{ 时, } \frac{\rho}{\rho + 1} \text{ 应为 } 1. \text{ 那么}$$

$f_l(s; \omega)$ ($\omega \in \Omega; l = 1, 2$) q. s. 具有下列性质:

i) 对任何实数 α 及 β ($\alpha < \beta$),

$$\overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\text{l} \delta \text{g} \text{l} \delta \text{g} M_l(\sigma, \alpha, \beta; \omega)}{-\log \sigma} = \rho. \quad (11)$$

ii) 当 $0 < \rho < +\infty$ 时, 收敛轴 $\sigma = 0$ 上任一点是至少 ρ 级、至多 $\rho + 1$ 级的 Borel (R) 点.

证. 现证明 i), 先证 $l = 1$ 情形. i) 中结论在 $\rho = 0$ 时显然成立. 设 $0 < \rho < +\infty$. 把 $\{e^{i\omega_n}\}$ 看作 Steinhaus 序列. 那么 $f_1(s; \omega)$ a. s. 具有性质 i). 取一点 $\omega = \omega' \in \Omega$, 使其满足 (11) 式^{[3][4]}.

把全体有理数排成序列 $\{t_m\}$, 则存在着 $\{s_{p_m} = \sigma_{p_m} + it_{p_m}\}$, 使 $\sigma_{p_m} \downarrow 0$, $t_{p_m} \rightarrow t_m$ ($p \rightarrow +\infty$),

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \frac{\text{l} \delta \text{g} \text{l} \delta \text{g} |f_1(s_{p_m}; \omega')|}{-\log \sigma_{p_m}} = \rho.$$

事实上, 取 $\eta_p \downarrow 0$ ($\eta_p < \rho$), $\varepsilon_p \downarrow 0$. 由于 (11) 式在 $\omega = \omega'$, $\alpha = t_m - \eta_p$, $\beta = t_m + \eta_p$ 时成立, 存在着 s_{p_m} ($\sigma_{p_m} > 0$, $t_m - \eta_p \leq t_{p_m} \leq t_m + \eta_p$), 使

$$\text{l} \delta \text{g} |f_1(s_{p_m}; \omega')| = \text{l} \delta \text{g} M_1(\sigma_{p_m}, t_m - \eta_p, t_m + \eta_p; \omega') > \left(\frac{1}{\sigma_{p_m}}\right)^{\rho - \eta_p}.$$

显然可取 $\sigma_{p_m} \downarrow 0$.

令

1) 在文献[3]定理 4.1 的证明中, 应将所有半带形 $B_{\alpha\beta} = \{s | \sigma > 0, \alpha \leq t \leq \beta\}$ (其中 α 及 β 为有理数) 排成一序列

$\{B_{\alpha_i\beta_i}\}$. 由于 $A_i = \left\{ \omega \mid \overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\text{l} \delta \text{g} \text{l} \delta \text{g} M_1(\sigma, \alpha_i, \beta_i; \omega)}{-\log \sigma} = \rho \right\}$ 的概率为 1, 可见 $\bigcap_{i=1}^{+\infty} A_i$ 的概率也是 1.

$$G_{mn} = \bigcup_{p=n}^{+\infty} \left\{ \omega \mid |f_1(s_{p,m}; \omega)| > \frac{1}{2} |f_1(s_{p,m}; \omega')| \right\}.$$

它是可列个开集的并集, 因而也是开集. 现证 G_{mn} 在 \mathcal{Q} 内处处稠密. \mathcal{Q} 中任何开集必含一区间 $I = \{\omega \mid \omega_1 \in I_1, \omega_2 \in I_2, \dots, \omega_q \in I_q\}$, 其中 I_1, \dots, I_q 是 $[0, 2\pi]$ 中的区间. 只需证 $G_{mn} \cap I \neq \phi$.

选取 p_1 , 使 $p \geq p_1$ 时, $\sum_{j=1}^q |a_j| < \frac{1}{4} |f_1(s_{p,m}; \omega')|$. 在 I 中选取 $\omega^* = (\omega_1^*, \omega_2^*, \dots)$, 使 $\omega_1^* \in I_1, \dots, \omega_q^* \in I_q, \omega_{q+1}^* = \omega'_{q+1}, \omega_{q+2}^* = \omega'_{q+2}, \dots$ 于是

$$\begin{aligned} f_1(s_{p,m}; \omega^*) &= \sum_{j=1}^{+\infty} a_j e^{i\omega_j^*} e^{-\lambda_j^s p m} \\ &= \sum_{j=1}^{+\infty} a_j e^{i\omega_j'} e^{-\lambda_j^s p m} - \sum_{j=1}^q a_j e^{i\omega_j'} e^{-\lambda_j^s p m} + \sum_{j=1}^q a_j e^{i\omega_j^*} e^{-\lambda_j^s p m}. \end{aligned}$$

因而

$$\begin{aligned} |f_1(s_{p,m}; \omega^*)| &> |f_1(s_{p,m}; \omega')| - \frac{1}{2} |f_1(s_{p,m}; \omega')| \\ &= \frac{1}{2} |f_1(s_{p,m}; \omega')| \quad (p \geq p_1). \end{aligned}$$

由此可见, $\omega^* \in G_{mn}$, 亦即 $G_{mn} \cap I \neq \phi$.

当 $\omega^{**} \in \bigcap_{m=1}^{+\infty} \bigcap_{n=1}^{+\infty} G_{mn}$ 时, 对任何正整数 m , 由 $\omega^{**} \in G_{m1}$, 存在着 p_1 , 使

$$\omega^{**} \in \left\{ \omega \mid |f_1(s_{p_1,m}; \omega)| > \frac{1}{2} |f_1(s_{p_1,m}; \omega')| \right\}.$$

由 $\omega^{**} \in G_{m,p_1+1}$, 存在着 $p_2 > p_1$, 使

$$\omega^{**} \in \left\{ \omega \mid |f_1(s_{p_2,m}; \omega)| > \frac{1}{2} |f_1(s_{p_2,m}; \omega')| \right\}.$$

依此类推, 可见存在着严格递增正整数序列 $\{p_i\}$, 使

$$|f_1(s_{p_i,m}; \omega^{**})| > \frac{1}{2} |f_1(s_{p_i,m}; \omega')|.$$

于是

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \frac{\text{l} \log \text{l} \log |f_1(s_{p_j,m}; \omega^{**})|}{\log(1/\sigma_{p_j,m})} \geq \lim_{j \rightarrow \infty} \frac{\text{l} \log \text{l} \log |f_1(s_{p_j,m}; \omega')|}{\log(1/\sigma_{p_j,m})} = \rho,$$

从而

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \frac{\text{l} \log \text{l} \log |f_1(s_{p_j,m}; \omega^{**})|}{\log(1/\sigma_{p_j,m})} = \rho.$$

因此对含 $\{s \mid \sigma > 0, t = t_m\}$ 的任何水平半带形 $\{s \mid \sigma > 0, \alpha \leq t \leq \beta\}$, (11) 式在 $l = 1$, $\omega = \omega^{**}$, $0 < \rho < +\infty$ 时成立. 由于 $\{t_m\}$ 在 $(-\infty, +\infty)$ 上处处稠密, i) 在 $l = 1$, $0 < \rho < +\infty$ 情形下得证. 仿照以上不难证明 $\rho = +\infty$ 情形. 结论 i) 时 $l = 2$ 也可同样作出证明.

利用 i), 按照文献 [3] 定理 4.4 可证明结论 ii).

根据文献 [3] 系 4.1 与定理 4.3 以及文献 [4], 仿照定理 2.1 的证法, 可以证明:

定理 2.2. 设级数 (9) 及 (10) 式满足 (3) 及 (5), 并且

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{\text{l} \delta \text{g} |a_n|}{\sqrt{\lambda_n}} = +\infty.$$

那么 $f_l(s; \omega)$ ($\omega \in \Omega$; $l = 1, 2$) q. s. 具有下列性质:

i) 对任何实数 α 及 β ($\alpha < \beta$).

$$\overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \sigma \text{l} \delta \text{g} M_l(\sigma, \alpha, \beta; \omega) = +\infty.$$

ii) 收敛轴 $\sigma = 0$ 上任一点为 $f_l(s; \omega)$ 的 Picard 点.

定理 2.3. 设级数 (9) 及 (10) 满足 (3) 及 (5) 式, 并且

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\log \lambda_n}{\log U(\lambda_n / \log |a_n|)} = 1 \quad (|a_n| > 1),$$

这里 $\rho(r)$ 及 $U(r) = r^{\rho(r)}$ 是对 (4) 式中的 $f(s)$ 按照前述方式定义的. 那么 $f_l(s; \omega)$ ($\omega \in \Omega$; $l = 1, 2$) q. s. 具有下列性质:

i) 对任何实数 α 及 β ($\alpha < \beta$),

$$\overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\text{l} \delta \text{g} \text{l} \delta \text{g} M_l(\sigma, \alpha, \beta; \omega)}{\log U(1/\sigma)} = 1.$$

ii) 收敛轴 $\sigma = 0$ 上任一点是 $f_l(s; \omega)$ 的 $\rho(k/\sigma)$ 级 Borel (R-H) 点, 这里 k 为一常数.

应用 (6) 及 (8) 式, 可以证明:

定理 2.4. 设级数 (9) 及 (10) 式满足 (3) 及 (5) 式, 并且

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\text{l} \delta \text{g} |a_n|}{\log \lambda_n} = k > 0.$$

那么 $f_l(s; \omega)$ ($\omega \in \Omega$; $l = 1, 2$) q. s. 具有下列性质:

i) 对任何实数 α 及 β ($\alpha < \beta$),

$$k \leq \overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\text{l} \delta \text{g} M_l(\sigma, \alpha, \beta; \omega)}{\log(1/\sigma)} \leq k + 1. \quad (12)$$

ii) 如果 (7) 式成立, 那么对任何实数 α 及 β ($\alpha < \beta$),

$$\overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +0} \frac{\text{l} \delta \text{g} M_l(\sigma, \alpha, \beta; \omega)}{\log(1/\sigma)} = k.$$

当证明 i) 时, 在级数 (9) 及 (10) 式中, 先把 $\{e^{i\omega_n}\}$ 及 $\{\omega_n\}$ 分别看作 Steinhaus 序列及 Raclema-cher 序列. 于是仿照文献 [3] 定理 4.1 的证明, 并注意第 1007 页的底注, 可以得到: $f_l(s, \omega)$

a. s. 具有性质 i), 然后可以像定理 2.1 的证法一样, 完成 i) 的证明. 应用同样的方法证明 ii).

当级数 (9) 及 (10) 定义整函数时, 也可得到与定理 2.1—2.4 相应的结果.

关于幂级数的相应结果可立即推出.

三、幂级数的奇异级

考虑收敛圆为单位的幂级数

$$F(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n, \quad (13)$$

于是 $F(z)$ 在 $|z| < 1$ 内解析. Hadamard^[6,9] 定义了 $F(z)$ 在收敛圆上、在收敛圆的一段弧或一个点上的奇异级. 收敛圆上具有奇异级 k 的点称为 k 级 Hadamard 点.

Hadamard 证明了 $F(z)$ 在收敛圆上的奇异级为:

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\log |a_n|}{\log n} + 1.$$

如果它大于 1, 由 (6) 式, 我们有

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\text{l} \delta \log |a_n|}{\log n} \leq \overline{\lim}_{r \rightarrow 1-0} \frac{\text{l} \delta \log \mathcal{M}(r)}{-\log(1-r)} \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\text{l} \delta \log |a_n|}{\log n} + 1, \quad (14)$$

这里

$$\mathcal{M}(r) = \max_{|z|=r} |F(z)| \quad (0 < r < 1).$$

Hadamard 还证明了: 如果 $F(z)$ 在弧 $\Gamma = \{e^{i\varphi} | \varphi_1 \leq \varphi \leq \varphi_2\}$ 上的奇异级为 ξ , 那么对任何 $\xi_1 > \xi$,

$$\lim_{r \rightarrow 1-0} (1-r)^{\xi_1} \mathcal{M}(r, \varphi_1, \varphi_2) = 0, \quad (15)$$

$$\lim_{r \rightarrow 1-0} (1-r)^{\xi_1} I_r = 0, \quad (16)$$

这里

$$\mathcal{M}(r, \varphi_1, \varphi_2) = \max_{\varphi_1 \leq \varphi \leq \varphi_2} |F(re^{i\varphi})| \quad (0 < r < 1),$$

I_r 是 $F(re^{i\varphi})$ 在弧 $\Gamma_r = \{re^{i\varphi} | \varphi_1 \leq \varphi \leq \varphi_2\}$ 上的偏差 (écart). $F(z)$ 在 $|z| = 1$ 上一个 Hadamard 点的级是含逐点的所有圆弧上的奇异级的下确界.

考虑幂级数

$$F_1(z; \omega) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n e^{i\omega_n} z^n \quad (\omega_n \in \mathcal{Q}_n = [0, 2\pi]), \quad (17)$$

及

$$F_2(z; \omega) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \omega_n z^n \quad (\omega_n \in \mathcal{Q}_n = \{-1, 1\}), \quad (18)$$

其中 $\{a_n\}$ 与 (13) 式的 $\{a_n\}$ 相同, $\omega \in \mathcal{Q}^{(0)} = \times_{n=0}^{+\infty} \mathcal{Q}_n$. 显然, $F_l(z; \omega)$ ($\omega \in \mathcal{Q}^{(0)}$; $l = 1, 2$) 在 $|z| = 1$ 上有相同的奇异级.

令

$$\mathcal{M}_l(r; \omega) = \max_{0 \leq \varphi \leq 2\pi} |F_l(re^{i\varphi}; \omega)|,$$

$$\mathcal{M}_l(r, \varphi_1, \varphi_2; \omega) = \max_{\varphi_1 \leq \varphi \leq \varphi_2} |F_l(re^{i\varphi}; \omega)| \quad (0 < r < 1).$$

如果 $F_l(z; \omega)$ 在 $|z| = 1$ 上有奇异级 $k_l + 1 > 1$, 那么由 (6) 式, 有

$$k \leq \overline{\lim}_{r \rightarrow 1-0} \frac{\text{l} \delta \log \mathcal{M}_l(r; \omega)}{-\log(1-r)} \leq k + 1;$$

又由 (12) 式, $F_l(z; \omega)$ ($\omega \in \mathcal{Q}^{(0)}$; $l = 1, 2$) q. s. 具有下列性质: 对任何 φ_1 及 $\varphi_2 \in [0, 2\pi]$ ($\varphi_1 < \varphi_2$),

$$k \leq \overline{\lim}_{r \rightarrow 1-0} \frac{\text{l} \delta \log \mathcal{M}_l(r, \varphi_1, \varphi_2; \omega)}{-\log(1-r)} \leq k + 1.$$

由此可见,对任何 $\varepsilon(0 < \varepsilon < k)$, 以及任何 φ_1 及 $\varphi_2 \in [0, 2\pi]$ ($\varphi_1 < \varphi_2$),

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow 1-0} (1-r)^{k-\varepsilon} \mathcal{M}_l(r, \varphi_1, \varphi_2; \omega) = +\infty,$$

于是 $|z| = 1$ 的任何弧上的奇异级 $\geq k$. 由此得:

定理 3.1. 设级数 (17) 及 (18) 的收敛半径为 1, 并且

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\log |a_n|}{\log n} = k > 0.$$

那么 $F_l(z; \omega)$ 在 $|z| = 1$ 上的奇异级为 $k+1$ ($\omega \in \mathcal{Q}^{(0)}$; $l = 1, 2$), 并且它们 q. s. 具有这一性质: $|z| = 1$ 上每一点是至少 k 级的 Hadamard 点.

参 考 文 献

- [1] Paley, R. E. A. C. & Zggmund, A., *Proc. Cambridge Phil. Soc.*, **28**(1931—1932), 190—205.
- [2] 余家荣 (Yu Chia-gung), *Ann. scient. Éc. Norm. Sup.*, 3e série, **68**(1951), 65—104.
- [3] ————, *数学学报*, **21** (1978), 97—118.
- [4] ————, *C. R. Acad. Sc. Paris*, **288**(1979). Sér. A, 891—893.
- [5] Kahane, J.-P., *ibid.*, **276**(1973), Sér. A, 739—742.
- [6] Queffelec, H., *Analyse Harmonique d'Orsay*, 1975. No. 16.
- [7] Jessen, B., *Acta Math.*, **63**(1934), 249—323.
- [8] Dienes, P., *The Taylor Series*, U. S. A., Dover, 1957.
- [9] Mandlbrot, S., *The Rice Inst. Pamphlet*, **14**(1927), Chap. VII; *Selecta Paris Gauthier-Villars*, 1981.