

批判“哲学代替自然科学”的反动谬论

张乃烈 童天湘 林夏水

(哲学研究所)

近几年来,围绕着加强基础理论的研究与教学问题,展开了一场极其尖锐复杂的阶级斗争。在这场斗争中,“四人帮”兴妖风、作恶浪,矛头直指伟大领袖毛主席和敬爱的周总理;他们肆意歪曲马克思主义哲学和自然科学的关系,鼓吹哲学代替自然科学,搞乱人们思想。谬种流传,危害匪浅,必须予以彻底批判。

—

在哲学和自然科学的关系问题上,文痞姚文元提出了一个极其荒谬的论点,胡说什么:“离开了马克思主义的理论,那里有自然科学的理论”。这个观点的反动性,不仅否定了自然科学的存在,而且也从根本上否定了马克思主义哲学,彻底背叛了马克思主义。

马克思主义认为,唯物主义哲学在其产生和发展的过程中,总是和自然科学的发展密切相联系的,并且总是把自然科学的成果加以概括和总结,作为唯物主义哲学的一个重要根据。恩格斯指出:“科学和哲学结合的结果就是唯物主义(牛顿的学说和洛克的学说同样是唯物主义所依据的前提)……”。《马克思恩格斯全集》第1卷第666—667页)唯物主义哲学所经历的不同形态,除了依赖于社会阶级斗争状况外,在很大程度上还依赖于自然科学的发展水平和状况。恩格斯还说:“随着自然科学领域中每一个划时代的发现,唯物主义也必然要改变自己的形式”。(《马克思恩格斯选集》第4卷第224页)古代朴素的唯物主义和辩证法,是和当时萌芽状态的自然科学水平相适应的。十八世纪机械唯物主义,则与当时发展得相当完善的机械力学密切关联。这种哲学的观点,把一切过程都用力学的标准来衡量,因此不可避免地带有机械性和形而上学的特征。十九世纪中叶以来,三大发现(能量的守恒与转化、细胞的发现、达尔文的进化论)以及其它科学的进步,对自然界的发展过程,以及从无机界到有机界之间的普遍联系,得到了说明和证实。对这些自然科学成就的概括和总结,就是辩证唯物主义的自然观。恩格斯第一个把能量守恒定律正确地表述为能量的守恒与转化定律。他认为,这个定律用物理方法证明了笛卡儿从哲学上提出的运动不灭原理,说明自然界的一切运动都可以归结为一种形式向另一种形式的不断转化。关于细胞的发现,恩格斯把它看作是研究比较解剖学、生理学和胚胎学的基础,指出“机体产生、成长和构造的秘密被揭开了;从前不可理解的奇迹,现在已经表现为一个过程,这个过程是依据一切多细胞的机体本质上所共同的规律进行的。”(《自然辩证法》第176页)马克思看了达尔文的《物种起源》一书之后,认为“它为我们的观点提供了自然史的基础”。(《马克思恩格斯全集》第30卷第131页)恩格斯把进化论看作是第一次从联系中证明了有机界的发展过程,在实践上证明了必然性和偶然性的内在联系。由此可见,三大发现和其他自然科学的成就是辩证唯物主义的自然科学基础。怎么能说“离开了马克思主义的理论那里有自然科学的理论”?按照姚文元的反动逻辑,在马克思和恩格斯创建辩证唯物主义之前,就不会有“自然科学的理

论”，因为那时还没有马克思主义的理论。这样，从古代萌芽状态的自然科学一直到十九世纪的理论自然科学，被他一刀统统砍光。这一刀不仅砍掉了自然科学，同时也砍掉了辩证唯物主义。因为这一刀使辩证唯物主义失去了所依赖的科学前提和结合的对象，并且也失去了检验自己正确性的基础。那么姚文元鼓吹的所谓“马克思主义的理论”又是什么呢？不难想象，他的所谓“马克思主义”就是凌驾于一切科学之上的“科学之科学”，也就是唯心主义的先验原则。而“自然科学的理论”必须从姚记假马克思主义的先验原则中派生出来。除此以外，都在砍伐之列。因此，在姚文元之流看来，即使在马克思主义理论建立之后，也没有什么“自然科学理论”。

但是，自然科学理论决不是从姚文元的先验原则中派生出来的，因为自然科学理论是物质运动的真实写照，绝不是人们的主观臆造。列宁指出：“物理学的理论是客观实在的（日益确切的）模写。”（《列宁选集》第2卷第283页）同时，自然科学的真理性不仅在它创建之时，更重要的是为以后的实践所证明为正确的东西。姚文元正是把人类认识活动中最重要最基本的实践因素偷偷抽掉，否定自然科学理论是以实践为基础的唯物主义认识论前提，否定实践是检验真理的唯一标准。姚文元的反动谬论是赤裸裸地宣扬主观唯心主义和对马克思主义明目张胆的背叛。

二

在马克思主义哲学与自然科学的关系上，“四人帮”散布的另一个谬论是“自然科学的基础理论就是马克思主义哲学”。否定存在自然科学的基础理论，鼓吹哲学代替自然科学，这是一种反动的“代替论”，是对毛主席指示的肆意篡改。

姚文元抛出“自然科学的基础理论就是马克思主义哲学”的谬论之后，在他们控制的报刊上公开发表文章，胡说什么自然科学的基础理论是“资产阶级自然科学家编造出来的”。经他们的一番喧嚣，似乎自然科学的基础理论就不存在了，谁要是再说一句自然科学基础理论就是一种资产阶级“偏见”。然而，科学发展的历史却是对一切假理论家的无情嘲笑。随着生产实践的发展，人类对自然现象及其规律的认识逐渐增多了。到了十九世纪，“经验自然科学积累了如此庞大数量的实证的知识材料，以致在每一个研究领域中有系统地依据材料的内在联系把这些材料加以整理的必要，就简直成为无可避免的。建立各个知识领域互相间的正确联系，也同样成为无可避免的。因此，自然科学便走进了理论的领域，……”。（《自然辩证法》第27页）这说明自然科学的基础理论是客观存在的。但是，“四人帮”却把自然科学的基础理论说成是“资产阶级自然科学家编造出来的”，“是旧教育遗留下来的一种偏见”，叫嚷“必须抛弃”。他们以为这样一来，姚文元的理论就成立了，哲学便可以取代自然科学的基础理论了。孰不知，这是对科学发展史的无知和反动。

毛主席早已明确指出：“马克思主义只能包括而不能代替文艺创作中的现实主义，正如它只能包括而不能代替物理科学中的原子论、电子论一样。”（《在延安文艺座谈会上的讲话》）“四人帮”贩卖的“代替论”，是对毛主席指示的公开篡改，它理所当然地应受到批判。对此，“四人帮”怀恨在心，伺机反扑。去年，他们以为时机已到，姚文元赤膊上阵，狂妄地叫嚣“要批判所谓马列主义不能代替自然科学”。可见“四人帮”在背叛马克思主义的道路上走得多么远！

马克思主义哲学是研究自然界、人类社会和思维运动的最普遍规律的科学，而自然科学基

础理论则是探索和总结自然界物质运动的特殊规律,两者既有联系,又有区别。毛主席教导我们:“对于物质的每一种运动形式,必须注意它和其他种运动形式的共同点。但是,尤其重要的,成为我们认识事物的基础的东西,则是必须注意它的特殊点,就是说,注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点,才有可能区别事物。”(《矛盾论》)姚文元抹杀哲学与自然科学的区别,否认事物运动的特殊性,实际上是要取消对自然科学基础理论的研究,破坏我国科学技术的发展。“四人帮”用打棍子、扣帽子的手法,把研究基础理论的队伍搞散,把一些研究课题砍掉。例如,我国科学技术工作者为加速祖国钢铁工业的发展,努力研究富铁矿成矿的理论,为寻找更多的富铁矿提供理论根据。但是,“四人帮”却挥舞手中的帽子,诬蔑研究富铁矿是“嫌贫爱富”,使人不敢研究,干扰我国钢铁工业的发展。

马克思主义哲学不能代替具体科学的研究,这并不是说自然科学与马克思主义哲学就没有关系了,而是说必须坚持用马克思主义哲学指导自然科学的研究,这是因为辩证唯物主义哲学是无产阶级的世界观和方法论,同时也是科学研究的唯一正确的立场、观点和方法。

恩格斯考察了科学发展的历史指出:“不管自然科学家采取什么样的态度,他们还是得受哲学的支配。”(《自然辩证法》第187页)问题是自觉还是不自觉地接受形而上学、唯心论的哲学,或者是接受辩证唯物主义的哲学。十九世纪下半叶,人们开始研究函数值分布论,获得了一些重要成果。二十世纪四十年代以后,人们对函数值分布论中的两个主要概念——“亏值”和“奇异方向”分别进行深入研究,取得了一定成果。但是把这两个概念孤立起来,没有从它们的相互联系中进行研究,这种形而上学的思维方法,影响了函数值分布论研究的进一步发展。我国数学工作者杨乐、张广厚同志在毛主席的光辉哲学思想指导下,努力改造世界观,总结前人的研究成果,分析了“亏值”是整体性概念,反映函数取值亏损和变化平缓的情况;“奇异方向”是局部性的概念,反映函数取值多和变化剧烈的情况,这两个概念构成一对矛盾。但是,矛盾的双方是怎样互相联系的呢?他们经过十年的艰苦研究,终于找到“亏值”和“奇异方向”这两个概念之间的具体联系,求出“亏值”数目和“奇异方向”数目之间关系的一个公式。证实了两者不是孤立的、而是互相联系的,这样就把两个长期分开的研究领域辩证地沟通起来了。我国数学工作者取得的成就,不仅说明了科学工作者必须自觉地用马克思主义哲学作指导,才能克服唯心主义、形而上学的束缚,避免走许多弯路,更快地攀登科学高峰;而且也说明了哲学不能代替具体的科学研究,如果对“亏值”和“奇异方向”只停留在一般的哲学分析,而不作艰苦深入的研究,就无法发现它们联系的具体形式以及如何运用数学方法去描述这种联系,从而推动函数值分布论研究的发展。这个事实雄辩地说明了“遵循着马克思的理论的道路上前进,我们将愈来愈接近客观真理(但决不会穷尽它);而遵循着任何其他的路径前进,除了混乱和谬误之外,我们什么也得不到。”(《列宁选集》第2卷第143页)

三

“代替论”的反动实质,就是用唯心主义代替唯物主义,用形而上学代替辩证法。在这种“代替论”的恶劣影响下,出现了一种复活虚无主义的反动思潮,对自然科学理论一概排斥和否定。他们用打棍子、扣帽子和贴标签的办法,随心所欲地宣布某种科学理论是唯心的、反动的、资产阶级的……,用歪曲事实,篡改原意的手法,把自然科学家的世界观和科学成就混同起来;把科学成就和对它作出的唯心主义解释混同起来;把歪曲利用科学成就来论证反动的社会政

治和自然科学本身的客观真理混同起来。一句话,他们主张“合二而一”,反对一分为二。近年来,他们关于“相对论的批判”、“热力学第二定律的讨论”和“进化论的评价”等等,就是这种倾向的突出表现。

1. 关于“相对论的批判”

姚文元曾经叫嚷要在科技界“放一颗炸弹”,后来终于放出来了。“四人帮”控制的在上海的一个大批判组,炮制了一篇《评爱因斯坦的相对论》,就是姚文元想放的那颗“炸弹”。文章公然说:“爱因斯坦的相对论,就是当代自然科学领域中资产阶级反动的唯心主义和形而上学的宇宙观的典型”。“爱因斯坦相对论的要害是相对主义”。后来,他们觉得这样说太露骨了,就把那篇文章拆成几篇在刊物上发表,但本质并没有改变。1974年,在“四人帮”控制的一个刊物上,发表了一篇《评爱因斯坦的世界观》的文章。文中说:“他的整个相对论体系,从自然科学的唯物主义出发,经过马赫主义的经验论,从相对主义走上了唯心论的先验论”。这就是说,“整个相对论体系”——从狭义相对论到广义相对论,从相对论所反映的自然规律到对它所作的哲学解释,统统都是“反动的唯心论的先验论”。这样,爱因斯坦及其相对论就被全盘否定了。

爱因斯坦的相对论是唯心论的先验论吗?否!相对论是对牛顿力学的一个重大突破,对现代物理学的发展起着巨大的作用。它绝不是主观的臆造,而是以实验事实为依据的。狭义相对论反映了接近光速的物质运动的客观规律。相对论效应,在基本粒子现象中得到证实。质能公式 $E = mc^2$, 已经成为原子能利用的基本原理。广义相对论也不是凭空出现的,它所依据的主要实验事实是惯性质量和引力质量相等,并且已经得到三个天文观察事实的验证。广义相对论究竟在多大程度上得到验证,人们还有不同的看法,但它至少是一种科学假设,也不能说它是“反动的唯心论的先验论”。

恰恰相反,由于相对论的科学成就,突破了牛顿关于绝对时空的形而上学观点,说明时间、空间与物质及其运动有着不可分割的联系,物质的分布和运动决定时间、空间的性质。从而丰富了辩证唯物主义的时空观。

当然,这并不是说相对论是“终极真理”,不需要进一步探讨了。我们主张在马克思主义哲学的指导下,展开百家争鸣;但反对用简单粗暴的办法,扣上“唯心主义”的帽子就完事,用哲学代替科学,不进行任何具体的研究,甚至把科学研究变成哲学上的思辨。这样,不会有任何积极的成果。

爱因斯坦的哲学思想确实庞杂而又混乱。从他大量的言论中,可以找出一些话来证明他是唯物主义的,也可以找出另一些话来证明他是唯心主义的。但是,从他的全部言论和活动来看,总的说来还是属于自然科学的唯物主义者。因此,他和唯心主义的马赫、彭加勒是不同的。正是由于他的资产阶级世界观和不自觉、不彻底的唯物主义,所以他又抵挡不住唯心主义的侵袭。他把广义相对论无条件地推广到整个宇宙,甚至错误地设想宇宙是“有限的(闭合的)连续区”。这是他的臆想,并非是相对论的直接推论,连他自己在晚年也对此表示怀疑。可是资产阶级却抓住这点不放,利用它作为宗教的新论据,必须予以无情批判。

列宁在《论战斗唯物主义的意義》一文中,对爱因斯坦作出了正确的评价。列宁指出爱因斯坦是“大革新家”,他的学说正被资产阶级所利用。正如镭的发现一样,都被资产阶级反动哲学流派所歪曲,妄图以此作为反动哲学的所谓“科学论据”。

因此,对爱因斯坦的评价,必须一分为二。要区别作为物理学家的爱因斯坦和他的哲学思

想。既要看到他具有唯物主义倾向，说明他怎样在唯物主义思想支配下取得了巨大的科学成果；又要批判他的唯心主义思想，指出这种错误思想给他的科学工作带来的危害；还要区分反动哲学流派歪曲利用他的学说和学说本身所具有的客观真理性，绝不能“一锅煮”都扣上“反动的唯心论的先验论”的帽子，采取极端虚无主义的态度，将它全部抛弃。

2. 关于“热力学第二定律的讨论”

1975年，在“热寂说批判”的同时，“讨论了热力学第二定律”。名曰“讨论”，实际是批判热力学第二定律，这是姚文元一手策划出来的。他在1974年10月26日对一封信批写道：“书籍刊物肯定热力学第二定律的论述不少，应当允许发表不同意见，特别是热寂说”。这就把热力学第二定律和热寂说“合二而一”了，用唯心主义哲学代替自然科学。

姚文元支持的什么“意见”呢？这种意见认为“热寂说”是“以伪科学的论证迷惑人”的，其“根源”就是热力学第二定律。热力学第二定律是“伪科学”吗？当然不是，它是建立在卡诺的热机实验的基础上，已经得到广泛的实际应用，被实践证明是客观真理。因此，硬说“热寂说”得到热力学第二定律的“论证”，岂不是在说“热寂说”也是“科学的”了吗？这哪里是在批判“热寂说”，明明是企图为资产阶级唯心主义提供科学根据。结果“热寂说”没有被驳倒，却把热力学第二定律作为“伪科学”而抛弃了。

“热寂说”不是热力学第二定律必然的科学结论，而是对它的一种唯心主义的推论。在克劳脣斯提出热力学第二定律的十五年之后，即1865年，他才对这个定律作了完全错误的解释，认为“宇宙的熵趋于极大值”。1867年，他在《关于热力学第二定律》的通俗讲解中，竟认为宇宙最后“会进入一个死寂的永恒状态”。显然，他完全抛弃了这个定律的适用范围和条件，把它无限推广和绝对化，从而得出了极为荒谬的唯心主义结论。这一结论为资产阶级所利用，把它用来论证“必须设想有上帝存在”。恩格斯正是在这个意义上，严厉地批判了他的错误，指出“克劳脣斯的第二原理等等，无论以什么形式提出来，都不外乎是说：能消失了，如果不是在量上，那也是在质上消失了。熵不可能用自然的方法消灭，但可以创造出来。宇宙钟必须上紧发条，然后才走动起来，一直达到平衡状态，而要使它从平衡状态再走动起来，那只有奇迹才行。”（《自然辩证法》第261—262页）

恩格斯这段话的内容，完全是批判“热寂说”的，丝毫没有讲到热力学第二定律本身的内容，至于提到“克劳脣斯的第二原理等等”，指的就是1867年《关于热力学第二定律》通俗讲解中的错误观点。因此，绝不能曲解恩格斯的原意，硬说“克劳脣斯热力学第二定律学说本身蕴含着运动要逐渐消灭的思想，‘热寂说’是与这个学说本身的错误分不开的。”这样，就完全抹煞了热力学第二定律的科学内容和对它的唯心主义解释之间的原则区别，抓住恩格斯讲了“克劳脣斯的第二原理等等”这句话不放，却不顾恩格斯批判“热寂说”的内容和实质，硬把它和热力学第二定律混淆起来，否定它和反动的唯心主义哲学有着分不开的联系。然而，忽视这种联系来谈“热寂说”，“就是嘲弄辩证唯物主义的精神，也就是为了恩格斯的某个词句而放弃恩格斯的方法。”（《列宁选集》第二卷第257页）这种做法，完全违背了战斗唯物主义批判自然科学领域中唯心主义的原则，磨灭了恩格斯批判唯心主义反动哲学的革命锋芒。

3. 关于“进化论的评价”

1974年，在“四人帮”控制的一个刊物上，发表了一篇题为《自然科学和阶级斗争》的文章，文中把达尔文的进化论贴上“资产阶级的自然科学理论”标签，声称进化论“被用来反对无产阶

级对资产阶级的斗争”。这是极端虚无主义的另一例证。

进化论有偌大罪名,根据何在?该文说:因为达尔文“戴上了马尔萨斯的眼镜去看生物界”。不错,达尔文把反动的马尔萨斯理论应用于整个动植物界,过分夸大了生存斗争在生物进化中的作用,这是一个严重的错误。但是,我们必须坚持马克思主义的科学态度,对达尔文和他的进化论给予正确的评价,严格区分进化论的科学内容和达尔文在世界观和方法论上的错误,不能因为应用了马尔萨斯理论,而把达尔文及其进化论一概排斥和抛弃。

进化论作为一门科学,是以科学事实为根据的。绝不是马尔萨斯理论的产物,也不是主观的臆造。达尔文在科学实践中,发现自然界的确存在着生存斗争,它表现为大量的胚胎数量和少量的成熟有机体之间的矛盾。**“这种矛盾事实上绝大部分是在生存斗争中,而且有时是在极端残酷的生存斗争中解决的”。**(《马克思恩格斯选集》第3卷第108页)达尔文认为,物种就是通过生存斗争和自然选择的途径逐渐发展形成的。恩格斯把达尔文的这个发现,称之为**“查理·达尔文发现了我们地球上有机界的发展规律”**。(《马克思恩格斯全集》第19卷第372页)

问题不在于达尔文应用了马尔萨斯理论而犯了多大错误,重要的是进化论在以后的科学实践中,被证明为真理性的东西,它在推动生物学的发展中起着重大作用,把进化论说成是“资产阶级的自然科学理论”,这是割断科学的历史联系,是十分错误和有害的。列宁在批判苏联的无产阶级文化派时,指出那些要抛弃资产阶级的科学和建立无产阶级科学的人,是伪造历史唯物主义和玩弄历史唯物主义,完全是胡说。并且明确指出:**“无产阶级文化并不是从天空掉下来的,也不是那些自命为无产阶级文化专家的人杜撰出来的”**,(《列宁全集》第31卷第254页)而是在不同的社会形态中人类**“创造出来的全部知识发展的必然结果”**。(《列宁全集》第31卷第254页)列宁的这些话,对“四人帮”刮起的虚无主义的妖风,恰好是一面照妖镜。

至于把进化论说成是“被用来反对无产阶级对资产阶级的斗争”,则更加荒谬可笑。要指出的是,文章在这里不是指社会达尔文主义歪曲利用进化论来论证反动的社会政治,而是指达尔文及其进化论本身。但是,进化论的历史作用不容否定。大家知道,1859年达尔文的《物种起源》一书出版后,轰动了当时的英国社会,这个浪潮很快波及到欧洲大陆和美洲。这本书不但对长期以来统治人们的宗教神学观念——神创论、目的论等等,给予了最有力的打击,并且极其成功地证明了有机界发展的历史。马克思和恩格斯高度评价了进化论的历史功绩,精湛地阐述了进化论的哲学意义和科学意义。马克思认为,**“这本书我可以用来当作历史上的阶级斗争的自然科学根据”**。(《马克思恩格斯全集》第30卷第574页)这正好说明进化论为无产阶级用来反对宗教和资产阶级的斗争的依据,怎么能说它是“被用来反对无产阶级对资产阶级的斗争”,这种混淆是非的说法,既违背了基本的历史事实,而且也违背了革命导师的教导,是完全错误的。对待科学遗产,我们需要的是马克思主义的科学态度,决不要虚无主义的胡说。

《毛泽东选集》第五卷出版了,它是批判“四人帮”的强大思想武器。我们一定要努力学习毛主席的光辉著作,高高举起毛主席的伟大旗帜,坚决捍卫马克思列宁主义、毛泽东思想,彻底揭露和批判“四人帮”的唯心主义、形而上学,清除他们在科技领域散布的流毒,加速我国科学技术的发展。