女用长效避孕药的研究现状

(综 述)

药学系药理学教研室 郑 江*

甾体激素类避孕药临床应用已有二十余年,尚属安全有效。由于育龄妇女需要避孕的年限长,对避孕药的安全性、可靠性以及使用简便等方面的要求比一般药物为高。因此,近几年来科学界对这类药物的长效制剂进行了大量的研究。本文就这方面的研究进展加以概述。

为了解决长期用药的安全性与用法简便等问题,目前一般采用的方法:①化学修饰:即将甾体分子接上脂肪酸以形成脂类或合成烯醇衍化物,使之在体内缓慢水解,逐步释放出游离甾体分子。②改变物理性状:将甾体避孕药制成微晶,减慢其溶出速率,在注射部位形成"贮存库",缓慢地释放、吸收。③制成缓释系统:即将甾体避孕药与生物降解和生物相溶性聚合物均匀地混合,制成注射用微丸,或将此混合液包入微囊,植入皮下或肌注,使其中的甾体激素类药物缓慢地释放。

使用方法方 画着 重在 给 药 途 径、剂 量、给药间隔时间等问题上进行研究观察。 现有长效制剂的给药途径为口服、肌注和皮 下植入等三种,但以肌注为优,因其有效性 高,给药简便、毋需循规用药,其吸收与消 化道功能无关,且不影响胃肠道功能及性功 能。

临床常用的长效制剂有两类,一类为单 纯的长效孕激素类制剂,另一类为孕激素合 并长效雌激素的注射剂,以下分别予以简述。

* 研究生

一、单纯孕激素类避孕药

1.缓释型甲孕酮(Depot Medroxyprogesterone Acetate, 简称DMA) DMA是从天然孕酮衍化而成的孕激素(图1)。

最近世界上已有80多个国家应用 DMPA,认为可有效地控制生育。美国与加拿大最早应用此药,当时认为不能完全达到 避孕效果,且有一定的不良反应,后经美国 食品药品管理局(FDA)对大量临床资料 分析认为该药避孕效果确切,在非连续应用 时并无明显危害性⁽¹⁾。

(一)作用原理与避孕效果

DMPA水中溶解度为1 mg/ml,商品制剂含微粒50~400mg/ml,肌注后在用药部位缓慢释放,避孕可维持数月。据Ortiz等报道^(2*3)甲孕酮(MPA)初始血浓度维持在1~3 ng/ml, 150天内MPA可维持在1 ng/ml水平。DMPA应用者促性腺激素分泌减少,LH和FSH水平降低,但雌二醇的分泌却和早期卵泡相似,说明卵巢的功能并非完全静止,组织学观察发现卵巢内为一些小而不成熟的卵泡和黄体,缺乏三期和成熟的卵泡。

DMPA有3个月或6个月注射一次的2种制剂,前者常用剂量为150mg,后者为250mg。Fotherby等⁽⁴⁾报道血药浓度检测结果,用量100mg与150mg相比效果无明显差别。

据WHO等^(*)报道DMPA具有较佳的避孕效果,53,107位受试妇女,每3个月注射150mg,按每100个妇女用药年统计,12个月内怀孕率不超过0.5%,多数有较好的连续用药率,1年内连续用药率在50%以上。Schwallie^(*)等对11,500受试者,共208,894个妇女用药月进行丁临床调查,据统计在12个月内怀孕率为0.3%,18个月为0.37%,30个月为0.53%,37~70个月为0.90%。

对于 6 个月注射 一次的临床试验, McDaniel等(**)进行了不同剂量的试验, 250mg共试2600个妇女用药年,每100个妇女用药年怀孕率为1.4,300mg共试验8组,计11,747个妇女用药年,其怀孕率不超过3.6%,400mg共试4450个妇女用药年,其怀孕率低于0.6%,剂量500mg及1000mg试验了少数妇女,无怀孕报道。

(二)副作用

DMPA主要的副作用为月 经 失 调。据

WHO两次调查报告(****),由于不规则出血,一年内累积停药率分别为9.3%与15.1%,闭经停药率分别为11.5%及12.1%。并随着用药时间的延长,由月经失调而停药率相应增加。Parker等(**)以长效雌激素与DMPA合用及DMPA单用作比较,并未能明显改善阴道不规则出血。

多数DMPA试用者体重有所 增 加,可能与脂肪沉积有关。对血压一般 无 明 显影响,少数舒张压可升高,也有收缩压稍下降。

此外,头痛的发生率约10.7%,少数有情绪、性欲的改变及腹部不适、疲劳、头晕和恶心等。对肝功能及主要代谢无明显影响。

(三)对凝血机制的影响

Whigham等(1°)对26位试用者进行血凝及纤溶24周短期研究,证明DMPA对纤维蛋白原、维生素K依赖因子及抗凝血因子 型均无明显改变,但纤维蛋白溶酶原水平下降。Tsakok等(11)对104位应用DMPA的亚洲妇女进行凝血、纤溶及血小板功能长期研究,一般仅很小改变,但个别也有纤维蛋白原升高及凝血酶原时间缩短。同时观察到纤溶活性增加,而血小板计数、粘度或凝集均无改变。

(四)停药后生育能力的恢复

Schwallie等(*)对115位受试者进行恢复生育力的调查。据统计,停药15个月内的怀孕率为82%,24个月内为97%。Pardthaisong等(12)调查了429位DMPA停药者,其平均怀孕延缓期为5.5个月。Fotherby等(4)报道某些受试者经最后一次注射DM-PA6个月内未排卵。其原因为MPA在体内的蓄积。

(五)致畸作用

Harlap等的预期性流行病研究资料表明,接触过各种激素新生儿的畸型率为10.9%,未接触的为7.8%,继后Heinomen等(1°)报道,接触过甾体激素的新生儿中

18.8% 有心血管疾患, 未接触的为7.8%, 但还不能充分肯定DMPA的致畸作用, 因所调查的用药者中, 多数是用以防止先兆性流产和习惯性流产, 所以这一致畸的调查报道还需重新考虑。

(六)沤乳作用及对哺乳婴儿的影响

DMPA能增加产后和哺乳期的沪乳量, 并延长泌乳期。MPA可分泌到乳汁中去, MPA在乳汁和血浆的分配比为1:1。 Phillipon等进行过计算,口服大剂量的 MPA,仅1/500进入血循环,因而仅微量 MPA可随乳汁被婴儿吸收。连续性研究表明,接触DMPA的婴儿在生长和发病率方面与对照乳无明显差异。

(七)致癌作用

这一问题争论最大,也是目前难以解决而急于解决的问题。为此,人们进行丁大量的动物实验和临床调查。从动物实验表明MPA对Beagle狗有致癌作用。而El Etreby等 (14)认为Beagle狗的生殖和内分泌生理与其他动物(包括人)不同,不能作为DMPA致癌作用的动物模型。McDaniel(1)对泰国北部的7所医院进行临床调查,所发现9例子宫内膜癌没有一个用过口服避孕药或DMPA。相反,DMPA能逆转肿瘤前期的子宫内膜破坏,而且对治疗恶性肿瘤是一种较好的药物(10)。

2, 炔诺 酮 庚 酸 酯 (Norethisterone Oenanthate, 简称NET-OEN) 为孕 激素 衍生物 (图 2), 其经肝脏水解, 缓慢释放

11 2

NET, 水解速率取决于特量。 1.1.1。 字兔血浆中 酯 酶 活性高,水解NET-OEN 较快,而人体 血浆中酯酶在90分内 水解 量不到2.5%。

(一)作用原理与避孕效果

NET的作用原理较为复杂。一般认为 NET抑制生育系通过复合机制,在 NET活 性前期作用于下丘脑,排卵恢复后,仍可能 作用子宫和宫颈而影响生育(20%4)。

临床上常用200mg的NET-OEN油剂,每12周注射一次。近来WHO建议用新的给药法,即前6个月内每2个月注射一次,然后每12周给药一次。Fotherby等(4)对NET-OEN进行的药代学研究表明,注射一周后血药浓度达到峰值,但下降颇快,8周后降至很低的水平。而Sang等(15)研究阐明NET-OEN注射后大约5周进入周围循环。

Giwa-Osagie等(16)在1978年首次报道新给药法的结果,295位用药妇女,超过1606个用药月中未发现怀孕,一年内连续用药率为69.1%。最新WHO组织的多国临床试验中期资料报道,一组790位妇女用NET-OEN,2个月注射一次.18个月,每100个妇女用药怀孕率为0.6%;另一组796位妇女以新的给药法(前已述),用药18个月,怀孕率为1.8%。

(二)副作用

NET-OEN的主要不良反应 为月 经失调,可出现不规则出血和闭经,为此,一些用药者不得不停药,但月经失调率可随用药时间延长而下降。据WHO⁽⁸⁾ 对 12 周 给药一次的临床调查资料表明,每100个 妇 女用药年12个月内的停药率为10.3%,2个月给药法为13.6%。

短期使用NET对血凝和代谢几无影响,但有一定的体重增加。此外,可伴有头痛、焦虑、腹部不适、头晕、恶心等不良反应。

(三)停药后生育能力的恢复

Benagiane (1) 报道, 16位受试 者 单次

注射NET-OEN, 2 个月內10名受试者恢复了排卵后孕激素分泌, 其卵巢功能的恢复比停用DMPA为快。

(四)对泌乳的作用及对哺乳婴儿的影响 有报道表明NET-OEN对少数 哺乳妇 女有增乳作用,受试者的婴儿体重比对照组 明显增加。Saxena等报道NET在乳中的量 大约为血浆的10%,说明仅少量的NET被 婴儿摄取。

(五)致畸和致癌作用

至今还未见有关NET-OEN致 畸 作用的 报道。至于 致癌作用,目前 争论 也 很大。现有的资料还未 足以证 明NET-OEN 有致癌作用。1979年WHO所部署的这 方面研究在1984年以前还难以得到结果。

二、孕激素、长效雌激素混合注射剂

二羟黄体酮乙酰苯酯、雌二醇戊酸酯混合注射剂,二羟黄体酮为孕激素衍生物,作用比黄体酮强,雌二醇戊酸酯活性维持时间约为一个月。

1.作用原理和避孕效果

一般认为该制剂抑制下丘脑、垂体和卵 巢轴激素的调节。Sheffield等(17)发现用药 后子宫内膜发育不全,伴有微弱的内膜脱 落,逐渐萎缩,最后导致子宫内膜崩溃、出血。

孕激素和雌激素的用量比以150:10mg 为佳。据统计,3100位受试者共32,025个用 药月未发现怀孕。

2.副作用

与DMPA一样,其主要不良反应为月经 失调,也有痛经的报道,停药率还难以估计。

用药后肝脏的分泌功能可暂时降低,但 凝血功能几无影响。有一定的体重增加。可 减少哺乳妇女的泌乳量。其次,伴有经前紧 张、头痛、性欲改变和局部疼痛反应等。

3. 停药后生育能力的恢复

Yussman等(18)报道,用药2年的妇女 停药后12~24周内都可恢复自发排卵,并认 为生育恢复时间随用药时间的增加而相应延 长,一般需数月。

4.致畸与致癌作用

至今尚未有用药后怀孕的报道,故难以 对致畸作出评价。有报道用药妇女经检查未 发现子宫异常和宫颈涂片的改变。从目前有 限的资料还不能说明该制剂的致癌作用。

三、结 语

DMPA和 NET-OEN 经大量的临床试验表明,两者易被多数育龄妇女所接受,其避孕效果颇为满意。尤 DMPA,每100个妇女用药年12个月内怀孕率低于0.5%。主要的问题是月经不调,大多数DMPA使用者都可出现阴道不规则出血和闭经等不良反应。然而,雌激素在一定程度上能调节孕激素引起的月经不调。但长效雌激素亦可影响代谢,这些问题是当前亟需解决的。至于致畸和致癌尚有争论,但应予重视,因其用于避孕用药期较长,剂量较大,所以,在未完全否定致癌和致畸作用以前,应考虑到其潜在的危险性。

因此,在使用这些药物时,应在维持有效浓度前提下,尽可能减少用药剂量,延长用药间隔时间,以保证药物安全有效性。

(本文经方瑞英、幸元沛老师审阅)

参考文献

- 1. Benagiano G. Drugs 1983; 25:570.
- 2. Ortiz A, et al. J Clinical Endocrinology and Metabolism 1977; 44:32.
- 3. Werawatgoompa S, et al. Contraception 1979; 20:319.
- 4. Fotherby K, et al. Fertility and Sterility 1980; 34:131.
- 5. WHO. Contraception 1982 a; 25:1.
- 6. Schwallie PC, Assenzo JR. Contraception 1974; 10: 181
- 7. McDaniel EB, Potts M. International J Gynaccology and Obstetrics 1979; 17:297. (下转第327页)

院后月经正常。1983年8月随访巳剖宫产得一足月婴儿,母婴均健。

·讨 论 。

近20余年来国内外有关采用单纯化疗保 留患者子宫及生育功能的报道已屡见不 鲜(1,2),然而对少数化疗耐药、子宫内存在 顽固滋养叶病灶患者,仍将切除子宫。若能作 病灶剜出术而保留子宫, 无疑地会给切望生 育的年轻患者带来希望。有关子宫内病灶剜 出术适应证的选择极为重要,被选择对象的 子宫内病灶不宜过多,过大,否则子宫因疤 痕过大、过多, 日后易发生子宫破裂。结合 我国国情及计划生育政策, 应强调本法仅适 合于: ①年轻未育; ②单个子宫内耐药的顽 固病灶; ③HCG值不很高; ④子 宫外转移 灶轻, ⑤宫内病灶不与宫腔相通者。术前先 作化疗 2~3 疗程, 使子宫 内 病 灶 趋向局 限,周围包膜形成,有利于术时完整剜出。 术时操作官轻柔,尽量避免挤压,防止滋养 叶细胞外溢。操作时先以无齿卵圆钳钳夹双 侧漏斗韧带及阔韧带, 阻断 卵 巢 及 子宫血 管。病灶剜出后周围肌层作多点注入MTX, 然后以羊肠线作肌层和浆肌层间断缝合,但 须避免内膜种植,日后发生子宫内子宫内膜 异位症。术后应继续化疗1~2疗程。

手术前对子宫内病灶的大小、数目、范围、部位必须作出正确估价,可采用盆腔动脉造影、腹腔镜检查、超声显象图或子宫造

影术等方法。盆腔动脉造影对病灶定位正确性高,但该操作本身具有出血和感染等并发症。腹腔镜检查对患者仍有一些小创伤,但可发现从浆膜面突起的病灶。超声显象图能正确地发现子宫内浸润病灶,且比腹腔镜更有效(s)。本文作者认为上述三种检查各有利弊,均须一定的设备,其正确性要根据检查各有利弊。增援该项技术的熟练程度而定,而子宫造影术可以根据其有无显影缺损、兔影等异常表现,确定子宫内有无病灶,并可以对比观察化疗效果、病灶有否消除等,在决定子的值(4)。

本手术比选择性子宫切除术更易被病人接受,其优点为可减少对切除子宫手术的思想负担,减少使HCG转阴所需的化疗时间,减少化疗的可能毒性和住院日数,更能达到保留子宫的最大目的。但术后须严密随访,严格避孕2年,防止肿瘤复发或术后过早妊娠。一经妊娠须做好围产期保健,提早入院待产,做好剖宫产准备工作。对原病灶浅表、疤痕小者可予严密观察下争取阴道分娩。

参考文献

- 1. 百一复, 高永良, 中华妇产科杂志 1979; 14:52.
- 2,金沢浩二他、日产妇志 1980; 32:69.
- 3. Ber Kowitz RS, et al. Gynecol Oncol 1983; 15:403.
- 4. 石一复, 每, 浙江医科大学学报 1981; 10:135.

(上接第325页)

- 8. WHO. Contraception 1977; 15:513.
- 9. Parker RA, McDaniel EB. Contraception 1980; 22: 1.
- 10. Whigham KAE, et al. British J Obstetrics and Gynecology 1979; 86; 806.
- 11. Tsakok FAM, et al. International J Gynecology and Obstetrics 1980; 18:105.
- 12. Pardthaisong T. et al. Lancet 1980; 1:509.
- 13. Heinonen OP, et al. New England J Medicine 1977; 296:67.
- 14.El Etreby MF, et al. Contracetion 1979; 20

: 237

- 15. Sang GW, et al. Contraception 1981; 24:15.
- 16. Giwa-Osagie OF, et al. British medical J 1978a; 1:1600.
- 17 Sheffield WH, et al. American J. Obstetrics and Gynecology 1969; 103: 828.
- 18. Yussman MA, Taymor ML. American J Obstetrics and Gynecology 1970; 108: 901.
- 19. Rozier JC, Underwood Jr PB. Obstetrics and Gynecology 1974; 44:60.
- 20. Benagiano G, et al. Fertility and Sterility 1980; 34:456.