

博物馆教育中嵌入项目式学习的意义及策略*

The Significance and Strategy of Embedded Project-Based Learning in Museum Education

刘芳芳¹ 李光²

Liu Fangfang¹ Li Guang²

(1. 首都师范大学附属中学, 北京, 100048; 2. 澳门城市大学, 澳门, 999078)

(1. Capital Normal University High School, Beijing, 100048; 2. City University of Macau, Macau, 999078)

内容提要: 博物馆教育以其丰富的馆藏资源、得天独厚的场所优势, 以及直观真实的学习方式, 越来越成为学校教育的有力补充, 并在培育学生发展核心素养中发挥着越来越重要的作用, 但同时也存在一些问题。2020年9月, 教育部、国家文物局联合印发了《关于利用博物馆资源开展中小学教育教学的意见》, 标志着博物馆教育进入新时期。本文基于当前博物馆教育实践的现状, 将项目式学习方式融入博物馆教育实践中, 探讨博物馆教育中嵌入项目式学习的意义及策略。

关键词: 博物馆教育 项目式学习 馆校合作 学生发展核心素养

Abstract: Museum education, with its rich collection resources, unique place advantages and intuitive learning resources, has become a powerful supplement to school education and plays an increasingly important role in cultivating students' core competence, but there are also some problems. The Ministry of Education of the People's Republic of China and National Cultural Heritage Administration jointly issued *Opinions on Using Museum Resources to Develop Education and Teaching in Primary and Middle Schools*, marking that museum education has entered a new era. Based on the current situation of museum education practice, this paper integrates project-based learning into museum education practice, and discusses the significance and strategies of embedding project-based learning in museum education.

Key Words: Museum education; project-based learning; museum-school cooperation; students' development of core competence

随着社会的发展, 博物馆的教育功能日趋凸显。博物馆作为“第二课

堂”, 对学生学习兴趣的激发、实践能力的提高和创新思维的培养都具有重要意义。而项目式学习作为开展博物馆教育的重要手

* 本文系北京市教育科学规划2019年度一般课题“京津冀一体化背景下基于U-M模式的考古资源转化与应用研究”(课题编号: CDDDB19237)的阶段成果。



段和方式,旨在促进学生学习状态、学习方式、学习内容,以及学习结果方面的变革,在真实、复杂的情境中,以小组合作的方式开展研究,充分发挥了博物馆教育在学生培养中的作用。

2020年9月,教育部、国家文物局联合印发了《关于利用博物馆资源开展中小学教育教学的意见》(以下简称《意见》),对博物馆教育资源转化为学校内教育教学实践提出了明确的指导意见,要求推进馆校合作共建,通过课题研究和实践,实现“立德树人”教育的根本任务。《意见》的印发,标志着博物馆教育进入新时期。这是因为,《意见》印发之前,许多地方学校已经与博物馆建立各种合作关系,开展博物馆教育活动,并取得了一定的成效,但这些都属于自发行为。《意见》印发后,就要求在文件精神指引下,对既往的博物馆教育活动进行梳理,以便站在新的起点上,重新出发。近些年,笔者主持了北京市“十三五”规划课题“京津冀一体化背景下基于U-M模式的考古资源转化与应用研究”,尝试将项目式学习融入博物馆教育,现结合实践谈谈对新时期开展博物馆教育的想法。

一、当前博物馆教育活动中存在的问题

近些年来,越来越多中小学教师带领学生开展了多种多样的博物馆教育活动,受到了学生的欢迎,但也存在一些可以改进的地方,主要体现在以下四点。

第一,博物馆教育活动形式较为单一。大多数教师依然只是带领学生在博物馆里浏览式观看,既没有活动前的前期课程支持,又缺乏后期的讨论总结,

而在参观过程中,采用问题探究和小组合作的形式进行学习的则较为少见。受学生欢迎的博物馆教育活动总体数量较少,形式也相对比较单一,不足以激发学生主动学习的兴趣和获得学习体验的效果存在不足。

第二,博物馆教育目标意识模糊、目标设置笼统。在所有的教育活动中,教育目标都是教育活动的出发点和最终归宿,规定了教育活动的导向、激励和评价等,博物馆教育也概莫能外。一些教师在博物馆教育实践活动目标设置上存在问题,主要是“目标意识模糊”和“目标设置笼统”这两种情况。大多数博物馆教育活动没有成文的活动计划,活动准备过程主要依托的是老师事先的心理预设过程。在这种情况下,教师主要考虑的是活动需要什么材料,怎么去开展,怎么符合孩子喜好,而不是着重考虑活动需要达到怎样有价值的目标。

第三,博物馆教育评估系统不够完善。目前在博物馆教育中,评价存在着很多问题,部分学校并没有在博物馆教育中设置教学评价环节,无法及时有效地判断学生学习的效果,更不用说核心素养的形成。同时,博物馆教育评价随意性和方法僵化也是一个问题:一种情况是评价者并没有设置评价标准,随意的激励性评价太多,反而导致激励意义有限。另一种情况是,博物馆教育评价方法单一,部分学校虽然也会在形式上设置活动评估表,但评价主体几乎都是博物馆工作人员或者是教师,缺少学生间的互评,而且大多只关注学生教育活动结果的完成情况,而不关注学生在实践活动中的合作情况、认知态度。

第四,学生参与积极性不高。从目前博物馆教育实践情况来看,学生参与的积极性并不高,这主要是受到传统教育方式的影响,长期以来,学生多是被动接受知识,很难从学习中得到启发和体验。而兴趣的培养一般是从儿童时期就开始的,由于长期的应试教育,博物馆教育并没有作为一种必要的教育形式被纳入到教学活动中,所以学生的博物馆教育没有形成常态,学生对博物馆教育接触有限,更别提对其形成兴趣爱好。即使与博物馆教育的接触,也仅是利用清明节、劳动节、国庆节等假日,这种每年一两次的参观式活动。而且参观主要是以爱国主义教育为主,学习方式主要是聆听讲解,学习过程枯燥,给学生带来不好的体验,这也影响了学生的积极性。

以上问题表明,当前的博物馆教育活动离真正的博物馆教育还有较大的距离。英国的博物馆教育专家艾琳·胡珀-格林希尔(Eilean Hooper-Greenhill)指出:“博物馆教育是基于藏品、博物馆场所和博物馆的专业性工作的基础上的一种终身性的、主动



的、充满活力的、参与式的、富有创造精神的教育方式。”^[1]怎样让学生在博物馆教育中更加主动积极地参与、更富有活力与创造精神，是所有博物馆教育者不得不回答的重要问题。

二、项目式学习之于博物馆教育 的意义

项目式学习，是一种以学习者为中心的教学方式。在项目式学习过程中，学生带着问题（或由教师提出问题）进入学习情境，在教师的帮助下，收集信息、获取知识、提交方案、解决问题、形成产品，最终获得解决现实问题的能力。与传统教学方式相比，项目式学习的特点是：学习内容更具有真实性，学习中注重挑战性的问题；关注学生的探究能力；注重学生作品的展示和评价^[2]。解决问题是其学习任务，掌握相关知识和概念是其学习内容，制作最终的作品是其学习目标。项目式学习是一种高阶的深度学习，是促进学生核心素养形成的重要途径。

项目式学习的流程主要包括项目启动、项目实施、项目评估、项目总结四个阶段。第一阶段，项目启动阶段。在项目实施之前，师生共同制定项目清单，确定项目主题、项目目标，对项目进行筹划，思考执行项目需要具备的知识和技能，以及其他相关的物质条件保障。第二阶段，项目实施阶段。学生通过自己擅长和感兴趣的方式，收集信息、自主学习，形成解决问题的方案，对问题展开探究，形成项目成果。在这其中，学生可以寻求老师的指导，或者开展同伴互助。第三阶段，项目评估阶段。学生可以评价自己的作品，同伴和

教师也可以评价学生的作品。第四阶段，项目总结阶段。对整个项目进行总结和反思，物化成果，超越经验，获得智慧与解决问题的素养。

项目式学习能很好地解决传统博物馆教育活动中存在的各种问题。

首先，项目式学习强调学习之前的精细筹划，注重学习者的感官操作、交流互动、浸入体验，这与传统的学习方式有着很大的区别。学生可以通过小组合作的方式，通过动手操作、情景体验，实现文化知识的汲取和真实情感的表达。

其次，项目式学习的目标明确。每一个项目活动都有明确的目标内容，为了实现这个目标，项目中的成员会全力配合、相互协作，全身心投入到活动中，高质量地完成工作目标。

再次，评估环节是项目式学习的一个重要环节，是检验教育活动目标是否实现、教育主题和内容是否合理、教育活动是否恰当的重要标尺。因此在项目成果展示完成后，会对学习过程和结果进行多元化的评价，这与以往只注重结果评价的学习方式有着本质的区别。

最后，项目式学习过程是一个人人参与的创造实践活动，学生的主体作用被充分发挥。项目策划会考虑学生的学习特点、年龄特点、心理特点、认知特点，并且项目活动的设计往往以轻松愉悦的方式展开，学生在学习的时候，会感觉到学习是一件非常有趣的事，积极性自然得到提高。

三、博物馆教育嵌入项目式学习的策略

概括来讲，在博物馆教育中开展项目式学习，应遵循以下五个基本策略：确定适合的项目主题、确立明确的目标指向、创建真实的学习情境、聚焦项目作品的产出、重视项目学习的评估。

（一）确定适合的项目主题

博物馆教育嵌入项目式学习，首先要确立一个好的学习主题。好的学习主题，有助于充分挖掘、利用博物馆的收藏和已有研究，有利于学生深刻理解博物馆教育活动的性质和内容，认识到活动对自身素养提升的关键作用，进而主动参与。

好的教育活动主题，既要符合博物馆的主题和整体形象，又要有充足的扩展空间，有利于学生丰富的联想，具有更多的外延。好的项目主题至少要做到两点：一是要遵循横向组织原则；二是要与学生心理顺序相统一。



1. 横向组织原则

所谓横向组织原则就是打破传统的纵向组织课程的知识体系，让学生探索社会和个人更为关心的问题^[3]。项目式学习打破了各学科之间的壁垒，摒弃了因单一学科知识与逻辑框架自洽封闭的特点，造成学习积极性下降、知识运用不灵活等问题。跨学科项目式学习关注学科间横向融合，以学生创造性思维的培养和解决现实问题能力的提升为目标。因此好的博物馆教育活动应多采取横向组织的原则来设计跨学科课程，以实现对学校课程的有效补充。

2. 与学生心理顺序相统一

博物馆教育活动的对象主要是中小学生，在教育内容的选择和组织上需要考虑到学生的兴趣。比如针对小学生开展的博物馆教育课程，就要充分考虑到小学生好奇心大、好胜心强、自控能力不足等特点，多采取兴趣讲解、动手参与、有奖问答、角色扮演等直观的方式开展，以激发学习兴趣，提高动手实践能力。

在主题为“红领巾走进中国人民抗日战争纪念雕塑园”的博物馆教育活动中，组织者就充分考虑到了中小学生的心理特点。

第一个环节，志愿者向孩子们放映抗日战争的专题片，并通过图文并茂的方式再现了一个个革命历史小故事，

让同学们对八路军的光荣事迹和革命的艰苦卓绝有个基本的了解。

片段：

大家好，我是博物馆讲解员小姐姐，很高兴今天来学校给大家上一堂课。我们今天所讲的内容，非常有趣哦，而且期间设置了有奖问答环节，大家积极参与，奖品是我们雕塑园的文创小奖品哦。

第二个环节，在讲解的过程中，安排有奖问答，引导同学们认真聆听，积极参与，设置给“八路军娃娃涂色”“抗日战争题材风筝制作”“为抗日战争纪念雕塑设计说明词”“我为中国人民抗日战争写首诗”“歌唱中国人民抗日战争”等项目任务。同学们可以基于个人的兴趣点自主选择项目主题，并被鼓励开发新的项目主题，以此激发学习兴趣和热情。

第三个环节是让同学们内化于心，在完成项目任务、展示项目成果的同时，内化当天学到的红色革命故事，将红色文化代代相传。

学生是博物馆教育的主体，因此，目标要充分考虑学生的身心发展与年龄特征，关注学生的兴趣和需要、认知发展和情感形成。就小学生而言，小学生对可触摸、可互动的事物比较感兴趣，所以在教育活动的设计中尤其要注意到孩子们的心理顺序，把握他们的心理特点。

（二）确立明确的目标旨向

目标是预期的学习结果。明确的、有价值的目标不仅有利于博物馆教育内容的选择和组织，还便于对项目开展针对性的评价。

以我们课题组带领学生开展的基于中国农业博物馆陈列的项目式学习为例。项目主题是“探索农耕文明 传承中华文化”。农耕文明是人类历史上最早的文明形态之一，在很大程度上决定着中华文化的特征，农业类、历史类博物馆收藏着丰富的农耕文明的文物。本项目以发展核心素养^①的三大理念为主线进行目标的设置。

^① 《21世纪学生发展核心素养研究》一书中，提出了以培养“全面发展的人”为核心，包含文化基础、自主发展、社会参与三个方面下的六大素养，并具体细化为18个基本要点。其中，六大核心素养是人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新；18个基本要点是人文积淀、人文情怀、审美情趣、理性思维、批判质疑、勇于探究、乐学善学、勤于反思、信息意识、珍爱生命、健全人格、自我管理、社会责任、国家认同、国际理解、劳动意识、问题解决、技术运用。林崇德. 21世纪学生发展核心素养研究[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2016.

1. 目标一：文化基础（知识、技能、情感模块）

发展核心素养中的文化素养包含知识、能力、情感态度与价值观三大模块。在中国农业博物馆教育专题设置中需要将事实性知识作为材料和内容，引导学生进行抽象思考。参观前师生共同研讨设计了三个项目任务，学生依据个人兴趣点自由分组任选其中一个项目开展研究：其一，设计具有分众性的参观指引手册；其二，探究中国农业文明的演进；其三，京津冀地区土壤环境质量分析及其对农作物产量的影响研究。在研究过程中学生将研究获得的知识转变成自己的体验，发展出更加灵活和有用的知识，并能够在一系列不同的场景中运用这些知识（表1）。

2. 目标二：自主发展（自我学习能力）

在围绕中国农业博物馆开展的研究过程中，研究小组围绕本组项目任务，对展品进行分类梳理、收集信息、获取知识，进而拆解项目任务，小组成员分工协作开展研究，同学们主动思考，运用小组成员高中阶段选科不同的学科优势，进行知识的迁移和运用。比如一

组学生从生产工具、劳动对象、劳动者、所有制、分配方式等多角度研究中国农业文明演进的历程；另一小组学生综述了植物对氮元素的吸收、氮肥与玉米的关系，并回顾了京津冀地区历史上对玉米种植、施肥的一些措施，最后综合研究结论：为了兼顾玉米的高产和可持续发展，应该找到合理使用氮肥的方法，在不破坏环境的前提下使玉米尽可能增收。在博物馆教育实践活动中，学生原有的学科知识结构得到重组，思维更加灵活，知识结构更加完善，实现了由单一性散点向结构化重构的提升。因此学生的探究能力、归纳推理能力、迁移应用能力，以及批判思维、创造思维等综合思维能力都得到了锻炼和提升。

3. 目标三：社会参与（实践创新能力）

在为中国农业博物馆设计具有分众性参观指引手册的项目研究中，教师鼓励学生进行社会调研，指导学生制订调研方案、编写调研量表，包括调研受众的确定（年龄、性别、职业等）、时空范围的确定、小组成员的分工、调研手段的选择、调研数据的整理和分析、调研报告的撰写、调研经验的总结等。随后小组内分工协作，走出校园、走进社会，通过问卷星在线调查、电话访谈、调查问卷、现场访谈等形式收集数据、分类整理、分析总结。在博物馆教育实践活动中，学生的语言表达能力、与人沟通的交往能力、小组成员之间的合作探究能力都得到了大幅度提升，为今后的校内学习和走向社会后的工作实践能力都奠定了基础。

项目式学习注重学生综合能力的培养，契合通过课程改革提升我国教育国际竞争力的需要；以发展核心素养的三大理念为博物馆教育的目标旨向，有利于促进学生全面发展，落实立德树人的根本任务。

表1 “探索农耕文明 传承中华文化”项目目标体系

模块名称	目标内容
知识模块	引导学生掌握南北方农耕文化的代表，梳理中华农耕文明的分期，理解中华农耕文明的主要内容，并分析其主要特征
能力模块	学生基于南北方气候条件的不同，感受中国不同地区农耕文化的特征，学会分析影响南北方农作物不同品种和产量的原因
情感态度和价值观	通过参与农耕文化的实践活动，了解中华文明的起点，认识到黄河流域和长江流域是中华文明的摇篮，增强学生的民族自豪感



（三）创建真实的学习情境

项目式学习注重帮助学生关注真实的世界，在真实的情境中发现问题、提出问题、解决问题，在活动中自主建构知识与能力体系。与传统学校教育相比，博物馆教育更接近真实的世界。博物馆或拥有丰富的馆藏（如中国国家博物馆），或本身就是历史遗址（如圆明园遗址公园）。俗话说，百闻不如一见。直面珍贵文物或置身历史遗址，这就构成了一种真实的情境。在情境中，学生亲自观察、亲手操作和亲身体验，动眼、动手、动脑能力得到提高。

我们课题组带领学生开展了“圆明园里寻陈迹 古今联系解新题”项目。2020年，圆明园遗址公园迎来罹难160周年纪念日。圆明园既是中国古代文化的缩影，又是近代中华民族屈辱的象征，如今圆明园的重生更是中华民族复兴的见证，对学生的爱国主义教育有重要的作用。本次活动用时5天，采取多

种学习方式，引导学生对圆明园的历史价值、人文底蕴进行思考，提高他们的思考能力和创新实践能力（表2）。

本次项目研究将学生带入到圆明园真实的情境中，学生在其中亲自观察、亲手操作和亲身体验，同时还能与圆明园研究相关的专家学者、学科教师、同学伙伴开展合作研究，在研究过程中自主学习建构，获取了宝贵的学习经验，多学科研究能力和综合素养都得到了提升。

其中一个小组的项目任务是“圆明园境外文物返还和追索对策探究”，走进圆明园遗址公园，面对一片废墟，遥想当年的繁华，学生们追索流失文物的心愿油然而生。但是通过研究的不断深入，学生们发现文物的返还和追索，仅靠爱国热情和喊几句口号是远远不够的，其中包含着历史与现实、政治与法律、中国与外国、个人与国家等复杂的关系。现实情境成功地激发了学生探究的热情。经过研究，课题小组组长曹一凡同学深有感触：“随着研究的深入，我们最初的疑惑也被渐渐揭开——文物流失与追索并不是简单的‘完璧归赵’，其中包括历史遗留问题、当代国际法与国际关系问题。境外文物返还之路既是一条筚路蓝缕的文物回归之路，更是一条属于中国人民、中华民族的复兴之路、富强之路。文载于物，族髓附间。运脉牵连，兴者襄见。本次课题研究结束了，但我相信结束绝不是终点，我们小组成员决定继续研究下去，希望有一天能将我们的《境外文物追索报告》作为学生的声音上交给文物保护和追索部门，我们也将继续努力学习，

表2 “圆明园里寻陈迹 古今联系解新题”项目流程

流程名称	流程内容
确定活动目标	通过参观圆明园内的代表性遗址，感悟圆明园是中国人民建筑艺术和文化的典范。研发项目任务，理解文物是我国文化传承的载体，了解流失在海外的文物以及追索过程，感悟文物连接着我们国家的历史命运和个人的民族情感，激发爱国的思想情感和振兴中华的责任感
确定项目任务	参观前师生共同研讨设计了两个项目任务，分别是“圆明园石质文物保护对策探究”“圆明园境外文物返还和追索对策探究”，学生依据个人兴趣点自由分组任选其中一个项目开展研究
现场参观学习	前往圆明园遗址公园现场参观，在圆明园管理处刘阳研究员的讲解下初步了解所研究课题的基础知识
分组开展研究	其中“圆明园石质文物保护对策探究”课题组学生回到学校听取国内知名文物修复专家马铁廷老师的讲座；“圆明园境外文物返还和追索对策探究”课题组学生走进中国国家博物馆参观“回归之路——新中国成立70周年流失文物回归成果展”，随后回到学校聆听北京市文物研究所张中华老师的讲座
开发项目产品	学生在各学科教师的协助下，开发“圆明园里寻陈迹 古今联系解新题”相关多项成果，丰富学生的学习体验
成果展示评价	活动结束后，学生在教师的引导下，进行学习成果展示。通过小组互评、组内自评、教师评价等方式开展研究结果的评价

争取今后能从事境外文物追索或相关志愿服务工作！”

（四）聚焦项目作品的产出

传统的教育方式侧重在“听中学”和“看中学”，而开发设计文创产品则是“做中学”的表现，学生需经过搜集信息、确定方案、动手制作等多个环节，充分发挥主观能动性。在“圆明园里寻陈迹 古今联系解新题”项目中，各小组在专家、博物馆工作人员、学科教师的帮助下开发了不同种类的文创产品，如大水法石鱼亚克力钥匙扣（图1）等。在设计制作大水法石鱼亚克力钥匙扣



图1 以圆明园大水法石鱼为元素制作的文创产品——大水法石鱼亚克力钥匙扣

扣产品过程中，小组成员首先分工搜集圆明园大水法石鱼的基本信息，为制作提供素材；然后确定制作方案，绘制模型的大小比例和尺寸，确定模型制作材料，明确模型制作的步骤；最后，在学校的“青牛创客空间”完成动手制作环节，包括整体塑造、局部加工、整体上色、撰写说明书，对文物的基本信息、文物模型制作过程进行说明。在产品研发过程中，学生们通过思考→设计→实践→修订→实践→完善等环节，不但参与了项目设计和手工制作，而且在实践中感悟了历史的厚重，实现了文化基础、自主发展、社会参与这三大理念的目标。

（五）重视项目学习的评估

项目评估是项目式学习的一个重要环节。与传统学校教育评价相比，项目式学习的评估在评价内容和评价方式等方面的侧重有所不同。在“圆明园里寻陈迹 古今联系解新题”项目正式开始前，师生共同研讨制定了《圆明园项目研究评价量规》（表3）。在量规制定过程中，教师引导学生从学生参与度的形成性评价、研发产品的终结性评价、评价主体的多元性评价等不同参数角度进行思考，不断完善评价量规。

项目式学习评估需要遵循一定的原则：第一，多元化原则。包含主体多元、评价标准多元、评价方式多元。第二，差异化原则。学生是学习的主体，由于受到诸多因素的影响，学生之间是存在着差异的。如一些学生自信心不足，就要特别关注他们的情感需求，鼓励为主，提升他们的自信心。第三，过程性原则。从过程来看，需要评价学生的投入程度，包括专注度、参与广度和深度；从合作方面来看，需要评价学生的分工合作情况，以及个人对团队的贡献程度。小组合作是项目式学习开展的主要组织形式，在这个模式下，不同学业水平的学生在组内进行合作探究

表3 圆明园项目研究评价量规

评价内容	权重(%)	表现描述及赋值		评价主体		
				自评	互评	师评
情感态度	20%	积极投入，认真准备；遵守规则，端正态度	0—20分			
实践能力	40%	仔细观察、认真倾听、全程参与、规范表达、独立撰写	0—40分			
团队协作	20%	虚心请教，互相帮助；大胆质疑，合理辩论	0—20分			
任务完成	20%	个人和小组均按时、按要求完成项目产品	0—20分			
合计得分						



学习。学生主动探究参与讨论，增强了“主体”认知。

项目学习中既有学生主体又有教师指导，既有独立学习又有小组合作，既有自主选择又有规则约束，既有个人成果又有小组汇报，既有学生评价又有教师评价，呈现出师生之间、学生之间、馆校之间自主、互助、平等、共赢的良性形态^[4]。评价时既关注了组内分工合作情况，又关注了个人对团队的贡献程度，对打造核心素养视域下的博物馆教育具有重要价值，提高了博物馆教育的效果；从教育结果来看，学生阶段性收获、产品成果和持续学习的愿望也都是评估的要点。

四、结论

目前，博物馆已成为学生学习的“第二课堂”，但究竟如何开展博物馆教育实践，多数教师和博物馆工作人员尚未明晰。针对当下博物馆教育活动形

式单一、博物馆教育目标意识模糊及目标设置笼统、博物馆教育评估系统不够完善、学生参与积极性不高等诸多问题，本文介绍了项目式学习的概念，阐释了其意义，并在一系列博物馆教育实践的基础上尝试总结了其策略。我们呼吁：地方可以根据自身实际条件，通过确定适合的项目主题、确立明确的目标指向、创建真实的学习情境、聚集项目作品的产出、重视项目学习的评估，让博物馆真正能发挥出“第二课堂”的作用，让教育达到“内化”的作用，让孩子们真正爱上博物馆。

附记：在“圆明园里寻陈迹 古今联系解新题”项目中，学生完成了文学作品《圆明园赋》，现附于此。

圆明园赋

高二10班 李菲菲

忆我华夏千年兮，虽动荡而屹立。古国兴盛而败绩兮，唯神州之雄起。犹记炎黄之始兮，领万代之空明。孔孟之风兴盛兮，正衣冠以尊礼。四海皆为同袍兮，盛世之景同忆。天有不测风云兮，百年纷争四起。文物流落世界兮，若苍穹之飞絮。幸建党而立政兮，收故土之重器。多年辗转四海兮，集东方之宝瑜。恰逢秋高气爽兮，吟赏丹桂飘香。睹首都之好景兮，至国博以游赏。但看斑斓壁画兮，如长天之霞光。诗文妙语解颐兮，画里玉楼雕窗。环壁温润澄净兮，如月落于寒塘。珍品回归故土兮，唯学子之期望。

参考文献

- [1] 陆芳芳. 美国博物馆教育研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2013.
- [2] 洪晓静. PBL项目式学习在博物馆教育实践项目的应用: 以福建中国闽台缘博物馆“‘偶’系列教育课程”为例[J]. 科学教育与博物馆, 2020, 6 (5): 370-374.
- [3] 施良方. 课程理论: 课程的基础、原理与问题[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996.
- [4] 刘芳芳. “教、学、评”一体化视域下历史学科核心素养的培养探究[J]. 中学历史教学参考, 2019 (10): 13-16.